

考察項目別運用表(工事監理)(主管課) 1 / 2

項目	細別	監督員考察内容			担当主幹等考察内容		
		加点要素 (a)	加減点なし (b)	減点要素 (c)	加点要素 (a)	加減点なし (b)	減点要素 (c)
1 業務の実 施計画段階 (業務の準備)	(1)業務の理解 (A)	<input checked="" type="radio"/> 監理業務の目的と趣旨を十分理解していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 監理業務の目的と趣旨についての理解が不十分であった。	<input checked="" type="radio"/> 監理業務の目的と趣旨を十分理解していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 監理業務の目的と趣旨についての理解が不十分であった。
	(2)事前準備 (A)	<input checked="" type="radio"/> 設計の目的と内容を十分理解、把握していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 設計の目的と内容についての理解、把握が不十分であった。	<input checked="" type="radio"/> 設計の目的と内容を十分理解、把握していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 設計の目的と内容についての理解、把握が不十分であった。
		(B)	<input checked="" type="radio"/> 関連する法令や資料、打合せの経緯をよく把握していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 関連する法令や資料、打合せの経緯の把握が不十分であった。	<input checked="" type="radio"/> 関連する法令や資料、打合せの経緯をよく把握していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。
	(3)打合せ協議 (A)	<input checked="" type="radio"/> 工事の準備段階から十分に打合せや協議が行われていた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 工事の準備段階における打合せや協議が不十分であった。	<input checked="" type="radio"/> 工事の準備段階から十分に打合せや協議が行われていた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 工事の準備段階における打合せや協議が不十分であった。
	(4)業務実施計画書(監理体制) (A)	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた適切な管理体制であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた適切な管理体制とはいえなかった。	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた適切な管理体制であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた適切な管理体制とはいえなかった。
2 業務の遂 行段階	(1)打合せ協議 (A)	<input checked="" type="radio"/> 関係者並びに関係機関との連絡打合せは必要に応じた頻度で行われていた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 関係者並びに関係機関との連絡打合せの頻度が不十分であった。	<input checked="" type="radio"/> 関係者並びに関係機関との連絡打合せは必要に応じた頻度で行われていた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 関係者並びに関係機関との連絡打合せの頻度が不十分であった。
		(B)	<input checked="" type="radio"/> 関係者並びに関係機関との連絡打合せは正確で丁寧であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 関係者並びに関係機関との連絡打合せの正確さや丁寧さが不足していた。	<input checked="" type="radio"/> 関係者並びに関係機関との連絡打合せは正確で丁寧であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。
	(2)工程管理(指導指示) (A)	<input checked="" type="radio"/> 施工者に対する指導は的確に行われていた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 施工者に対する指導に不的確な点があった。	<input checked="" type="radio"/> 施工者に対する指導は的確に行われていた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 施工者に対する指導に不的確な点があった。
		(B)	<input checked="" type="radio"/> 施工者に対する指導は良心的であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 施工者に対する指導は良心的でなかった。	<input checked="" type="radio"/> 施工者に対する指導は良心的であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。
	(3)照査(勤務状況) (A)	<input checked="" type="radio"/> 工場の状況に即した適切な勤務状況であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 工場の状況に即した勤務状況でなかった。	<input checked="" type="radio"/> 工場の状況に即した適切な勤務状況であった。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 工場の状況に即した勤務状況でなかった。
(4)技術力 (A)	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた十分な技術力を発揮していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた十分な技術力が発揮されなかった。	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた十分な技術力を発揮していた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 業務に応じた十分な技術力が発揮されなかった。	
(5)目的の達成度(業務に対する姿勢) (A)	<input checked="" type="radio"/> 業務に対する熱意が感じられ、また誠実な態度で臨んでいた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 業務に対する熱意が感じられず、また誠実でない面があった。	<input checked="" type="radio"/> 業務に対する熱意が感じられ、また誠実な態度で臨んでいた。	<input checked="" type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input checked="" type="radio"/> 業務に対する熱意が感じられず、また誠実でない面があった。	

考察項目別運用表(工事監理)(主管課) 2 / 2

項目	細別	監督員 考察内容			担当主幹等 考察内容		
		加点要素 (a)	加減点なし (b)	減点要素 (c)	加点要素 (a)	加減点なし (b)	減点要素 (c)
3 業務の成果品	(1)とりまとめ (書類整備・目的の達成度)	(A) <input type="radio"/> 必要書類は良く整理され、提出書類も遅滞なく処理されていた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input type="radio"/> 必要書類の整理が不十分で、提出書類の処理が遅れがちであった。	<input type="radio"/> 必要書類は良く整理され、提出書類も遅滞なく処理されていた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input type="radio"/> 必要書類の整理が不十分で、提出書類の処理が遅れがちであった。
		(B) <input type="radio"/> 設計の趣旨を細部にわたって施工に反映することが出来た。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input type="radio"/> 設計の趣旨が十分に施工に反映されなかった。	<input type="radio"/> 設計の趣旨を細部にわたって施工に反映することが出来た。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input type="radio"/> 設計の趣旨が十分に施工に反映されなかった。
		(C) <input type="radio"/> 適切な監理により施工が適切に行われた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input type="radio"/> 監理が不適切であったために、適切な施工に資することが出来なかった。	<input type="radio"/> 適切な監理により施工が適切に行われた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しない場合。	<input type="radio"/> 監理が不適切であったために、適切な施工に資することが出来なかった。
		<input checked="" type="radio"/>	事故の区分	<input type="radio"/> 業務関係者に重傷者が発生した等の事故。	<input type="radio"/> 業務関係者に死亡者が発生した等の重大事故等。	<input type="radio"/> 公衆に負傷者もしくは死亡者が発生した等の重大事故。	
		0点	考察点	-5点	-10点	-15点	

考察項目別運用表(工事監理)(検査員)

検 査 員 考 察 内 容					
項 目	細 別	加点要素 (a)	加減点なし (b)	減点要素 (c)	
1 業務の実 施計画段階	(1)業務の理解 (A)	<input type="radio"/> 監理業務の目的と趣 旨を十分理解してい た。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 監理業務の目的と趣 旨についての理解が不 十分であった。	
		<input type="radio"/> 設計の目的と内容を 十分理解、把握してい た。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 設計の目的と内容に ついての理解、把握が 不十分であった。	
2 業務の遂 行段階	(1)技術力	<input type="radio"/> 業務に応じた十分な 技術力を有していた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 業務に応じた十分な 技術力がなかった。	
		<input type="radio"/> 事前の準備を業務に 反映し適切に業務を遂 行していた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 事前の準備を業務に 十分に生かせなかつ た。	
3 業務の成 果品	(1)技術力	<input type="radio"/> 必要書類は良く整理 され、提出書類も遅滞 なく処理されていた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 必要書類の整理が不 十分で、提出書類の処 理が遅れがちであつ た。	
		<input type="radio"/> 必要書類は丁寧に作 成され、内容は正確な ものであった。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 必要書類の作成は丁 寧でなく、内容は正確 でない部分があつた。	
	(2)とりまとめ (A)	<input type="radio"/> 設計の趣旨を細部に わたって施工に反映す ることが出来た。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 設計の趣旨が十分に 施工に反映されなかつ た。	
		<input type="radio"/> 指導に基づく施工上 の工夫が多く見られ た。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 指導に基づく施工上 の工夫があまり見られ なかった。	
		<input type="radio"/> 適切な監理により工 事の出来栄えに貢献し た。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 監理が適切でなく、 工事の出来栄えへの貢 献が不十分であった。	
		<input type="radio"/> 適切な監理により手戻 りなどがなく、施工が スムーズに行われた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 監理が不適切であつた ために、施工がスムー ズに進まないことが あつた。	
	(3)照 査	(A)	<input type="radio"/> 業務に臨む姿勢が丁寧 であり、工事の進行に 貢献していた。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 業務に臨む姿勢が丁 寧でなく、工事の進行 に貢献できなかった。
		(B)	<input type="radio"/> 業務に臨む態度が熱 心で誠実であった。	<input type="radio"/> (a)、(c)に該当しな い場合。	<input type="radio"/> 業務に臨む態度が熱 心でなく誠実でない点 があつた。