

平成27年度版

生ごみ処理容器等設置費補助金制度
利用状況等アンケート結果報告書

大和市環境管理センター
収集業務課 資源循環担当

目次

I. アンケート調査の実施概要	1
II. 予備アンケート調査結果	2
Q 1. 購入機種タイプは何ですか？	2
Q 2. 購入した機器は現在も使用されていますか？	3
Q 3. 訪問アンケート調査へご協力いただけますか？	3
III. 本アンケート調査結果（訪問聞き取り調査）	5
Q 1. 設置場所はどこですか？	5
Q 2. 使い勝手はどうですか？	5
Q 3-1. どのような点が使いやすいですか？	5
Q 3-2. どのような点が使いにくいですか？	6
Q 4. 購入のきっかけは何ですか？	6
Q 5. 補助がなくても購入していましたか？	6
Q 6. 異音はしますか？（電動式のみ）	7
Q 7. ごみ処理中に害虫は発生しますか？（コンポスト、バイオ式のみ）	7
Q 8. ごみの減容量効果はどれくらいですか？	7
Q 9. 生ごみがたい肥になるまでの時間は長く感じますか？	8
Q 10. 電気代は気になりますか？（電動式のみ）	8
Q 11. その他活用術、工夫点、要望、意見など	8
IV. モニタリング調査結果	9
調査結果表	9
考察・分析	10
(1) 投入物	10
(2) 処理量と処理時間について	11
(3) 減量化率	11
予備アンケート調査用紙	12
本アンケート用紙（聞き取り調査用）	13
モニタリング調査表	15

I. アンケート調査の実施概要

昨年度までは、郵送回答無記名式によるアンケート調査を実施してきましたが、本年度は、補助制度を利用されている方を訪問し、実際の利用状況確認および感想等を直接聞き取りし、その結果を市ホームページに掲載して当該補助制度を広く市民に周知・啓発することにしました。

その第一段階として、訪問アンケート調査にご協力同意していただける方を確認するため、予備アンケート調査を実施しました。

<予備アンケート調査の質問項目>

1. 購入機種タイプは何ですか？
2. 購入した機器は現在も使用されていますか？
3. 訪問アンケート調査へご協力いただけますか？

予備アンケート調査で、「協力について同意する」と回答いただいた方の中から、特に使用頻度が高く有効利用している方を10名抽出して、収集業務課職員が訪問し、アンケート調査や使用状況の写真撮影を行いました。

<訪問アンケート調査の質問事項>

1. 設置場所はどこですか？
2. 使い勝手はどうですか？
3. どのようなところが使いやすい（使いにくい）ですか？
4. 購入のきっかけは何ですか？
5. 補助がなかったら購入していましたか？
6. 異音はしますか？
7. ごみ処理中に害虫は発生しますか？
8. ごみの減容量効果はどれくらいですか？
9. 生ごみがたい肥になるまでの時間は長く感じますか？（コンポスト、電動バイオ式のみ）
10. 電気代は気になりますか？（電動バイオ式、電動熱乾燥式のみ）
11. その他活用術、工夫点、要望、意見など

また、電動熱乾燥式利用者には、さらに生ごみ処理機による減量効果を数値で確認することを目的として、一週間程度生ごみ処理前・処理後の重量を計測するモニタリング調査をお願いしました。

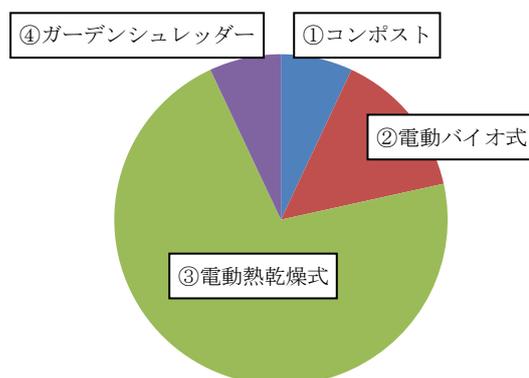
Ⅱ. 予備アンケート調査結果

Q 1. 購入機種タイプは何ですか？

購入機種タイプでは、電動熱乾燥式が72%と全体で最も多く、次いで電動バイオ式が15%、コンポスト、ガーデンシュレッダーが双方とも7%でした。

資源／ごみの回収地区別に見た場合、補助対象者の地区ごとでの片寄りは特に見られません。

購入機種タイプ／回収地区番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	計	割合
①コンポスト	1	2	2	1	2	0	0	1	2	0	11	7%
②電動バイオ式	3	3	0	2	1	10	0	1	1	2	23	15%
③電動熱乾燥式	14	13	10	9	15	9	10	8	15	10	113	72%
④ガーデンシュレッダー	0	0	1	1	0	1	0	1	5	2	11	7%
計	18	18	13	13	18	20	10	11	23	14	158	100%



■ 生ごみ処理機等の種類と特徴

種類	処理方法	特徴
コンポスト	庭などに20cm程の穴を掘り、そこに市販のコンポストをかぶせ、その中に生ゴミを入れる。好気性微生物によりゴミが分解される。	庭などにスペースがあれば経費も安く管理も簡単。
電動バイオ式	電気による保温や攪拌により好気性微生物が働きやすいようにした生ごみ処理機で、ベランダ、軒下など主に屋外に置いて使う。	電動熱乾燥式より時間は掛かるが、処理物はたい肥になる。
電動熱乾燥式	電気で熱風を当てながら攪拌・加熱し、生ごみを乾燥して減容させる。主に台所やダイニングなど室内に置いて使う。	短時間で生ごみを減容できる。
ガーデンシュレッダー	庭木の剪定後に出た枝・枯れ草を粉碎して、細かなチップ状にする。	約1/5～1/10のチップ状に減容することが可能。

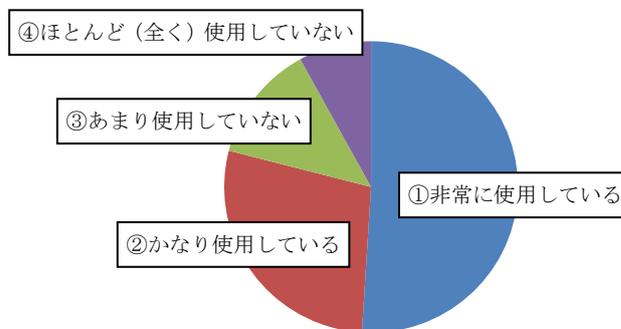
Q 2. 購入した機器は現在も使用されていますか？

購入した機種を補助対象者が現在も引き続き使用しているかの質問です。

週5日以上「非常に使用している」と回答した人の割合は51%と最も多く、次いで週3～4日の「かなり使用している」人の割合が28%、週1～2日の「あまり使用していない」人の割合は13%、週1日未満の「ほとんど（全く）使用していない」人の割合は8%でした。

また、回収地区ごとの片寄りは特に見られませんでした。

回収地区番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	計	割合
①非常に使用している(週5日以上)	11	7	5	8	10	9	7	5	11	8	81	51%
②かなり使用している(週3～4日)	6	9	5	3	4	5	2	4	6	0	44	28%
③あまり使用していない(週1～2日)	1	1	3	0	3	2	1	1	5	3	20	13%
④ほとんど(全く)使用していない(週1日未満)	0	1	0	2	1	4	0	1	1	3	13	8%
計	18	18	13	13	18	20	10	11	23	14	158	100%

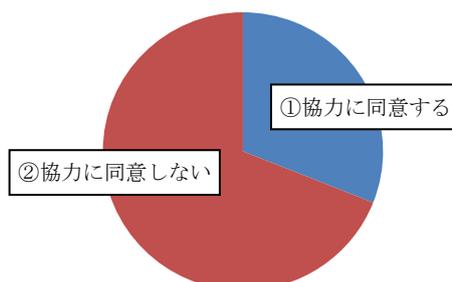


Q 3. 訪問アンケート調査へご協力いただけますか？

訪問アンケート調査への「協力を同意する」と回答した方の割合は、全体で31%でした。

また協力同意していただいた方の、回収地区ごとの片寄りは特に見られませんでした。

回収地区番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	計	割合
①協力を同意する	5	5	4	5	5	5	3	3	10	4	49	31%
②協力を同意しない	13	13	9	8	13	15	7	8	13	10	109	69%
計	19	20	16	17	23	26	17	19	32	24	158	100%
同意率	26%	25%	25%	29%	22%	19%	18%	16%	31%	17%	31%	



「協力に同意する」と回答いただいた方を①処理機タイプおよび②住居種別に分類したものが下表です。

このうち、①処理機タイプと②住居種別の組み合わせに該当する方の欄を黄色で示しています。この中から1～2名を選び、合計10名（事業所）の方を対象に訪問アンケート調査を実施しました。

①処理機タイプ ②住居種別	コンポスト	電動バイオ式	電動熱乾燥式	ガーデン シュレッダー
戸建住宅	8（2名）	7（2名）	22（2名）	3（1名）
集合住宅		同意者なし	8（2名）	
事業所	補助者なし	補助者なし	同意者なし	1（1事業所）
同意者合計人数	8	7	30	4

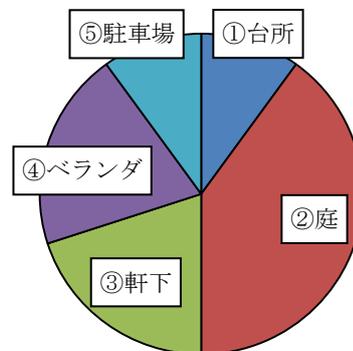
各分類表（ ）内は訪問アンケート調査の対象者数

Ⅲ. 本アンケート調査結果（訪問聞き取り調査）

Q 1. 設置場所はどこですか？

設置場所については、「庭」が40%と最も多く、次いで軒下とベランダの20%、台所と駐車場は双方とも10%でした。

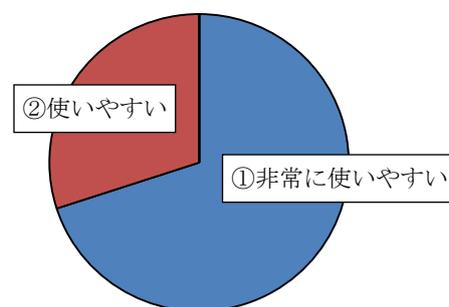
設置場所	件数	割合
①台所	1	10%
②庭	4	40%
③軒下	2	20%
④ベランダ	2	20%
⑤駐車場	1	10%
計	10	100%



Q 2. 使い勝手はどうですか？

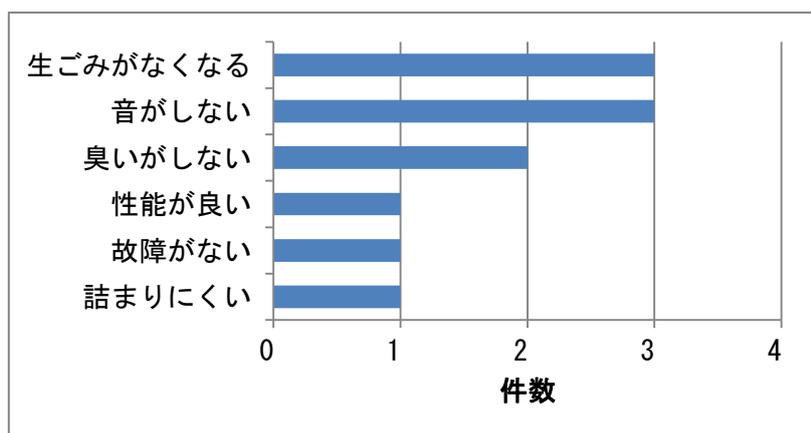
使い勝手については、「非常に使いやすい」と回答した方が70%と最も多く、「使いやすい」が30%でした。

使い勝手	件数	割合
①非常に使いやすい	7	70%
②使いやすい	3	30%
③使いにくい	0	0%
④非常に使いにくい	0	0%
⑤その他	0	0%
計	10	100%



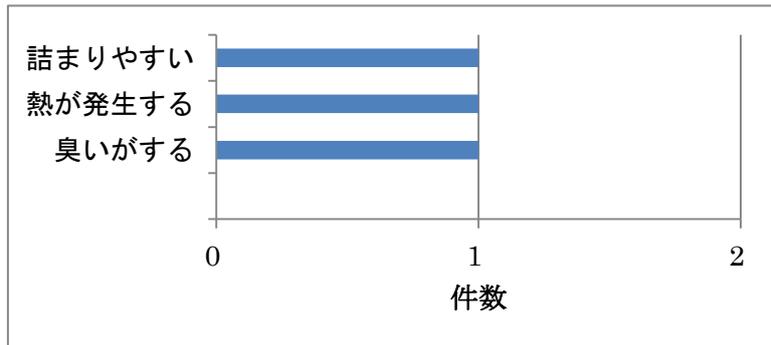
Q 3-1. どのような点が使いやすいですか？

使いやすい点で最も多かったのは、「生ごみがなくなる」、「音がしない」、次いで「臭いがしない」、その次が「性能が良い」、「故障がない」、「詰まりにくい」でした。



Q3-2. どのような点が使いにくいですか？

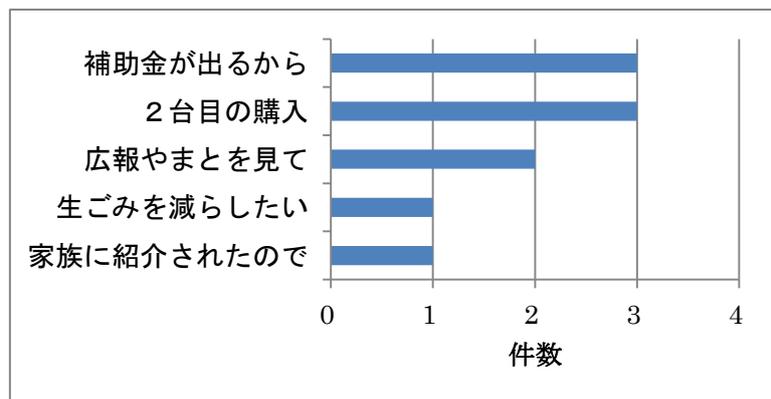
使いにくい点では、「詰まりやすい」、「熱が発生する」、「臭いがする」という意見がありました。



Q4. 購入のきっかけは何ですか？

購入のきっかけで最も多い回答が、「補助金が出るから」、「2台目の購入」、次いで「広報やまを見て」と、補助金制度があるから購入したと回答した方が多い結果となりました。

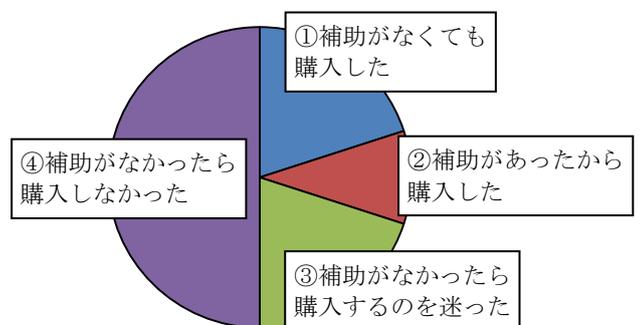
また、「生ごみを減らしたい」、「家族に紹介されたから」との回答もありました。



Q5. 補助がなくても購入していましたか？

「補助がなくても購入した」方の割合は全体の20%であったのに対して、「補助があったから購入した」、「補助がなかったら購入するのを迷った」、「補助がなかったら購入しなかった」と回答した方の割合は80%でした。

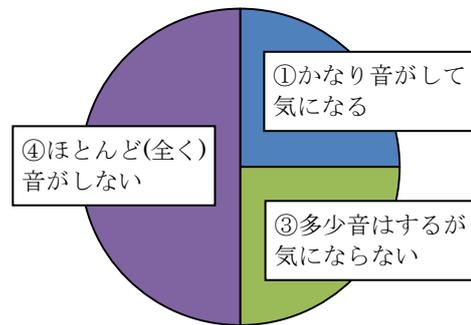
補助制度の有用性	件数	割合
①補助がなくても購入した	2	20%
②補助があったから購入した	1	10%
③補助がなかったら購入するのを迷った	2	20%
④補助がなかったら購入しなかった	5	50%
計	10	100%



Q 6. 異音はしますか？（電動式のみ）

「音が気になる」と回答した方が25%と全体の1/4であったのに対して、「多少音はするが気にならない」、「ほとんど(全く)音がしない」と回答した方の割合が全体の3/4という結果になりました。

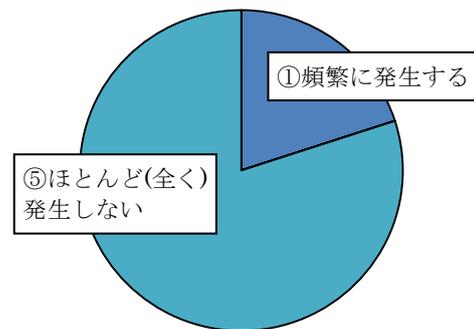
異音	件数	割合
①かなり音がして気になる	2	25%
②多少音がして気になる	0	0%
③多少音はするが気にならない	2	25%
④ほとんど(全く)音がしない	4	50%
計	8	100%



Q 7. ごみ処理中に害虫は発生しますか？（コンポスト、バイオ式のみ）

害虫については、「頻繁に発生する」が1件（20%）ありましたが、その他の80%は「ほとんど(全く)発生しない」という結果になりました。

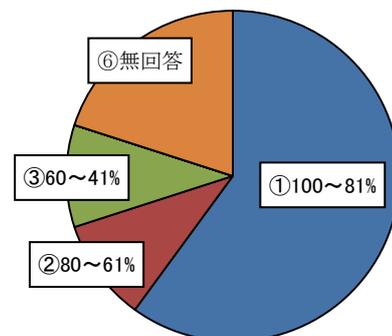
害虫	件数	割合
①頻繁に発生する	1	20%
②時々発生する	0	0%
③夏季のみ発生する	0	0%
④あまり発生しない	0	0%
⑤ほとんど(全く)発生しない	4	80%
計	5	100%



Q 8. ごみの減容量効果はどれくらいですか？

ごみの減容量効果については、「100~81%」と回答した方が全体の6割、「80~61%」、「60~41%」の回答を加えると8割の方が40%以上の減容量効果を感じているという回答になりました。

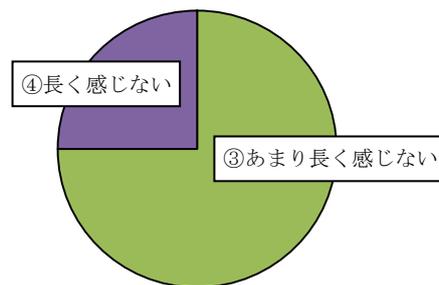
減容量率	件数	割合
①100~81%	6	60%
②80~61%	1	10%
③60~41%	1	10%
④40~21%	0	0%
⑤20~0%	0	0%
⑥無回答	2	20%
計	10	100%



Q 9. 生ごみがたい肥になるまでの時間は長く感じますか？

たい肥になるまでの時間は、「あまり長く感じない」、「長く感じない」と回答した方が100%でした。

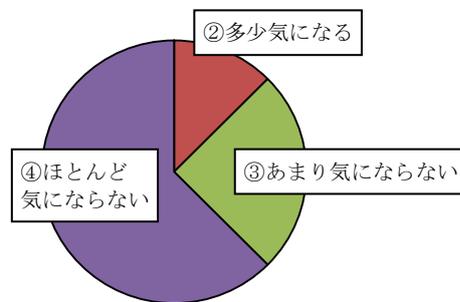
たい肥になるまでの時間	件数	割合
①長く感じる	0	0%
②すこし長く感じる	0	0%
③あまり長く感じない	3	75%
④長く感じない	1	25%
計	4	100%



Q 10. 電気代は気になりますか？（電動式のみ）

電気代については、「あまり気にならない」、「ほとんど気にならない」と回答した方が88%でした。

電気代	件数	割合
①かなり気になる	0	0%
②多少気になる	1	12%
③あまり気にならない	2	25%
④ほとんど気にならない	5	63%
計	8	100%



Q 11. その他活用術、工夫点、要望、意見など

【活用術】

- ・電動熱乾燥式の処理後の乾燥ごみは全部取り除かず、半分くらい残しておくのがミソ。
- ・電動バイオ式では、たまごの殻、魚の骨、りんごの皮、キュウリの芯等はキッチンハサミで細かく刻んで入れると、全部たい肥になる。

【要望】

- ・電動熱乾燥式の処理後に出る乾燥ごみ（生ごみたい肥）を無料回収してくれるとよい。

生ごみたい肥を含め、資源については以下の2つの方法で無料回収していますので、ぜひご利用ください。

- 資源選別所への直接持ち込み（毎日 午前9時～12時、午後1時～3時30分）
- 拠点回収 毎月1・3日曜日 午前10時～午後2時 北地区の拠点回収場所 *1の①～④
毎月2・4日曜日 午前10時～午後2時 南地区の拠点回収場所 *2の⑤～⑧

*1 ①中央林間駅北口（交番西側）、②つきみ野駅 駅前広場、③大和市役所正面入口、
④旧大和駅周辺再開発事務所 敷地内（中央4-1-14）

*2 ⑤高座渋谷駅西口、⑥桜ヶ丘駅西口（バス停前）、⑦相模大塚駅北口、
⑧大和スポーツセンター 南側広場（上草柳1-1-1）

IV. モニタリング調査結果

電動熱乾燥式の利用者 4 名の方にご協力いただき、投入した生ごみの処理前後の重量を一週間程度の期間計測していただき、減量効果を数値で確認できるようにしました。

調査結果表

モニタリング調査結果(1) 協力者:下鶴間 N様

○設置場所：ベランダ

○投入物

野菜くず、果物の皮

日付	処理前重量 (g)	処理後重量 (g)	処理時間 (分)	減量化率
12/14	270	18	170	93%
12/14	240	30	160	88%
12/15	138	10	120	93%
12/15	230	45	150	80%
12/16	190	13	140	93%
12/16	350	31	180	91%
平均	236	25	153	90%

モニタリング調査結果(2) 協力者:西鶴間 O様

○設置場所：ベランダ

○投入物

野菜、魚、卵の殻、りんごの皮

(バナナとみかんの皮は×)

日付	処理前重量 (g)	処理後重量 (g)	処理時間 (分)	減量化率
12/16	590	149	120	75%
12/18	930	161	155	83%
12/21	900	220	150	76%
12/22	926	176	158	81%
12/23	680	59	150	91%
12/24	650	65	130	90%
平均	779	138	144	83%

モニタリング調査結果(3) 協力者:上草柳 T様

○設置場所：台所

○投入物

野菜の皮、卵の殻、ご飯、
食事の食べ残し
(バナナとみかんの皮は×)

日付	処理前重量 (g)	処理後重量 (g)	処理時間 (分)	減量化率
12/15	327	85	100	74%
12/16	412	72	120	83%
12/17	242	51	100	79%
12/18	704	92	120	87%
12/20	540	74	120	86%
12/22	423	68	120	84%
12/23	204	82	90	60%
平均	421	73	112	79%

モニタリング調査結果(4) 協力者:福田 Y様

○設置場所：台所

○投入物

野菜のくず、食事の残り物、
卵の殻、魚の骨、肉、果物の皮

日付	処理前重量 (g)	処理後重量 (g)	処理時間 (分)	減量化率
12/17	600	100	150	83%
12/18	600	100	150	83%
12/19	950	160	300	83%
12/20	800	140	180	83%
12/21	640	110	150	83%
12/22	690	130	200	81%
12/23	950	230	300	76%
平均	772	145	213	82%

考察・分析

(1) 投入物

投入物では野菜が最も多く見られましたが、その他、ご飯、卵の殻、魚の骨、肉、食事の残り物等が見られました。

調査結果(2)、(3)では、「みかんの皮とバナナの皮は投入しないようにしている」と、メーカーの注意書きを守っているという意見がありました。

みかん等の柑橘類の皮は、引火性のある成分が含まれているため、「投入しない方がよい生ごみ」とされており、あるメーカーの電動式生ごみ処理機の取扱説明書には「投入できないもの」として記載されています。

(2) 処理量と処理時間について

調査対象(1)～(4)について、処理量と処理時間の一週間平均値を算出しました。

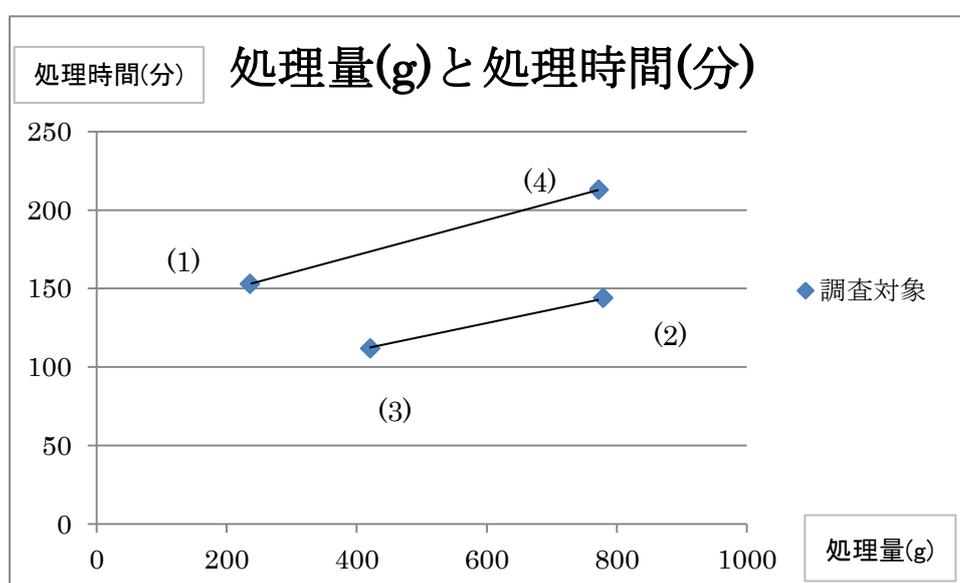
処理量（生ごみ処理前重量）は、(1)が236g、(2)が779g、(3)が421g、(4)が772gでした。

各調査対象の処理量平均値は552gでした。

処理時間は、(1)が153分、(2)が144分、(3)が112分、(4)が213分でした。

各調査対象の処理時間平均値は155分でした。

次に、処理量（生ごみ処理前重量）と処理時間の関係をグラフ化してみました。



グラフを見ると、(1)－(4)、(3)－(2)の直線の傾きはほぼ同じで、処理量と処理時間はほぼ比例関係にあることが分かります。

(3) 減量化率

減量化率を下記計算式にて算出しました。

$$\text{減量化率(\%)} = \frac{\text{処理前重量(g)} - \text{処理後重量(g)}}{\text{処理前重量(g)}} \times 100$$

調査対象(1)～(4)に対して、一週間の減量化率を算出し、その平均を取った結果、(1)は90%、(2)は83%、(3)は79%、(4)は82%と、おおよそすべて80%を上回る結果となり、予想以上の減量効果が確認できました。

（様式①）

予備アンケート調査用紙

該当する番号に○をつけてください

お名前	
ご住所	
メーカー・型番	
処理機タイプ	

購入機種（処理機）のタイプは何ですか？ （上記と同じですか？）	<ol style="list-style-type: none"> 1. コンポスト 2. 電動バイオ式 3. 電動乾燥式 4. 電動ハイブリッド式 5. ガーデンシュレッダー
購入機種は現在も使用されていますか？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 非常に使用している（使用頻度 回／週） 2. かなり使用している（使用頻度 回／週） 3. あまり使用していない（使用頻度 回／月） 4. ほとんど（全く）使用していない
使い勝手や感想などを詳しく聞いたり、ごみ処理の様子を写真に撮るなど、ご協力いただくためにお宅訪問してよろしいですか？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 同意する 2. 同意しない
自由記入欄 生ごみ処理容器等設置費補助金制度について、ご意見やご感想などがあればご記入ください。	

お忙しいところ ご協力ありがとうございました。

モニタリング調査表

お名前							
ご住所	大和市						
電話番号							
購入機種型番							
モニタリング結果記入欄							
回数	日付		処理前		処理後		処理時間
1.	月	日	_____	g	_____	g	_____ 分
2.	月	日	_____	g	_____	g	_____ 分
3.	月	日	_____	g	_____	g	_____ 分
4.	月	日	_____	g	_____	g	_____ 分
5.	月	日	_____	g	_____	g	_____ 分
6.	月	日	_____	g	_____	g	_____ 分
7.	月	日	_____	g	_____	g	_____ 分

**平成27年度版
生ごみ処理容器等設置費補助金制度
利用状況等アンケート結果報告書**

発行 大和市
平成28年2月
編集 大和市環境管理センター 収集業務課
〒242-0026 大和市草柳3-12-1
電話 046-269-7343