

第3回大和市障害福祉センター松風園の指定管理者選定委員会 議事録

- 日時：令和元年10月8日（火）午後1時30分から
- 場所：大和市保健福祉センター1階検診室
- 出席状況 委員 5名 中丸委員、杉下委員、佐土委員、前嶋委員、井関委員
事務局 7名（健康福祉総務課 山中、稲木、荒瀬 障がい福祉課 首藤、丸山 すくすく子育て課 石田、笹岡）
- 公開・非公開の状況
公開 非公開 一部非公開

■次第

- 1 開 会
- 2 会長あいさつ
- 3 議題（1）公募の経過、審査会の流れについて
（2）指定管理者候補者選定審査
 - ・企画提案説明
 - ・評価表記入、確認
 - ・休憩
 - ・集計結果報告及び候補者の選定
 - ・審査結果報告
- 4 閉 会

開会

○会長あいさつ

○公募の経過及び審査会の流れについて事務局より説明

【公募の経過】

- ・募集期間：令和元年8月1日～令和元年9月19日
- ・募集方法：公募
- ・申込み団体：1団体 社会福祉法人 大和しらかし会（以下、しらかし会）

【審査会の流れ】

- ・次第にそって、審査会の流れを説明。
- ・「大和市障害福祉センター松風園の指定管理者の候補者審査要領」に基づき審査方法について説明。
- ・評価表の採点方法について「指定管理審査に係る評価表」を用いて説明。

○「評価表記入」から「候補者選定」まで、審査会を非公開とする旨、了承

企画提案説明

○しらかし会より、企画提案説明（20分）が行われる。

【質 疑】

会長 提案説明について、ご質問等がありましたらお願いします。

委員 5年間指定管理をお願いするので安定的な運営が必要と思うが、2点質問をする。資料にあるとおり安定性と信頼される運営が基本的な考えであると記載があるが、令和5年と6年が赤字であるものの、5年間で収支のバランスを合わせると収支計画にある。支出の削減に関して様々な取り組みを示しているが、収入は5年間横並びの見込みとなっており創意工夫が見られないがこの収支計画で問題はないか。2点目の質問は、神奈川県において障害福祉サービス等の情報公表制度の実施をしており、県へ報告を怠るまたは虚偽の報告をすると勧告、指定取消の処分がなされるとある。今年2月11日現在において、しらかし会の福祉事業所が県のホームページに登録されておらず、9月13日現在も変わらず登録されていない。改善が見られないが、なぜ遅れているのか。

しらかし会 一つ目の質問に関しては、第1、第2松風園は32名、49名の利用人員を見込んでいるが、定数が決まっていることから収入の大幅な増加は見込まず、また報酬単価の改定も査定が厳しくなると想定されることから、5年間の指定管理期間の中で収入支出のバランスを合わせていくことを考えている。二つ目の質問に関しては、しらかし会のホームページでは随時情報の更新をしているが、神奈川県に対しては申請が遅れているので、早急に承認申請を行い改善していく。

委員 収支計画については資料の通り進めていただきたい。情報公表については、信頼される運営という観点から、市民からも厳しい目で見られているということ意識して信頼を損なわないように早急に改善していただきたい。

委員 松風園の利用者の親御さんもご高齢になる中で、法人として支援を考えているか。

しらかし会 共同生活援助事業（グループホーム）を充実させたいと考えている。今年は3名の方が、親御さんの病気や亡くなられるといった理由で、通所施設から入所施設に移っている。しらかし会では、体験入所が出来る部屋を一つ用意しており、松風園を利用されていて、将来グループホームの入所を検討している方に訓練の場として活用いただいている。

委員 災害時の対応は独自でBCP（事業継続計画）などを定めているか。また長期間勤めている経験年数が豊富な職員が多いことは長所であると捉えるが、近年の求人状況において募集した結果、応募がなかったということはあるか。

しらかし会 災害対策の研修等に参加しBCP策定の準備をしている段階である。職員については、利用者に対して1.7対1以上の人員配置を確保するために、求人情報を

多く出しているが、松風園は駅から近いことや信頼が厚いことから多数の応募がある。また雇用状況の改善に努める観点から職員の誕生日休暇や5年間の勤続に対する休暇等の福利厚生の実施を図っている。

評価表記入

○委員による評価表の記入

評価結果報告及び候補者の選定

○事務局から評価結果の報告

- ・社会福祉法人大和しらかし会 : 評価点 619点 (結果等については、審査結果報告のとおり)
- ・「大和市障害福祉センター松風園の指定管理者の候補者審査要領」に基づき、次の2点を満たしていることから審査対象となることを確認
 - ※中間点 (83点) × 評価者数 (5人) 以上の点数 → 415点
 - ※中間点 (83点) 以上の評価者が半数以上 → 3人以上
- ・今回は申込み団体が1団体のため、同要領により、大和しらかし会が指定管理者の候補者として最適か否かの審査とする。

○候補者の選定

会長 ただ今事務局から説明があったとおり、大和しらかし会が指定管理者として最適か否かの審査を行う。何か意見はあるか。

委員 情報公表については早急に申請し改善することを希望する。

委員 利用者を第一に考える施設としていただきたい。

委員 約15年間の運営において、経験豊富な職員が多く定着率が高いのは長所であるが、組織を活性化させるためにも新たに職員を採用していただきたい。

会長 様々な意見が出ましたが、大和しらかし会を指定管理者の候補者として決定してよいか。

委員 (全員了承)

○今後のスケジュール等について、事務局から説明

- ・今後は、本委員会の審査結果を市長へ報告し、市長による候補者の決定を行う。12月議会において議案を上程し、議会での議決後に、新たな指定管理者との間で協定締結に向けて協議を行う。

また、本日の審査結果、会議録については、後日ホームページにて公開する。

閉会

○会長あいさつ

- ・以上をもちまして、障害福祉センター松風園の指定管理者選定委員会の審議は終了となります。委員のみなさま、ご協力ありがとうございました。