

大和市障害者自立支援センターの指定管理審査に係る評価表

※大和市障害者自立支援センターを「支援センター」と表記しています。

評価項目		採点	評価	係数	配点	視点
<b>1 支援センターを利用する者に対し、平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること。</b>						
基本姿勢	1-1	支援センターを運営するにあたっての基本的な考え方	3	1	3	・障害者総合支援法に基づく事業の実績および経験を生かした取り組み姿勢はどうか。 ・市の障がい者福祉計画等との関連性を理解しているか。 ・法人の福祉に関する社会的取り組みはどうか。
	1-2	人権についての考え方	3	1	3	・人権への取り組み姿勢はどうか。
	1-3	虐待防止についての考え方	3	2	6	・障がい者虐待防止への取組として、具体的な対応方針・対応マニュアルを持っているか。
	1-4	苦情、要望等の対応体制	3	1	3	・法人に苦情、要望等に対する公聴及び対応体制があるか。 ・委員等の公平性、平等性、専門性は確保されているか。 ・苦情、要望等の反映方法、対応の即時性、検証体制はどうか。
	1-5	職員の意見の事業への反映	3	1	3	・職員の事業への提案及び改善等について即応できる体制があるか。
評価の実施	1-6	自己や第三者などによる評価の実施	3	1	3	・第三者評価、自己評価等の体制が示されているか。 ・定期だけでなく常に、評価できる体制が整備されているか。
引き継ぎの体制	1-7	前指定管理者の利用者の引き継ぎ	3	1	3	・前指定管理者からの利用者の引き継ぎに配慮しているか。
	1-8	前指定管理者との引き継ぎの人員体制	3	1	3	・前指定管理者からの事業引き継ぎ体制の十分な期間、人員体制が示されているか。
就労移行支援事業への取り組み	1-9	就労移行支援事業の実施について	3	2	6	・障がいの特性に合わせた取組方針が示されているか。 ・作業受託の取り組み体制、実績があるか。 ・就労先開拓の取り組み体制及び実績において、職種及び業務内容が充実しているか。 ・就労移行支援終了後の継続的支援、フォローアップ体制はどうか。
	1-10	就労支援の取り組み実績	3	2	6	・障がい者に対する就労支援の良好な取り組み実績があるか。 ・就労支援における継続就労への取組実績はどうか（一定期間経過後の就労状況など）。
相談支援事業への取り組み	1-11	相談支援事業の実施について	3	2	6	・障がいの特性や権利擁護、人権に配慮した相談支援の体制が示されているか。 ・関係機関と連携した支援が示されているか。
	1-12	相談支援の取り組み実績	3	2	6	・障がい者に対する相談支援の良好な取り組み及び処遇困難ケースへの適切な対応に実績があるか。
	1-13	自立支援協議会の取り組み	3	2	6	・大和市自立支援協議会の事務局として事業内容をよく理解した取り組み体制が示されているか。
<b>2 支援センターの効用を最大限に発揮するものであること。</b>						
自主事業の実施	2-1	自立支援センターの機能を生かした効果的な自主事業の実施	3	2	6	・支援センターの施設機能及び特性を活用しての福祉事業が示されているか。
地域との連携	2-2	ボランティアの受け入れや行事の実施を通じた地域との交流	3	2	6	・施設及び事業を理解した地域や関係機関等との交流事業や活動が示されているか。
<b>3 支援センターの適切な維持及び管理並びに管理に係る経費の縮減が図られるものであること。</b>						
緊急時の対応	3-1	災害発生時の対応（マニュアルの作成等）	3	1	3	・災害発生に対する対応マニュアルの整備、職員周知、訓練等の取り組みが示されているか。
	3-2	事故防止のための取り組み、リスクへの対応能力	3	1	3	・事故防止のためのマニュアル、チェック体制及び職員周知が示されているか。
事業の収支	3-3	指定管理業務及び指定管理以外の業務の収支計画	3	1	3	・提案内容に基づいた事業収支が示されているか。 ・無理のない効率的な業務運営ができる事業収支が示されているか。 ・積算根拠が明確に示されているか。
経費削減	3-4	経費削減の取り組み	3	1	3	・経費を有効に活用して最大限の効果を導き出す計画が具体的に示されているか。

評価項目		採点	評価	係数	配点	視点
個人情報保護	3-5 個人情報保護についての取り組み		3	1	3	・個人情報保護に関する規則等が定められているか。 ・周知体制が図られているか（定期的な職員研修の実施等）。 ・セキュリティ管理への取組が示されているか。
開かれた運営	3-6 ホームページ等を利用した情報の公開		3	1	3	・ホームページ等を活用し常に運営状況等の情報公開に取り組んでいるか。
環境への取り組み	3-7 環境への取り組み		3	1	3	・市の環境マネジメントシステムを理解した環境への取り組みが示されているか。
<b>4 支援センターの管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有していること。</b>						
人員の配置	4-1 職員配置		3	2	6	・提示基準以上の職員配置体制が示されているか。 ・提案内容が実現可能な職員配置及び勤務体制が示されているか。 ・支援内容に応じた専門職員配置が示されているか。 ・支援内容に応じた人材確保及び育成体制が示されているか。
団体の状況	4-2 団体の経営状況		3	2	6	・団体の経営状況が良好であるか。 ・監査結果に関して、過去3年間に於いて重大な指摘事項がないか。また、指摘事項に対して迅速に改善に取り組んだか。
<b>5 全体的な評価</b>						
全体を通じ、総合的に特筆すべき事項等、評価すべきことについて0～4点の範囲で点をつけてください。また評価にあたってのコメントを記載してください。						
<コメント>						

[評価方法]

1-1から4-2の各項目について0～3点の点数をつけてください。

「点数×係数」を集計します。

評価	点
特に優れている	3
優れている	2
標準的である	1
劣っている	0

[集計]

	点数	満点
1		57
2		12
3		21
4		12
5		4
計		106