第二期大和市子ども・子育て支援事業計画

ハートンプラン

【中間年の見直し】



令和5年3月 大和市

目 次

1	子ど	も・子育て支援事業計画の中間年における見直しについて	2
	(1)	計画見直しの概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
	(2)	現計画期間(令和2年度~令和6年度)における人口の推移・・・・・・・	3
2	幼児	期の教育・保育給付・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
	(1)	0~5 歳の児童人口、保育所の入所申込者数、定員数、入所申込率の推移・	4
	(2)	保育所の入所申込率・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
	(3)	教育・保育の量の見込み 計画値と実績値の比較 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
	(4)	教育・保育の確保方策 計画値と実績値の比較 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
	(5)	見直しの考え方 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
	(6)	令和5・6年度における計画値の見直し ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10
3	地域	子ども・子育て支援事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	14
	(1)	利用者支援事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	14
	(2)	地域子育て支援拠点事業【見直しなし】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	15
	(3)	- 1 一時預かり事業(幼稚園等における預かり保育)【見直しなし】	15
	(3)	- 2 一時預かり事業(保育所等における一時預かり、幼稚園型を除く)【見直しなし】	16
	(4)	妊産婦・新生児等訪問事業【見直し】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	16
	(5)	養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業 [見直しなし]	17
	(6)	ファミリーサポートセンター事業【見直しなし】	17
	(7)	延長保育事業【見直しなし】	18
	(8)	病児保育事業【見直しなし】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	18
	(9)	放課後児童クラブ事業【見直し】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	19
	(10)	妊婦健康診査【見直しなし】・・・・・・・・・・・・・・・(30
4	その	他の事項・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	31
	(1)	関係機関相互の連携の推進に関する事項・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	31
5	附属	資料 ····································	33
	(4)		
	(1)	計画の見直し過程・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	33

子ども・子育て支援事業計画の中間年における見直しについて

(1) 計画見直しの概要

令和2年3月に策定された「第二期大和市子ども・子育て支援事業計画」(ハートンプラン:令和2~6年度の5年計画)は、平成27年3月に策定された第一期計画の計画期間終了に伴い、国、県の政策動向や社会情勢を踏まえ、幼児期の教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業に対する市民ニーズを新たに把握し、必要となるサービスの量を見込み、それに対応するサービス提供体制の確保のための具体的な事業内容を実施時期ごとに定めたものです。

「子ども・子育て支援法」に基づく本計画は、計画期間の中間年を目安として、必要な場合には、計画値の見直しを行うこととされています。具体的には、幼児期の教育・保育については、令和2・3年度の量の見込みの実績値が計画値と大きく(概ね10%以上)乖離している場合は、原則として見直しが必要と判断し、要因分析及びそれに基づく見直し作業を行い、令和5・6年度における計画値を改定します。また、地域子ども・子育て支援事業についても、事業の実施状況や利用状況等に照らし、必要に応じて見直しを行います。

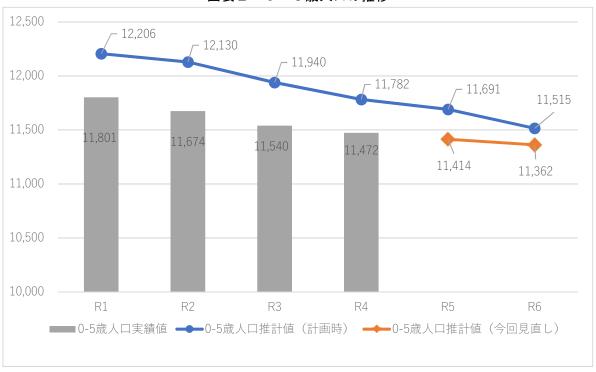
なお、新型コロナウイルス感染症等の影響により、平常時の実績や今後の利用ニーズの想定が困難で、 見直しが必要かどうかの判断ができない場合は、見直しは行わないこととします。

(2) 現計画期間(令和2年度~令和6年度)における人口の推移

図表1 総人口の推移



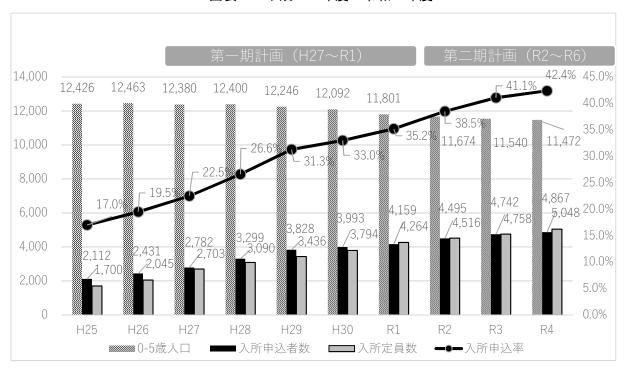
図表2 0~5歳人口の推移



2 幼児期の教育・保育給付

(1) 0~5歳の児童人口、保育所の入所申込者数、定員数、入所申込率の推移

図表3 平成25年度~令和4年度

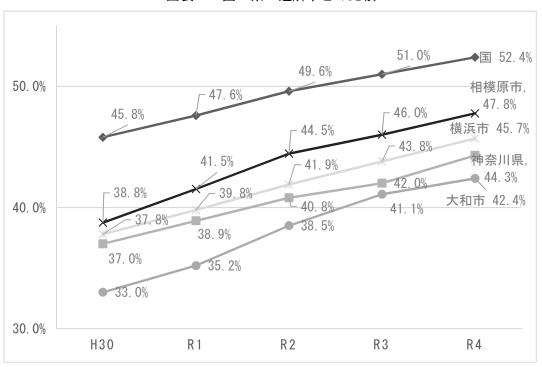


図表4 現計画期間(令和2年度~令和6年度)

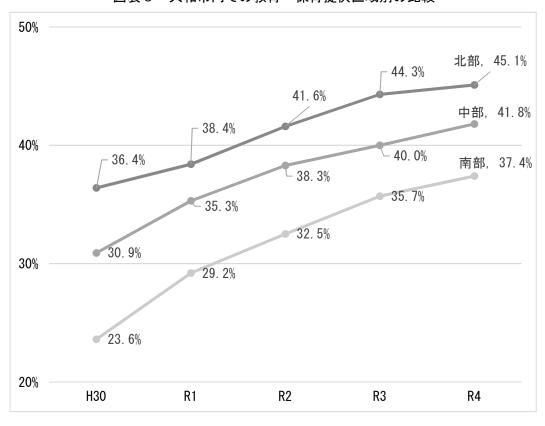
				- 1,22 1-	140千尺/		I
			R2	R3	R4	R5	R6
	计学 前旧辛粉	計画	12, 130	11, 940	11, 782	11, 691	11, 515
	就学前児童数 (A)	実績	11, 674	11, 540	11, 472		
	(A)	実績−計画	-456	-400	-310		
	7 武中等 老粉	計画	4, 694	5, 007	5, 184	5, 321	5, 406
	入所申込者数 (B)	実績	4, 495	4, 742	4, 867		
	(b)	実績−計画	-199	-265	-317		
7	所申込率(B/A)	計画	38. 7%	41. 9%	44. 0%	45. 5%	46. 9%
		実績	38. 5%	41. 1%	42. 4%		
	2号(保育)	計画	39. 2%	42. 3%	45. 8%	48. 1%	50. 2%
	[3-5 歳]	実績	38. 6%	40. 7%	42. 8%		
	3号	計画	38. 2%	41.6%	42. 1%	42. 9%	43. 6%
	[0-2 歳]	実績	38. 4%	41. 5%	42. 1%		
	入所定員数		4, 516	4, 758	5, 048		
(保育和	利用の特定教育保育施設・特定地	域型保育事業)	4, 510	4, 730	J, 040		
	待機児童数		0	0	0		

(2) 保育所の入所申込率

図表5 国・県・近隣市との比較



図表6 大和市内での教育・保育提供区域別の比較



(3) 教育・保育の量の見込み 計画値と実績値の比較

図表7 教育・保育の量の見込み(全市) 各年4月1日現在

								1 - 1/3	
		教育利用			保育利用				
			1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号	
			[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]	計
令和2年	計画値	3,708	3,340	368	4,694	2,388	366	1,940	8,402
	実績値	3,454	2,817	637	4,495	2,318	369	1,808	7,949
	乖離率	-6.9%	-15.7%	73.1%	-4.2%	-2.9%	0.8%	-6.8%	-5.4%
令和3年	計画値	3,475	3,107	368	5,007	2,548	378	2,081	8,482
	実績値	3,312	2,638	674	4,742	2,428	365	1,949	8,054
	乖離率	-4.7%	-15.1%	83.2%	-5.3%	-4.7%	-3.4%	-6.3%	-5.0%
令和4年	計画値	3,227	2,859	368	5,184	2,731	385	2,068	8,411
	実績値	3,153	2,370	783	4,867	2,504	340	2,023	8,020
	乖離率	-2.3%	-17.1%	112.8%	-6.1%	-8.3%	-11.7%	-2.2%	-4.6%

教育利用について、1号・2号(教育)の合計としては、概ね計画値どおりですが、実数としては減少傾向です。1号は計画値より実績値が下回っており、実数としても減少傾向、2号(教育)は計画値より実績値が上回っており、実数としても増加傾向です。

保育利用について、2号(保育)・3号(1・2歳)は、計画値より実績値が下回っていますが、実数としては増加傾向です。一方、3号(0歳)は、実数がわずかに減少しており、計画値と実績値の乖離が大きくなっています。

図表8 教育・保育の量の見込み(北部) 各年4月1日現在

		教育利用			保育利用				
			1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号	
			[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]	計
令和2年	計画値	1,613	1,484	129	2,431	1,248	186	997	4,044
	実績値	1,583	1,302	281	2,299	1,193	197	909	3,882
	乖離率	-1.9%	-12.3%	117.8%	-5.4%	-4.4%	5.9%	-8.8%	-4.0%
令和3年	計画値	1,497	1,368	129	2,590	1,330	191	1,069	4,087
	実績値	1,507	1,208	299	2,459	1,247	195	1,017	3,966
	乖離率	0.7%	-11.7%	131.8%	-5.1%	-6.2%	2.1%	-4.9%	-3.0%
令和4年	計画値	1,299	1,170	129	2,836	1,497	201	1,138	4,135
	実績値	1,466	1,120	346	2,534	1,300	186	1,048	4,000
	乖離率	12.9%	-4.3%	168.2%	-10.6%	-13.2%	-7.5%	-7.9%	-3.3%

教育利用は全市とほぼ同様の傾向ですが、令和4年度の1号・2号(教育)の合計については、計画値より実績値が上回っています。

保育利用も全市とほぼ同様の傾向ですが、令和 4 年度の2号(保育)では、計画値と実績値の乖離が大きくなっています。また、3 号(O歳)は、実績値の減少傾向は見られるものの、計画値と実績値の乖離は他区域より小さい状況です。

図表9 教育・保育の量の見込み(中部)

各年4月1日現在

		教育利用			保育利用				
			1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号	
			[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]	計
令和2年	計画値	1,059	906	153	1,312	665	108	539	2,371
	実績値	951	789	162	1,299	661	106	532	2,250
	乖離率	-10.2%	-12.9%	5.9%	-1.0%	-0.6%	-1.9%	-1.3%	-5.1%
令和3年	計画値	1,005	852	153	1,370	698	110	562	2,375
	実績値	914	721	193	1,323	684	96	543	2,237
	乖離率	-9.1%	-15.4%	26.1%	-3.4%	-2.0%	-12.7%	-3.4%	-5.8%
令和4年	計画値	1,018	865	153	1,269	667	106	496	2,287
	実績値	868	667	201	1,359	693	89	577	2,227
	乖離率	-14.7%	-22.9%	31.4%	7.1%	3.9%	-16.0%	16.3%	-2.6%

教育利用は全市とほぼ同様の傾向ですが、1号・2号(教育)の合計について、計画値と実績値の乖離は全市より大きくなっています。また、2号(教育)の乖離は他区域より小さい状況です。

保育利用も全市とほぼ同様の傾向ですが、令和4年度の3号(1・2歳)では、計画値より実績値が上回っています。

図表 10 教育・保育の量の見込み(南部)

各年4月1日現在

		教育利用			保育利用				
			1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号	
			[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]	計
令和2年	計画値	1,036	950	86	951	475	72	404	1,987
	実績値	920	726	194	897	464	66	367	1,817
	乖離率	-11.2%	-23.6%	125.6%	-5.7%	-2.3%	-8.3%	-9.2%	-8.6%
令和3年	計画値	973	887	86	1,047	520	77	450	2,020
	実績値	891	709	182	960	497	74	389	1,851
	乖離率	-8.4%	-20.1%	111.6%	-8.3%	-4.4%	-3.9%	-13.6%	-8.4%
令和4年	計画値	910	824	86	1,079	567	78	434	1,989
	実績値	819	583	236	974	511	65	398	1,793
	乖離率	-10.0%	-29.2%	174.4%	-9.7%	-9.9%	-16.7%	-8.3%	-9.9%

教育利用は全市とほぼ同様の傾向ですが、1号の計画値と実績値の乖離は他区域より大きくなっています。また、2号(教育)の実数について、令和3年度は前年度より減少しています。

保育利用も全市とほぼ同様の傾向ですが、令和3年度の3号(〇歳)は前年度より増加しています。

(4) 教育・保育の確保方策 計画値と実績値の比較

図表 11 教育・保育の確保方策(全市) 各年4月1日現在

							<u> </u>			<u> </u>	
				令和2年					令和3年		
		教育利用	保育利用				教育利用	保育利用			
		1号		2号(保育)	3号	3号	1号		2号(保育)	3号	3号
		2号(教育)		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]	2号(教育)		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
		[3-5歳]					[3-5歳]				
	計画値	4,090	5,116	2,698	467	1,951	4,090	5,448	2,825	502	2,121
確保方策合計	実績値	3,847	4,744	2,532	443	1,769	3,787	4,940	2,604	469	1,867
	差	-243	-372	-166	-24	-182	-303	-508	-221	-33	-254
H-D-W-A /D-A-W-SN	計画値	2,258	4,150	2,436	357	1,357	2,236	4,360	2,523	377	1,460
特定教育・保育施設 (給付対象)					357	1,357	1,393	4,222	2,503	362	1,357
(44117190)	差	-782	0	0	0	0	-843	-138	-20	-15	-103
7th=27 ± 72 1 ± . / 74	計画値	1,464					1,486				
確認を受けない幼稚 園(私学助成)	実績値	1,739					1,728				
图(位于6)形式)	差	275					242				
	計画値		404		69	335		499		84	415
特定地域型保育事業 (給付対象)	実績値		366		63	303		470		78	392
(\u013\u038)	差		-38		-6	-32		-29		-6	-23
認可外保育施設(本	計画値		175	44	29	102		175	44	29	102
市が運営費等の支援	実績値		167	86	12	69		169	88	12	69
を行っている施設)	差		-8	42	-17	-33		-6	44	-17	-33
7 0 //h 0 7th/10 + /th	計画値	368	387	218	12	157	368	414	258	12	144
その他の確保方策 (※)	実績値	632	61	10	11	40	666	79	13	17	49
	差	264	-326	-208	-1	-117	298	-335	-245	5	-95

				令和4年		
		教育利用	保育利用			
		1号 2号(教育) [3-5歳]		2号(保育) [3-5歳]	3号[0歳]	3号 [1・2歳]
	計画値	4,090	5,402	2,825	505	2,072
確保方策合計	実績値	3,634	5,304	2,806	488	2,010
	差	-456	-98	-19	-17	-62
特定教育・保育施設	計画値	2,236	4,360	2,523	377	1,460
(給付対象)	実績値	1,485	4,578	2,688	383	1,507
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	差	-751	218	165	6	47
確認を受けない幼稚	計画値	1,486		_		
職(私学助成)	実績値	1,373				
1 (1-13-130)	差	-113				
特定地域型保育事業	計画値		518		87	431
(給付対象)	実績値		470		78	392
(1213) 323)	差		-48		-9	-39
認可外保育施設(本	計画値		175	44	29	102
市が運営費等の支援	実績値		167	97	11	59
を行っている施設)	差		-8	53	-18	-43
その他の確保方策	計画値	368	349	258	12	79
(※)	実績値	776	89	21	16	52
V.V	差	408	-260	-237	4	-27

※実績値は、教育・保育施設 等の利用定員数(確認を受け ない幼稚園(私学助成)は認可 定員数)。

※その他の確保方策は、幼稚 園における預かり保育や企業 主導型保育事業等。

1号のうち、特定教育・保育施設(給付対象)については、新制度への移行が計画ほどには進んでおら ず、計画値より実績値が下回りました。一方、その他の確保方策については、令和元年10月にスタート した無償化の影響により、計画値より実績値が上回りました。

2号(保育)・3号のうち、特定教育・保育施設(給付対象)については、概ね計画通り、確保されて います。

(5) 見直しの考え方

本市では、教育ニーズ(幼稚園・認定こども園)については、市内の私立幼稚園における在園児数が認可定員数を下回って推移してきましたが、令和元年10月にスタートした無償化の影響により、幼稚園の預かり保育や送迎ステーションを利用する児童が増加傾向にあります。今後も子育て家庭における教育ニーズは高い傾向にあることから、一時預かり事業の充実や認定こども園への移行を希望する幼稚園に対し情報提供を行うなど、引き続き、幼稚園との連携を図りながら、サービス提供体制の確保に努めます。

保育ニーズ(保育所・認定こども園・小規模保育事業等)については、0~5歳までの実績人口が推計人口を下回っていることや、保育所等の入所申込率は引き続き増加傾向にあるものの、増加率は緩やかになっていることを踏まえ、見直しを行います。

なお、計画の見直しにあたっては、令和2~4年度における教育・保育サービスの利用実績を基に、今後の人口推計や保育所等の入所申込率の見込み、大規模集合住宅の影響等を踏まえ、改めて、令和5・6年度における教育・保育の「量の見込み」を算出し、現計画期間における目標施設整備数と実際の整備数との差等も踏まえて、「確保方策」を定めます。

(6) 令和5・6年度における計画値の見直し

図表 12 教育・保育の量の見込みと確保方策(全市)

				令和5年							令和6年			
<見直し前>	教育利用			保育利用				教育利用			保育利用			
22,		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号			2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	3,085	2,717	368	5,321	2,853	398	2,070	2,904	2,536	368	5,406	2,924	413	2,069
確保方策合計(b)	4,090		4,090	5,462	2,858	511	2,093	4,090		4,090	5,582	2,924	523	2,135
特定教育・保育施設 (給付対象)	2,236		2,236	4,420	2,556	383	1,481	2,236		2,236	4,540	2,622	395	1,523
確認を受けない幼稚園 (私学助成)	1,486		1,486					1,486		1,486				
特定地域型保育事業 (給付対象)				518		87	431			/	518		87	431
認可外保育施設(本市 が運営費等の支援を 行っている施設)				175	44	29	102				175	44	29	102
その他の確保方策 (※)	368		368	349	258	12	79	368		368	349	258	12	79
差引(c=b-a)	1,005		1,005	141	5	113	23	1,186		1,186	176	0	110	66

				令和5年							令和6年			
<見直し後>	教育利用			保育利用				教育利用			保育利用			
33203		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	3,249	2,466	783	5,024	2,547	388	2,089	3,153	2,370	783	5,161	2,573	412	2,176
(見直し前との増減)	(164)	(-251)	(415)	(-297)	(-306)	(-10)	(19)	(249)	(-166)	(415)	(-245)	(-351)	(-1)	(107)
確保方策合計(b)	3,634		3,634	5,497	2,921	487	2,089	3,634		3,634	5,630	2,964	490	2,176
(見直し前との増減)	(-456)		(-456)	(35)	(63)	(-24)	(-4)	(-456)		(-456)	(48)	(40)	(-33)	(41)
特定教育・保育施設 (給付対象)	1,485		1,485	4,735	2,803	386	1,546	1,485		1,485	4,805	2,846	389	1,570
確認を受けない幼稚園 (私学助成)	1,373		1,373					1,373		1,373				
特定地域型保育事業 (給付対象)				466		74	392				466		74	392
認可外保育施設(本市 が運営費等の支援を 行っている施設)				167	97	11	59				167	97	11	59
その他の確保方策 (※)	776		776	129	21	16	92	776		776	192	21	16	155
差引(c=b-a)	385	·	385	473	374	99	0	481	·	481	469	391	78	0

[※]その他の確保方策は、幼稚園における預かり保育や企業主導型保育事業等。

教育・保育 提供区域別

- 量の見込みに対して確保方策が不足する区分については、隣接する区域での利用を想定します。
- 量の見込みが当該確保方策を下回っている場合においても、隣接する区域に確保方策を上回る見込みがあり、かつ、施設又は事業の位置や交通事情等を勘案して隣接する区域内での待機児童対策として有効と考えられる場合には、当該区域において量の見込みを上回る定員の施設又は事業により提供体制を確保することがあります。

図表 13 教育・保育の量の見込みと確保方策(北部)

				令和5年							令和6年			
<見直し前>	教育利用			保育利用				教育利用			保育利用	1		
			2号(教育)		2号(保育)	3号	3号			2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	1,228	1,099	129	2,895	1,559	205	1,131	1,146	1,017	129	2,921	1,589	212	1,120
確保方策合計(b)	1,850		1,850	2,870	1,562	258	1,050	1,850		1,850	2,930	1,595	264	1,071
特定教育・保育施設	1.050		1,050	2,423	1.420	210	793	1.050		1.050	2,483	1.453	216	814
(給付対象)	1,000		1,000	2,120	1,120	210	130	1,000		1,000	2,100	1,100	210	011
確認を受けない幼稚園	671		671					671		671				
(私学助成)	011		011					011		011				
特定地域型保育事業			_	226		37	189			_	226		37	189
(給付対象)				220		01	103				220		01	103
認可外保育施設(本市														
が運営費等の支援を				14	3	3	8				14	3	3	8
行っている施設)														
その他の確保方策	129		129	207	139	8	60	129		129	207	139	8	60
(*)	123		123	201	133	0	00	123		123	201	133	O	00
差引(c=b-a)	622		622	-25	3	53	-81	704		704	9	6	52	-49
									•					

				令和5年							令和6年			
<見直し後>	教育利用			保育利用]			教育利用			保育利用]		
75200		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	1,506	1,160	346	2,652	1,322	218	1,112	1,464	1,118	346	2,736	1,330	234	1,172
(見直し前との増減)	(278)	(61)	(217)	(-243)	(-237)	(13)	(-19)	(318)	(101)	(217)	(-185)	(-259)	(22)	(52)
確保方策合計(b)	1,569		1,569	2,894	1,566	255	1,073	1,569		1,569	3,027	1,609	258	1,160
(見直し前との増減)	(-281)		(-456)	(24)	(4)	(-3)	(23)	(-281)		(-456)	(97)	(14)	(-6)	(89)
特定教育・保育施設 (給付対象)	616		616	2,627	1,559	219	849	616		616	2,697	1,602	222	873
確認を受けない幼稚園 (私学助成)	611		611					611		611				
特定地域型保育事業 (給付対象)				184		27	157				184		27	157
認可外保育施設(本市 が運営費等の支援を 行っている施設)				0	0	0	0				0	0	0	0
その他の確保方策 (※)	342		342	83	7	9	67	342		342	146	7	9	130
差引(c=b-a)	63		63	242	244	37	-39	105		105	291	279	24	-12

※その他の確保方策は、幼稚園における預かり保育や企業主導型保育事業等。

図表 14 教育・保育の量の見込みと確保方策(中部)

				令和5年							令和6年			
<見直し前>	教育利用			保育利用				教育利用]		保育利用			
302 0 133			2号(教育)		2号(保育)	3号	3号			2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	980	827	153	1,311	699	111	501	928	775	153	1,343	720	116	507
確保方策合計(b)	1,230		1,230	1,492	735	155	602	1,230		1,230	1,492	735	155	602
特定教育・保育施設 (給付対象)	778		778	1,189	656	109	424	778		778	1,189	656	109	424
確認を受けない幼稚園 (私学助成)	299		299					299		299				
特定地域型保育事業 (給付対象)				103		17	86			/	103		17	86
認可外保育施設(本市 が運営費等の支援を 行っている施設)				149	39	25	85				149	39	25	85
その他の確保方策 (※)	153	·	153	51	40	4	7	153		153	51	40	4	7
差引(c=b-a)	250		250	181	36	44	101	302		302	149	15	39	95

				令和5年							令和6年			
<見直し後>	教育利用			保育利用	1			教育利用			保育利用			
30 L 0 K		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	900	699	201	1,380	704	98	578	872	671	201	1,409	713	103	593
(見直し前との増減)	(-80)	(-128)	(48)	(69)	(5)	(-13)	(77)	(-56)	(-104)	(48)	(66)	(-7)	(-13)	(86)
確保方策合計(b)	1,210		1,210	1,596	843	141	612	1,210		1,210	1,596	843	141	612
(見直し前との増減)	(-20)		(-456)	(104)	(108)	(-14)	(10)	(-20)		(-456)	(104)	(108)	(-14)	(10)
特定教育・保育施設 (給付対象)	419		419	1,290	743	106	441	419		419	1,290	743	106	441
確認を受けない幼稚園 (私学助成)	591		591					591		591				
特定地域型保育事業 (給付対象)				122		20	102				122		20	102
認可外保育施設(本市 が運営費等の支援を 行っている施設)				155	97	8	50				155	97	8	50
その他の確保方策 (※)	200		200	29	3	7	19	200		200	29	3	7	19
差引(c=b-a)	310	·	310	216	139	43	34	338		338	187	130	38	19

[※]その他の確保方策は、幼稚園における預かり保育や企業主導型保育事業等。

図表 15 教育・保育の量の見込みと確保方策(南部)

				令和5年							令和6年			
<見直し前>	教育利用			保育利用				教育利用			保育利用			
		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号			2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	877	791	86	1,115	595	82	438	830	744	86	1,142	615	85	442
確保方策合計(b)	1,010		1,010	1,100	561	98	441	1,010		1,010	1,160	594	104	462
特定教育・保育施設 (給付対象)	408		408	808	480	64	264	408		408	868	513	70	285
確認を受けない幼稚園 (私学助成)	516		516					516		516				
特定地域型保育事業 (給付対象)				189		33	156			/	189		33	156
認可外保育施設(本市 が運営費等の支援を 行っている施設)				12	2	1	9				12	2	1	9
その他の確保方策 (※)	86		86	91	79	0	12	86		86	91	79	0	12
差引(c=b-a)	133		133	-15	-34	16	3	180		180	18	-21	19	20

				令和5年							令和6年			
<見直し後>	教育利用			保育利用	1			教育利用			保育利用]		
35 - 0 50		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号		1号	2号(教育)		2号(保育)	3号	3号
		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]		[3-5歳]	[3-5歳]		[3-5歳]	[0歳]	[1・2歳]
量の見込み(a)	843	607	236	992	521	72	399	817	581	236	1,016	530	75	411
(見直し前との増減)	(-34)	(-184)	(150)	(-123)	(-74)	(-10)	(-39)	(-13)	(-163)	(150)	(-126)	(-85)	(-10)	(-31)
確保方策合計(b)	855		855	1,007	512	91	404	855		855	1,007	512	91	404
(見直し前との増減)	(-155)		(-456)	(-93)	(-49)	(-7)	(-37)	(-155)		(-456)	(-153)	(-82)	(-13)	(-58)
特定教育・保育施設 (給付対象)	450		450	818	501	61	256	450		450	818	501	61	256
確認を受けない幼稚園 (私学助成)	171		171					171		171				
特定地域型保育事業 (給付対象)				160		27	133				160		27	133
認可外保育施設(本市 が運営費等の支援を 行っている施設)				12	0	3	9				12	0	3	9
その他の確保方策 (※)	234		234	17	11	0	6	234		234	17	11	0	6
差引(c=b-a)	12		12	15	-9	19	5	38		38	-9	-18	16	-7

[※]その他の確保方策は、幼稚園における預かり保育や企業主導型保育事業等。

3 地域子ども・子育て支援事業

令和2~3年度までの現計画期間において、計画値と実績値が大きく乖離している事業については、2 か年の実績を基に、今後の人口推計や利用意向等を勘案し、必要に応じて「量の見込み」及び「確保方策」 の見直しを行います。

ただし、新型コロナウイルスの影響により、平常時の実績及び今後のニーズの想定が困難である場合は、見直しの必要性の判断ができないため、見直しは行いません。

(1) 利用者支援事業

(ア) 基本型・特定型【見直し】

計画策定時の3か所(保健福祉センター・子育て支援センター・子育て支援施設「きらきらぼし」)に加え、令和3年8月から公私連携型子育て支援施設「こどもの城」に保育コンシェルジュを配置しているため、計画値の見直しを行います。

令和2年度 見直し前 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度 量の見込(か所) 3 3 3 3 3 確保方策(か所) 3 3 3 3 3 3 3 4 実 績 0.0% 0.0% 乖離率 33.3%

図表 16 利用者支援事業(基本型・特定型)の量の見込みと確保方策

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(か所)	3	3	3	4	4
確保方策(か所)	3	3	3	4	4

(イ) 母子保健型【見直しなし】

計画策定時から1か所(子育て何でも相談・応援センター)で実施しており、今後も同様に実施予定のため、計画値の見直しは行いません。

令和2年度 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度 量の見込(か所) 1 1 1 1 1 確保方策(か所) 1 1 1 1 1 1 1 1 実 績 0.0% 0.0% 0.0% 乖離率

図表 17 利用者支援事業 (母子保健型) の量の見込みと確保方策

(2) 地域子育て支援拠点事業【見直しなし】

新型コロナウイルス対策として定員制・入替制で実施したことにより実績が減少しており、平常時の 実績及び今後のニーズの想定が困難であることから、見直しは行いません。

令和2年度 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度 量の見込 (人日) 3,061 3, 123 3, 154 3, 186 3,092 5 5 確保方策(か所) 4 5 5 2, 049 実 績(人日) 1, 330 実 績(か所) 4 5 5 乖離率 -33.7% -56.6%

図表 18 地域子育て支援拠点事業の量の見込みと確保方策

(3)-1 一時預かり事業(幼稚園等における預かり保育)【見直しなし】

令和2年度は新型コロナウイルスによる臨時休園等の影響により実績が減少しておりますが、令和3年度には概ね計画値と同水準の実績値となったため、見直しは行いません。

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の	見込(人日)	85, 975	87, 449	89, 012	90, 665	92, 414
確保	·方策(人日)	85, 975	87, 449	89, 012	90, 665	92, 414
	(か所)	17	17	17	17	17
実	績(人日)	75, 661	92, 128			
	北部	34, 424	41, 619			
	中部	20, 610	26, 373			
	南部	20, 627	24, 136			
実	績(か所)	17	17	17		
	北部	8	8	8		
	中部	5	5	5		
	南部	4	4	4		
	乖離率	-12.0%	5. 4%			

図表 19 幼稚園等における預かり保育の量の見込みと確保方策

(3)-2 一時預かり事業(保育所等における一時預かり、幼稚園型を除く) 【見直しなし】

令和2年度及び令和3年度は新型コロナウイルスによる臨時休園や利用控え等の影響により実績が減少しており、平常時の実績及び今後の利用ニーズの想定が困難であることから、見直しは行いません。

		令和 2 年度	令和3年度	令和 4 年度	令和5年度	令和6年度
量0	の見込(人日)	20, 938	26, 641	30, 377	34, 143	34, 043
確仍	呆方策(人日)	20, 938	26, 641	30, 377	34, 143	34, 043
	(か所)	67	75	76	77	79
実	績(人日)	12, 969	17, 102			
	北部	9, 623	11, 238			
	中部	3, 057	5, 594			
	南部	289	270			
実	績(か所)	67	76	81		
	北部	36	40	42		
	中部	21	23	23		
	南部	10	13	16		
	乖離率	-38. 1%	-35. 8%			

図表 20 保育所等における預かり保育の量の見込みと確保方策

(4) 妊産婦・新生児等訪問事業【見直し】

〇歳児の実績人口が見込みを下回ったこと及び新型コロナウイルスの影響により、実績値が計画値を下回りました。計画値は〇歳児の推計人口と一致させていることから、新たな推計人口に合わせ、見直しを行います。

	四次で、 対圧が、 初工ルサの向手来の重めただが、 唯体力来										
見	直し前	令和 2 年度									
量の見	込(人数)	1, 965	1, 939	1, 913	1, 892	1, 872					
確保方策	実施体制		市常勤職員(保健師・管理栄養士)に加え、助産師等の非常勤職員を確保 し、全戸訪問を行います。								
刀束	実施機関	市直営で実施し	します。								
実 絹	責(人数)	1, 619	1, 750								
司	を離率	-17. 6%	-9. 7%								

図表 21 妊産婦・新生児等訪問事業の量の見込みと確保方策

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和 4 年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	1, 965	1, 939	1, 913	1, 902	1, 890

(5) 養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による 要保護児童等に対する支援に資する事業【見直しなし】

令和2年度は新型コロナウイルスによる小中学校等の全国一斉臨時休校中に安否確認を行った等の影響により実績が増加しましたが、令和3年度は休校対応が不要となったこと、要支援家庭の見守りを新たに開始した「こども宅食やまと」で行うようになったことから、実績が減少しました。新型コロナウイルスの影響により実績値が増減しており、平常時の実績及び今後の利用ニーズの想定が困難であることから、見直しは行いません。

図表 22 養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援 に資する事業の量の見込みと確保方策

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
量の身	見込(人数)	867	867	867	867 867		
		専門的相談支持	爰は、市の職員	(心理相談員、	保育士等)、育児	見・家事援助	
確保	実施体制	については、	訪問派遣事業所の	のヘルパー等の	人員を確保し、	訪問支援を行	
方策		います。					
	実施機関	市で実施します	す。				
委	託団体等	大和市と契約	締結している訪!	問員派遣事務所			
実統	漬(人数)	1, 102	787				
	乖離率	27. 1%	-9. 7%				

(6) ファミリーサポートセンター事業 【見直しなし】

令和2年度上半期は、新型コロナウイルスによる保育所等の臨時休園や在宅勤務の増加等の影響により実績が減少しましたが、令和2年度下半期以降は概ね計画値と同水準の実績値となっているため、見直しは行いません。

図表 23 ファミリーサポートセンター事業の量の見込みと確保方策

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人日)	11, 314	11, 314	11, 314	11, 314	11, 314
確保方策	11, 314	11, 314	11, 314	11, 314	11, 314
実 績 (人日)	10, 025	10, 661			
乖離率	-11.4%	-5. 8%			

(7) 延長保育事業【見直しなし】

在宅勤務や時差出勤による家庭内での保育可能時間の増加等、新型コロナウイルスの影響等で延長保育を必要としない家庭が増加したこと等により、実績が減少しており、平常時の実績及び今後の利用ニーズの想定が困難であることから、見直しは行いません。

令和2年度 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度 量の見込 (人数) 2, 487 3, 419 2, 764 3, 072 3, 807 確保方策 (人数) 2, 487 2, 764 3, 072 3, 419 3, 807 確保方策(か所) 72 80 81 82 84 2, 177 2,400 実 績(人数) 北部 1.201 1, 264 720 中部 752 256 384 南部 実 績(か所) 73 82 86 北部 39 43 45 中部 21 22 22 17 南部 13 19 乖離率 -12.5%-13.2%

図表 24 保育所における延長保育事業の量の見込みと確保方策

(8) 病児保育事業【見直しなし】

新型コロナウイルスの影響で子の体調不良時は親も休暇を取得しやすくなったこと等により、実績は大きく減少しています。令和3年度の実績は回復しつつあるものの、平常時の実績及び今後の利用ニーズの想定が困難であることから、見直しは行いません。

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人日)	2, 075	2, 028	1, 983	1, 939	1, 896
確保方策(人日)	2, 075	2, 028	1, 983	1, 939	1, 896
実 績 (人日)	410	1, 137			
乖離率	-80. 2%	-43. 9%			

図表 25 病児保育事業の量の見込みと確保方策

(9) 放課後児童クラブ事業【見直し】

全市では、ほぼ計画値どおりの実績値となっているものの、提供区域ごとに計画値に対する実績値の乖離率が大きく異なり、要因も様々であることから、区域ごとに要因を分析し、必要な区域について見直しを行います。

図表 26 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(全市)

	見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量0	D見込(人数)	1, 930	2, 046	2, 154	2, 240	2, 310
	1 年生	660	680	712	719	747
	2 年生	531	584	600	628	632
	3 年生	415	423	466	482	500
	4 年生	199	233	232	259	264
	5 年生	80	91	104	105	118
	6 年生	45	35	40	47	49
確仍	异方策(人数)	1, 930	2, 046	2, 154	2, 240	2, 310
確仍	保方策(か所)	25	25	25	25	25
実	績 (人数)	1, 983	1, 929	2, 060		
	1 年生	636	666	714		
	2 年生	537	520	579		
	3 年生	434	383	417		
	4 年生	231	218	201		
	5 年生	96	104	96		
	6 年生	49	38	53		
実	績(か所)	25	25	25		
	乖離率	2. 7%	-5. 7%	-4. 4%		

	見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の)見込(人数)	1, 930	2, 046	2, 154	2, 285	2, 382
	1 年生	660	680	712	754	757
	2 年生	531	584	600	640	673
	3 年生	415	423	466	485	518
	4 年生	199	233	232	260	276
	5 年生	80	91	104	96	109
	6 年生	45	35	40	50	49
確仍	戻方策(人数)	1930	2, 046	2, 154	2, 285	2, 382
確仍	足方策(か所)	25	25	25	26	26

(ア) 北大和小学校【見直し】

北大和小学校区における弾力的運用や、新規建設マンションの学区変更に伴い、1年生の入学 児童数が計画策定時の見込みを下回ったため、見直しを行います。

図表 27 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(北大和小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込 (人数)	238	255	271	288	291
確保方策(人数)	238	255	271	288	291
確保方策(か所)	4	4	4	4	4
実 績 (人数)	269	240	227		
実績(か所)	4	4	4		
乖離率	13. 0%	-5. 9%	-16. 2%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	238	255	271	252	250
確保方策(人数)	238	255	271	252	250
確保方策(か所)	4	4	4	4	4

(イ) 林間小学校【見直し】

1年生の入会率が計画策定時の見込みを上回っており、今後も同様の傾向が見込まれることから、見直しを行います。

図表 28 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(林間小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	129	137	138	142	147
確保方策(人数)	129	137	138	142	147
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実績(人数)	170	184	190		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	31. 8%	34. 3%	37. 7%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	129	137	138	217	252
確保方策(人数)	129	137	138	217	252
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(ウ) 大和小学校【見直しなし】

概ね計画値どおりの実績値となったため、見直しは行いません。

図表 29 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策 (大和小学校)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	130	127	131	135	134
確保方策(人数)	130	127	131	135	134
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	138	119	132		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	6. 2%	-6. 3%	0. 8%		

(工) 草柳小学校【見直しなし】

計画値より実績値が上回っているものの、今後は入学児童数の減少等から、概ね計画値どおりに推移することが見込まれるため、見直しは行いません。

図表 30 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(草柳小学校)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	57	56	55	52	49
確保方策(人数)	57	56	55	52	49
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	61	64	61		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	7. 0%	14. 3%	10. 9%		

(オ) 深見小学校【見直し】

1年生の入会率が計画策定時の見込みを上回っており、今後も同様の傾向が見込まれることから、見直しを行います。

図表 31 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策 (深見小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	73	76	79	79	89
確保方策(人数)	73	76	79	79	89
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	76	81	87		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	4. 1%	6. 6%	10. 1%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込 (人数)	73	76	79	92	97
確保方策(人数)	73	76	79	92	97
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(カ) 桜丘小学校【見直し】

1年生の入会率が計画策定時の見込みを下回っており、今後も同様の傾向が見込まれることから、見直しを行います。

図表 32 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(桜丘小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	71	78	91	100	102
確保方策(人数)	71	78	91	100	102
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実績(人数)	73	62	65		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	2. 8%	-20.5%	-28.6%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	71	78	91	69	70
確保方策(人数)	71	78	91	69	70
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(キ) 渋谷小学校【見直しなし】

概ね計画値どおりの実績値となったため、見直しは行いません。

図表 33 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(渋谷小学校)

	令和 2 年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込 (人数)	97	105	111	117	127
確保方策(人数)	97	105	111	117	127
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実績(人数)	110	101	108		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	13. 4%	-3.8%	-2. 7%		

(ク) 西鶴間小学校【見直し】

1年生の入会率が計画策定時の見込みを上回っており、今後も同様の傾向が見込まれることから、見直しを行います。

図表 34 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(西鶴間小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	126	129	136	137	135
確保方策(人数)	126	129	136	137	135
確保方策(か所)	2	2	2	2	2
実 績 (人数)	121	136	147		
実績(か所)	2	2	2		
乖離率	4. 0%	5. 4%	8. 1%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込 (人数)	126	129	136	162	166
確保方策(人数)	126	129	136	162	166
確保方策(か所)	2	2	2	2	2

(ケ) 緑野小学校【見直し】

1年生の入会率及び進級に伴う在籍率が計画策定時の見込みを上回ったことから、見直しを行います。

図表 35 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策 (緑野小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込 (人数)	126	128	136	142	144
確保方策(人数)	126	128	136	142	144
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	168	169	208		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	33. 3%	32.0%	52. 9%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込 (人数)	126	128	136	232	240
確保方策(人数)	126	128	136	232	240
確保方策(か所)	1	1	1	2	2

(コ) 上和田小学校【見直しなし】

概ね計画値どおりの実績値となったため、見直しは行いません。

図表 36 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(上和田小学校)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込 (人数)	39	40	41	42	42
確保方策(人数)	39	40	41	42	42
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	43	34	45		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	10. 3%	-15.0%	9. 8%		

(サ) 柳橋小学校【見直し】

進級に伴う在籍率が計画策定時の見込みを下回ったことから、見直しを行います。

図表 37 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(柳橋小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	103	107	109	108	112
確保方策(人数)	103	107	109	108	112
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	94	80	85		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	-8. 7%	-25. 2%	-22.0%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込 (人数)	103	107	109	89	92
確保方策(人数)	103	107	109	89	92
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(シ) 南林間小学校【見直しなし】

計画値より実績値が下回っているものの、今後は入学児童数の増加等から、概ね計画値どおりに推移することが見込まれるため、見直しは行いません。

図表 38 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(南林間小学校)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	142	154	156	158	156
確保方策(人数)	142	154	156	158	156
確保方策(か所)	2	2	2	2	2
実 績 (人数)	122	124	131		
実績(か所)	2	2	2		
乖離率	-14. 1%	-19.5%	-16.0%		

(ス) 福田小学校【見直し】

1年生の入会率が計画策定時の見込みを下回っており、今後も同様の傾向が見込まれることから、見直しを行います。

図表 39 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(福田小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	88	95	104	107	112
確保方策(人数)	88	95	104	107	112
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	60	55	48		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	-31. 8%	-42 . 1%	-53. 8%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	88	95	104	60	66
確保方策(人数)	88	95	104	60	66
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(セ) 大野原小学校【見直し】

1年生の入会率及び進級に伴う在籍率が計画策定時の見込みを下回ったことから、見直しを行います。

図表 40 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策 (大野原小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	121	125	133	137	145
確保方策(人数)	121	125	133	137	145
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実績(人数)	126	101	109		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	4. 1%	-19. 2%	-18.0%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	121	125	133	116	125
確保方策(人数)	121	125	133	116	125
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(ソ) 下福田小学校【見直しなし】

計画値より実績値が下回っているものの、今後は入学児童数の増加等から、概ね計画値どおりに推移することが見込まれるため、見直しは行いません。

図表 41 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(下福田小学校)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	80	81	79	77	73
確保方策(人数)	80	81	79	77	73
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	83	74	63		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	3. 8%	-8.6%	-20. 3%		

(タ) 大和東小学校【見直しなし】

計画値より実績値が下回っているものの、今後は入会率の上昇等から、概ね計画値どおりに推移することが見込まれるため、見直しは行いません。

図表 42 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策 (大和東小学校)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和 5 年度	令和6年度
量の見込(人数)	83	89	97	109	118
確保方策(人数)	83	89	97	109	118
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	75	67	89		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	-9.6%	-24. 7%	-8. 2%		

(チ) 文ヶ岡小学校【見直し】

1年生の入学児童数が計画策定時の見込みを下回っており、今後も同様の傾向が見込まれるため、見直しを行います。

図表 43 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(文ヶ岡小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	75	86	88	89	94
確保方策(人数)	75	86	88	89	94
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	60	64	74		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	-20.0%	-25. 6%	-15. 9%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	75	86	88	77	79
確保方策(人数)	75	86	88	77	79
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(ツ) 中央林間小学校【見直し】

1年生の入会率が計画策定時の見込みを下回っており、今後も同様の傾向が見込まれるため、 見直しを行います。

図表 44 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(中央林間小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	111	141	164	186	207
確保方策(人数)	111	141	164	186	207
確保方策(か所)	2	2	2	2	2
実 績 (人数)	92	124	138		
実績(か所)	2	2	2		
乖離率	-17. 1%	-12. 1%	-15. 9%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	111	141	164	166	184
確保方策(人数)	111	141	164	166	184
確保方策(か所)	2	2	2	2	2

(テ) 引地台小学校【見直し】

1年生の入会率が計画策定時の見込みを上回っており、今後も同様の傾向が見込まれることから、見直しを行います。

図表 45 放課後児童クラブ事業の量の見込みと確保方策(引地台小学校)

見直し前	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込(人数)	41	37	35	35	35
確保方策(人数)	41	37	35	35	35
確保方策(か所)	1	1	1	1	1
実 績 (人数)	42	50	53		
実績(か所)	1	1	1		
乖離率	2.4%	35. 1%	51. 4%		

見直し後	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の見込 (人数)	41	37	35	63	62
確保方策(人数)	41	37	35	63	62
確保方策(か所)	1	1	1	1	1

(10) 妊婦健康診査【見直しなし】

令和3年度は、妊娠届出数の増加に伴い実績が増加していますが、概ね計画値と同水準の実績値となっているため、見直しは行いません。

図表 46 妊婦健康診査の量の見込みと確保方策

		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
量の	人数	2, 066	2, 039	2, 012	1, 985	1, 959
見込	健診延べ回数	22, 696	22, 395	22, 098	21, 805	21, 516
確	実施場所	妊婦健康診査	が可能な産婦人	(科を標榜して)	いる医療機関・	助産院
確保方策		・市が審査支	払事務を委託し	ている神奈川!	県産科婦人科医	会を介して健
策	実施体制	診費用の支	払が可能な医療	聚機関		
	大心体则	• 直接委託契	約している助産	E 院		
		その他の医	療機関や助産院	記は受診者から(の還付申請で対	応
	検査項目	・国が示す標	準的な妊婦健康	₹診査項目に準 ⁻	ずる	
		市が定める	健康診査の内容	?		
	実施時期	妊婦健康診査	費用補助券交付	†日から出産の	日まで	
実績	人数	2, 054	2, 131			
	健診延べ回数	21, 532	22, 591			
乖離	人数	-0.6%	4. 5%			
率	健診延べ回数	-5. 1%	0. 9%			

4 その他の事項

(1) 関係機関相互の連携の推進に関する事項

令和4年4月1日に施行された「子ども・子育て支援法及び児童手当法の一部を改正する法律」(令和 3年法律第50号)により、市町村子ども・子育て支援事業計画において定めるよう努めるべき事項とし て、子ども・子育て支援の提供を行う関係機関相互の連携の推進に関する事項が追加され、あわせて、基 本指針(※)の改正もなされました。

基本指針の改正を踏まえ、現計画の「第4章 子ども・子育て支援事業計画の基本的事項」「8 その 他の事項」に、次の文言を追加します。

※ 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の整備並びに子ども・子育て支援給付並びに地域 子ども・子育て支援事業及び仕事・子育て両立支援事業の円滑な実施を確保するための基本的な指針(平 成 26 年内閣府告示第 159 号)

図表 47 関係機関相互の連携に関する事項

第4章 子ども・子育て支援事業計画の基本的事項

- 8 その他の事項
- (4)子ども・子育て支援の提供を行う関係機関相互の連携
 - 子育て相談機関ネットワーク会議による子育て相談関係団体相互の連携

子ども家庭総合支援拠点が中心となり、地域において子育てに関わる相談支援を実施している 団体と連携し、子育て相談機関ネットワーク会議を年1回以上開催します。子育て支援に関する 情報や子育て世帯ニーズを共有し、各団体の連携・協働体制を深めるとともに、それぞれの立場 での支援の在り方の見直しや支援の機能の向上を図ります。あわせて、地域の課題解消に向け、 具体的な取り組みを行います。

- 構成機関 1. 大和私立幼稚園協会
 - 2. 主任児童委員
 - 3. 地域育児センター事業を運営している保育園
 - 4. 子育てに関わる相談支援事務受託法人
 - 5. ファミリーサポートセンター受託法人
 - 6. 子育てに関わる相談支援事務主管課
 - 7. 地域育児センター事業を運営している各保育園の主管課
 - 8. 保育コンシェルジュ事務主管課
 - 9. 母子保健主管課
 - 10. 家庭児童相談主管課
 - 11. その他問題解決に必要と事務局が認めた機関

■ 地域子育て連絡会による子育てに関わる関係機関相互の連携

公立保育所が実施する地域育児センター事業の一環として、地域の子育て家庭における育児不安の解消及び児童虐待の未然防止を図るため、子育てに関わる事業を実施している団体と連携し、市内7つの地域毎に地域子育て連絡会を開催します。各地域において、年2~3回の情報交換会及び年2回程度の育児講座を実施します。

構成員 1. 主任児童委員

- 2. 自主サークルの代表者
- 3. 地域担当のすくすく子育て課保健師・栄養士・家庭こども相談員
- 4. 子育て支援センター職員
- 5. 地域育児センター職員(保育園の園長・副園長・子育て支援担当)
- 6. その他関係課

5 附属資料

(1) 計画の見直し過程

計画の見直しにあたり、次のとおり、大和市子ども・子育て会議での審議を行いました。

所掌事務

- (1) 子ども・子育て支援法の規定に基づく市町村子ども・子育て支援事業計画に関する事項
- (2) 子ども・子育て支援に関する施策の総合的かつ計画的な推進に関する事項
- (3) その他本市における子ども・子育て支援に関し必要な事項
- ※ 大和市子ども・子育て会議規則より抜粋

審議状況

・令和4年度 第1回 子ども・子育て会議

開催日:令和4年 5月24日(火)

内 容:子ども・子育て会議の役割を説明する中で、子ども・子育て支援事業計画について、本年 度は計画の中間年の見直しに関する審議を予定している旨を説明しました。

・令和4年度 第2回 子ども・子育て会議

開催日:令和4年 7月26日(火)

内容:子ども・子育て支援事業計画の中間年の見直し(案)を提示し、審議を行いました。

・令和4年度 第3回 子ども・子育て会議

開催日:令和4年10月18日(火)

内 容:第2回会議後に集約した委員意見に回答するとともに、中間年の見直しに際し追加する事項(関係機関相互の連携の推進に関する事項)について審議を行いました。

・ 令和4年度 第4回 子ども・子育て会議

開催日:令和4年11月22日(火)

内 容:子ども・子育て支援事業計画の中間年の見直し(案)を再度提示し、審議を行いました。

(2) 大和市子ども・子育て会議委員名簿

(令和4年4月1日現在)

		区分	氏名	所属等
1		小学校代表	久津間 仁	市立柳橋小学校 校長
2		幼稚園代表	籾山 健	モミヤマ幼稚園 副園長
3	教育、保育、保健	認可保育所代表	笹原 礼子	ふたば林間保育園 園長
4	福祉等の事業に従事する者	認定こども園代表	鈴木 裕美	認定こども園 高座みどり幼稚園 園長
5		厚木保健福祉事務所 大和センター代表	金子 順子	厚木保健福祉事務所大和センター 保健福祉課長
6		大和市医師会 小児科医代表	村田・要一	むらた小児科 院長
7		民生委員 · 児童委員 協議会代表	坂本 真弓	南林間地区民生委員 • 児童委員協議会 会長
8	- 子ども・子育て支 援に関する事業	子育て支援NPO 法人代表	永井 圭子	特定非営利活動法人 ワーカーズ・コレクティブ チャイルドケア 理事長
9		放課後児童クラブ代表	本多 青葉	大和市学童保育連絡協議会副会長
10	に従事する者 	母親クラブ代表	村上 洋子	大和市母親クラブ連絡協議会副会長
11		子ども会代表	小川 陽子	大和市子ども会連絡協議会 会長
12	学識経験者	学識経験者	福元(真由美)	青山学院大学 教育人間科学部 教育学科 教授
13	事業主代表	事業主代表	伊藤 健司	大和商工会議所 常議員 株式会社浜屋百貨店 代表取締役
14	労働者代表	労働組合代表	田中義俊	神奈川県連合会 県中央地域連合 副議長
15	関係行政機関の 職員	児童相談所代表	佐志 佳代子	神奈川県大和綾瀬地域児童相談所 子ども支援課長
16	· 市民小草	未就学の子がいる保護	岡戸 武彦	市民公募委員
17	市民公募	者代表	柴田 直子	市民公募委員



【表紙イラスト】 ほやの あやこ HOYANO AYAKO 「第5回YAMATOイラストレーションデザインコンペ」優秀賞受賞

第二期大和市子ども・子育て支援事業計画

ハートンプラン

発行日/令和2(2020)年3月 改定/令和5(2023)年3月 編集発行/大和市こども部こども総務課

大和市保健福祉センター 〒242-8601 大和市鶴間一丁目31番7号 電話 046-260-5606 ホームページ https://www.city.yamato.lg.jp/