

スポーツ施設指定管理者候補者選定結果について

スポーツ施設の指定管理者候補者の選定について、生涯学習部の所管施設に係る指定管理者選定委員会（以下「選定委員会」という）で審査した結果、下記のとおり指定管理者候補者の選定を行いませんでした。

1. 施設の概要

名称	所在地	敷地面積
大和市営大和スポーツセンター	大和市上草柳 1-1-1	45,715.00㎡
大和市営大野原庭球場	大和市上草柳 8-28-8	5,617.00㎡
大和市営草柳庭球場	大和市下草柳 1157	3,711.00㎡
大和市営桜森スポーツ広場	大和市桜森 1-97-1	6,761.00㎡
大和市営下福田野球場	大和市福田 89	11,919.57㎡

2. 募集概要

- ① 募集期間 平成17年4月1日（金）～平成17年5月10日（火）
- ② 応募者（2者）
 - ・（株）サンエーサンクス（高座郡寒川町倉見 968-1 代表取締役 新木 貞夫）
 - ・（財）大和市スポーツ振興公社（大和市上草柳 1-1-1 理事長 中村 敏）
平成18年4月1日に（財）大和市余暇活動推進公社に統合予定

3. 選定の方法

選定委員会委員5名（委員の構成は市民委員3名、市職員2名。）により応募書類及び応募者によるプレゼンテーションを基に審査を行い、選定しました。

4. 審査の基準（評価の項目）

審査基準	評価の項目	配点
I スポーツ施設を使用しようとする者に対し、平等な使用の確保ができること。	①使用条件に対する考え方 ②使用の不承認に対する考え方 ③使用の取消しに対する考え方 ④苦情処理体制	12
II 利用者に対するサービスの向上策	①管理運営に対する企画内容 ②自主事業の企画内容 ③職員の配置・確保計画 ④職員の教育・研修体制	16
III スポーツ施設の効用を最大限に発揮させる方策	①各施設の特徴を生かした管理運営方法 ②施設間の連携 ③有料公園施設との連携	15
IV スポーツ施設の適切な維持管理方法	①緊急時の対策 ②防犯・防災対策 ③事故防止対策	9
V スポーツ施設の管理経費の節減方法	①経費縮減に対する方針 ②年度ごとの縮減計画	8
VI 安定した管理を行うための人員・資産・経営規模及び能力	①事業者理念・経営方針 ②経営状況及び組織規模 ③ISO規格の取得状況 ④関連施設への受注・経営実績 ⑤損害賠償保険への加入状況	15

VII 市民の意見が反映される管理運営方法	①利用者の要望・意見への対応 ②地域住民・団体との連携	10
VIII 個人情報保護及び情報公開に対する措置	①個人情報保護措置 ②個人情報開示請求への対応 ③情報公開請求への対応 ④文書分類、作成、保存及び廃棄に関する基準	12
IX 特記事項	①全体を通じたスポーツ振興推進に対する姿勢	3
合 計 点 数		100

5. 審査結果

	(株) サンエーサンクス					(財) 大和市スポーツ振興公社				
	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
審査基準Ⅰ	12	12	12	10	10	12	12	12	12	10
審査基準Ⅱ	12	14	14	11	13	16	16	14	16	14
審査基準Ⅲ	13	15	11	13	11	13	15	12	15	15
審査基準Ⅳ	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9
審査基準Ⅴ	7	8	3	6	7	7	7	4	7	7
審査基準Ⅵ	12	13	15	14	14	13	14	15	14	15
審査基準Ⅶ	8	10	8	8	6	9	9	8	10	9
審査基準Ⅷ	10	8	12	10	12	12	12	12	12	12
審査基準Ⅸ	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
合計	86	92	87	83	84	94	97	89	98	94
総合計	432					472				

※各委員の採点は、100点満点により行い、5名の委員の合計点数により500点満点で指定管理者候補者を選定した。

- ・指定管理者候補者第1位 (財) 大和市スポーツ振興公社
- ・指定管理者候補者第2位 (株) サンエーサンクス

6. 審査意見

審査基準Ⅲ：(財) 大和市スポーツ振興公社は施設の特徴を十分に反映させた提案がされているとの意見がありました。

審査基準Ⅴ：(株) サンエーサンクスの経費縮減計画に疑問の意見がありました。

審査基準Ⅸ：(株) サンエーサンクスの全体的な提案内容について、熱意を感じるとの意見がありました。

7. 指定管理提案額

(財) 大和市スポーツ振興公社 178,095千円
(株) サンエーサンクス 198,668千円

8. 指定期間

平成18年4月1日から平成23年3月31日(5年間)