

(2) 図書館に関連する人の動きのデータ収集方法の検討

1) データ収集の目的の再整理

大和市文化創造拠点シリウスは大和市にとって最大の集客施設であり、大和市から徒歩圏に立地している。そのためシリウスに来る人の行動を正確に把握し、大和駅周辺の回遊や消費活動を誘発させていく施策を検討するうえでの基礎情報としてデータを収集することが望まれた。

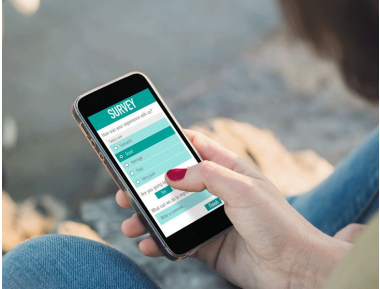
しかしシリウス管理者との協議の結果、シリウスの内部にアンケートを設置したり聞き取り調査を行うことは難しいと判断された。

一方で駅とシリウスを結ぶプロムナードでは、休日に大和市が「図書館の道イベント」を実施しており、青空縁台将棋（将棋・囲碁）、青空麻雀、お絵描きスポットの運営を行うほか、休息スペースを設け、賑わいの創出を図る事業を行っており、多くの人がプロムナードに滞在している。

このことから、本項に関わる人の動きのデータはシリウス来館者に限らないものとするよう見直し、「図書館の道イベント」を実施している休日にプロムナード上で対面式のアンケートを実施することとした。

参考 1：データ取得方法比較表

※この比較は、検討の過程でシリウス内部やエントランスでの調査も可能な場合を前提として検討したもの。管理者協議の結果、シリウス内休憩スペースやエントランス等での調査は見送られた。

	A 案：据置型アンケート法	B 案：インタビューor タブレット法	C 案：シール投票法	D 案：オンラインアンケート法
概要	シリウスのメインエントランスや駐車場からの入り口部など複数個所にテーブル・アンケート・投票箱を設置し、その場で回答していただく。  イメージ	シリウス内休憩スペースや図書館の道休憩スペースに座っている人、シリウス前を歩いている人などに対して調査員がアンケート票を示しながら質問し、対話形式で回答していただく。またはタブレットを渡してその場で回答していただく。  インタビュー調査の様子（東京都中央区での実績例）	シリウスのメインエントランスや駐車場からの入り口部の人目につきやすい場所（ただし通行の妨げにならない場所）に大判の投票用紙を掲示し、シールなどを使って回答していただく。  シールによる投票の様子（相模原市での実績例）	シリウスのメインエントランスや駐車場からの入り口部の人目につきやすい場所に QR コードを掲示し、読み取ることでスマートフォンからアンケートに回答していただく。  イメージ
取得できるデータ	○設問数が多くても対応できるため「●必ず取得すべき項目」と「□できるだけ取得したい項目」の両方が取得可能。	○設問数が多くても対応できるため「●必ず取得すべき項目」と「□できるだけ取得したい項目」の両方が取得可能。	×多くの設問には対応できないため、「●必ず取得すべき項目」に限られる。	○設問数が多くても対応できるため「●必ず取得すべき項目」と「□できるだけ取得したい項目」の両方が取得可能。
メリット	○調査員などの人手は B 案に比べてかからない。	○対話式であるため、アンケート設問にはない想いや意見なども聞き取ることが可能。 ○サンプル数は調査員の数に左右されるが、A 案に比べて高い回答率が期待できる。	○シールを貼るだけで回答者の時間を取らせないため気軽に回答してもらえる。 ○また、A 案や B 案に比べ調査期間を長期間設定することも可能。 ○そのため A 案や B 案よりも多くのサンプル数が期待できる。	○基本的には A 案をデジタル化するだけだが、スマートフォンから回答できるため A 案よりは気軽に回答しやすい。
デメリット	×積極的にアンケートを求める工夫をしない限り高い回答率は期待できない。	×複数の調査員が必要となり人手がかかる。	×設問は多く設定できず最低限必要なアンケート項目に絞り込む必要がある。 ×単純集計しかできない。	× A 案と同じく積極的にアンケートを求める工夫をしない限りは回答率は期待できない。
回答率を高めるための工夫	・係員を配置（または自動音声案内）し、アンケートへの回答を口頭でも依頼する。 ・D 案（オンラインアンケート）を併用する。 ・回答のお礼（バッジやシールなど）を渡す。	・調査員は大人よりも大学生（あるいは図書館に関わる活動をする地元の中高生など）とすることが望ましい。 ・回答のお礼（バッジやシールなど）を渡す。	・大判アンケートだけでは足を止めてもらいにくい ため、例えばアンケートの内容に関連した情報（例えば図書館の道休憩スペースの取組紹介や市が実施したアンケートの結果報告など）のパネル展示を併設するなどの工夫が望ましい。	・係員を配置（または自動音声案内）し、アンケートへの回答を口頭でも依頼する。 ・回答のお礼（バッジやシールなど）を渡す。（必ず回答するかどうかは、記念品を渡す時点ではわからない）
課題	・回答用の机等を図書館内に設置するため管理者との調整が必要。	・シリウス建物内でもインタビューを行う場合は管理者との調整が必要。	・長期間の調査が可能だが、大判アンケートを毎日掲示、撤収（片付け）する必要がある。図書館スタッフでの対応が難しい場合はアンケート実施者側で毎日の対応が必要か。	・アンケート趣旨説明と Q R コードを図書館内に設置するため管理者との調整が必要。
コメント	・ A 案は通常の方法だが、調査員による勧誘や記念品などのインセンティブがなければ多くの方に回答してもらうことは困難。 ・ B 案は調査員など人手はかかるが、着実に回答していただきやすく、また対話形式であるためアンケート設問にはない想いや意見なども聞き取ることが可能。 ・ C 案は気軽に回答できるため多くの回答数が期待できるが、設問は必要最小限に絞る必要がある。 ・ D 案は単独で実施するより、A 案と併用することが有効。ただし A 案と D 案を併用しても多くの方に回答してもらうことは困難都考えられる。			

参考2：アンケートサンプル数の目安の設定

アンケートのサンプル数は、算出数式 $n = \lambda^2 \frac{p(1-p)}{d^2}$ に数値を代入して求める。

【計算の前提条件】

サンプル数計算の前提は以下のとおりとする。

- ・n=全体数（シリウスの日あたり来館者数平均約10,000人）
※調査日数に関わらず、全体数は日平均10,000人とする
- ・d=許容誤差5%（一般的な統計調査並み。前後5%のブレは許容するという意味）
- ・ λ ^{ラムダ} =信頼度90%（一般的～簡易な統計調査並み。回答が許容誤差の範囲内に収まる可能性は90%という意味）

【データ取得方法による違いの反映】

p（回答比率）は、データ取得の方法によって異なる。

- ・例えばA案据置型アンケート法の場合は高い回答比率は期待できず、どの程度の回答比率となるかは予測できない。そのため計算上は最も高いサンプル数となるよう回答比率は50%とする。この場合必要なサンプル数は「264」となる。
- ・次にインタビュー調査の場合は据置型アンケートに比べて高い回答率が期待できる。10人に声をかけて8人が回答すると仮定すると、必要なサンプル数は「171」となる。

【サンプル数計算結果】

以上より、サンプル数の目安は以下のとおりとなる。

●**A案**（据置型アンケート）、**C案**（シール投票）、または**D案**（オンラインアンケート）の場合、合計で264サンプル以上を目安とする。

●**B案**（インタビュー）の場合、必要なサンプル数は平日・休日2日間の合計で171サンプル以上を目安とする。

※仮にインタビュアー3名の場合、一人当たり28.5人／日へのインタビューが必要となる。

これは午前2時間午後5時間の7時間調査とすると1時間あたり4名程度となり、現実的にインタビューできる数の最大値に近いと考えられる。

なお、本調査で実際に行ったアンケートはインタビュー形式のためB案と見なすことができ、サンプル数は175通となったことから、統計的にみて十分なサンプル数を確保できたものとみなすことができる。

2) アンケート調査票の作成

アンケート調査では、図書館の道を通行している人の移動手段や移動目的、訪問先などの実態のほか、大和駅周辺に対する評価、駅周辺に対する期待、必要と考える取組等を把握することとし、次ページのとおり調査票を作成した。

- ☐自動車より歩行者を優先したまちにする
- ☐様々なお店や施設を駅周辺に集める

- ☐目的地となる場所や施設の魅力を高める
- ☐商店街など商業地としての魅力を高める
- ☐街路や広場など屋外空間の魅力を高める
- ☐防犯カメラ、防犯灯の設置推進やパトロールの強化等、防犯対策を強化する
- ☐まちの美化・清掃に努める
- ☐統一した壁面や広告規制など、景観を改善する
- ☐街路樹や花壇等の緑化により街並みを演出する
- ☐高齢者、障がい者、外国人など多様な人々に対応した施設・設備を充実させる
- ☐子育て世代も住みやすい、来訪しやすいように空間や施設・設備を充実させる
- ☐帰宅困難者対策など、駅周辺に必要な災害対策を推進する
- ☐その他〔

(例) 外出が楽しいまち・やまと に関するご意見・・・など

年 齢	☐ 10 歳代以下 ☐ 20 歳代 ☐ 30 歳代 ☐ 40 歳代 ☐ 50 歳代 ☐ 60 歳代 ☐ 70 歳代 ☐ 80 歳代以上 ☐ 答えたくない					
性 別	☐ 女性 ☐ 男性 ☐ その他 ☐ 答えたくない					
最寄り駅	☐ つきみ野駅 ☐ 中央林間駅 ☐ 南林間駅 ☐ 鶴間駅 ☐ 大和駅 ☐ 相模大塚駅 ☐ 桜ヶ丘駅 ☐ 高座渋谷駅 ☐ その他〔 ☐ 駅〕 ☐ 答えたくない					

1-53

(3) アンケート調査の実施

(2) の整理を踏まえ、以下のとおりアンケート調査を実施した

項目	実施概要
調査実施主体	大和市 街づくり総務課
調査の方法と時期	調査は以下の2つの方法を併用した。 ①WEB調査 アンケートをgoogle formで作成のうえ、プロムナード（図書館の道）に街づくり総務課が休日に設置するテーブル上にQRコード及び案内文を貼り付け、WEBアンケートに誘導する。 期間：令和5年10月14日～12月10日 ②対面調査 調査員3名がプロムナード（図書館の道）に立ち、通行者にアンケートへの回答を呼び掛ける。回答へのお礼として大和市キャラクターが印刷されたクリアファイルと使い捨てカイロを差し上げる。 期間：令和5年11月26日及び12月10日（ともに日曜日）
アンケートの回収数	175通 (①WEB調査16通、②対面調査159通)

(4) 調査結果

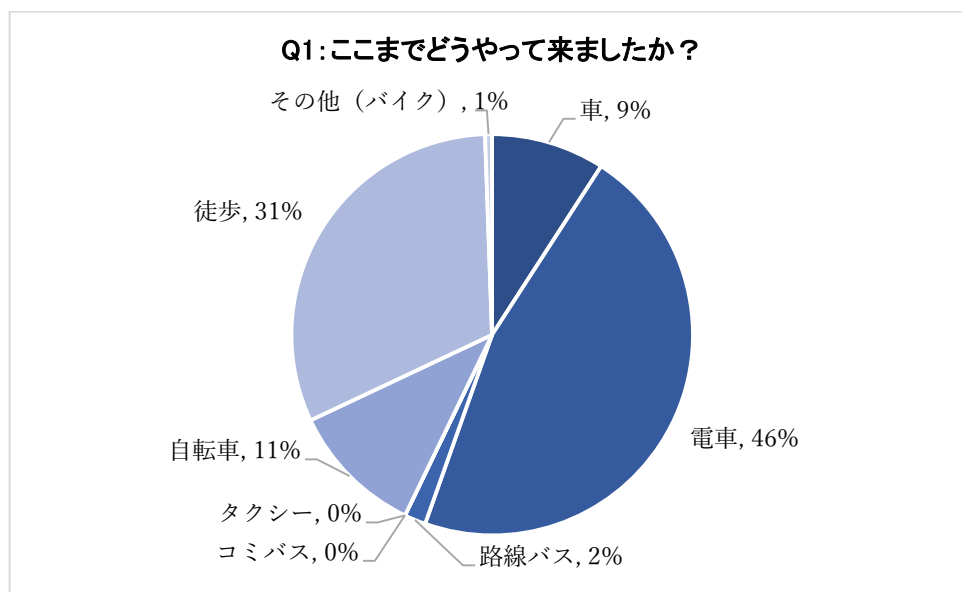
※以降の調査結果において、単一回答（選択肢をひとつだけ選ぶもの）はSA、複数回答（選択肢を複数選ぶもの）はMAと標記している。

1) 単純集計

Q1：ここまでどうやって来ましたか？<SA>

46%の回答者が「電車」と回答、次いで31%の回答者が「徒歩」と回答している。

	回答数	%
車	16	9%
電車	81	46%
路線バス	3	2%
コミバス	0	0%
タクシー	0	0%
自転車	19	11%
徒歩	55	31%
その他(バイク)	1	1%
計	175	100%

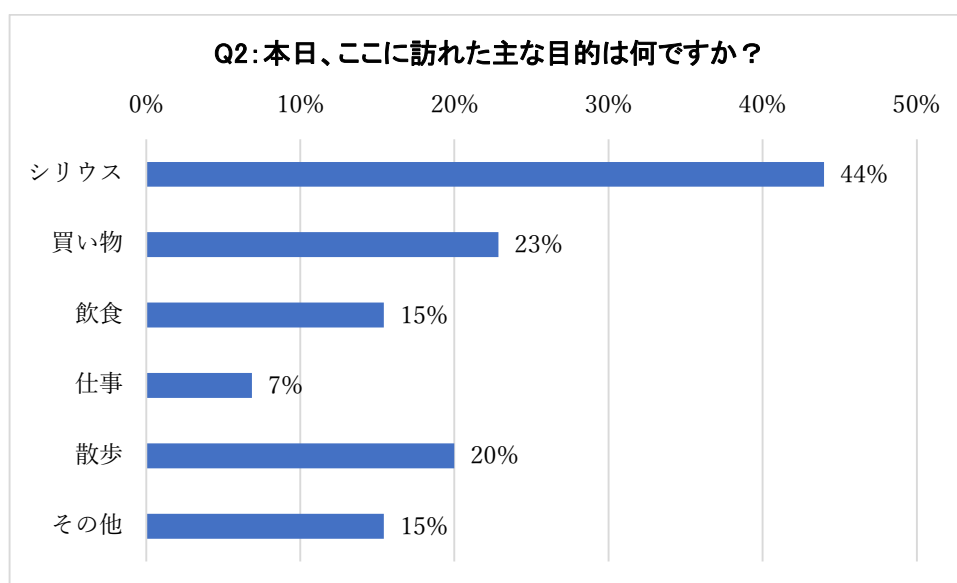


Q2：本日、ここに訪れた主な目的は何ですか？<MA>

44%の回答者が「シリウス」と回答、次いで買い物（23%）、散歩（20%）となっている。
5人に1人が「散歩」と回答していることから、単に目的地に行くための移動だけでなく、ま
ちなかを歩くこと自体を目的に外出している人も一定数いることが確認できる。

	シリウス	買い物	飲食	仕事	散歩	その他	計
回答数	77	40	27	12	35	27	218
% (N 数)	44%	23%	15%	7%	20%	15%	—

※当該設問は複数回答（MA）のため、回答者数N=175に対する割合を記載している。



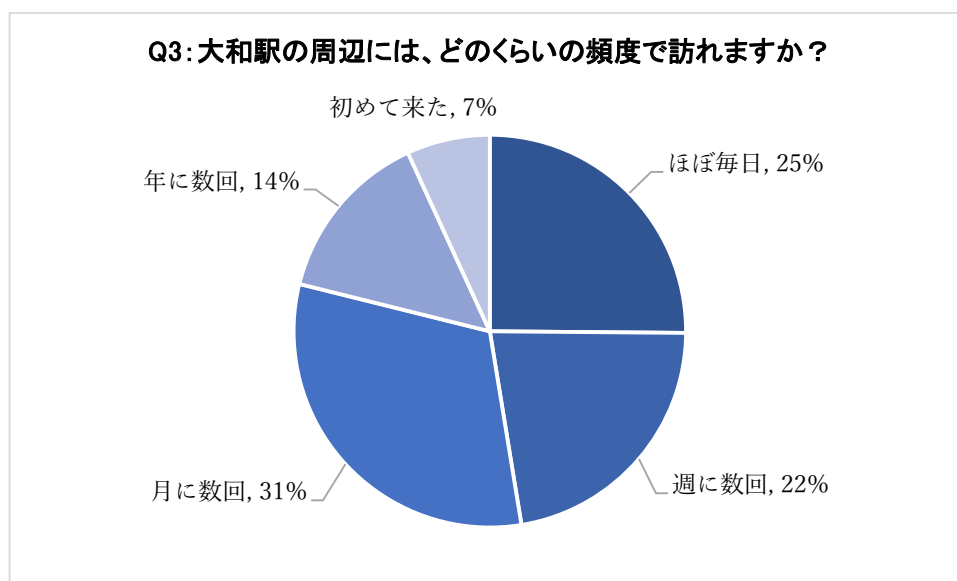
【Q2 「その他」<自由回答>】

美容院 / 習い事 / 居酒屋 / BK / 将棋 / やまと公園 / 美容のお店に来た / 麻雀 / 病院 / 署名活動 / 遊び
/ 礼拝 / 集会 / 大和キリスト教会カリバリーチャペルの礼拝参加 / キックボクシング

Q3：大和駅の周辺には、どのくらいの頻度で訪れますか？<SA>

31%の回答者が「月に数回」と回答、次いで25%の回答者が「ほぼ毎日」と回答している。「月に数回」までを常時利用（リピーター）とすると、3／4を超える人がリピーターである。

	ほぼ毎日	週に数回	月に数回	年に数回	初めて来た	計
回答数	44	39	55	25	12	175
%(N数)	25%	22%	31%	14%	7%	100%



Q4：本日これまでに立ち寄った、あるいはこれから立ち寄る目的地を教えてください。

<MA>

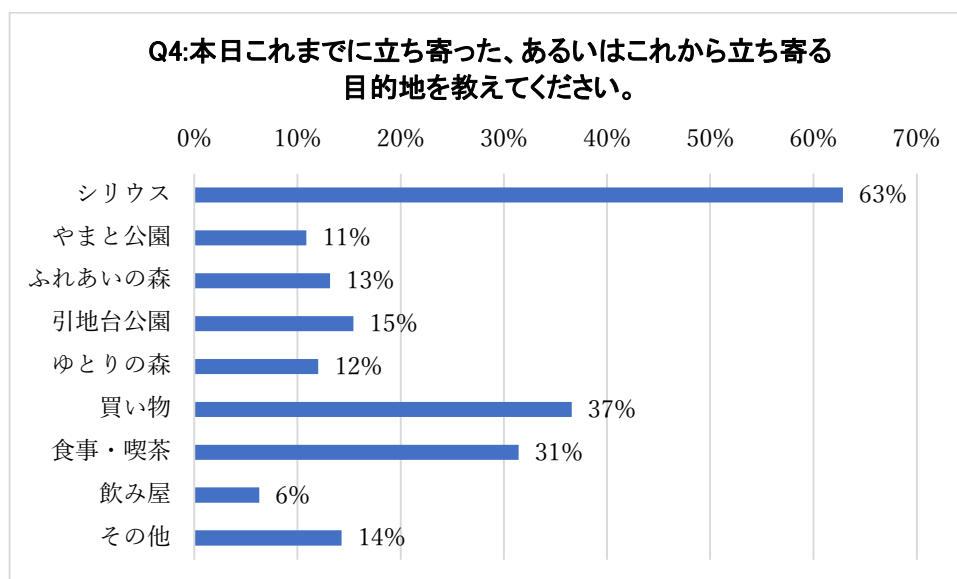
63%の回答者が「シリウス」と回答しており、プロムナードを通る人の大半がシリウスに向かうか、シリウスから帰ってくる人である。シリウスが目的地となることによってまちなかを歩く人が増え、賑わいをもたらしていることがうかがえる。

シリウス以外では、「買い物」（37%）、「食事・喫茶」（31%）が多く、近隣の公園・緑地に足を延ばす人はそれぞれ1割台である。

自由回答一覧をみると、買い物の行き先で多いのは「相鉄ローゼン」（31回答）、食事・喫茶で多いのは「コメダ和喫茶おかげ庵」（13回答）である。

	回答数	%
シリウス	110	63%
やまと公園	19	11%
ふれあいの森	23	13%
引地台公園	27	15%
ゆとりの森	21	12%
買い物	64	37%
食事・喫茶	55	31%
飲み屋	11	6%
その他	25	14%
無回答	0	0%
計	355	—

※当該設問は複数回答（MA）のため、回答者数N=175に対する割合を記載している。



【Q4 「買い物：店名」＜自由回答一覧＞】

相鉄ローゼン(31) / ダイソー(5) / 富士ガーデン(4) / くまざわ書店(2) / ユザワヤ(2) / 大和駅ビルプロス(2) / セリア(2) / しまむら(2) / マルエツ(2) / スイーツセレクト(1) / マルマサ青果(1) / 小田急マルシェ(1) / ドン・ドンダウン(1) / カスタード(1) / サーティーワン(1) / おかしのまちおか(1) / オークシティ(1)

【Q4 「食事・喫茶：店名」＜自由回答一覧＞】

コメダ和喫茶おかげ庵(13) / KFC(5) / マクドナルド(4) / スターバックス(4) / 日高屋(3) / 北京飯店(3) / 餃子の王将(2) / 魚貝亭(2) / 丸亀うどん(2) / ドトール(1) / しゃぶ葉(1) / ガスト(1) / はなまるうどん(1) / モスバーガー(1) / 吉野家(1) / 銀だこ(1) / いきなりステーキ(1) / 龍園(1) / 魂心家(1)

【Q4 「飲み屋：店名」＜自由回答一覧＞】

日高屋(1) / かもめ(1) / 魚貝亭(1) / 魂心家(1) / 鳥清(1)

【Q4 「その他：目的」＜自由回答一覧＞】

青空麻雀/将棋/アルバイト/美容院/ネイルサロン/銀行/コンビニ/散歩/キックボクシング/忘年会/仕事関係/
エホバの証人王国会館/動物病院/図書館の道/シリウスで勉強/休憩/駅/モミヤマ/大和自動車学校イベント

※自由回答一覧のうちカッコ書きの数字は、重複回答数を表す。

Q5：現在の大和駅周辺のまちは、10段階でいうとどのくらいだと思いますか？<SA>

「歩行者が安全に歩ける」は、10段階の10を選ぶ人が最も多く、平均値も約7と他の設問より高いことから、歩行者の安全性は一定の評価を得ている。

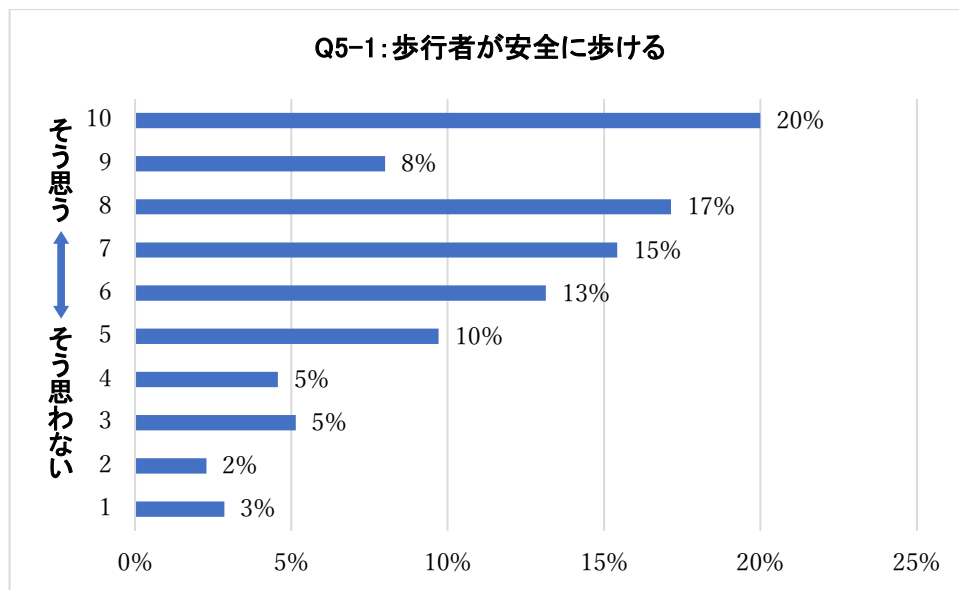
「日中の賑わいがある」「屋外空間の居心地が良い」「親しい人と一緒に歩きたい」は、「歩行者が安全に歩ける」よりもやや評価は下がるものの平均値6.5以上を獲得し、回答のボリュームゾーンも5より上にあることから、肯定的であることが確認できる。

一方で「治安や風紀は問題ない」は、上記と比べて評価は劣り、平均値は5.61となっている（単純平均値は5.5でありほぼ単純平均と同等）。10段階の4や3を選ぶ人も一定数いることから、「治安や風紀は問題ない」については「そう思う」と「そう思わない」が拮抗している状態と言える。

「夜の賑わいがある」についても、「治安や風紀は問題ない」ほどではないが平均値が6.5を下回っており、「そう思わない」と考える人が一定数いることが確認できる。

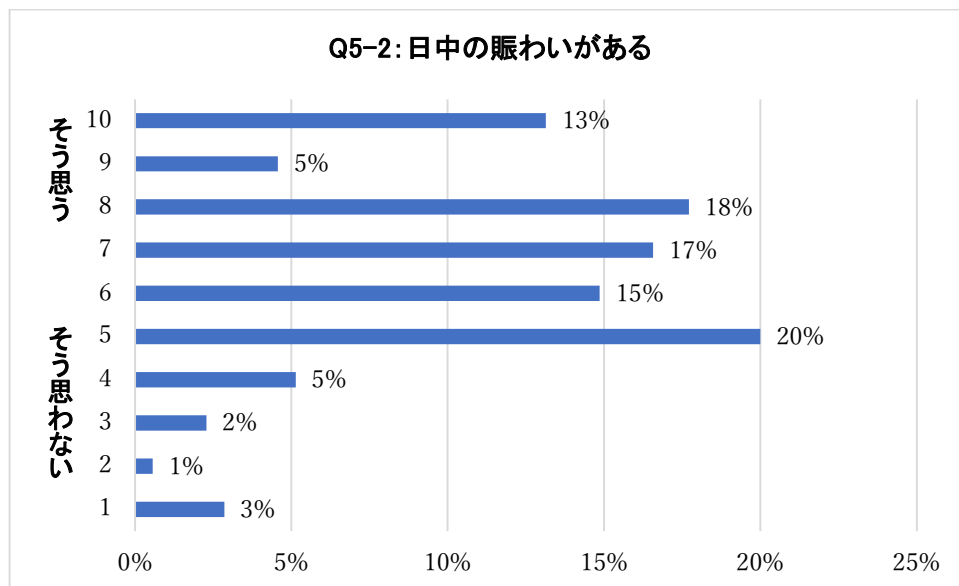
【歩行者が安全に歩ける】

	そう思わない 12345678910 そう思う										無回答	平均値	
回答数	5	4	9	8	17	23	27	30	14	35	3	計	175
%	3%	2%	5%	5%	10%	13%	15%	17%	8%	20%	2%	計	100%



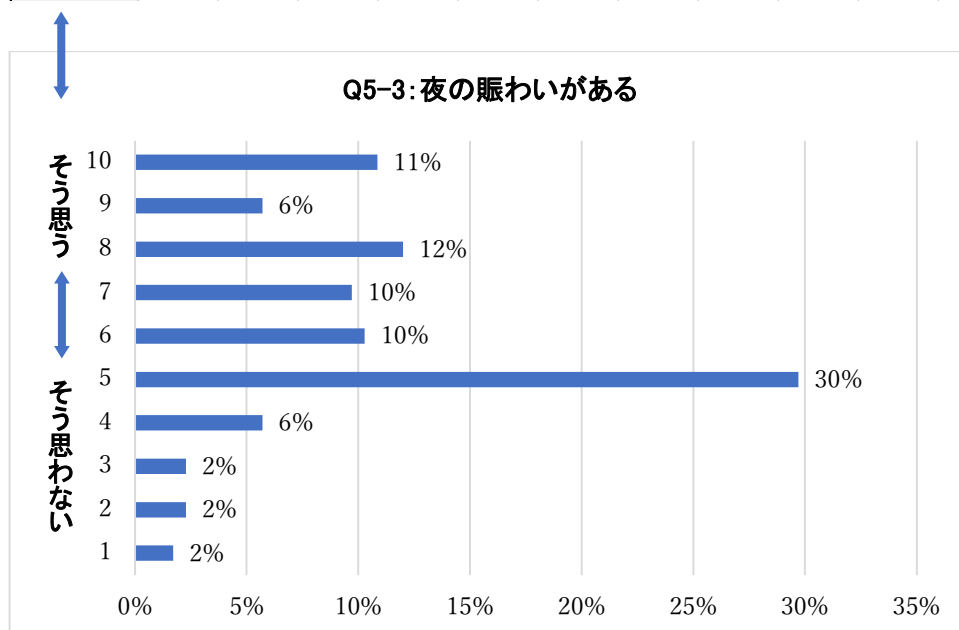
【日中の賑わいがある】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	平均値	6.66
回答数	5	1	4	9	35	26	29	31	8	23	4	計	175
%	3%	1%	2%	5%	20%	15%	17%	18%	5%	13%	2%	計	100%



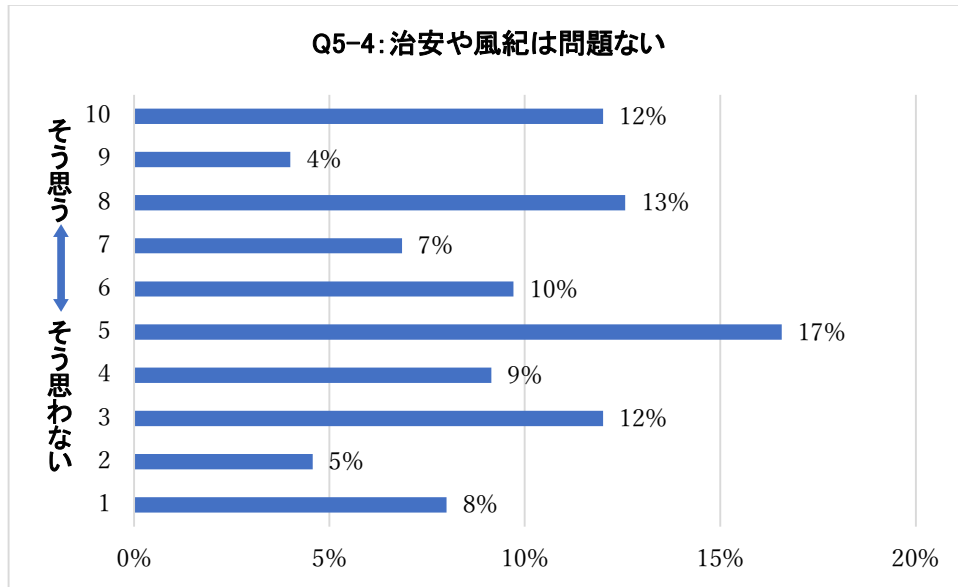
【夜の賑わいがある】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	平均値	6.32
回答数	3	4	4	10	52	18	17	21	10	19	17	計	175
%	2%	2%	2%	6%	30%	10%	10%	12%	6%	11%	10%	計	100%



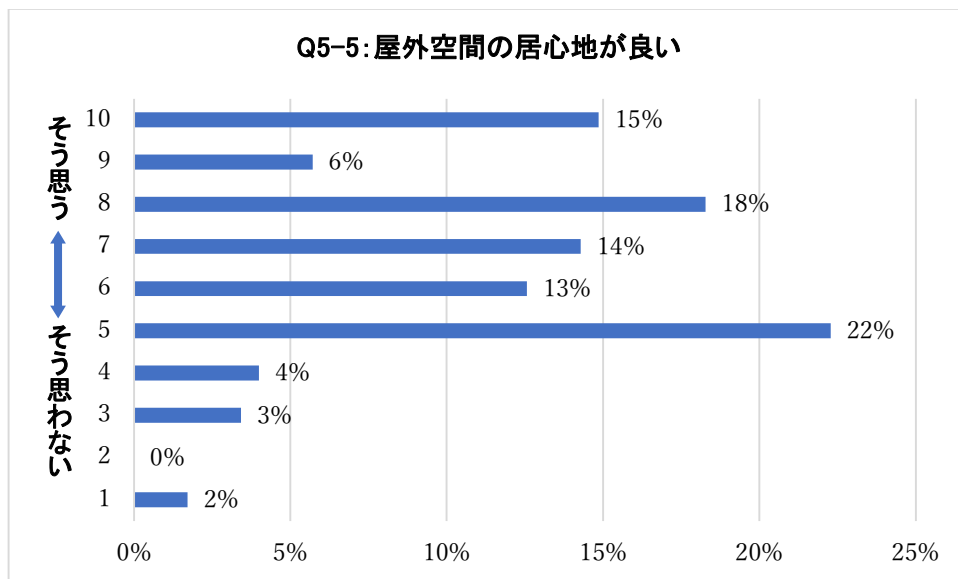
【治安や風紀は問題ない】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	平均値	
回答数	14	8	21	16	29	17	12	22	7	21	8	計	175
%	8%	5%	12%	9%	17%	10%	7%	13%	4%	12%	5%	計	100%



【屋外空間の居心地が良い】

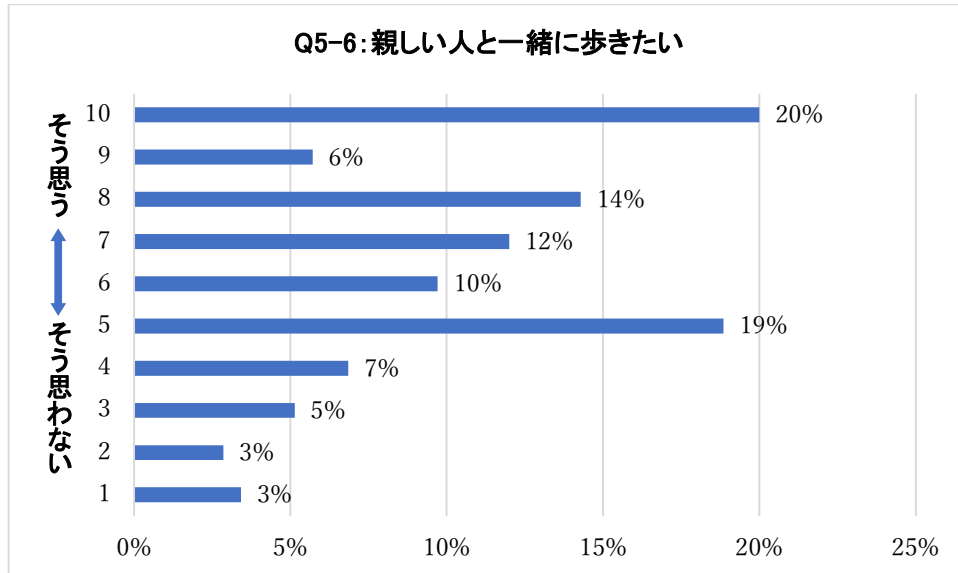
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	平均値	
回答数	3	0	6	7	39	22	25	32	10	26	5	計	175
%	2%	0%	3%	4%	22%	13%	14%	18%	6%	15%	3%	計	100%



【親しい人と一緒に歩きたい】

そう思わない ← → 思う

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	平均値	6.62
回答数	6	5	9	12	33	17	21	25	10	35	2	計	175
%	3%	3%	5%	7%	19%	10%	12%	14%	6%	20%	1%	計	100%



Q 6：大和駅周辺は今後こうなってほしい！と思うことを教えてください。<MA>

55%の回答者が「小さな子ども連れでも安心して歩ける」を選択、次いで52%の回答者が「公園や広場、街角のベンチなど誰もが利用できる憩いの場や居場所がたくさんある」を選択し、2人に1人以上がこれらを希望している。

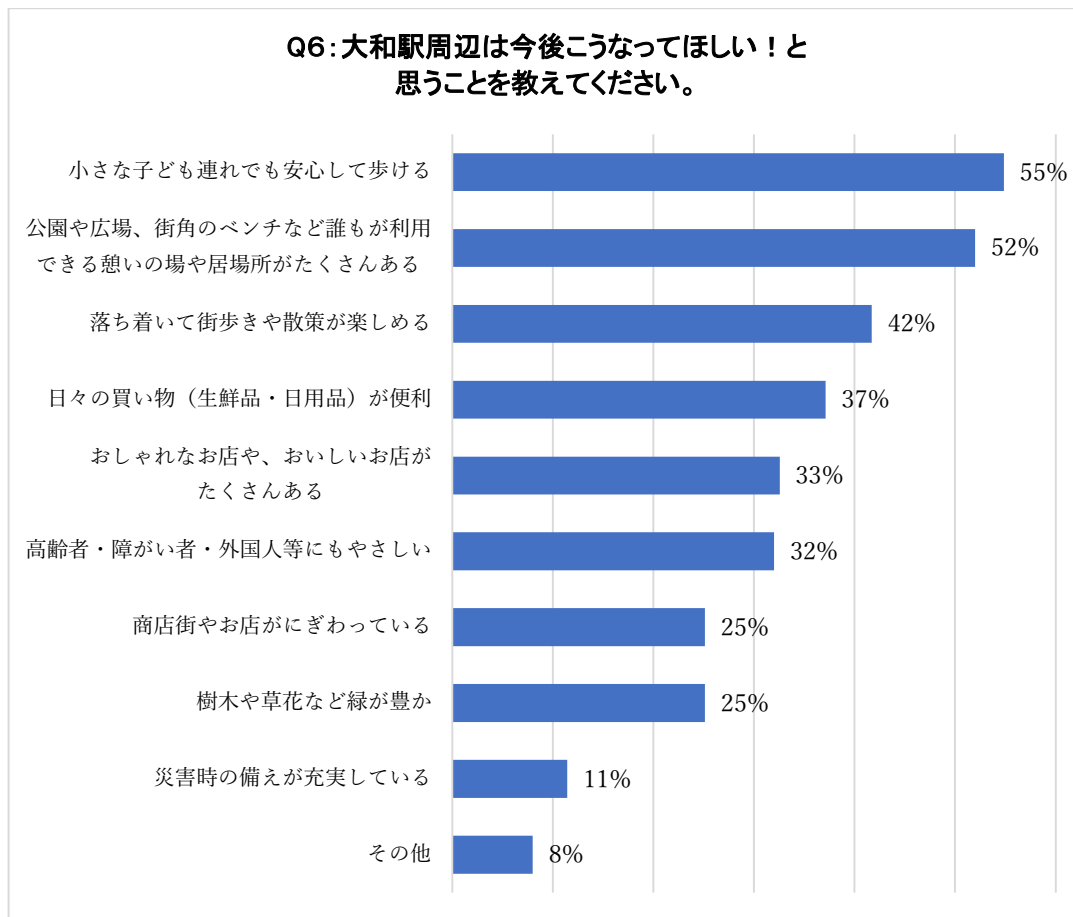
そのほか、「落ち着いて街歩きや散策が楽しめる」（42%）、「日々の買い物（生鮮品・日用品）が便利」（37%）、「おしゃれなお店や、おいしいお店がたくさんある」（33%）、「高齢者・障がい者・外国人等にもやさしい」（32%）は、ほぼ3人に1人以上が希望している。

一方で「商店街やお店がにぎわっている」は25%と、4人に1人が希望しているものの、他の選択肢に比べると少ない状況である。

	回答数	%
小さな子ども連れでも安心して歩ける	96	55%
公園や広場、街角のベンチなど誰もが利用できる憩いの場や居場所がたくさんある	91	52%
落ち着いて街歩きや散策が楽しめる	73	42%
日々の買い物(生鮮品・日用品)が便利	65	37%
おしゃれなお店や、おいしいお店がたくさんある	57	33%
高齢者・障がい者・外国人等にもやさしい	56	32%
商店街やお店がにぎわっている	44	25%
樹木や草花など緑が豊か	44	25%
災害時の備えが充実している	20	11%
その他	14	8%
無回答	1	1%
計	561	321%

※当該設問は複数回答（MA）のため、回答者数N=175に対する割合を記載している。

※当該設問は3つまで選択することとなっているが、4つ以上選択する人もいたため、回答された選択肢はすべて集計することとした。そのため回答総数が回答者数の3倍を超えている。



【Q6 「その他」＜自由回答一覧＞】

駅近くに勉強できる所がほしい/駅の周りにベンチをもっと置いてほしい・スーパーをもっとつくってほしい/独居の人に優しい/交通の便が悪く物価が高い/自転車駐輪場がきつい。はずしにくい、転びそう/BBQなど出来る場所が欲しい（無料で!!）ふれあいの森のバーベキューを許可して欲しい/日本人より外国人が多く見られるので治安に力を入れてほしい/スポーツ施設の充実/無料の駐輪場が欲しい/夜の治安が悪い/夜の治安が悪い、飲食店も少ない/イノベーションが生まれる場所/学習スペースが多い

Q7:「Q6」で回答していただいたような大和駅周辺になるためには、どんな取組をする必要があると思いますか？<MA>

38%の回答者が「商店街など商業地としての魅力を高める」を回答、次いで、35%の回答者が「子育て世代も住みやすい、来訪しやすいように空間や施設・設備を充実させる」、28%の回答者が「自動車より歩行者を優先したまちにする」や「まちの美化・清掃に努める」と回答している。

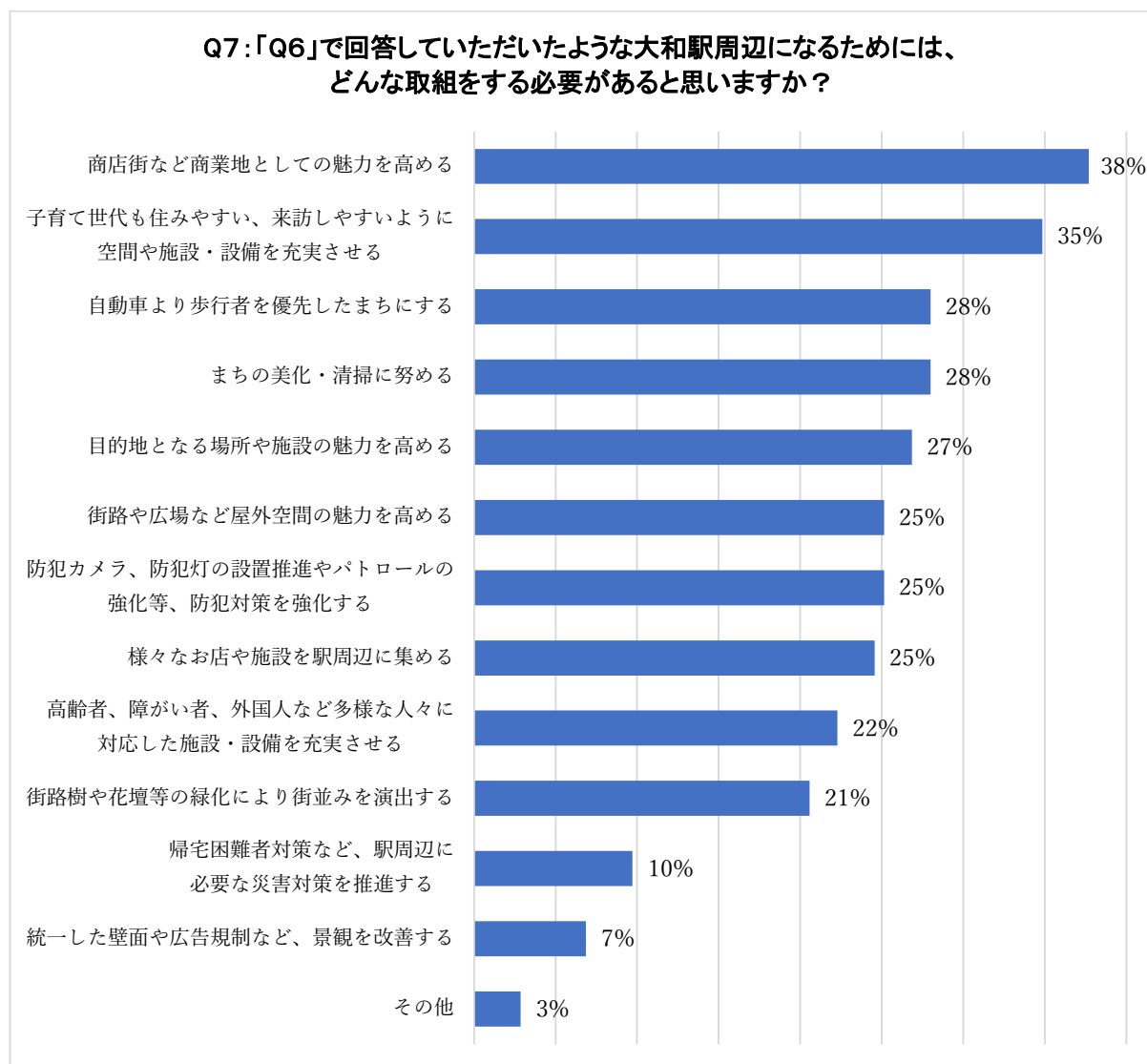
ほかにも「目的地となる場所や施設の魅力を高める（27%）」「街路や広場など屋外空間の魅力を高める（25%）」「防犯カメラ、防犯灯の設置推進やパトロールの強化等、防犯対策を強化する（25%）」「様々なお店や施設を駅周辺に集める（25%）」「高齢者、障がい者、外国人など多様な人々に対応した施設・設備を充実させる（22%）」「街路樹や花壇等の緑化により街並みを演出する（21%）」なども一定の割合で回答されていることから、いずれかの選択肢に特化した取組より各種取組のバランスをとって実施していくことが求められている。

なお、Q6で「商店街やお店がにぎわっている」ことを希望する人は相対的に多くなかった一方で、Q7で「商店街など商業地としての魅力を高める」が最も多く回答されたことから、商店街など商業地としての魅力を高めることは求められているが、単に商店街やお店がにぎわうようになればそれで良いわけではないことが推察される。単なるにぎわいではなく、どのような取組をすれば商業地として「魅力」が高まるのか、今後商業関係者とともに検討していくことが求められる。

	回答数	%
商店街など商業地としての魅力を高める	66	38%
子育て世代も住みやすい、来訪しやすいように空間や施設・設備を充実させる	61	35%
自動車より歩行者を優先したまちにする	49	28%
まちの美化・清掃に努める	49	28%
目的地となる場所や施設の魅力を高める	47	27%
街路や広場など屋外空間の魅力を高める	44	25%
防犯カメラ、防犯灯の設置推進やパトロールの強化等、防犯対策を強化する	44	25%
様々なお店や施設を駅周辺に集める	43	25%
高齢者、障がい者、外国人など多様な人々に対応した施設・設備を充実させる	39	22%
街路樹や花壇等の緑化により街並みを演出する	36	21%
帰宅困難者対策など、駅周辺に必要な災害対策を推進する	17	10%
統一した壁面や広告規制など、景観を改善する	12	7%
その他	5	3%
無回答	12	7%
計	524	299%

※当該設問は複数回答（MA）のため、回答者数N=175に対する割合を記載している。

※当該設問は3つまで選択することとなっているが、4つ以上選択する人もいたため、回答された選択肢はすべて集計することとした。そのため回答総数が回答者数（無回答を除いた数）の3倍を超えている。



【Q7 「その他」＜自由回答＞】

駐車場使いにくい / 市民団体と協力してイベントを増やしてみる / 勉強スペースを、街を上げて設計する

Q8：その他、ご意見・ご要望などお聞かせください。＜自由記述＞

自由記述では様々な意見をいただいているが、主に以下のような視点の意見がある。

- ・シリウスやプロムナードが大和市の魅力という意見、これらをもっと活用、PRすべきという意見
- ・これまでの街づくりに対する肯定的・賛同的な意見
- ・子ども連れ、若い人などまちづくりのターゲットについての意見
- ・商店街のお店のラインナップや活力に関する意見
- ・治安に対する懸念（キャッチなど）

たまに迷子になってしまうので、もう少し標識が多いと助かります。
施設や駅の中のエレベーターが少なく小さいです・ベビーカーでの移動がムズカシイと感じます・大和市は公園がたくさんあっていいです
若い方々も楽しめる街になると活気づけますね
まずはプロムナードをもっと魅力的にするべき
横浜から来ましたが、大和は住みたくなる都市ですね
駅周辺に活気がない・閉店後もなかなか次に入らず、どんどんさびれていく様な気がする・相鉄線が便利になったので、もっとPRして街の活性化に努めて欲しい
大和駅の周辺のお店がさみしい、駅ビル含めて
治安がとても心配で、子どものひとり歩きをさせられません・子どもの衣類や靴など選べる店舗数欲しいです
シリウス等できて環境は良くなってきているが、駅周辺から少し離れたところでも、高齢の方が歩きやすいようにしてほしい
子連れに合うレストランを増やしてほしい・「のろっと」や、「やまとん号」の便を増やしてほしい
久しぶりに大和へ来ました。市民に対し休憩スペースなどの設置にやさしさを感じます。街づくりに積極性を感じます。
深見台小学校の前に駐車場がある、その横に大きな倉庫がある。その倉庫が今度立ち退く為に、夜は真っ暗闇で危ない。暑いときは若い人の遊び場、たまり場である。もっと明るくする。
案内できる人を駅や商店におく
シリウス目的で着ました。
大和駅周辺にお店がたくさんあるとよい
OK マートとかほしい。ミスドやめずらしいハンバーガー店など
お店の閉店が淋しいです。小売の支援で、活性化してほしいです。
昔に比べ、ずいぶんきれいになりましたが、まだ飲み屋街が多く、その様な場所はイメージが暗く、昼間でも避けています。もっと明るい気持ちの良い街並みになると良いです。
駅周辺は一方通行があるので、車ではちょっと不安がありますね。
シリウスはとても魅力的

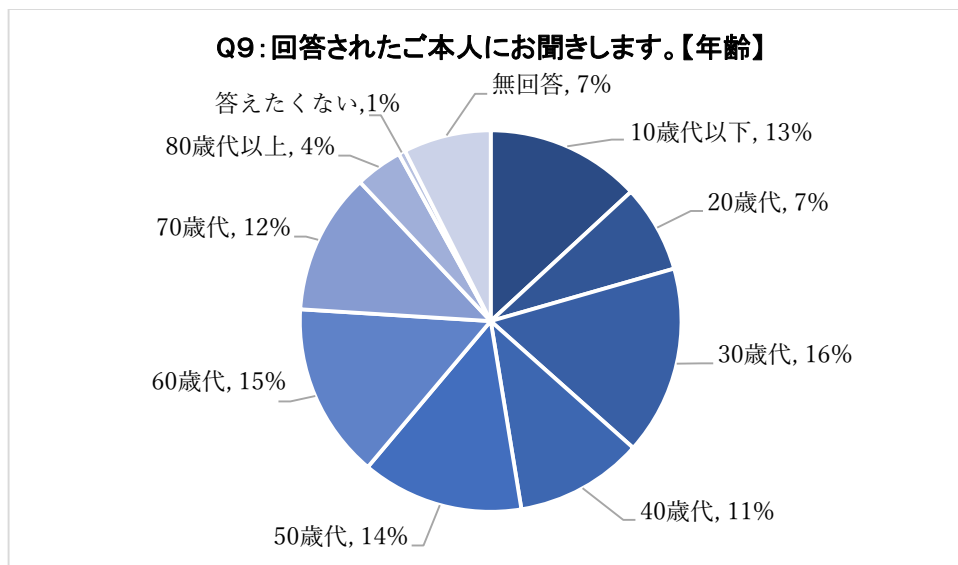
施設はそれなりに充実してきたと思うので、緑化に力を入れてほしい。町中にあまり緑が少ないと感じます。住宅街にある雑木林すらどんどん宅地化されているので。(市外から転入したので、尚更感じます。)
初めて子供とシリウスに来ました。とても楽しめて良かったです。
話しをする、聞いてもらう事をしてほしい(アンケート等、自治会を通して)機会があればまた協力させて下さい。
シリウスで友達が出来ればと思い、参加したら宗教の話に誘われて、ちょっと嫌な思いをしました。
夜になると治安の悪さを感じる
食料品以外の素敵な店が増えると良いですね。衣料品、セレクトショップ。
スポーツ施設の充実と、それに伴い周辺での子育て環境の充実が欲しいです。
車の運転マナーの向上が必要だと思います。
初めて訪ねた町ですが、今までに見たことのない、風景、広い町場で麻雀などを行い、ゆっくりした中で弁当を買って食べて、神奈川に来て初めての場所。おもしろかったです。
無料の駐輪場が欲しい
無料の駐輪場設置
大和駅、便利で、広々としていて、楽しいです。買い物も、楽しいです。大和カリバリーチャペル(教会)、素晴らしい教会があるため、今年から、毎月、大和市に来ています。公園にも行きました。お気に入りの大和市です。感謝します。
すごく魅力的な町です。
I agree with an idea that you should be a comfortable fun.
楽しくやさしい町
知らない人が、自宅敷地にやって来たり、夏季のみをとっていく人がいて怖い。防犯対策を願う。
カルディーが大和に欲しいです。
駐輪場整備
夜のキャッチ(駅前)が無くなると良いと思っています。
子連れで外出しやすい施設があるとありがたいです(ベビーカーOK なカフェなど)/パン屋があると嬉しいなと思います(「ベルベ」がなくなってしまったので)
夜のキャッチと、自転車で走っている人が多い
東名高速の辺り(大和一鶴間)がとてもこわいです。/中央道路に割れたビール瓶があつたりするので、防犯カメラはもっとたくさん設置した方が良い。
治安がもう少し良くなればいい。子供だけだと心配。
高速の垂れ幕など高齢者よりの対策が強い印象がある。子育て世帯へのアピールだけでなく効果のあることをしてほしい。
古いお店が多く、廃れた印象がある。ターミナル駅なのにもったいない。駅ビルや駅周辺など、建て替えて魅力ある街にして欲しい。
大和駅のプロムナードが本当に羨ましい。西側のせせらぎが止まっているのはなぜですか？せっかくの設備がもったいない。
駅前の再開発/大きい商業施設を大和駅前に作って欲しい
おしゃれさが足りない。海老名の方がまだおしゃれ。

Q9：回答されたご本人についてお聞きます。＜SA＞

【Q9-1 年齢＜SA＞】

回答者は特定の年齢に偏ることなく、バランスよく抽出されている。

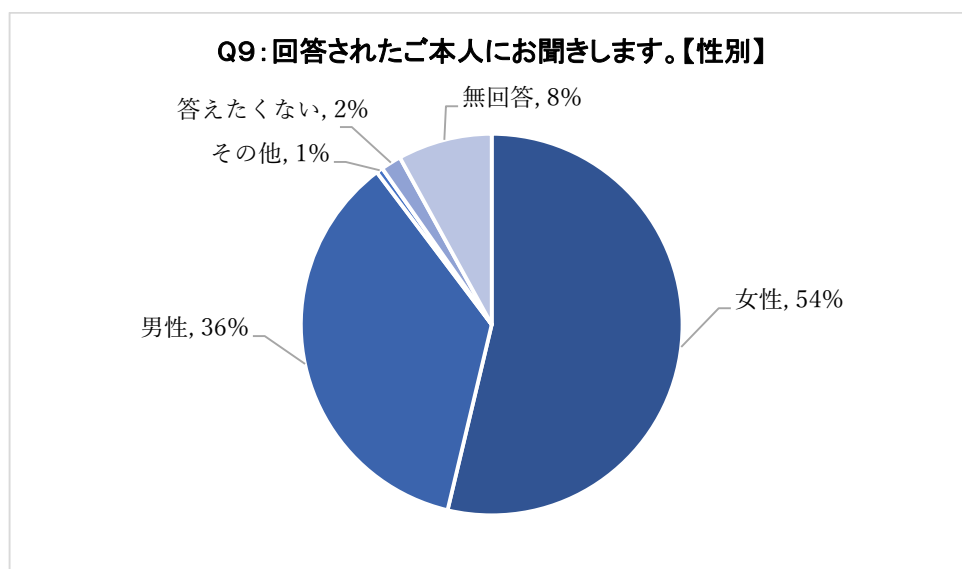
	人数	%
10 歳代以下	23	13%
20 歳代	13	7%
30 歳代	28	16%
40 歳代	19	11%
50 歳代	24	14%
60 歳代	26	15%
70 歳代	21	12%
80 歳代以上	7	4%
答えたくない	1	1%
無回答	13	7%
計	175	100%



【Q9-2 性別<SA>】

過半数が女性である。対面のアンケートには女性の方が答えていただきやすかったことが要因と考えられる。

	人数	%
女性	94	54%
男性	63	36%
その他	1	1%
答えたくない	3	2%
無回答	14	8%
計	175	100%

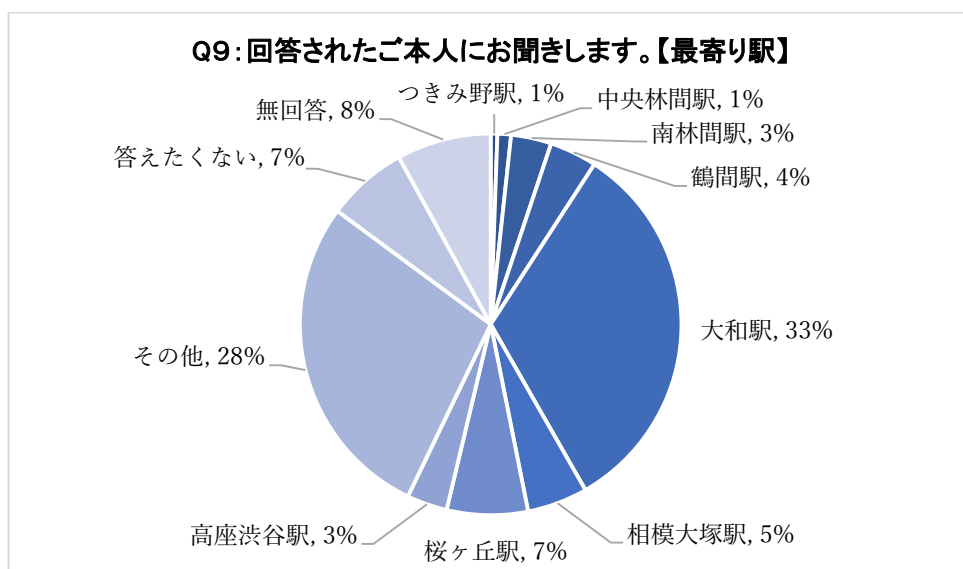


【Q9-3 最寄り駅<SA>】

最も多いのは「大和駅」（33%＝3人に1人）であり、市内の駅を合計すると57%となる。一方で「その他」つまり市外の駅が最寄り駅という方も28%（4人に1人以上）と、市外からの来街者も一定程度プロムナード（図書館の道）を通行している。

この傾向は、ロケーションアナライザーで得られるシリウスの利用者属性分析（下記「参考資料」参照）の結果とも整合するものである。

最寄り駅名	人数	%
○つきみ野駅	1	1%
○中央林間駅	2	1%
○南林間駅	6	3%
○鶴間駅	7	4%
○大和駅	57	33%
○相模大塚駅	9	5%
○桜ヶ丘駅	12	7%
○高座渋谷駅	6	3%
その他	49	28%
答えたくない	12	7%
無回答	14	8%
計	175	100%



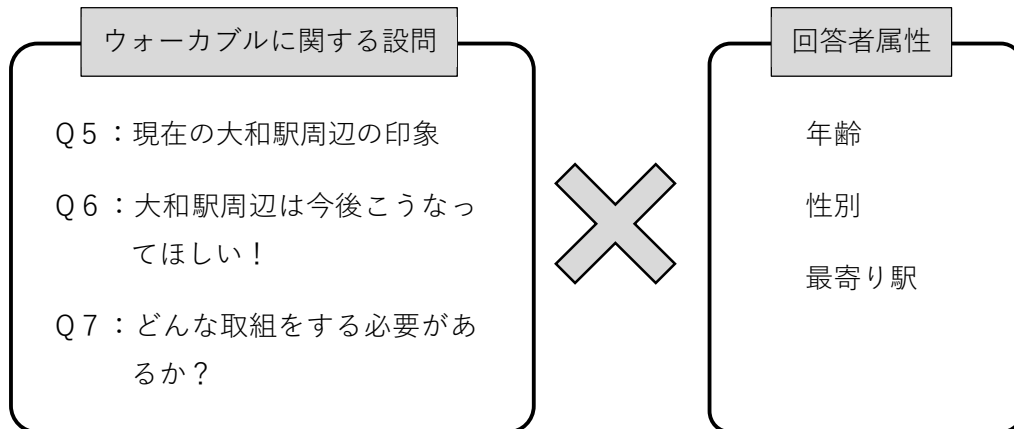
【Q9-3 「その他：駅名」】

さがみ野(4) / 海老名(4) / 湘南台(3) / 横浜(3) / 瀬谷(3) / 二俣川(3) / 本厚木(2) / 南町田(2) / 長後/(2) / 東海大学前(2) / 秦野(2) / 藤沢(2) / 相模大野(1) / かしわ台(1) / 山手(1) / 新横浜(1) / 上大岡(1) / 東林間(1) / 八王子(1) / 上溝(1) / 希望ヶ丘(1) / 辻堂(1) / 新大久保(1) / 鶴ヶ峰(1) / 善行(1) / 新宿(1)

※カッコ書きの数字は、重複回答数を表します。

2) クロス集計

クロス集計については、Q5～Q7のウォーカブルに関する設問を、Q9の回答者属性ごとに集計する作業を行った。



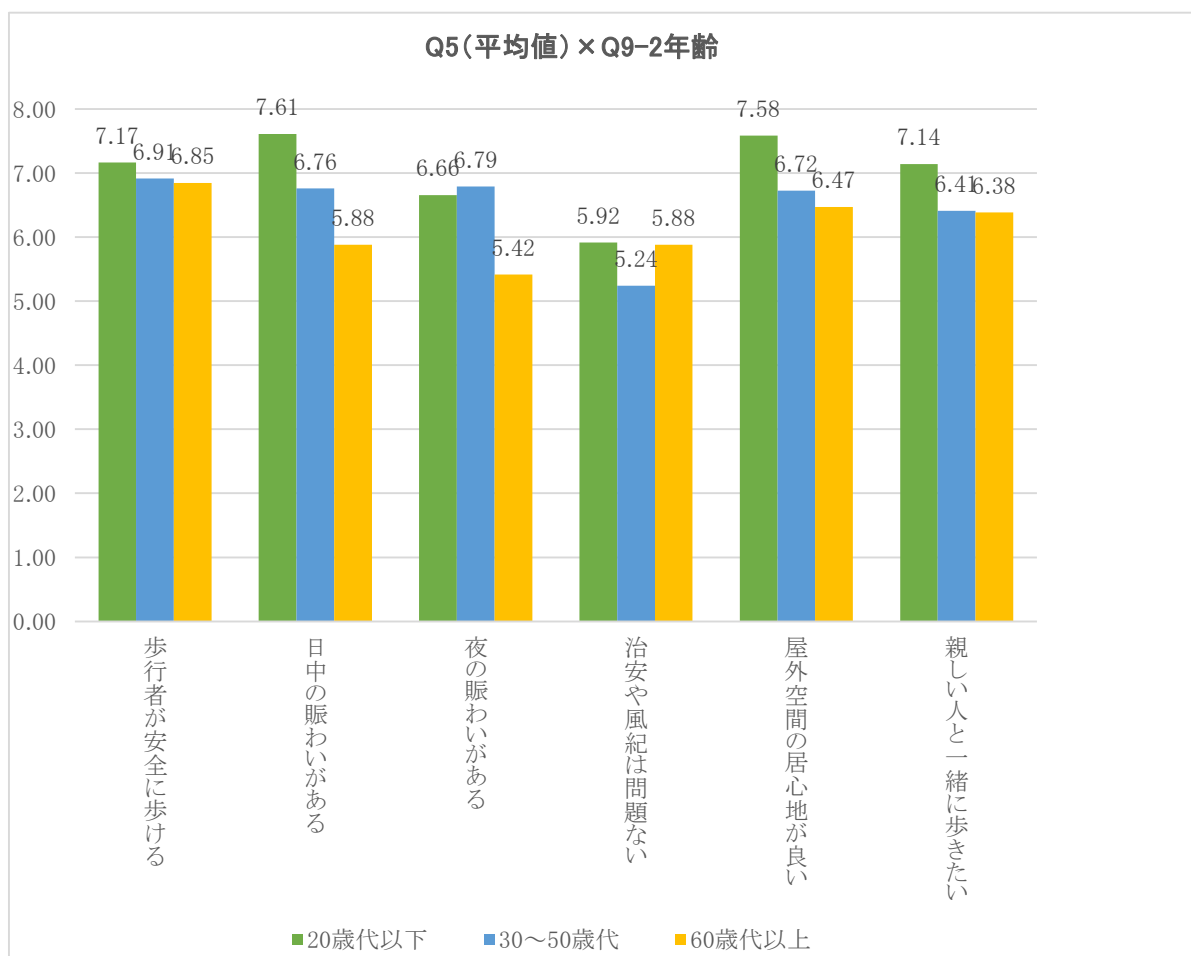
それぞれのクロス集計の結果を次ページ以降に示す。

Q5：現在の大和駅周辺のまちは？（10段階）×Q9-1：年齢<MA>

Q5「現在の大和駅周辺のまちな印象」を、年齢層別に集計して平均値を算出した。その結果、概ね若い世代の方がまちな印象を高評価しており、60歳代以上は比較的低い評価をしている傾向にある。

「治安や風紀は問題ない」だけは60歳代以上よりも30～50歳代の方が低く評価しており、治安や風紀について問題視していることがわかる。この年代は子育てをする人も多くいる年齢層であることから、子どもへの影響を懸念していることが推察される。

（平均値）	歩行者が安全に歩ける	日中の賑わいがある	夜の賑わいがある	治安や風紀は問題ない	屋外空間の居心地が良い	親しい人と一緒に歩きたい
20歳代以下	7.17	7.61	6.66	5.92	7.58	7.14
30～50歳代	6.91	6.76	6.79	5.24	6.72	6.41
60歳代以上	6.85	5.88	5.42	5.88	6.47	6.38

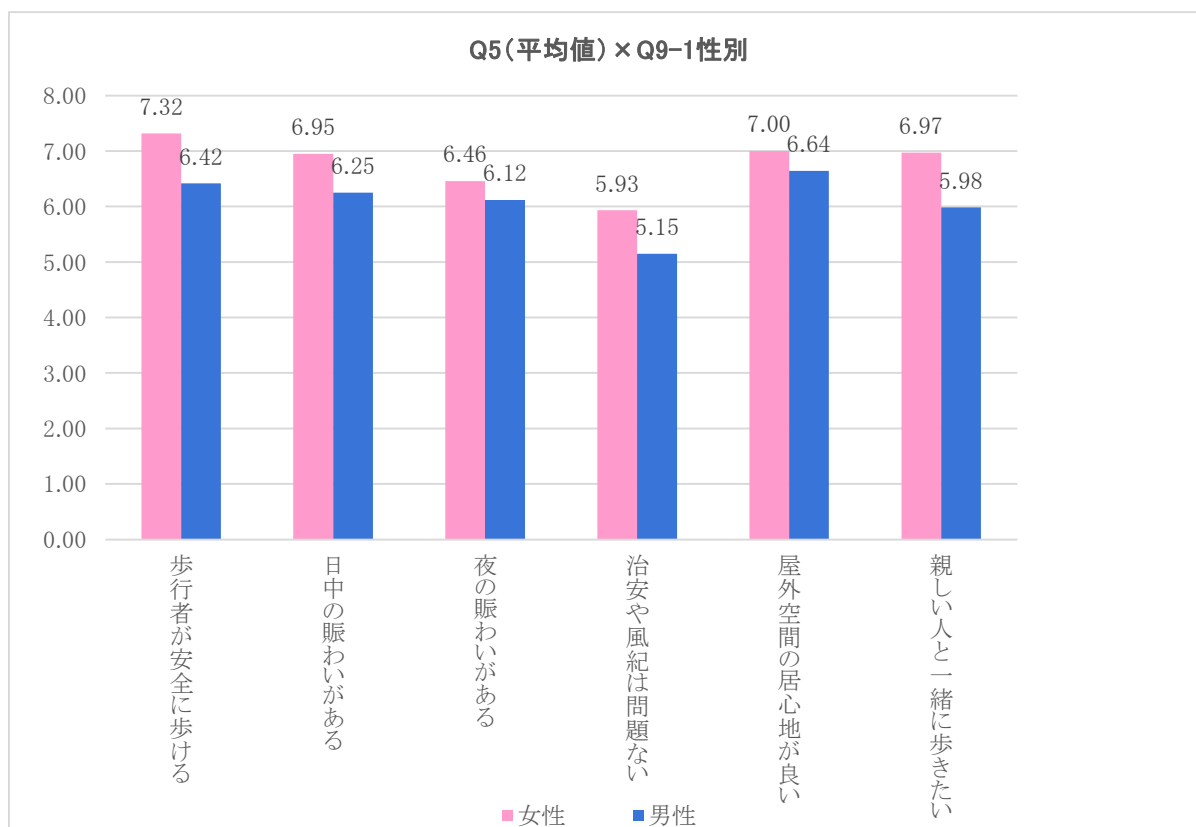


Q5：現在の大和駅周辺のまちは？（10段階）×Q9-2：性別<MA>

Q5「現在の大和駅周辺のまちな印象」を、男女の別に集計して平均値を算出した。その結果、すべての設問で女性の方が高評価をしており、これは設問の内容というより一般的な性差として女性の方がこういった設問に対してやさしい評価をしていることが推察される。

「親しい人と一緒に歩きたい」が最も男女の差が大きく、性差の影響が出やすい設問であることがわかる。

（平均値）	歩行者が安全に歩ける	日中の賑わいがある	夜の賑わいがある	治安や風紀は問題ない	屋外空間の居心地が良い	親しい人と一緒に歩きたい
女性	7.32	6.95	6.46	5.93	7.00	6.97
男性	6.42	6.25	6.12	5.15	6.64	5.98

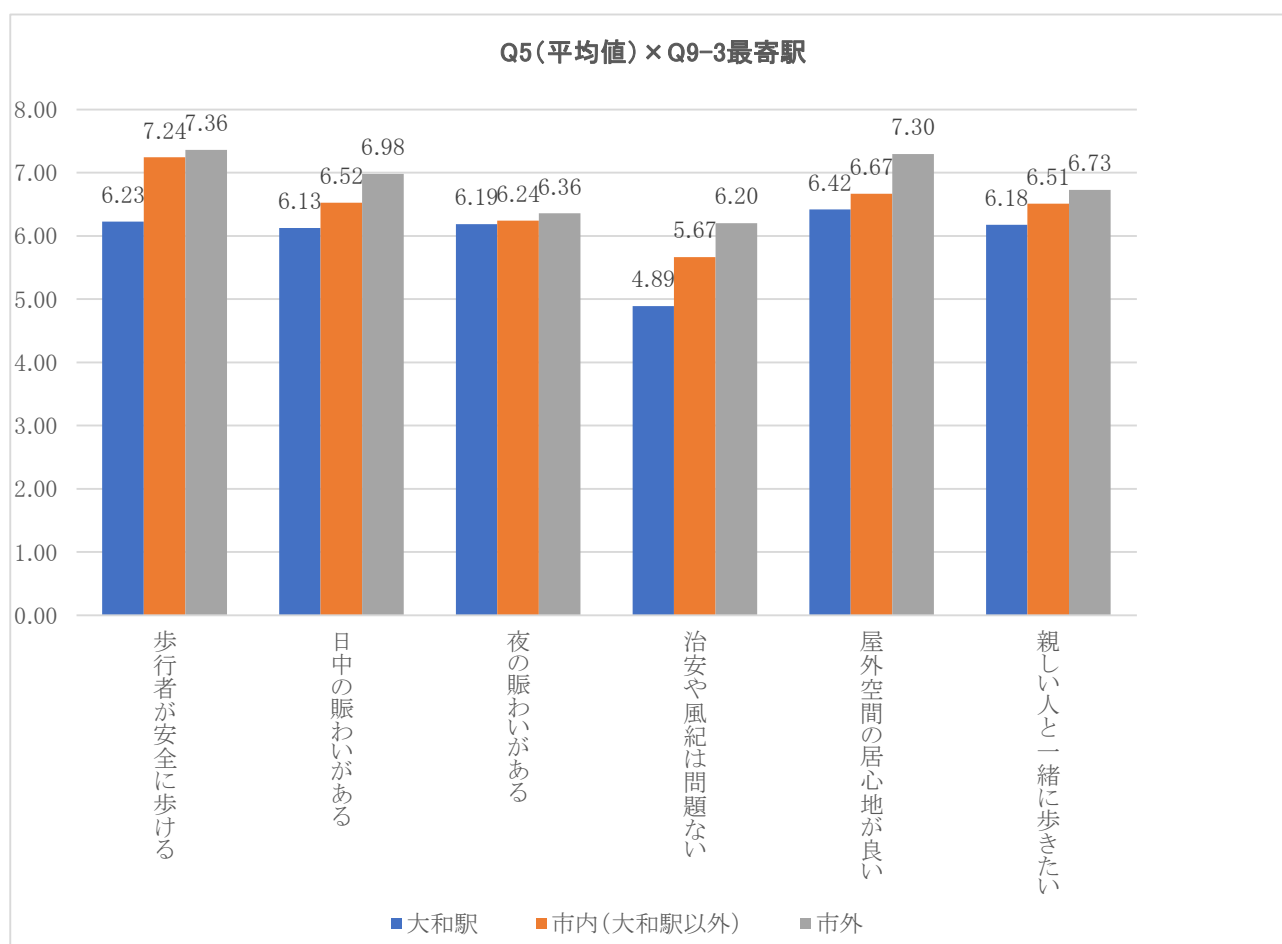


Q5：現在の大和駅周辺のまちは？（10段階）×Q9-3：最寄り駅<MA>

Q5「現在の大和駅周辺のまちな印象」を、最寄り駅の種別ごとに集計して平均値を算出した。その結果、いずれの設問も市外が最寄り駅の方の方が評価が高く、次いで大和駅以外の市内、次いで大和駅という結果となった。

首都圏のなかでも有名なシリウスなどもあることから、市外から来訪する方にとっては比較的大和駅周辺は好印象であるが、実情を良く知る地元の方ほど評価が下がる傾向にある。

（平均値）	歩行者が安全に歩ける	日中の賑わいがある	夜の賑わいがある	治安や風紀は問題ない	屋外空間の居心地が良い	親しい人と一緒に歩きたい
大和駅	6.23	6.13	6.19	4.89	6.42	6.18
市内（大和駅以外）	7.24	6.52	6.24	5.67	6.67	6.51
市外	7.36	6.98	6.36	6.20	7.30	6.73

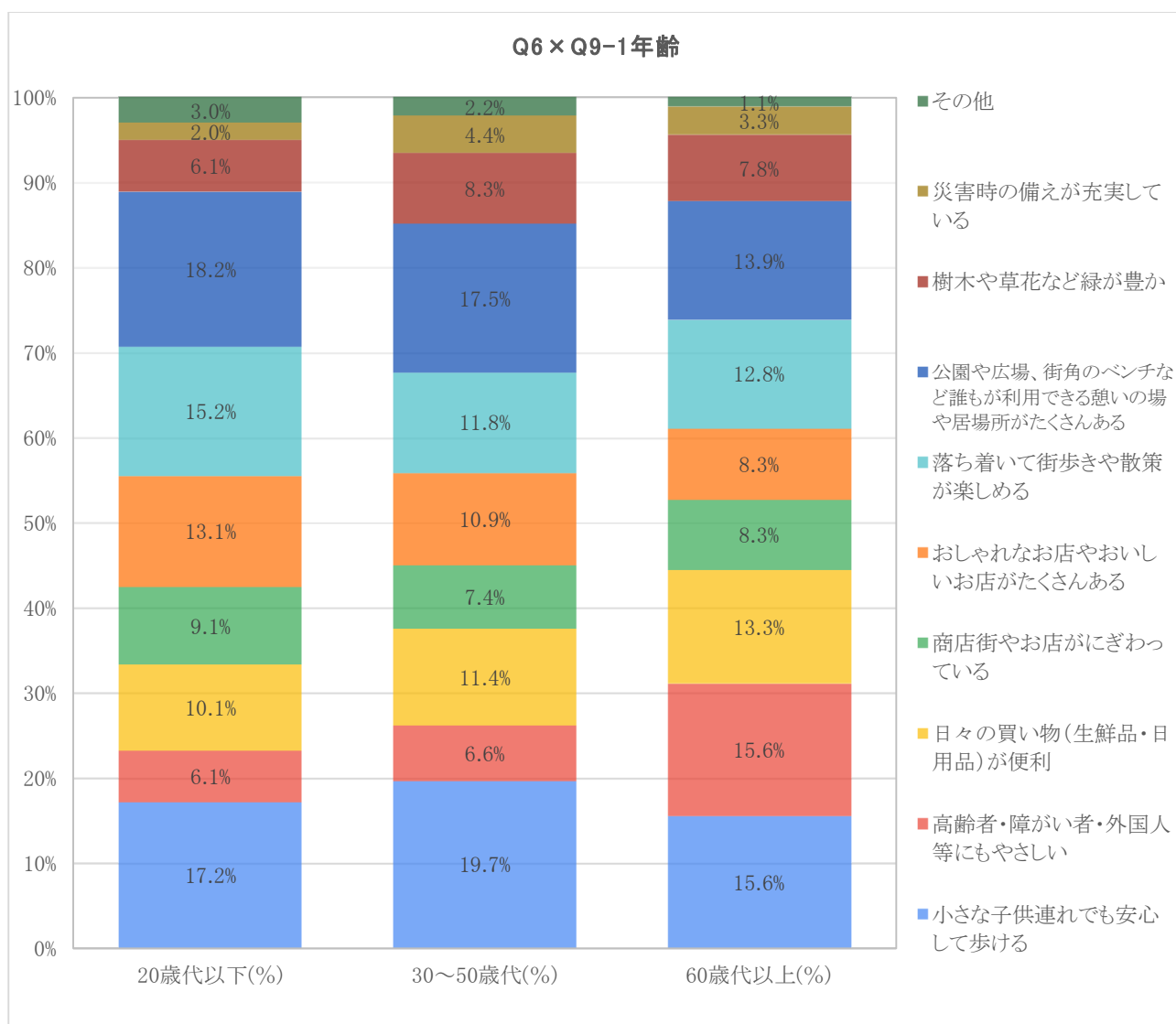


Q6：大和駅周辺は今後こうなってほしい！と思うこと×Q9-1：年齢<MA>

Q6「大和駅周辺は今後こうなってほしい！と思うこと」を、年齢層別に集計した。その結果、以下のような回答傾向が示された。

- ・「憩いの場や居場所がたくさんある」「落ち着いて街歩きや散策が楽しめる」「おしゃれなお店やおいしいお店がたくさんある」「商店街やお店がにぎわっている」は年齢層が若いほど選択する割合が高くなる。
- ・「高齢者・障がい者・外国人等にもやさしい」「日々の買い物が便利」は年齢層が上がるほど選択する割合が高くなる。

	小さな子供連れでも安心して歩ける	高齢者・障がい者・外国人等にもやさしい	日々の買い物(生鮮品・日用品)が便利	商店街やお店がにぎわっている	おしゃれなお店やおいしいお店がたくさんある	落ち着いて街歩きや散策が楽しめる	公園や広場、街角のベンチなど誰もが利用できる憩いの場や居場所がたくさんある	樹木や草花など緑が豊か	災害時の備えが充実している	その他	計
20歳代以下	17	6	10	9	13	15	18	6	2	3	99
20歳代以下(%)	17.2%	6.1%	10.1%	9.1%	13.1%	15.2%	18.2%	6.1%	2.0%	3.0%	100.0%
30～50歳代	45	15	26	17	25	27	40	19	10	5	229
30～50歳代(%)	19.7%	6.6%	11.4%	7.4%	10.9%	11.8%	17.5%	8.3%	4.4%	2.2%	100.0%
60歳代以上	28	28	24	15	15	23	25	14	6	2	180
60歳代以上(%)	15.6%	15.6%	13.3%	8.3%	8.3%	12.8%	13.9%	7.8%	3.3%	1.1%	100.0%

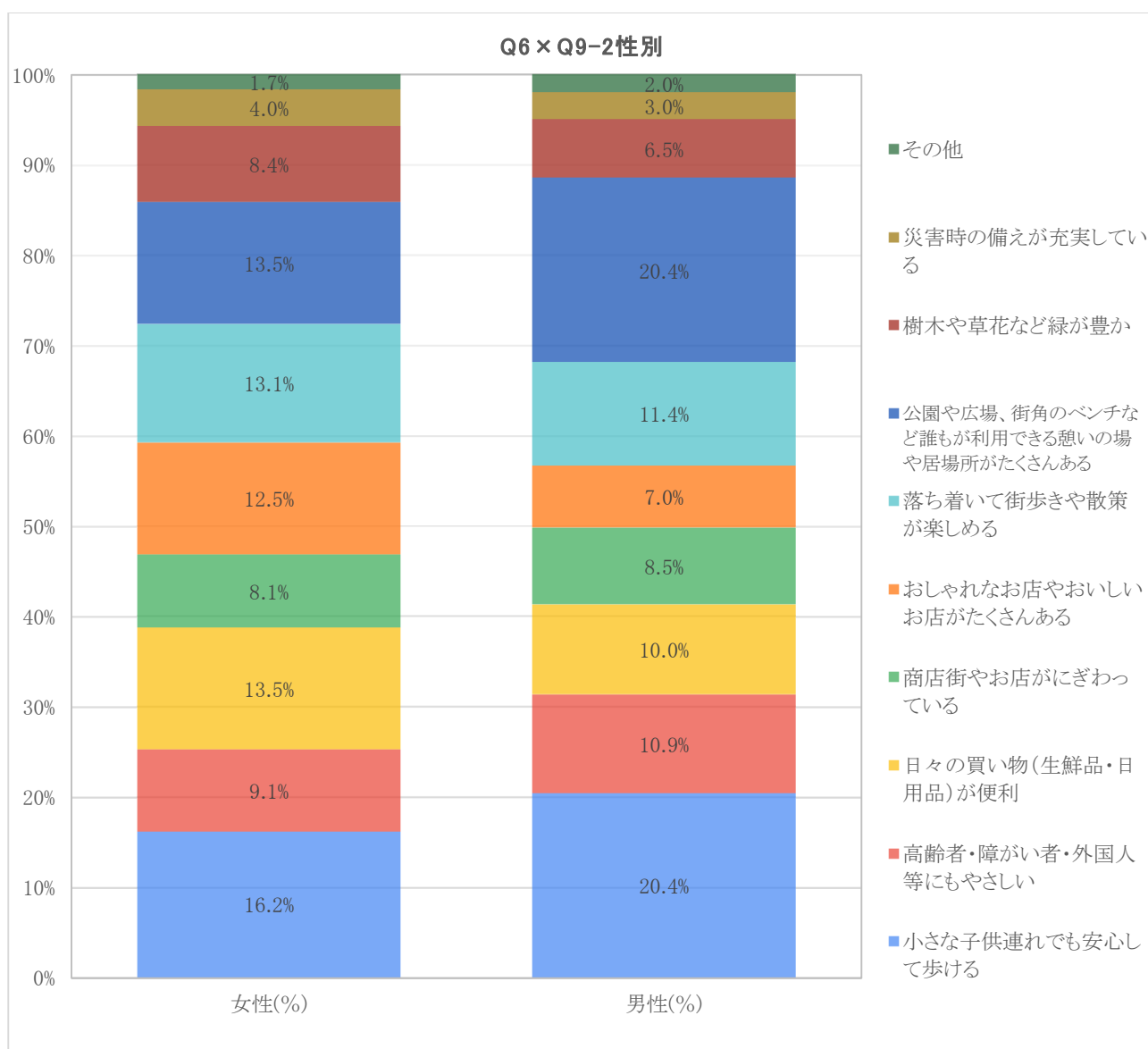


Q 6：大和駅周辺は今後こうなってほしい！と思うこと×Q9-2：性別<MA>

Q 6「大和駅周辺は今後こうなってほしい！と思うこと」を、男女別に集計した。その結果、以下のような回答傾向が示された。

- ・男女の差が大きく男性の方が多く選択したものは「憩いの場や居場所がたくさんある」と「小さな子供連れでも安心して歩ける」である。
- ・男女の差が大きく女性の方が多く選択したものは「おしゃれなお店やおいしいお店がたくさんある」と「日々の買い物（生鮮品・日用品）が便利」である。

	小さな子供連れでも安心して歩ける	高齢者・障がい者・外国人等にもやさしい	日々の買い物（生鮮品・日用品）が便利	商店街やお店がにぎわっている	おしゃれなお店やおいしいお店がたくさんある	落ち着いた街歩きや散策が楽しめる	公園や広場、街角のベンチなど誰もが利用できる憩いの場や居場所がたくさんある	樹木や草花など緑が豊か	災害時の備えが充実している	その他	計
女性	48	27	40	24	37	39	40	25	12	5	297
女性(%)	16.2%	9.1%	13.5%	8.1%	12.5%	13.1%	13.5%	8.4%	4.0%	1.7%	100.0%
男性	41	22	20	17	14	23	41	13	6	4	201
男性(%)	20.4%	10.9%	10.0%	8.5%	7.0%	11.4%	20.4%	6.5%	3.0%	2.0%	100.0%

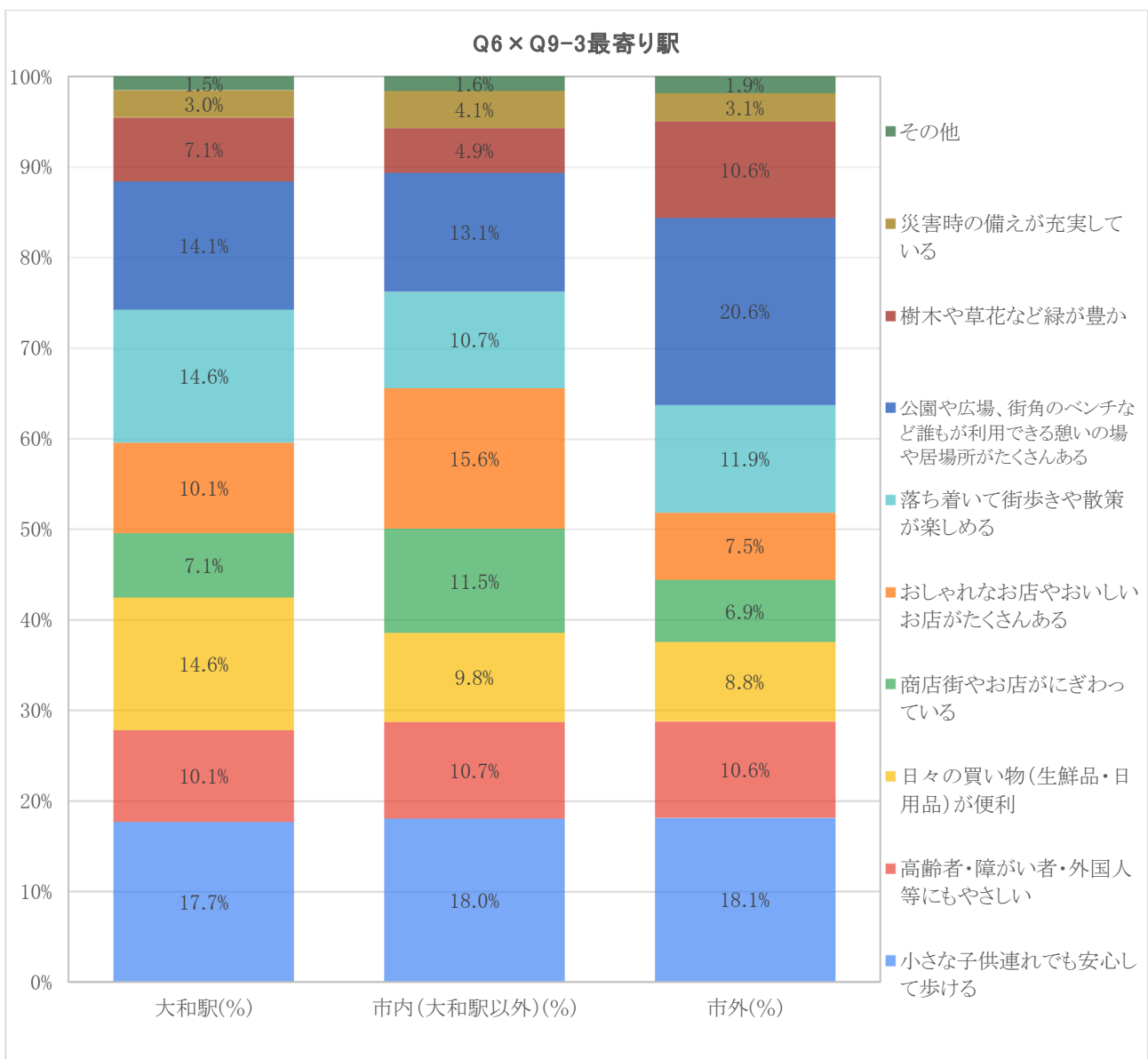


Q6：大和駅周辺は今後こうなってほしい！と思うこと×Q9-3：最寄り駅<MA>

Q6「大和駅周辺は今後こうなってほしい！と思うこと」を、最寄り駅の種別ごとに集計した。その結果、以下のような回答傾向が示された。

- ・「憩いの場や居場所がたくさんある」は市外の方ほど多く選択している。
- ・「おしゃれなお店やおいしいお店がたくさんある」は市内（大和駅以外の市内）ほど多く選択している。
- ・「日々の買い物が便利」は大和駅が最寄の方ほど多く選択している。

	小さな子供連れでも安心して歩ける	高齢者・障がい者・外国人等にもやさしい	日々の買い物(生鮮品・日用品)が便利	商店街やお店がにぎわっている	おしゃれなお店やおいしいお店がたくさんある	落ち着いた街歩きや散策が楽しめる	公園や広場、街角のベンチなど誰もが利用できる憩いの場や居場所がたくさんある	樹木や草花など緑が豊かな	災害時の備えが充実している	その他	計
大和駅	35	20	29	14	20	29	28	14	6	3	198
大和駅(%)	17.7%	10.1%	14.6%	7.1%	10.1%	14.6%	14.1%	7.1%	3.0%	1.5%	100.0%
市内(大和駅以外)	22	13	12	14	19	13	16	6	5	2	122
市内(大和駅以外)(%)	18.0%	10.7%	9.8%	11.5%	15.6%	10.7%	13.1%	4.9%	4.1%	1.6%	100.0%
市外	29	17	14	11	12	19	33	17	5	3	160
市外(%)	18.1%	10.6%	8.8%	6.9%	7.5%	11.9%	20.6%	10.6%	3.1%	1.9%	100.0%

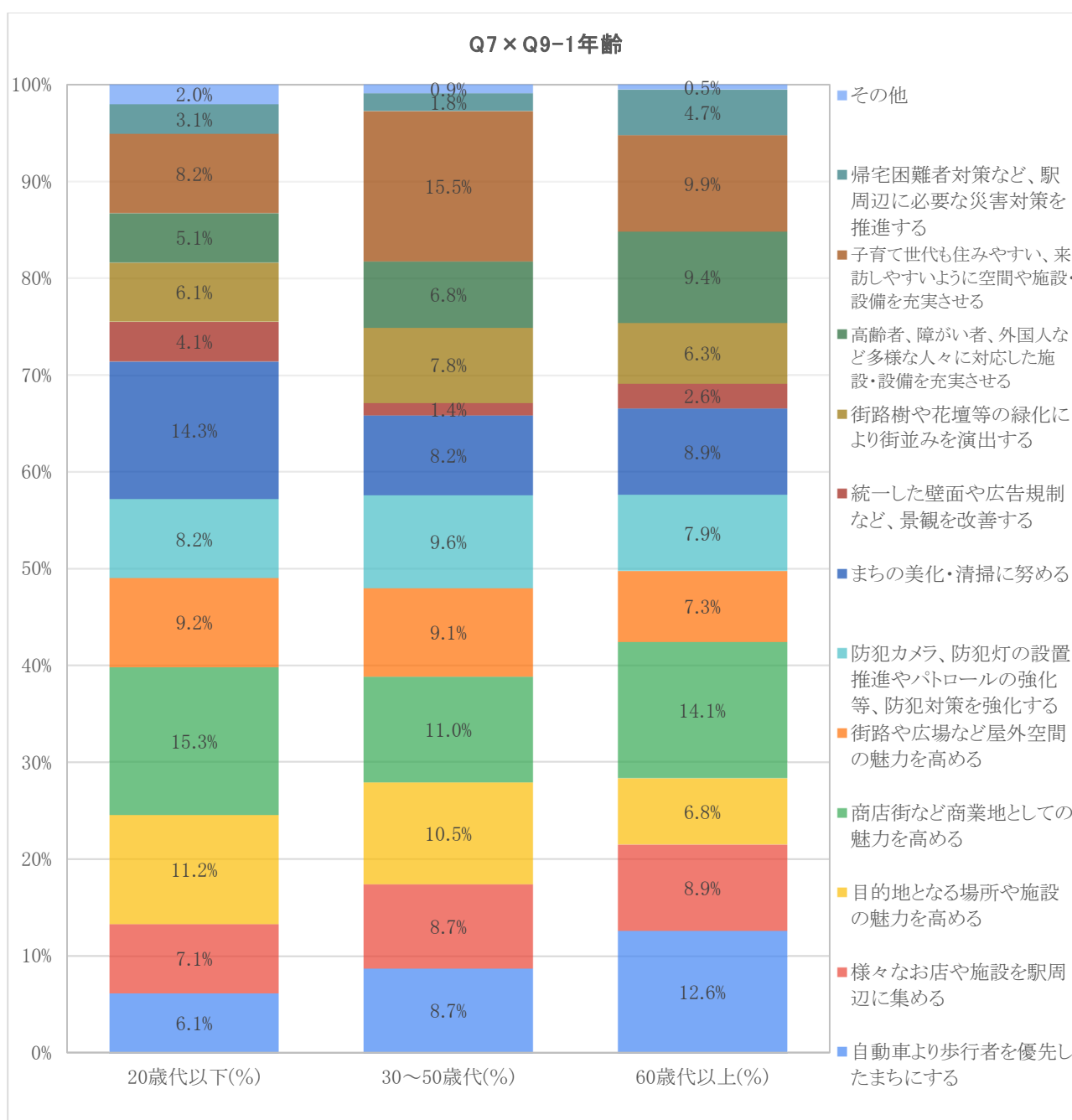


Q7：どんな取組をする必要があるか？×Q9-1：年齢<MA>

Q7「どんな取組をする必要があるか？」を、年齢層別に集計した。その結果、以下のよう
な回答傾向が示された。

- ・「子育て世代も住みやすい、来訪しやすいように空間や施設・設備を充実させる」は、子
育て世代にあたる30～50歳代が多く選択している。
- ・「まちの美化・清掃に努める」は20歳代以下が多く選択している。
- ・「自動車より歩行者を優先したまちにする」は、年齢層が上がるほど多く選択している。

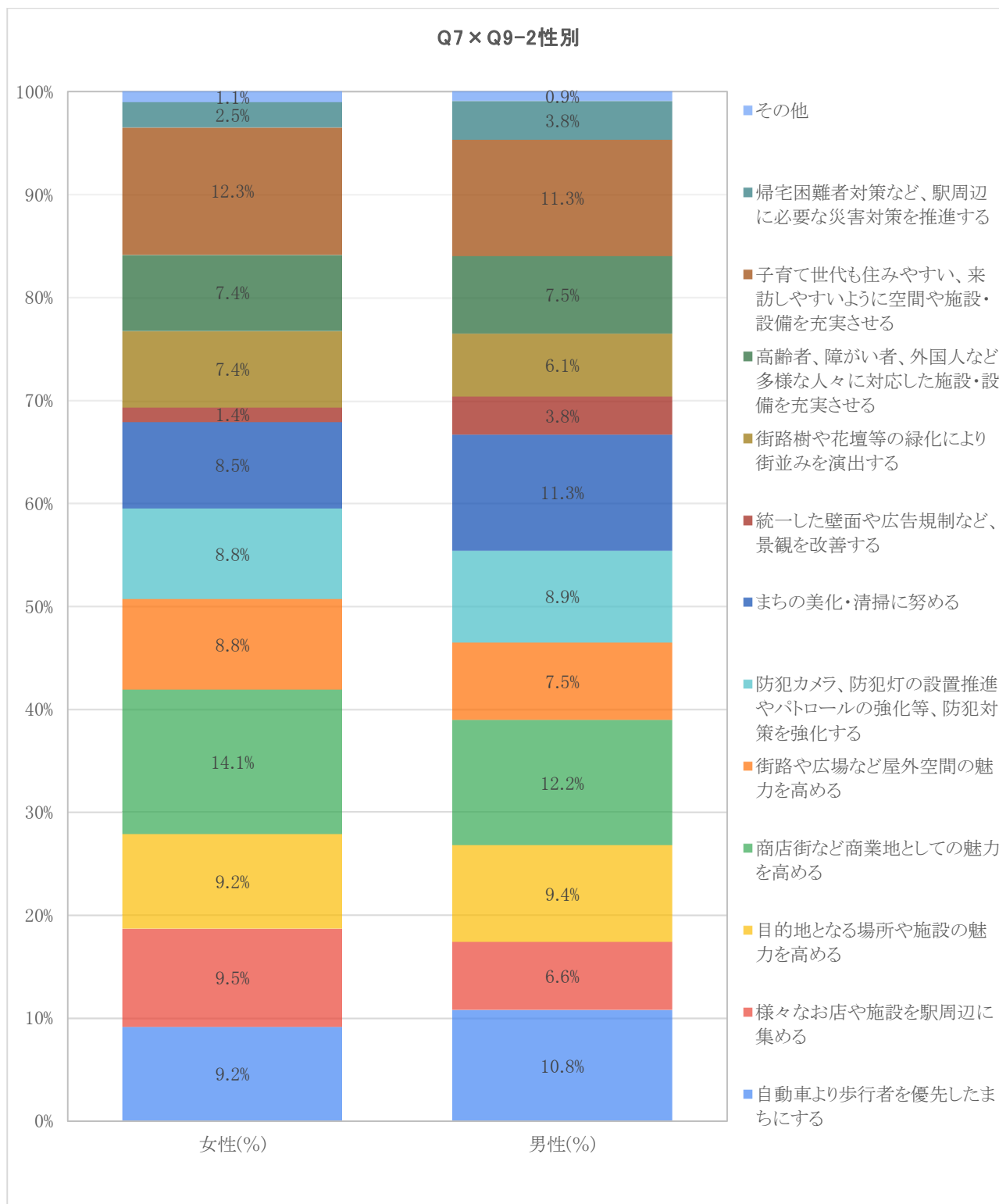
	自動車より歩行者 を優先したまちにする	様々なお店や施設 を駅周辺に集める	目的地となる場所 や施設の魅力を高める	商店街など商業地 としての魅力を高める	街路や広場など屋 外空間の魅力を高める	防犯カメラ、防犯灯 の設置推進やパト ロールの強化等、 防犯対策を強化する	まちの美化・清掃 に努める	統一した壁面や広 告規制など、景観 を改善する	街路樹や花壇等の 緑化により街並み を演出する	高齢者、障がい 者、外国人など多 様な人々に対応した 施設・設備を充 実させる	子育て世代も住 みやすい、来訪し やすいように空間や 施設・設備を充 実させる	帰宅困難者対策な ど、駅周辺に必要 な災害対策を推 進する	その他	計
20歳代以下	6	7	11	15	9	8	14	4	6	5	8	3	2	98
20歳代以下(%)	6.1%	7.1%	11.2%	15.3%	9.2%	8.2%	14.3%	4.1%	6.1%	5.1%	8.2%	3.1%	2.0%	100.0%
30～50歳代	19	19	23	24	20	21	18	9	17	15	34	4	2	219
30～50歳代(%)	8.7%	8.7%	10.5%	11.0%	9.1%	9.6%	8.2%	4.1%	7.8%	6.8%	15.5%	1.8%	0.9%	100.0%
60歳代以上	24	17	13	27	14	15	17	5	12	18	19	9	1	191
60歳代以上(%)	12.6%	8.9%	6.8%	14.1%	7.3%	7.9%	8.9%	2.6%	6.3%	9.4%	9.9%	4.7%	0.5%	100.0%



Q7：どんな取組をする必要があるか？×Q9-2：性別<MA>

Q7「どんな取組をする必要があるか？」を、男女別に集計したが、特筆するような男女での違いはみられなかった。

	自動車より歩行者を優先したまちにする	様々なお店や施設を駅周辺に集める	目的地となる場所や施設の魅力を高める	商店街など商業地としての魅力を高める	街路や広場など屋外空間の魅力を高める	防犯カメラ、防犯灯の設置推進やパトロールの強化等、防犯対策を強化する	まちの美化・清掃に努める	統一した壁面や広告規制など、景観を改善する	街路樹や花壇等の緑化により街並みを演出する	高齢者、障がい者、外国人など多様な人々に対応した施設・設備を充実させる	子育て世代も住みやすい、来訪しやすいように空間や施設・設備を充実させる	帰宅困難者対策など、駅周辺に必要な災害対策を推進する	その他	計
女性	26	27	26	40	25	25	24	4	21	21	35	7	3	284
女性(%)	9.2%	9.5%	9.2%	14.1%	8.8%	8.8%	8.5%	1.4%	7.4%	7.4%	12.3%	2.5%	1.1%	100.0%
男性	23	14	20	26	16	19	24	8	13	16	24	8	2	213
男性(%)	10.8%	6.6%	9.4%	12.2%	7.5%	8.9%	11.3%	3.8%	6.1%	7.5%	11.3%	3.8%	0.9%	100.0%



Q7：どんな取組をする必要があるか？×Q9-3：最寄り駅<MA>

Q7「どんな取組をする必要があるか？」を、最寄駅の種別ごとに集計した。その結果、以下のような回答傾向が示された。

- ・「様々なお店や施設を駅周辺に集める」は、市外の方は市外に最寄り駅がある方に比べて極端に低い。

	自動車より歩行者を優先したまちにする	様々なお店や施設を駅周辺に集める	目的地となる場所や施設の魅力を高める	商店街など商業地としての魅力を高める	街路や広場など屋外空間の魅力を高める	防犯カメラ、防犯灯の設置推進やパトロールの強化等、防犯対策を強化する	まちの美化・清掃に努める	統一した壁面や広告規制など、景観を改善する	街路樹や花壇等の緑化により街並みを演出する	高齢者、障がい者、外国人など多様な人々に対応した施設・設備を充実させる	子育て世代も住みやすい、来訪しやすいように空間や施設・設備を充実させる	帰宅困難者対策など、駅周辺に必要な災害対策を推進する	その他	計
大和駅	21	20	19	26	13	17	19	5	15	18	24	8	2	207
大和駅(%)	10.1%	9.7%	9.2%	12.6%	6.3%	8.2%	9.2%	2.4%	7.2%	8.7%	11.6%	3.9%	1.0%	100.0%
市内(大和駅以外)	14	16	7	16	14	11	15	2	8	6	15	3	1	128
市内(大和駅以外)(%)	10.9%	12.5%	5.5%	12.5%	10.9%	8.6%	11.7%	1.6%	6.3%	4.7%	11.7%	2.3%	0.8%	100.0%
市外	14	6	17	19	14	12	12	4	11	13	19	4	1	146
市外(%)	9.6%	4.1%	11.6%	13.0%	9.6%	8.2%	8.2%	2.7%	7.5%	8.9%	13.0%	2.7%	0.7%	100.0%

