

## 意見交換会報告書

意見交換会の議題	大和駅東側第4地区公益施設建設にあたって、大和駅周辺の街づくりについて
意見交換会の相手先 (団体名等)	大和商工会議所
参加人数	20名
開催日時	平成27年1月19日(月) 午前10時01分～午前11時40分
開催場所	大和市議会 全員協議会室
担当議員	座長：山田 己智恵 司会者：中村 優子 記録者：佐藤 正紀 出席者：小倉 隆夫 古澤 敏行 三枝 修 大谷 仁 菊地 弘
要点等	別紙のとおり

大和市議会議長様

平成27年2月10日

大和市議会意見交換会実施要領第8条の規定により提出します。

意見交換会座長 山田 己智恵

午前 10 時 01 分 開会

## 1. あいさつ

菊地議長

皆様おはようございます。今日は大和市議会第 2 回意見交換会ということで、本当にお忙しい中、ご出席をいただきましてありがとうございます。日程表にありますとおり、議題は「大和駅東側第 4 地区公益施設建設にあたって、大和駅周辺の街づくりについて」ということで、これから意見交換をさせていただければと思います。第 4 地区公益施設につきましては来年の 11 月 3 日にオープン予定で着々と工事が進んでいる状況でございます。あわせて商工会議所さんにつきましては、現事務所から県税事務所への移転ということのようでございます。そういう中で、大和の環境が大幅に変化する中で駅周辺をどうやって活性化させるかということは、大きな課題であろうかと思えます。

あわせて国の方では、地方創生という事業を今、進めようとしております。この地方創生とは、東京一極集中をどうやってなくすかということで、東京とは一体どこまで入るのかということですが、国の見解は東京 23 区だということだそうです。それ以外は地方創生の対象になってくるそうでありまして。それぞれの自治体で独自のプランを出していただくのが、地方創生の基本的な考え方でありまして、最大の契機なのかなと思います。この 1 年、2 年が大和駅周辺を活性化させるためには、いろいろな知恵を出して、規制緩和などもろもろあるかと思えます。ぜひそのような部分を私たち、独自のプランとして行政に投げかけられたらと思えます。どうぞよろしくお願いいたします。

宮東会頭

皆様おはようございます。今日は大和駅周辺の街づくりとして、お招きいただきありがとうございます。忌憚のない私たちの意見を聞いていただき、少しでもいい方向に進んでいけばいいなと思っております。

今、議長さんからもお話しがありましたが、旧県税事務所の跡を購入することで進めておりますが、2 月頃には形がついて、できれば秋には移転が出来ればなと思っております。どうぞよろしくお願いいたします。

商工会議所の職員はじめ、私達は街のことをいろいろ考えておりますが、第 4 地区が完成し、商工会館が移るということで、少しでも動き出すことで、いい方向に動くと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

## 2. 自己紹介

山田座長（環境建設常任委員長） 中村（優）議員（司会・同副委員長）  
古澤議員 大谷議員 三枝議員 小倉議員 佐藤議員

宮東会頭 斎藤副会頭 武田副会頭 長谷川副会頭 河西副会頭  
林専務理事 鳴海事務局長

## 3. 意見交換

議題「大和駅東側第4地区公益施設建設にあたって、大和駅周辺の街づくりについて」

### 宮東会頭

街が盛り上がってこないことを心配している。商工会議所からトップダウンでああしろこうしろとは言えないので苦慮している。2010年のマスタープランからかんざし通りの話しが出ている。私有地なので売却されなければ、かんざし通りはできない。銀行の壁を我々は嘆きの壁と呼んでいるが、非常に邪魔になっている。相鉄はどれくらい協力してくれるのか。そういったことについて話し合っていきたい。

### 山田座長

相鉄との話し合いについて市側から得られた情報を説明する。文化複合施設の隣に現在ある駐車場の土地は、相鉄が駐車場付の商業と業務が入った複合ビルを建設予定で、文化複合施設と同時にオープンさせたい意向である。そのビルと文化複合施設の3階部分を渡り廊下で繋ぎ、相鉄のビルの駐車場からベビーカーで、文化複合施設の子供のコーナーに入れるように相鉄と協議しているとのことである。

### 古澤議員

本市で考えられている街づくりがどういうものかということが、きちっとしていないと議員や商工会の皆さんとの話し合いが合致しないと思う。ヨーロッパでは、中心市街地をトランジットモールとして、車を周辺に止めさせ、パークアンドライドとして、LRTを乗り入れる街づくりがある。市はこの様なイメージを持っているようだ。大きな話しなので文化複合施設とは直接関係ないが申し上げておきたい。かんざし通りなどプロムナードとからめて動線が悪いとの意見をいただいている。しっかりした計画をたてるべきではないかと考えている。

### 小倉議員

かつて大和駅は栄えた駅というイメージを持っている。しかし現在のプロスは物足りない。大和駅の構想を自分なりに持っていたが、市役所通りや前のグランドホテルから警察署へ向かう道路が現在は切れているなど動線が悪い。私も疑問に思う。現在は人が回遊する中心はプロムナードだと思う。文化複合施設が出来れば、プロムナードへの人の流れが出来る。プロムナードに向かって各商店が壁を向いているのは気になる。商工会議所の方々には、来年の秋までにプロムナードを歩いて買い物をしながら、文化複合施設に向かうというイメージづくりを、私としては願っている。企業やホテルの誘致をし、各種団体の方々がレセプションなどで複合施設やホテルを利用することを願っている。

### 三枝議員

あくまで私見だが、駐車場が足りない、動線が悪い。ぐるぐる車が回っている状態は良くない。ベルベさんのように通りとプロムナードと双方向に買い物客が入れるように、商業を活性化して、文化複合施設をにぎわいの中心にしたい。現在はホテルがない。かつては結婚式場があった。企業など誘致が必要。パチンコ屋さんが増えていてイメージが好ましくない。明るい街にしたい。優良企業を誘致したい。

### 武田副会頭

平成25年5月前会頭が、市長宛に第4地区について要望書を提出した。その内容について出来る事と、出来ない事の仕分けは終わっているのか。文化複合施設には大型バスが入れるとのことだが、どういう団体が利用出来るのか。市内の様々な団体がバスを停める際、駅周辺にバスを止められずに困っている。自らの会社の式典を、なんとしても大和市内で開催したいと思い、保健福祉センターで行った。しかし保健福祉センターでは融通が利かなかった。市外の施設を使わず、市内のホールを使いたくなるように取り組んでもらいたい。ベルベから天満宮に続く歩道がデコボコで高齢者が転倒する。高齢化社会ということもある。安全・安心のために検討してほしい。

### 長谷川副会頭

下北沢の駅前には本多劇場があり、若者が来て発展した。イオンなどの大型商業施設が出店する余地がないので、小店舗でも生き残りが出来た。大和では競合するので個性を出さなければいけない。文化複合施設には野外ステージなどの劇場をつくって、若者を呼べると街が活性化する。骨董市があると飲食店が活況する。産業フェアなどのイベントをもっと開催すべき。文化複合施設前

の道路を横断する際、危険なので相鉄のビルとの渡り廊下やプロムナードの活用も考えている。

古澤議員

長谷川副会頭が言った、天満宮の前の道を渡って文化複合施設に行くのは危険なので、改善を提案している。市側が考えてないのであれば、ペDESTリアンデッキのようなものを議員側からもしっかりと提案していきたい。

斎藤副会頭

平成25年の要望書の話し合いでは、商店会がまとまらなかった。今ならわかることもあるので改めて会合を開く必要があると思う。議員達が今までに出している要望に自分達の意見がおおむね含まれている。商店主の中には関心のない人もいる。大和駅周辺全体が活性化するようにしたい。プロムナードの問題も前々から言っているが、商店主には2世が多いので解決が難しい。

古澤議員

文化複合施設が出来れば、新しい人の流れは確実にできる。その流れの中心はプロムナードである。このチャンスを生かさなければもったいないので、真剣に考えなければならない。西側のプロムナードも骨董市などのイベントだけではなく、商業活性化につなげていくために、文化複合施設の建設をきっかけにみんなで考えていきたい。

宮東会頭

皆がホテルを欲しいと思っている。ホテルがないのは何故か。規制の問題か。

菊地議長

航空法で高さが45mまで、容積率が400%までになっている。地方創生の特区を使い、400%から600%に都市計画審議会で提案すれば、民間投資が大きくなるのではないか。容積率が増えれば、ホテルの客室も増える。

古澤議員

建築関係の方からも容積率を上げないとダメだと聞いている。早急にやらなければならない。オリンピックについても東京に人が集中するので、チャンスととらえるべき。

宮東会頭

容積率を上げる要望は、今まで議員から出なかったのか。どうしたら容積率が上がるのか。

古澤議員

建築基準法や都市計画法を踏まえて検討がなされると思う。今まで声が上がらなかったから、議題に上がらなかったと思う。まずは声を上げていくべき。

山田座長

大和駅周辺の意見交換会ということをつまえて、あらかじめ市に容積率について考えを確認したところ、現在の容積率で困っている場面はないというのが、市の見解である。今の規制を最大に使い切れていないので、容積率を上げる考えはないとのことである。ホテルを建設するために、容積率を変更すべきとの声を上げていただくことが必要である。また、大和駅周辺は飲食店が入りやすく、入れなくて困っている状況ではないようだ。

古澤議員

建て替えを進めるためにも容積率をあげることは必要である。

菊地議長

メリットを与えないと建て替えが進まない。

宮東会頭

銀行もそろそろ建て替えの時期。我々としても要望書を出すなど声を上げていきたい。

山田座長

銀行については防犯上、正面を向くことが危ないとの判断があったようである。また、車が周辺に迂回するのは不便との声があるが、通り抜ける車はその場所にお金を落としていかない。従って市の見解は、周りに駐車場を配置して大和駅周辺は歩いてもらう、という街づくりを進めたいということである。その考えは私も賛成で、歩くための道路が安全・安心であることは重要であり、私も市に申し入れをしているところであり、今後も取り組んでいく。

小倉議員

文化複合施設は大和のランドマークになる。それにホテルが出来れば大和市

のシンボリックになり、大きく大和駅周辺が変わるのではないか。昔、雅翔とグランドホテルがあったが、今はない。200人程度の会合を開くとなるとウイングスやオークラになってしまう。自分の仕事の関係で4市の幼稚園の勉強会を開く。毎年、綾瀬文化会館と座間ハーモニーホールを交代に使っている状態だ。文化複合施設ができるので大和でレセプションが行われる。学校関係も同じような意見がある。ホテルとプロムナードをメインに街づくりを進めたい。

武田副会頭

学習センターと図書館の跡地はどのように利用されるのか。

山田座長

学習センターについては議会でも質問があった。まだ、はっきり決定してはいないが例えば、スポーツ振興施設などを考えていきたい、との答弁があった。

古澤議員

逆に商工会議所から、何か提案されれば良いのではないかと思う。

武田副会頭

学習センターと図書館の間に道路があるが、渡り廊下をつなげる考えはないか。かなり敷地があるので、ホテルは無理かもしれないが、次のステップにつながる、街が元気になるように知恵を絞っていただきたい。

山田座長

図書館は改装して使っていきたいとの答弁であった。

武田副会頭

学習センターの利用率はとても高い。

山田座長

学習センターは老朽化しているので、取り壊して現在と相当のものを、文化複合施設内に移転する。

武田副会頭

大学を誘致したい。

中村（優）議員（司会）

市議会の中でも、そのような声がある。

古澤議員

かつて商工会議所にシビックセンター構想があった。現在は。

斎藤副会頭

文化複合施設の計画が出て、白紙になった。

大谷議員

北部に住んでいるが、大和駅周辺に行く用がない。文化複合施設が救世主になるかは、商店会が受け入れるかだと思う。銀座通りは飲食の街になってしまった。自分で商売するより貸した方が良く考えているようだ。極端な話し、家族で行く店の隣に風俗店があるようでは、問題だ。

第4地区もそうだが、いくつかのブロックに分けて検討されたことがあった。なくなった所もあるが、見なおして魅力的な街づくりのために検討していただけないか。今は大和駅を降りてもあまり魅力がない。商店も量販店に負けてしまう。

武田副会頭

その通りだと思う。市内にお金を使ってもらう仕組みは行政頼みでは出来ない。商店の経営者がその気にならないと限界がある。市全体で声を高らかに言わなければならない。時代が変わった。ご指導をいただきたい。

中村（優）議員（司会）

文化複合施設が出来ることによって市外から人が集まるチャンスになる。かつては居酒屋がテナントに入りやすかったかもしれないが、これからはオシャレな店に入ってもらえるかもしれない。跡継ぎがない店にもそういった働きかけをしてもらうことが大事ではないか。去年、吉祥寺を視察した。あの周りはお店が広く連なっている。大和は広くはないが、みずき通りから三井住友銀行の所までの一角を、お店を見ながら歩いて行ける、大和に行けば、あれもこれも買えるようになればいい。

武田副会頭

私も個人的に買い物をする時、朝行くとまだ開いていない。帰って来るともう閉まっている。こういうことが多い。商店の経営者の意識とやり方なのだろう。



うが、これでは活性化できない。チェーン店と品揃えなど格差が開いてしまう。

中村（優）議員（司会）

週末のオークシティの渋滞を見ていると、買えて、食べて、遊べて、そういうところには人が集まってくる。あの建物の中にあるものを、大和では平地で展開できればよい。

長谷川副会頭

一時よりは良くなった。大和に住んでいると言うと、大和は飲み屋が多くておっかないと言われた。今は良くなったが、大和は安心・安全にお金を使えると言われるようにしたい。

菊地議長

先程はヨーロッパ型の街づくりの話があった。一部では昭和の街づくりという話もある。そのためには、専門家の知恵を借りなければならない。三菱地所や三井不動産などの専門のデベロッパーの知恵を借りながらプランをつくらないと、商店会の人では出来ないと思う。そのためのお金は、市、あるいは地方創生の国のお金を使わせてもらう。そこからスタートしないと知恵が出てこないと思う。

武田副会頭

そういうところなら、マーケティングをしてもらえる。

菊地議長

マーケティングだけではダメで、テナントを持ってくるデベロッパーでなければならない。声をあげていただきたい。私も言っているが中々取り上げてもらえない。

山田座長

飲食店に悪いイメージがあるかも知れないが、大和の周りではこれだけ夜、食事が出来る所も少ない。銀座通りは大変にぎわっている。居酒屋も生かせるように、棲み分けが重要なのではないか。プロムナードではオシャレな雑貨や文房具が買えるようになれば良い。

中村（優）議員（司会）

集まっているのだから、安全・安心に行ける居酒屋通りに。

### 宮東会頭

一般の商店は最低賃金など、労働基準法があり、長時間営業は難しい。私らの頃はいくら長時間でも働けたが、今は8時間労働だ。だから私は6時になったら店を閉めてしまう。交代要員がないのでやっていけない。飲食は安いところが借りられる。物販が一番いい場所でないと出来ない。先代からの自分の土地であればやっていける。2代目、3代目は家庭的である。うちの息子も6時になれば帰ってしまう。家族を大切に作る。今まで私らは比較的家族を粗末にしてきた。物販が減って大手スーパーなどに集約されるのは、仕方がない。ドイツもフランスも世界中がそう。パン屋も山崎パンなどが抑えていく。個人商店は13時間も14時間も開けていたら、開ければ開けるほど赤字が増えてしまう。人件費の問題だ。

### 小倉議員

今、若者が元気だ。大和市は北部を中心に人口が増えている。若者をうまく利用したい。商工会青年部、農協の青壮年部、青年会議所、色々な団体がある。若い人たちの話を聞いて責任を持たせる。若い人たちは家族を大事にするので、家族で遊べる、買い物できる街にするステップにするべき。物販では個人商店が衰退するのは目に見えている。大和の飲食店が良くなっているのは、ちょい呑みによって活性化していると思う。若い人はインターネットを使っている。私もネットで調べてちょい呑みに行く。関連付けて行けば、5年後10年後は期待できる。吉祥寺や下北沢にかなわないかもしれないが、若い人を使って、ぜひ大和らしさを出していきたい。

### 三枝議員

大和の顔は大和駅である。降り立った時に大和らしさを感じる街にしたい。少子高齢化が進むので、大学の誘致は難しいが、若い人、ニューファミリーが、子供が遊べて、図書館があり、芸文ホールがあり、商店街も利用して1日過ごせるようにあるべきだと思う。大和に視察がきても他の所に泊まってしまう。大和に来たら大和に泊まって、お土産も買って帰ってほしい。ちょい呑みの実行委員会は若い人だ。若い人もいる。お年寄りもいるにぎやかな街にするため、官民一体でやっていきたい。

### 河西副会頭

プロのコンサルタントの意見を聞くことは非常に重要だと思う。プロムナードが中心になるのはあくまで想定で、複合施設ができることによってあまり期待してはいけないと思う。店がプロムナードに向きやすい様に道路を整備する

ことくらいしかできない。グランドホテルや雅翔がなくなったのは、街が衰退しているから。必要とされていないから。そういう街は多い。私は消滅商店街だと思っている。

なぜ大和駅の周りを町田や相模大野のように、2階建ての歩道にしなかったのか。上は歩行者が好きなところへ行けるように、下は車が通り、駅前に車が停まれるようにすべきだったのではないか。文化複合施設に向かうプロムナードを整備するなら、反対側の方が文句を言うのではないか。商工会館のある公園にホテルをつくったらどうか。誰かが損したと感ずるので、中々意見がまとまらない。街が分断してしまった。最大の問題は商店会のリーダーがいない。リーダーがいなくして商工会がわあわあいうことは出来ない。リーダーが生まれる事を仕掛けられないか。

#### 宮東会頭

かんざし通りは、どうすれば実現するか。容積率についてもいじってみたい。研究したい。ホテルやりましょう。容積率を上げれば銀行も考えるのではないか。

#### 古澤議員

大和設計事務所協会の人からもそのような話しは来ている。しっかり声を上げていきたい。

#### 林専務理事

大和駅周辺には東西南北いろんな人がいる。様々な地域で色々な意見がある。その意見を集約するのが課題である。将来こういう街にしていきたいというものがあると、銀行などに提案しやすい。国の施策、専門家集団、お金の問題ではなく、研究すれば打開策があると思うので、考えていただきたい。

#### 山田座長

以上で本日のテーマについての意見交換を終了する。今回の意見交換会について意見はあるか。

#### 長谷川副会頭

今までに小田急、相鉄、市、商工会議所で話し合いをしたことはあるか。なければ総合的な話し合いの場があると良い。

山田座長

今の意見を市に伝える。

11時40分 閉会