第329号 令和7年(2025年)5月1日

【編集】 広 報 委 員 【発行】

大 和 市 議 会

3月定例会 3月臨時会

3月定例会で一般会計予算を否決

その後3月臨時会で回

令和7年第1回定例会は2月25日から3月24日 までの28日間の会期で開かれました。

第1回定例会には、令和7年度各会計予算など議案 20件が市長から提出され、陳情4件とともに審議さ れました。また、議員提出議案として、大和市議会委 員会条例の一部改正など3件が審議されました。

なお、第1回定例会にて令和7年度一般会計予算が 否決となったことから、3月28日に第1回臨時会が 開催され、新たな一般会計予算について審議されまし (審議結果は8面に掲載)



令和7年度一般会計予算の採決場面(令和7年3月28日臨時会)

定例会における審議

令和7年度一般会計予算案は第10 次大和市総合計画の初年度として、健 幸都市実現に向けた事業費が計上され、 総額944億3300万円でした。

最終日の本会議では所管の各常任委 員長からの審査報告後、井上貢議員外 2名(自民新)から、4つの事業費の 減額、削除を求める旨の修正動議が提 出されました。

提出者から提案理由として「財政が 大変厳しい中で、来年度さらに億単位 の削減をするため、医療関係やコミュ ニティバス等、市民の生命や生活に直 結するものの削減も視野に入れなけれ ばならない時に、スポーツやカラオケ、 楽しむイベント等の削減はしないでは 市民の理解を得られるだろうか。そこ で歳出においては、放課後児童のエン 除し、歳入においては財政調整基金繰 して、賛成する。(公明) 提出する。」との説明がありました。

算が否決されたのは、記録が残ってい 場から、賛成する。(自由) る過去30年間で初めてのことです。 ●今回、修正動議の内容が修正された

臨時会における審議

第13号)の否決を受け、3月28日 としても検討が行われたということで、 令和7年度各会計別予算 に第1回臨時会を開催し、市長から、 賛成する。(ネット) 当初の予算案から海外青少年交流事業、●エンジョイスポーツに関して様々な

同日の本会議では所管の各常任委員 るが、賛成する。(立民) 長からの審査報告後、討論を経て、賛 成多数で原案のとおり可決されました。

臨時会での賛成討論

● 今回の令和7年度予算審議は金額の 大小ではなく、令和8年度に向けた億 単位の削減をするために、行政と議会、 双方の意識・覚悟が問われている。令 和8年度には、「木を見て森を見ず」といことから、反対する。(共産) ならないような予算編成をお願いし、●今回修正された部分は、予算の多く 賛成する。**(自民新)**

ジョイスポーツの事業費を384万 事業の見直しを行い、851万6千円 ない状況で、虹の会が第1回定例会で 2千円、うまいもの市の事業費を350 減額された予算となっており、議員か 反対した理由が何ら治癒されるもので 万円減額するとともに、海外青少年交 らの意見・要望に十分配慮し、提出さ はないことから、反対する。(虹の会) 流事業費 (ŚÚP事業) 32万4千円、 れた。また、本日、予算が成立するこ ●財政健全性、市民生活、将来世代へ 歌謡イベントの事業費185万円を削 とで市民生活に影響がないようお願い の責任という観点から依然として根本

入金951万6千円を減額する動議を ●今回提案された一般会計予算は、減 をはじめ、行政においては真に責任あ 額されたそれぞれの事業や予算のいずる財政運営と将来への備えを講じるこ この修正動議に対し1名の議員から れも議会での審議、意見を踏まえた対 とを強く要望し、反対する。(大和i) 質疑があり、原案、修正動議に対する 応であり、市側の議会を尊重した対応 討論を経て、原案、修正動議ともに賛を評価するとともに、市民生活に影響 成少数で否決されました。一般会計予がないよう、円滑な予算成立を期す立

(各党・会派の討論内容は2面に掲載) 予算が上がってきたが、エンジョイス ポーツについて、まだ課題と捉えてい る内容も多い中で、モデル校を設置し 3月定例会での一般会計予算(議案)てのスタートに変わることなど、市側

歌謡イベントの事業費を削除し、放課 議員の意見を取り入れていただいた。 後児童のエンジョイスポーツ、うまいただ、海外友好都市等交流事業の青少 もの市開催事業の事業費を減額した予年の交流の場は、改めて検討していた 算(議案第21号)が提出されました。 だくことを願い、会派で賛否は分かれ

臨時会での反対討論

●本日の臨時会は、さきの定例会で令 和7年度当初予算が可決しなかったこ とによる。共産党議員団が令和7年度 予算に賛成できない理由については、 さきの第1回定例会で述べたところで あり、これらについて大きな変化はな 令和7年度一般会計予算の主な内訳

を占めている民間委託の会計の中身が ●本議案は、先日否決された予算の4 チェックできない状態が全く変わって 的な問題点が改善されておらず、市長

当初予算案否決の場合の対応

地方自治法により、市長は毎会計年 度予算を調整し、年度開始前に議会の 議決を経なければならないため、修正 した予算案や暫定予算案を議会に再提 出するなどの対応が必要になります。 その他の御不明な点は、各議員または 議会事務局にお問い合わせください。

大和市議会

| | | | (単位: | 千円、%) | | | | |
|----|------|-------|---------------|-------------|--|--|--|--|
| | 区 | 分 | 予算額 | 前年度比 増減率 | | | | |
| - | 一般: | 会 計 | 94, 424, 484 | 8.3 | | | | |
| 特 | 国民健康 | 保険事業 | 20,416,922 | △4.9 | | | | |
| 別 | 介護保 | 険事業 | 20,484,714 | 3.8 | | | | |
| 会計 | 後期高齢 | 者医療事業 | 4, 132, 675 | 4.1 | | | | |
| - | 小 | 計 | 45,034,311 | △0.3 | | | | |
| 企 | 病院 | 事 業 | 15,609,499 | 6.6 | | | | |
| 業会 | 下水 | 道 事 業 | 10,098,969 | △1.6 | | | | |
| 計 | 小 | 計 | 25,708,468 | 3.2 | | | | |
| | 合 | 計 | 165, 167, 263 | 5.0 | | | | |

| | (≠ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | | | | | | | | | |
|----------|---|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 歳入 | 予算額 | 前年度比 増減率 | | | | | | | | |
| 市税 | 39,585,000 | 5.0 | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 21,930,899 | 15.7 | | | | | | | | |
| 県支出金 | 7,799,484 | 11.6 | | | | | | | | |
| 地方消費税交付金 | 5,725,000 | 4.6 | | | | | | | | |
| 市債 | 4,583,000 | 54.2 | | | | | | | | |
| その他 | 14,801,101 | △1.7 | | | | | | | | |
| 合 計 | 94, 424, 484 | 8.3 | | | | | | | | |

| 歳出 | 予算額 | 前年度比增減率 |
|-----|--------------|---------|
| 民生費 | 49,401,198 | 10.2 |
| 総務費 | 9,601,989 | 9.8 |
| 衛生費 | 9,060,181 | 8.3 |
| 教育費 | 7,933,329 | 1.7 |
| 公債費 | 6,092,607 | 2.3 |
| 土木費 | 5,982,779 | △5.3 |
| 消防費 | 3,939,584 | 40.7 |
| その他 | 2,412,817 | 1.1 |
| 合 計 | 94, 424, 484 | 8.3 |





定例会での一般会計予算における各委員会の主な質疑

総務常任委員会

質疑 総合計画進行管理事業について、事務事業精査の結果では2億5千万円の削減となっているが、どういった視点で見直しをしたのか。

答弁 社会保障関連経費が年々増加する中、第10次大和市総合計画がスタートを切るが、新たな政策や取組を実施していかなければならない状況である。その財源確保の一助とするために精査を実施した。約8百の予算事業の内容を確認し、今後も同内容で進める必要があるのかを1つのポイントとしながら、必要性や費用等を確認した。



質疑 消防庁舎改修事業について、職員増加に伴い、当直環境等を整備するための改修の具体的内容、併せて女性職員への対応を伺う。

答弁 本署と北分署当直施設の女性仮 眠室を1当直に2名から令和6年度は 4名できるよう整備し、7年度は南分 署仮眠室等改修工事を行う計画である。

連携型チャレンジ事業費補助金の廃止について説明願いたい。

答弁 個店支援の一つは、新規の出店だけではなく、魅力ある個店支援ということで、商品の開発、キャンペーン等、新たな事業展開に対して設けている。商店同士が連携してグループで応募することも可能であるので、そこにこれまで行ってきた連携型チャレンジ事業が一緒になった。

質疑 単独調理校運営事業について、次年度は草柳小学校と深見小学校を民間委託にすることで、人件費トータルでは、直営から民間になるために、合計すると安くなると理解してよいか。 答弁 民間委託で、草柳小学校で調理員4名、調理補助員3名、深見小学校で調理員4名、調理補助員4名の人件費が削られる。

厚生常任委員会

質疑 放課後児童クラブ事業で、エンジョイスポーツについて、なぜ放課後 児童クラブの充実事業として行われるのか、唐突感を感じる。放課後児童に対する施策なので教育部等が行う別事業で提案されるものではないかと思うが、なぜこども部所管事業としたのか。 答弁 まずは放課後児童クラブの中での充実も考えたが、子供や保護者からの声があり、放課後子ども教室(ひろば)も含め、今回は児童クラブと学校を主体に、子供たちが集まりやすい場所、身近な場所で何回か始めたい。実施していく中で新しい形、いい方向に

していきたい。今後、放課後に遊びたい子供も加わってできればいいと思う。 質疑 妊婦健康診査事業について、助 成額が増額しているが、どのような増 額の経過、議論があったのか。

答弁 妊婦健診費用に対し、これまでの額では6割程度の助成割合で経済的負担が大きかった。経済的困窮世帯では受診控えも生じ、妊婦及び胎児の生命に危険が生じかねない状況がある。令和5年4月の全国調査の都道府県別の平均で神奈川県はワースト1位で低く、6万円台は最低クラスの助成額で、他市並みに引き上げる必要があったと考える。これらの要因から助成額を増額し、上限額を1万5千円増とし、8万3千円まで引き上げた。

文教市民経済常任委員会

質疑 地域防犯活動推進事業について、振り込め詐欺の認知件数と推移はどうか。

答弁 令和6年は62件で、前年と比較して7件増加している。被害額は約1億8500万円で、前年と比較し約1800万円増加している。

質疑 商業振興活性化事業について、



環境建設常任委員会

質疑 コミュニティバス運行事業について、年末年始の運行を取りやめる方針と聞いている。なぜそういう判断に至ったのか。

答弁 事務事業精査も反映して、コミュニティバスと「のりあい」の年末年始の運休を来年度予算で計上している。財政状況が大変厳しい中、令和6年度、コミュニティバスの再編の検討委託をしている。結果が出た後、市民の意見も聴きながら、7年度に再編案を示していきたい。ただ、それが終わる前でも何かできることはないかを考え、年末年始の6日間は利用率が約半分になるので、運行休止の判断をした。

質疑 既設公園等大規模改修事業の冒 険の森アスレチック整備工事につい て、以前、アスレチックが壊れていて、 使えるようにしてほしいと要望した 際、湿度が高く、日があまり当たらな い場所なので、更新しない旨の返答が あった。公園施設等長寿命化計画にも、 事前資料にもその項目はないが、課題 を改善し、再整備する考えはないのか。 答弁 一気に元の姿に戻すことは難し いが、少しずつ原状復帰に努めたい。 アスレチックなので、木製の遊具が主 になるが、現在は木材の中に防腐処理 ができるような材料や地中部分のみ鋼 製にする等の方法があるので、メーカ 一等と相談しながら、コストの問題も あるが、すぐに壊れてしまわないよう 延命化も踏まえた検討をしたい。

定例会での一般会計予算原案、 修正動議に対する各党・会派の討論

(会派の正式名称は8面参照)

事務事業の見直しの中で、削減・廃止に納得できないものもあった。さらに予算に賛成すれば、放課後児童クラブ事業のエンジョイスポーツが全校で実施される可能性があり、児童の安全第一、安全確保の視点から問題が大きいと捉えている。予算に反対すれば、暫定予算の編成など行政負担、さらには市民生活へ大きく影響することにもつながる。市民の生活を最優先に考えて、修正動議には賛成、予算原案には反対する。

明

公

今回の予算編成に当たっては、事務事業を精査、見直しをし、 2億5644万1千円の削減を図り提出された。気になるそれぞれ の事業について指摘、要望をしつつ、全体的には予算に賛成し、スムー ズな予算執行を図るべきである。今後もさらなる事業の見直しを実 施するとともに、限られた財源を効率的に配分し、公正で適切な予 算執行と行政運営をお願いし、予算原案に賛成し、修正動議に反対 する。

の 会

虹

ネ

ツ

1

反対の理由に不透明な民間委託がある。委託費は人件費と同等の 膨大な予算なのに委託事業の会計内訳が情報公開できず全く話にならない。契約を改め会計内訳を出させるべき。財政が苦しいと物価 高に国保税や下水道使用料を大増額しているが、政府の財政ばかり 優先し国民に増税とコストカットを繰り返した30年で日本は衰退 した。それをさらに繰り返すことは極めて無責任であり、原案、修 正案ともに反対する。

自

由

歳出は様々な要因による増加が避けられない状況であったが、事業費の見直しや事務事業の精査などで財源を確保し、広報やまとの全戸配布化や自治会活動に対する新たな補助の創設など、新しい総合計画として、「つながり」を意識し、「健幸」なまちづくりを進めるための経費もしっかりと計上されている予算案となっている。「新総合計画元年度予算」にふさわしい内容であることを評価し、修正案に反対し、原案に賛成する。

民

市民の声を反映した事業を予算から削り、より高額なタブレット化の予算には触れずに、議会の要望を通すでは道理が立たない。一方で、修正動議に挙げられている事業は、もろ手を挙げて賛成とはいかないまでも、第10次大和市総合計画にのっとり、市民の要望・様々な議員の訴えてきた声を反映させており、事業精査をしながらも子どもや障がい者が暮らしやすい市政運営を願い、修正動議に反対し、原案に賛成する。

共

産

妊婦健診では助成額上限を8万3千円に引き上げるが全国平均に 近づけるようさらなる充実を期待する。経費見直しで中学の英語、 数学の少人数指導予算が削減された。エンジョイスポーツでは安全 体制の確保と子どもたちの意見を聞くことを求める。災害時の支援 を期待し基地への理解、協力との姿勢では基地問題解決に向かわない。基地機能縮小と撤去に向けて市民とともに声を上げることを求め、修正案及び原案に反対する。

大和

İ

今回提出された修正動議では、放課後児童クラブにおけるスポーツ活動指導に関する経費、うまいもの市開催事業、観光イベント、海外青少年交流などの事業経費が削減、削除されており、市民感覚に寄り添った判断や財政の健全性、施策の優先順位の再整理という観点から、一定の妥当性があると考えているため、今回提出された修正動議の趣旨及び内容には賛成するが、修正後の予算案全体としては、なお賛成には至らない。





大和市議会

般 髙

(3月14日・17日・18日)



管理不全空き家の予防と 空き家活用で住みやすいまちに

公明党 山田 己智恵

犯、衛生、景観等地域への影響も大き く、空き家対策は市民の安心の生活、 まちづくりの観点からも取り組むべき 課題だ。本市でも大和市空家等及び所 有者不明土地対策計画を4月に策定す る予定である。まずは、空き家をつく

質問 空き家は増加しており防災、防 らない対策として、元気に生活してい るときに持家の将来について家族で話 し合い、決めておくことの重要性をホ ームページや広報、わが家の終活ノー ト等を活用し周知啓発してはどうか。 答弁 空き家をつくらないための情報 発信をするため、広報で周知するほか

ホームページの充実にも取り組む。 質問 空き家の管理が不十分なときに 対応できるよう緊急連絡先を登録する 「空き家所有者登録制度」の導入、管 理不全空き家に認定されると固定資産 税が高くなる情報等を固定資産税納税 通知と同封し周知、自治会等との協力 体制構築、空き家管理サポートにふる さと納税の活用等で管理不全空き家を つくらない対策を推進してはどうか。 答弁 空き家所有者登録制度は情報を 提供していただけるよう呼びかける。 法令改正等情報を広く市民に対して周

知啓発に取り組む。ふるさと納税の返 礼品として空き家の管理サポートサー ビスの安定的な供給が可能か検討する。 質問 空き家、空き室を活用し、コミ ュニティーサロンや文化福祉拠点等公 益目的で、空き家所有者と利用希望者 のマッチングをサポートする地域貢献 活用事業を実施してはいかがか。

答弁 まずは不動産事業者団体などの 専門家団体と協定を結び、先行して導 入している自治体の事例について情報 を収集し、よいものは積極的に導入す るなど取組を進めていく。



下水管老朽化における 大和市の取組を問う

大和維新× iRAISE 村田

を受けての本市の対応、下水管の老朽 化について伺う。

答弁 八潮市においての下水道管破損 に起因する道路陥没事故を受けて、国 より緊急点検を行う要請があったが、 点検対象の施設は流域下水道の処理場 に接続する管径 2 メートル以上の管路 であり、本市において該当するものは なかった。しかしながら、自主的に、 国の調査対象を参考に、管径2メート ル以上の汚水管や合流管について緊急 点検を実施したが、陥没につながるよ うな箇所はなかった。また、管径2メ ートル以下の、陥没事故が発生すると、 大きな影響を及ぼすおそれがある重要 な管路についても緊急点検を行った が、破損等は確認されなかった。

本市では令和元年度から、老朽化対 策として、ストックマネジメント計画

埼玉県八潮市での道路陥没事故 に基づき、優先度を定め、計画的に調 査点検を行い、その調査結果により施 設の更新に取り組んでいる。また、日 常の巡回パトロールや早期に下水道が 整備された合流地区においてはカメラ 調査と管更生等を行っており、今後も 下水管の老朽化対策を進めていく。

> 意見 令和4年度、下水道が原因とな った道路陥没は小規模なものも含める と約2600件に達したという報告も あり、長期的な展望に立脚したインフ ラ管理が要請されていると申し添える。



加、地域経済活性化等につながり、重



近年需要の高まる放課後児童クラブ 要望の多い夏休みの昼食提供を

自民党・新政クラブ

放課後児童クラブは近年共働き の家庭が増えて利用者が急増してい る。大和市は今後も子育て世帯の流入 増加が予想され、もはや放課後児童ク ラブは子育て中の共働き世帯としては 欠かせない社会インフラの一つとなっ ている。夏休み中はお弁当が必要とな るが、昨今の猛暑の中、衛生面などの 家庭での対応には限界があり、長期休 業中の食事提供を求める声を聞く。な お、横浜市ではアンケートで9割以上 の保護者が長期休業中の食事提供を望 んだ声を受け、昨年よりモデル実施し ている。本市もライフスタイルが多様 化し、求められるニーズも変化してお り、その需要は今後ますます高まるこ とが予想されることから、長期休業中 の食事提供について伺う。

答弁 本市においても、以前より一部 の保護者から要望があり、長期休業中 ○自治会運営に関わって



の食事提供の一定のニーズを承知して いる。しかし、提供の手法、注文や決 済方法、価格や支援員等への負担を含 め、課題について慎重に検討する必要 があり、引き続き調査研究する。今後 も放課後児童クラブのさらなる充実に 努める。

意見 課題は理解するが保護者は待ち 望んでいる。近い将来に可能なところ から試験的にでも進めてもらいたい。

その他の主な質問項目



歳入拡大につながる商工施策を

伸明 自民党・新政クラブ 渡辺

本市は、歳入拡大につながる商 工費等の施策を行わなかったことが現 在の苦しい財政状況の一因と考える。 企業誘致への市長の考えと具体策を伺 う。また、都市型産業は創造性や付加 価値向上を目指し、地域社会、住環境 と共生、調和した産業で、具体的には アニメ産業、ゲーム産業、コンサルテ さらに、企業活動振興条例の対象業種等を情報収集していく。 拡大の必要性について認識を伺う。

要施策として取組を進めてきた。企業 活動振興条例での奨励措置は、地域産 業への波及効果を期待し奨励金の対象 企業要件を規定しているが、時代の変 化に応じ、より実効性のある改正が必 要と捉えている。地域特性等を踏まえ、 企業誘致及び奨励金の対象業種見直し、いる。現在、国会において災害対策基とで他団体へ啓発するとともに、一人 ィング、マーケティング、IT、AI について検討する。また、本市への進:本法の改正作業が進められていること 一人のそれぞれの立場での個別避難計 関連などであるが、誘致についての考 出を希望する企業からの問合せが一定、や、障害者差別解消法の改定により、 画の策定に向けて、当事者や支援者の えは。また、立地できる不動産がなけ 数あり、交通利便性の高さや新規立地:合理的配慮が定められるなど状況は変 意見を伺いながら、障がい者の防災対 れば誘致できない。空室情報、事業用 支援の奨励金制度がインセンティブで・化をしている。障がい者の防災対策に 策に取り組んでいく。 土地情報などを市内不動産企業と連携 あると捉えているが、情報提供できる:ついて伺う。 しデータベース化すべきと考えるが市 産業用地が限られることが最大の課題:**答弁** 大規模災害が発生した際には、 の考えを伺う。都市型産業のテナントである。議員提案の市内不動産情報の、通所先の閉所や常備薬の不足、支援者 誘致のため、オフィスビル建設の民間(データベース化や民間へのオフィスビーの被災、透析を行う医療機関の機能停 への働きかけを提案するが市の考えは。 ル建設の働きかけは、他自治体の事例: 止など、障がいのある方や支援者にと

その他の主な質問項目

答弁 新たな企業進出は法人市民税増 ○財政運営について



変化する障がい者の防災対策 新たな対策への刷新を急げ

自民党・新政クラブ あかみね 太一

障がいのある方とその家族向け の災害時行動マニュアルの整備が行わ 手帳」が作成された。その後、作成か ら7年が経過をしているが、現状はど うなっているのか。また、策定段階か

って著しい生活環境変化が生じる可能 性があるので、平時からできる限りの 備えが必要だと考えている。市は、災

害時に限らず、防災情報冊子の記載内 容について共に内容を検討するなど支 れ、平成30年に「みんなで使う防災 援している。引き続き、防災への意識 づけとして、各種研修会、各種研修等 の機会を通じヘルプカードや防災手帳 の普及に取り組みつつ、当事者団体の ら考えると、相当な時間が経過をして 取組を自立支援協議会にて共有するこ



みんなで使う防災手帳



(3月14日・17日・18日)

育士会の人権擁護のためのセルフチェ



子どもの成長と発達を保障できる 安心安全な環境づくりのために

日本共産党 ほりぐち

質問 保育所等は、子どもたちの成長 を考慮し、その福祉を積極的に増進す と発達を保障できる安心安全な環境が ような考えの下で子どもの安全を守っ ているのか。

答弁 保育所保育指針に示されている とおり、入所する子どもの最善の利益

ることに最もふさわしい生活の場でな 何よりも求められている。市は、どの ければならない。また、子どもの人権 に十分配慮するとともに、子どもの人 格を尊重して保育を行わなければなら ない社会的な責任を負っており、子ど もが安心して活動できるよう、子ども

の主体としての思いや願いを受け止め て保育していく必要がある。市として は、事故の発生や不適切な保育を未然 に防ぐため、保育の質の向上に向けた 取組をこれまで以上に充実していくこ とが重要だと捉えている。

質問 安全であるべき保育所で、子ど もへの虐待や不適切な保育が各地で発 覚している。不適切保育を防止するた めの取組と発生した際の対応を伺う。 答弁 こども家庭庁が作成した保育所 等における虐待等の防止及び発生時の

対応等に関するガイドラインや全国保

ックリストを活用しながら周知啓発に 取り組むとともに、市が主催する講演 会において今後積極的に取り上げるな ど、検討を進めていく。また、不適切 保育の事案が発生した際には、まず、 職員による現地訪問のほか、事実確認 等を行いつつ、県とも情報共有しなが ら、施設側の改善に向けた取組につい てきめ細やかな指導を継続的に行って いく。庁内において、報告、連絡、相 談の仕組みを徹底するよう改めて指示 し、チェックシート導入も進めている。



ごみのない清潔なまちのために!

公明党

大和駅周辺のポイ捨てについて の吸い殻が環境に与える影響と、大和 市商業振興条例の商業者等の役割、大 和市ポイ捨て等の防止に関する条例の 事業者の責務に基づく、飲食物の包装 容器等の持ち帰りの呼びかけや清掃活 動への関わりについて所見を伺う。

答弁 WHOによると、毎年およそ4 兆5千億個のたばこのフィルターが海 や川などを汚染し、フィルターに含ま れるマイクロプラスチックは、分解に 最大10年を要すると言われ、世界的 なプラスチック汚染の要因の一つとな っている。フィルターは海上を浮遊し て海洋汚染の原因となるほか、誤飲な ど、生態系にも悪影響を及ぼす。ポイ 捨て防止には、入り口としてごみの排 出抑制も大切である。廃棄物の処理及 び清掃に関する法律において、「事業者 は、その事業活動に伴つて生じた廃棄 物を自らの責任において適正に処理し なければならない」とある。また、大 和市商業振興条例では商業者の役割と して、地域社会への貢献に努めること が規定され、大和市ポイ捨て等の防止 に関する条例では事業活動を行う地域 において、清掃活動の充実に努めるこ ととされている。関連条例や計画の趣 旨を踏まえ、関係部署や関係機関との 連携、事業者との協力により、どのよ うな取組ができるか検討していく。

意見 自称ごみ議員として、継続実施 している環境サポーター活動を振り返 ると、たばこの吸い殻だけで1週間約 800本、年間約4万本拾っている。 昨年、スポGOMIやまとカップ20 24に参加したが、こうした輪がもっ と大きく広がっていくことを願う。

その他の主な質問項目

○防災について



企業とつながり 大和市の税収ににぎわいを

自民党・新政クラブ 西田

実績、内容、進捗状況を問う。また、 企業誘致に関する市長のビジョンと今 後の展開を尋ねる。

答弁 企業誘致は本市の税収増加、雇 用拡大、生産年齢人口の増加や、にぎ わいを生み出すまちの実現に寄与する。 奨励金制度の整備や市の地理的な強み について広く情報発信を実施するほか、 数社を訪問し、情報提供と企業ニーズ の把握に努めている。今後も一社でも 多くの企業誘致を実現すべく動いてい きたい。

質問 誘致したい企業の業種、目標と する市内投資額・法人市民税収入、進 出見込みの企業数、誘致の課題とその 対策を問う。

答弁 現段階では企業ニーズの情報収 集を進めており、具体的な契約や進出 見込みに言及できるものはない。課題

市長が企業誘致に向けて動いたは産業用地不足にあり、誘致可能な環 境整備を検討していく。引き続き企業 誘致において関係性を構築し、スピー ド感を持って誘致を進める考えである。 意見 企業誘致には市長の強力なリー ダーシップ、先見性、精緻なKPIが 欠かせない。先進市の取組事例を参考 に、企業との「つながり」を基に大和 市の税収に「にぎわい」を創出された

その他の主な質問項目

○病児保育について







退職自衛官の危機管理部門での 積極的な人材活用を 自民党・新政クラブ

大和市内には現役自衛官のほか に、退職・退役された元自衛官が多数 居住をされている。その多くの方々は 数々の災害現場に派遣され、現場の復 旧復興活動を務められ、被災者の皆さ んに希望を与えるような活躍をされて こられた。元自衛官は防災管理の資格 も有しており、その専門的な知識や経 ガイドラインづくりや、防災マニュア ルへの具体的、現実的な検証やアドバ イスを得ている。県内の自治体でも多 数採用しており、県央地域では大和市 のみが元自衛官を採用していない状況 でもある。退職自衛官を採用すると国 からも給与の補助金も受けられるとい うメリットもあり、ぜひ登用するべき と考えるが、市の見解を伺う。

答弁 自衛隊を退職された方々の専門 的な知識や経験は、本市の防災や危機 管理の強化につながるものと考えてい る。本市では令和7年度から地域防災 マネジャーの資格を有する海上自衛隊 の経験者1名を採用することとなった。 採用後は危機管理課に配置し、災害時 や緊急対処事態に備えた防災訓練研修 験を生かすべく、多くの自治体が危機 等の企画や実施、防災、国民保護等危 や導入する場合の課題、本市の児童ク では既に導入ができており、まずは全 管理部門で採用している。陸、海、空 機管理に関連するマニュアルの整備や・ラブでも導入できないか伺う。 それぞれの経歴での視点を基に防災の 見直し等、地域防災力の向上に努めて:**答弁** 放課後児童クラブにおける宅配 して全体、または二、三校で数日行う いただきたいと考えている。



災害救済活動任務に当たっている様子 (陸上自衛隊 HPより引用)



放課後児童クラブにお弁当配送! 長期休業期間の保護者負担解消へ

なり、放課後児童クラブに通う子供た ちはお弁当を持参している。子育て家 庭のサポートとして、お弁当配送サー ビスの導入を提案する。横浜市でも令 和6年度にモデル事業として試験運用 : をした後に、7年度から実際に稼働す るようである。市としてのニーズ把握 要望 本市の民営の放課後児童クラブ

弁当など食事の提供については、以前など、検討いただくことをお願いする。 より一部の保護者から要望をいただい ており、一定のニーズがあることは承 知している。また、負担軽減が図られ る効果が期待できるものと認識してい る。一方で、児童一人一人の食物アレ ルギーへの配慮や、1年生から6年生 までの児童のニーズに対応した献立の 提供、配達後の保管スペースの確保や

大和市議会

長期休業中、学校給食は休みと残飯処理といった衛生面の管理など、 様々な課題があるものと捉えている。 導入に当たっては、現場の支援員等へ かかる負担や保管スペースの確保を含 め、慎重に検討する必要があり、引き 続き、先行自治体の取組状況等を参考 にしながら、調査、研究していく。

体のニーズの確認、パイロット事業と





般 髙 質

(3月14日・17日・18日)



大和市の農業に対する取組を問う

邦明 自民党・新政クラブ 古木

質問 農業支援と、大和地場野菜使用 店認証制度について、令和6年度の施 策実施状況、支援体制及び今後の見通 しについて教えてほしい。

答弁 本市では、生産者と消費者の距 離が近いといった利点を生かし都市農 業が営まれており、この特徴を踏まえ、

都市農業振興基本計画において、都市 農業を守り、持続可能な発展を目指す まち大和を将来像に掲げ、地場農産物 の地元での消費拡大と、農との触れ合 いを通じた理解促進を基本方針として、 地域農業の振興に取り組んでいる。

令和6年度からの新たな取組とし

て、地域農業の持続的な発展を支える 担い手を確保するため、認定新規就農 者に対し、これまでの相談支援に加え、 国等の補助金制度を活用し、経営が安 定するまでに必要な資金等の金銭的支 援を開始した。また、生産者、消費者 及びJAなどが参加する大和市地場農 産物消費拡大推進協議会の協力を得 て、小学生を対象としたサツマイモ栽 培体験教室を実施し、苗の植え付けや 収穫作業を通じて農業に直接触れる機 会を提供するとともに、収穫したサツ マイモを使い、イベントでの焼き芋販 売や学校給食への提供を行い、大和地 場野菜のPR活動も推進した。

大和地場野菜使用店認証制度は、令 和5年度の職員提案で実現したもので、 現在、22店舗を認証し、市のホーム ページで公表した。今後はパンフレッ トや認証ステッカーの作成、配布に加 え、大和商工会議所と協力し、SNS や地域情報サイトを活用した情報発信 を強化し、大和地場野菜の魅力を広く 発信していく。

その他の主な質問項目

○地域の交通について



相模大塚駅北口側に 約100台収納の新・駐輪場整備 公明党

駅周辺の放置自転車は、特に通 勤、通学時間帯には歩道の通行を妨げ、 視覚的にも都市の美観を損ねるなど 様々な問題を引き起こす。相模大塚駅 北口近くにある駐輪場が令和7年3月 いっぱいで閉鎖となる。駅周辺の美化 推進を積極的に行ってきた方から、こ のまま駐輪場がなくなれば放置自転車 が増えて、景観が損なわれると心配さ れていた。そこで3点伺う。1点目、 相模大塚駅周辺における自転車駐輪場 は、どのような状況か。

答弁 相模大塚駅の駐輪場利用率は約 26%で、北口駐輪場閉鎖後も既存駐 輪場で充足できる。放置自転車は昨年 4月から12月で市内最少の5台。市 民からの閉鎖に関する問合せはない。 質問 2点目、駐輪場の閉鎖に伴い、 駐輪スペースが不足する懸念があるが、 駐輪場を整備する予定はあるか。3点

日、放置自転車により景観が損なわれ るおそれがあるが、市はどのように対 策するか。

答弁 閉鎖駐輪場跡地には運営事業者 が、100台程度の駐輪場を整備する 計画との情報を得ている。鉄道事業者 へ駐輪場対策を要望し、周辺企業にも 増設を呼びかける。また駐輪場の閉鎖 後、大幅に増加する見込みは少ないと 捉えているが、増加の場合、交通安全 巡視員や駅前常駐指導員による指導の ほか、放置自転車の撤去を適切に行う。



全てのこどもがありのままの自分で 生きていける大和市を目指して

布瀬 めぐみ 神奈川ネットワーク運動

小中学校で児童生徒はこどもの 権利をどのように学んでいるのか。

答弁 学習指導要領総則に基づき、他 者とともに生きていく主体的な社会参 画に向けた人権教育や道徳教育、児童 生徒主体の自治的な活動を推進してい る。

質問 学校におけるいじめへの対応に ついて、被害者、加害者双方の児童生 徒と保護者から悲痛な声が届いてい る。いじめの対応についての教職員の 研修はどのように行われているのか。 答弁 教育委員会では、教職員に対し て、いじめ防止対策推進法の周知を図 り、いじめ防止基本方針に沿ったいじ めの未然防止、早期発見、早期対応、 解消等に向けて、複雑化、多様化する いじめ事案に対応できるよう、刻々と 変化する社会情勢や児童生徒の実態に 合わせた研修を実施している。

質問 加害児童への対応を伺う。 答弁 学校は加害児童生徒に対して、 自己の誤りに気づかせるとともに、い じめ行為に至った葛藤や日常の悩みな どに耳を傾け、学習面や生活面に配慮 しながら、再発防止等のために必要と なる継続的な指導と支援を行っている。 要望 児童生徒に対し、こどもの権利 に対する理解度や認知度の実態調査を すべきと考え要望する。児童生徒が自 らの権利を学ぶ場や機会が少ないと感 じている。こどもが直面している問題 は、いじめ、差別、虐待、性暴力など 様々である。自らの権利を理解するこ とで、声を上げ、助けを求め、支援へ とつながっていくと考える。こどもが 安心して、ありのままの自分で生きて いける社会をつくっていくことは、大 人の責任でもあり、大人もこどもの権 利を知る機会を創出するよう要望する。



地域の包括的な支援、サービス提供 協議体の設置へ向けて

地域住民が主体となった生活支 援、介護予防サービスの充実が図れる ように生活支援体制整備事業を実施し ている。協議体の設置に当たっては地 域全体で高齢の方を支える体制づくり が進められている。地域で会議等を行 う拠点の整備や地域における高齢の方 等を支援する取組を実施する団体等と 一の配置が必要である。協議体の設置 が進まない地域に対する推進方法、設 立された協議体の活動内容、協議体の 活発な運営のための支援について伺う。 答弁 協議体の設置については、地域 で暮らす一人一人が地域の高齢者のた めにどのような活動を行うことができ るかを考え、地域が一つになって取り 組むことがとても重要であることか ら、特に中心となる団体等を決めず、 各地域の自主性を尊重しながら、地域

の実情に合わせた形で進めることとし た。協議体が設立された地域に対し、 その活動をしっかりとサポートしつ つ、各種研修等を通じて、各協議体の 活動状況等の情報を共有、連携しなが ら、安定的かつ発展的な活動となるよ う支援しており、未設置の地域に対し ても、引き続き、当該制度の重要性及 の調整を行う生活支援コーディネータび制度の理解を得るための説明を重 ね、設置に向けた機運の醸成を図る。

その他の主な質問項目

○会計年度任用職員について



南林間地区の協議体



厚木基地被害を明確化して 米国本国での反基地交渉を

虹の会 大波 修二

質問 最近の日本の安全保障の動き は、日本を中心とする東アジアのNA TO化という動きである。日本国内で は、米軍、オーストラリア軍、ニュー ジーランド軍、カナダ軍などの共同訓 練が行われ、厚木基地もこれらの訓練 に伴い、空母艦載機が岩国に移駐をし ても、厚木基地周辺の騒音状態が今も ・続いている。横浜国大の田村教授の理 答弁 厚木基地の所在により、市民は 論によれば、「軍用機の騒音被害は、音 航空機の騒音や事故への不安、まちづ の大きさや回数、ひどさだけでは判断 くりへの支障など多大な負担を強いら できない」と言っている。昨年5度目 れてきた。他方、厚木基地は、そこに の爆音裁判で横浜地方裁判所は国に対多くの米軍や自衛隊の人々が在駐し飛 して、約59億円の損害賠償を命じる 行場として広大な敷地や様々な施設、 判決を出した。また、大和市は、基地機能を有していることから、厚木基地 対策から基地政策への方向転換をし、 の人々との交流や基地施設等の利活用 基地関係者との文化やスポーツ等を通を望む市民の声が聞こえてきているこ じた交流を深めていく新たな方針を示とも事実であるため、市民や議会、関 した。これらの事項への市長の見解を



係機関等の皆様の意見を聞きながら一 歩ずつ進めていく。



(3月14日・17日・18日)



現職自衛官が小学校で命の授業 戦後80年平和の歩みこそ生かせ

日本共産党 たかく 良美

2023年7月に桜丘小学校の6年生 もって責務の完遂に努め」とあり、自人としての人格の完成が言われている。 衛官は上官の命令に服従する義務を負 っている。命の大切さを学ぶのであれ

現職自衛官による命の授業がば、戦争地域にも行く自衛隊員ではな く、消防隊員や助産婦、医師など、ほ 57名を対象に行われた。自衛隊法に かに幾らでもあると考える。日本の憲 は、「事に臨んでは危険を顧みず、身を 法と教育基本法は、平和で自立した個 憲法9条の下で、政府の責任で戦争は しないと国民と国際社会に宣言したこ

とで、戦後80年、日本は戦争に参加でいる。自衛官の方から、命の大切さ ることを学ぶことが教育の役割と考え る。授業実施の理由、授業内容、小学 校では自衛隊の役割をどのように伝え ているのか。

答弁 総合的な学習では、教科等の枠 を超えた探究的な学習を行う中で、実 際の社会や日常生活で活用できる資 質、能力を身につけていくために重要 な役割を果たしている。日本が自衛隊 を持つことに対して、憲法の解釈によ って様々な意見があることが紹介され

することなく、今日の歩みを続けてい について、災害による救助活動を通し て感じたことや、自らの経験から考え たことについて講話いただいたもので あり、教科書だけではなく、多様な人 材を積極的に活用し、子供たちが多面 的な見方、考え方を身につけられるよ う引き続き支援していく。

> 意見 戦後の日本の教育は、戦前の軍 国教育を反省し、子供たちを再び戦場 に送るなと進められたと聞く。教育委 員会にはこの思いを継承していくこと を求める。



長期休暇の子どもたちの食支援を

吉田 なな 神奈川ネットワーク運動

大和市の子どもたちの長期休暇 の昼食が心配されるが実態を知るため にアンケートを取ることはできないか。 答弁 こども部との連携の中で必要に 応じ検討していく。

質問 長期休暇の昼食について弁当業 者やこども食堂と連携し生活困窮世帯 への昼食支援ができないか。フードロ ス対策として企業への働きかけ等、フ ードバンク事業の活用はできないか。 また社会福祉協議会やNPO等と協力 し課題解決に向けて取組はできないか。 答弁 長期休業期間中の子どもたちの 昼食を含め生活困窮世帯からの食料品 の不足に関する相談に、市社会福祉協 議会のフードバンク事業での食料品配 布や、地域の居場所づくりを目的とし て無料または安価な料金で食事提供し ているこども食堂等を案内し支援を実 施している。社会福祉協議会をはじめ

こども食堂、困窮世帯等への字配弁当 事業を実施する地域のNPO法人等の 関係団体と連携し適宜情報提供を行う。 質問 放課後児童クラブの長期休暇の 昼食は弁当業者と連携ができないか。 答弁 様々な課題があることから慎重 に検討する必要があり、引き続き先行 自治体の取組状況等を参考にしながら 調査研究していく。

要望 この問題をどう捉え、どうした: ら困っている人を救うことができるの か考えていただくよう要望する。





市長のポリシー(政策)とは

立憲民主党 堀合

市長にとって政治とは何か。市 長が貫こうとしている信念とは一体何 なのか。今改めて市長の政策を伺う。 答弁 まちづくりの指針として第10 次大和市総合計画を策定し、将来都市 像「みんながつながる健幸都市やまと」 を掲げた。この総合計画こそが私の政 策でもある。様々な取組を進めること で多様なつながりを創出し、市民に幸 せを感じていただけるよう努めたい。

質問 市長は所信表明で、事務事業を 検証し、行うべき業務を適切に実施す る自治体に戻していきたいと述べてい るが、新年度予算案を見る限り、砂上を施設における仮眠室の環境について不 の楼閣なのかと不安に駆られる。改め て財政健全化に臨む際の姿勢を伺う。

答弁 約800の事務事業精査を行い、 60事業の内容を見直し、新年度予算 で約2.5億円の縮減につなげた。歳 出の規模を歳入に見合ったものへと見 ある。引き続き検討していきたい。

直すことを喫緊の課題と捉えている。 **質問** 決まった政策を実行に移すのは 職員である。職員と一体どう向き合っ ているのか。職員と接する際に心がけ ていることについて伺う。

答弁 前市長と職員の間には大きな壁 があると感じていたため、市長と職員 の垣根をなくすことに注力した。市民 のために一生懸命働く職員となっても らうよう、共に成長していきたい。

質問 職員によい仕事をしてもらうた め、労働環境への配慮は大変重要。今 回は消防本部に対して質問する。消防 安がある。改善を検討すべきと考える が、仮眠室の個室化について伺う。

答弁 令和7年度に南分署で個室化を 予定しているが、他の施設では十分な スペースが確保できないなどの課題が



令和7年度病院事業予算案と 経営改製

大和維新× iRAISE

令和5年度決算を踏まえ、経営 えられるか。 ように反映しているのか。

答弁 医業収益では、新たな加算獲得 により年間1億2900万円の増収を、 医業費用ではLED照明の導入による 休止、会計年度任用職員の適正配置にを払うこと。 より約6700万円の経費削減を反映 その他の主な質問項目 させている。しかし、今後も継続する ○給食費の公会計化について ことが見込まれる賃上げや物価高騰に 〇市税収入に係る事務について よる数億円規模に上る経営上の負担が
○生活保護制度について 現在の診療報酬に十分に反映されてい るとは言い難く、令和7年度はこれま で以上に収支改善に取り組んでいく。

意見 独立行政法人化の可能性もシミ ュレーションしてもらいたい。

質問 清掃業者や職員へヨーグルトを 配付する今回の市長の行為は、公職選 挙法違反に該当する可能性があると考

改善の取組を令和7年度予算案にどの 答弁 報道等の内容が事実であり、対 象者に市内在住者が含まれていた場合、 一般論として、公職選挙法の寄附の禁 止に抵触するおそれがある。

意見 公務と私的行動の線引きを厳格 節電や、入居率の低い職員宿舎の一時にし、職員との関係性にも細心の注意





閉じ込めが長期化するおそれがある エレベーターの安全対策を

ター停止台数は270台と想定して ていく。 おり、エレベーターに閉じ込められ 要望 防災キャビネットを、保健福祉 た方が、健康状態を損なうことなく センターなどの公共施設に順次推進す 救出を待つことができるよう、エレーることを要望する。 ベーターの籠内に防災キャビネット その他の主な質問項目 を設置することなどが有効と考えら 〇ごみ処理にかかる手数料の電子決済 れている。また、大和市耐震改修促進 等について 計画には、日本エレベーター協会の○市営住宅の共益費について 協力依頼を周知し、防災キャビネッ 〇ケアマネジャーのシャドウワークに トの設置を促すことが明記されてい ついて

る。大規模な災害では、救助に時間が かかるため、特にエレベーターを利 用するマンションや公共施設などの 安全対策を強化する必要があると考 える。本市での防災キャビネットの 購入補助についての見解を伺う。

答弁 令和7年度の防災資機材購入 に係る補助事業の案内には、防災キ

<mark>質問</mark> 大和市地域防災計画では、本市 ャビネットを防災対象として明記し の都心南部直下地震でのエレベー た一覧表を加えるなど、周知に努め



エレベーター用防災キャビネット(チェア)



般 髙

(3月14日・17日・18日)



消費税は全額社会保障はうそだった 地方から国の圧政に声を上げろ!

虹の会 石田 ゆたか

質問 丸山島根県知事は、国の高額療 養費制度の負担増に対し「国家的な殺 人未遂」「憲法違反」「見直しではなく 撤回」と発言した。首長は国が市民の 利益、生命を害すると判断した際は毅 然と声を上げるべき。異常な物価高の 中、本市議会からは市財政を懸念する

声が上がっているが、我々が怒るべき は失われた30年をつくった国の緊縮 財政だ。これを放置すれば、さらに出 生数減少や企業、農家の倒産等が加速 してしまう。さきの衆院選では自公が 過半数を割る厳しい審判が下された。 首長として政府の緊縮財政に抗議すべとして交付されている。

きでないか。石破総理は国会で消費税 が社会保障費に全額充てられていると 強弁しているが市の地方消費税交付金 は社会保障財源と一般財源に振り分け られている。この一般財源分は全額社 会保障に充てるよう定められているか。 答弁 国政の是非等について見解を述 べることは差し控えたい。一方で本市 の財政運営は年々厳しさを増しており、 財源が適切に措置されるよう国等に要 望していく。地方消費税交付金の一般 財源分は特に使途を定めない一般財源

意見 消費税、地方消費税が全額社会 保障に使われていないことが確認でき た。市民は本当に怒っている。首長と して意思表明し、寄り添う姿勢を見せ ていただきたい。



東京で農業トラクター 農家も怒って声を上げた

定例会でのその他の主な

総務常任委員会

刑法等の一部を改正する法律の施行に 伴う関係条例の整理に関する条例

質疑 この改正が出てきた背景につい て伺う。

答弁 禁錮で実刑を受けた者の9割近 くが刑務作業を自ら希望して行う実情 に加え、懲役刑を受けて刑務所に入っ た者でも一律に刑務作業を行わせられ ない場合、柔軟に処遇を考えることが 法律の禁錮と懲役の区別をなくす背景 である。

附属機関の設置に関する条例の一部改 正(大和市内部通報審査会を追加)

質疑 委員構成を教えてもらいたい。 答弁 委員3名で、弁護士資格を有す る有識者1名、事業者代表1名、労働 組合代表1名である。

質疑 この機関は、神奈川県内では設 置されているのか。

答弁 厚木市と藤沢市で設置されてい

質疑 通報の受付窓口は、どのような 体制が取られるのか。

答弁 外部相談窓口を新たに設ける予 定である。内部通報審査会とは別の弁 護士を立て、業務委託で調査を行うこ とで透明性を追求していきたい。

令和6年度一般会計補正予算 (第11号)

の利率が当初見込みを下回ることから、 減額します! とあるが、何パーセント 見込みを下回ったのか。

答弁 当初予算の見積り時点では、 約1.0%を見込んでいたが、実際に 借入れを行った利率は0.7%程度に なり、0.3%程度下回った。

厚生常任委員会

令和6年度一般会計補正予算 (第11号)

質疑 出産・子育て応援事業で、事業 法定化に伴いとあるが、内容を伺う。 答弁 これまで国の予算事業として行 われていたが、令和7年度から子ど も・子育て支援法及び児童福祉法に位 置づけられた事業となったことに伴い、 令和6年度事業実施に限り、補助事業 質疑 公債費の利子について、「地方債:として上限2百万円で、システム改修 が認められたため、2月補正予算にシ ステム改修に要する委託料を計上した。 質疑 緑野保育園改修事業の工事見送 りによる減額について伺う。

答弁 緑野保育園が築後53年で、令 和6年度、内装・外構工事を実施予定 であったが、能登半島地震の影響によ り、建築資材や人件費、中でもプレハ ブ賃借料等高騰のため当初予算で実施 できなくなり、令和6年度の執行を見 送り、7年度に予算計上した。

質疑 生活保護事業で、医療扶助等が 当初見込みを上回り増額となる理由は。 答弁 例年、被保護世帯の88%、人 員にして83%が医療扶助の適用を受 けている。医療扶助は医療費の10割 負担のため、高額な手術が重なれば当 然伸びる。医療扶助は、年により予算 変動が起こりやすい性質を持っており、 令和6年度は決算見込み2.1%増加 に伴って、改めて補正で上程している。

犯罪被害者等支援条例

質疑 第7条の必要な情報の提供、関 係機関等は、どういうものを想定して いるのか。

文教市民経済常任委員会

答弁 国、県、市、民間団体等、犯罪 被害者とつなぐことが適切だと判断で きる支援機関や相談先など全てを指し ている。

質疑 条例が施行された後の広報につ いては、どのようなものを予定してい るのか。

努めたい。

質疑 犯罪被害者等基本法は平成16 していきたい。 年にできている。今回、本市で同趣旨 令和6年度一般会計補正予算 の条例を策定するが、何かきっかけが (第11号) あったのか。また、担当課に相談が増 質疑 小学校学用品等就学援助事業と えてきたのか。

答弁 直接的な相談は、あまり多くな を教えてもらいたい。 い。条例の制定については、従前から 答弁 小学校は1790人程度、中学 検討は行っていた。これまで犯罪被害を対は943人と見込んでいる。

者に対する具体的な支援策については、: 県内の居住地によって差が出ることが ないよう、県に対して統一された基準 を設けることを要望していた。昨年8 月に、県が市町村における犯罪被害者 等支援条例制定に向けたガイドライン を策定し、県と市町村それぞれの役割・比べ審査項目が増え、その分の手数料 や一定の基準を示したことを受け、こ のタイミングで条例の制定をしたいと「120平米の戸建て住宅の場合、確認 考えている。

質疑 第10条の犯罪被害者等の支援 を行う人材の育成は、具体的にどうい う人を想定しているのか。

答弁 実際に相談、支援を実施するの **答弁** 広報やまとに、なるべく早い段 が市民相談課の職員になるので、まず 階で出したいと考えている。ホームペーは同課職員の人材育成に努めたい。市 ージ、リーフレットを作成し関係機関 の中でも犯罪被害者の方と接した形で に配架する。SNS等も使い、周知に 支援を実施する機関も出てくると思う ので、そういったところの人材育成を

中学校学用品等就学援助事業の見込み

環境建設常任委員会

質疑 家を建てる際の審査にかかる負 担が従来より増えていくものと捉えて

建築基準条例の一部改正

いるが、どの程度増えるのか。従前の ものと改正後の比較を提示されたい。 答弁 500平米以下の建物は従前に が1.5倍程度アップする。仮に、約

検査等を含め約3万円の負担増となる。 質疑 法改正後の建物は、従来の建物 と比べ、その価値は上がるのか。長期 優良住宅を活用することにより、どの ようなメリットがあるのか。

答弁 本改正では、現行省エネ基準に 適合しなければ確認が下りないので価 値は上がると思うが、義務化となり、 建物全体が省エネ基準を満たすとなれ ば、長期優良住宅は省エネ基準より少 し高いものなので、価値は、より上が っていくのではないか。

議会の動き

1月

17日 議会改革実行委員会

県央八市議会議長連絡協議会議員合同 2 1 ⊟ 研修会が相模原市で開催され、議長ほ かが出席

28日 全国市議会議長会基地協議会 正副会長・監事・相談役会、理事会及 び総会が東京で開催され、議長が出席

2月

6日 市議会議員共済会代議員会が東京で開

7日 議会改革実行委員会

催され、議長が出席

議員研修会

14日 広域大和斎場組合議会定例会が本市で 開催され、議長ほかが出席

18日 議会運営委員会

25日 第1回定例会開会 本会議

27日 環境建設常任委員会

28日 文教市民経済常任委員会

3月

厚生常任委員会 3⊟

4 ⊟ 総務常任委員会

基地政策特別委員会 5 ⊟ 議会改革実行委員会

議会運営委員会

14日 一般質問

17日 一般質問

18日 一般質問

21日 議会運営委員会

24日 本会議 議会運営委員会 第1回定例会閉会

28日 議会運営委員会 第1回臨時会開会 本会議 文教市民経済常任委員会 厚生常任委員会 総務常任委員会

第1回臨時会閉会

4月

8日 広報委員会



可決された意見書

○最低賃金の改善と中小企業支援 の拡充を求める意見書

(提出先 衆議院議長、参議院議長、内閣総理大臣、厚生労働大臣、神奈川労働局局長)

※詳細は、市議会ホームページを 御覧ください。

公平委員会委員の 選任に同意

公平委員会委員3名のうち、任 期が本年3月31日で満了する田 中秀幸氏(鶴間)の後任として、 相原新二氏(横浜市瀬谷区)を選 任したい旨の議案が提出され、議 会は全員賛成で同意しました。

常任委員会の名称と 所管事項を改正

令和7年4月1日から市の行政組 織が改編されたこと等に伴い、議会 では4つの常任委員会のうち、環境 建設常任委員会を「環境経済常任委 員会」に、文教市民経済常任委員会 を「こども教育常任委員会」に名称 を改正しました。また、環境経済常 任委員会の所管事項を、市民経済・ にぎわい創出部、環境共生部、まち づくり部、農業委員会の所管に属す る事項に、こども教育常任委員会の 所管事項を、こども部、教育委員会 の所管に属する事項に、厚生常任委 員会の所管事項を、あんしん福祉部、 健幸・スポーツ部、市立病院の所管 に属する事項に改正しました。

6月定例会の予定

6月

- 2日 本会議
- 4日 環境経済常任委員会
- 5日 こども教育常任委員会
- 6日 厚生常任委員会
- 9日 総務常任委員会
- 10日 基地政策特別委員会
- 19日 一般質問
- 20日 一般質問
- 23日 一般質問
- 26日 本会議

日程は、都合により変更する ことがあります。

6月定例会で審議される請願・ 陳情の受付は、5月23日(金) の17時までとなります。



議案の審議結果

自民新(自民党・新政クラブ)、公明(公明党)、自由(自由クラブ)、共産(日本共産党)、ネット(神奈川ネットワーク運動)、虹の会、立民(立憲民主党)、 大和i(大和維新×i RAISE)

《3月定例会で全員賛成で議決した議案等》

【議案】

- ■第 1号 刑法等の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整理に関する条例について
- ■第 2号 大和市附属機関の設置に関する条例の一部を改正する条例について
- ■第 3号 大和市一般職の職員の勤務時間、休暇等に関する条例及び大和市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例について
- ■第 5号 大和市職員の旅費に関する条例の一部を改正する条例について!
- ■第 6号 大和市犯罪被害者等支援条例について
- ■第 9号 令和6年度大和市介護保険事業特別会計補正予算(第1号)

- ■第10号 令和6年度大和市後期高齢者医療事業特別会計補正予算 (第1号)
- ■第11号 令和6年度大和市病院事業会計補正予算(第2号)
- ■第12号 令和6年度大和市下水道事業会計補正予算 (第2号)
- ■第17号 令和7年度大和市病院事業会計予算
- ■第20号 公平委員会委員の選任について

【議員提出議案】

- ■第 2号 大和市議会委員会条例の一部を改正する条例について
- ■第 3号 大和市議会の個人情報の保護に関する条例の一部を改正する 条例について

【陳 情】

■第7-3号 改正マンション建替法105条1項に基づく容積率の緩和 特例についての陳情書

| | | | | | | | | | | | | | É | <u> </u> | 議 | 員 | の | 賛 | 否 | | | | | | | | | | | 賛: | 否数 |
|---------------------------------------|--|-------|---|--------|----|----|-------------|-----|----|----|----|--------|----|----------|-----|----|----|-----|----------|-----|-----|---|-------------|-------|----------|-------|------------|------|------------|-----|----|
| /2 日中国会区公里转出了出土。 + 辛中尔 | | | | | | 自 | 民 | 3 7 | 新 | | | | | 1 | \ E | 月 | | É | <u> </u> | 3 ‡ | ŧ | 産る | マツ | ト 虹 | _ _の全 | 主立 | | え ブ | 大和 i | | |
| 《3 月定例会で全員賛成ではなかった議案等》 ○: 賛成 ●: 反対 | 審議結果 | | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | | | 渡辺 | 赤 嶺 - | 井上 | 青木 | 中村 | 小倉 | 河端恵 | 金原 | 鳥渕優 | | 吉澤 | 河内 | 町田田 | | | | 1 | | 大波 | | 仂 | FT | 計 村田 | 一成 | ●反対 | |
| | | | 邦明 | 造 文 | 思美 | 隆史 | 伸明 | 太 | 貢 | 始 | 夫 | 隆 夫 | 夫子 | 出 博 | 優 | 恵 | 弘 | 孝彰 | 苓 | 賢 | 至 . | マラス ディス ディス | 会 包 包 | 息 裕 | · 100 | 5 ほ | 三郎 | | 羽 玲 | j | |
| (議 案) 第 4号 | 大和市一般職の職員の給与に関する条例及び大和市一般職の任期付職員の採用等に 関する条例の一部を改正する条例について | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |) (| |) (| |) C |) C |) (| | • 0 | 26 | 1 |
| 第 7号 | 大和市建築基準条例の一部を改正する条 例について | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 議 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 |) (| |) (| | • |) (|) C |) (|) (| 25 | 2 |
| 第 8号 | 令和6年度大和市一般会計補正予算 (第11号) | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 長 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 (|) (| |) (| | • |) (|) C |) (|) (| 26 | 1 |
| 第13号 | 令和7年度大和市一般会計予算 | 否 決 | • | • | • | • | • | • | • | は | • | • | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | • | • | • | | • | C |) C |) (|) C | 11 | 16 |
| _ | 議案第13号「令和7年度大和市一般会計予算」の修正動議 | 否 決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 表 | 0 | 0 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | |) (| | • | • | , • | | • | 12 | 15 |
| 第14号 | 令和7年度大和市国民健康保険事業特別 会計予算 | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | • | |) (| | , • | |) C | |) C | 23 | 4 |
| 第15号 | 令和7年度大和市介護保険事業特別会計 予算 | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | に | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | • | |) (| | • | |) C | |) C | 23 | 4 |
| 第16号 | 令和7年度大和市後期高齢者医療事業特別会計予算 | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 加 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | • | |) (| | , • | |) C | |) C | 23 | 4 |
| 第18号 | 令和7年度大和市下水道事業会計予算 | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | わ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | • | |) (| | • | |) C | |) C | 23 | 4 |
| 第19号 | 大和市市税条例の一部を改正する条例に ついて | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | り | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | • | |) (| | • |) (|) C | |) C | 23 | 4 |
| ※第21号 | 令和7年度大和市一般会計予算 | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ま | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | • | |) (| | • | C |) • | • | • | 20 | 7 |
| 【 議員提出議案】 第 1号 | 最低賃金の改善と中小企業支援の拡充を 求める意見書 | 原案可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | せ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |) (| |) (| |) C |) (|) C | |) C | 26 | 1 |
| 【 陳 情 】 第6-27号 | 「最低賃金の改善と中小企業支援の拡充 を求める意見書」の採択を求める陳情書 | 採択 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ん | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |) (| |) (| |) C |) (|) C | |) C | 26 | 1 |
| 第7- 6号 | 損害賠償請求事件に係る委託契約の報酬 金見直し等についての陳情書 | 不 採 択 | • | • | • | • | • | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | |) C | |) (| | • | 3 | 24 |
| 第7- 7号 | 令和7年度大和市顧問弁護士選任についての陳情書 | 不採択 | • | • | • | • | • | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | |) (| |) C | | • | |) • | 5 | 22 |

※議案第21号は、第1回臨時会(令和7年3月28日)で議決しました。

〒242-8601 神奈川県大和市下鶴間1-1-1 電話 046(260)5503(直通) FAX 046(262)2421 https://www.city.yamato.lg.jp/gyosei/soshik/29/4374.html



大和市議会

