大和市ふるさと納税管理業務委託（債務負担行為） 評価要領

1 基本的な考え方

本要領は、大和市ふるさと納税管理業務委託（債務負担行為）の事業者を選定するにあたり、ふるさと納税管理業務プロポーザル評価委員会（以下「評価委員会」という。）において、最優秀提案者及び次点候補者を選定するための方法及び審査の基準等を定めるものである。

2 参加資格審査

大和市ふるさと納税管理業務委託（債務負担行為）に係るプロポーザル実施要領（以下「実施要領」という。）第10項第2号の資格審査は、提出された書類等に基づき政策総務課（事務局）が行う。

3 評価手順

評価委員会は、企画提案書及びプレゼンテーションの内容を審査し、最優秀提案者及び次点候補者を選定することとする。

なお、企画提案書は、令和7年1月30日に事務局から評価委員に副本を配布する。

4 プレゼンテーションの方法

（1）順番

- ・企画提案書の提出順の逆順に実施する（1番遅く提出した参加者からプレゼンテーションを開始する。

（2）開始日時の通知

- ・プレゼンテーションの開始日時は、文書の送付及び実施要領様式7「企画提案書の提出について」に記載の連絡担当者のe-mailへの送信により通知する。

（3）説明時間等

- ・準備10分、説明30分、質問10分を原則とするが、片付けを含め60分以内に収まる範囲で質問時間を延長することができる。
- ・事前に通知したプレゼンテーションの開始時間に予告なく10分以上遅刻した場合は、辞退したものとみなす。
- ・基本の時間割は次のとおりとする。

参加者	プレゼンテーション時間割
①	2月3日（月）午前 9時20分～10時20分
②	午前10時30分～11時30分
③	午後 1時00分～ 2時00分
④	午後 2時10分～ 3時10分
⑤	午後 3時20分～ 4時20分

- ・評価委員会を2月3日の全プレゼンテーション終了後に行う。
- ・参加者が6社以上になった場合は、別途参加者及び評価委員と調整し、プレゼンテーション及び評価委員会の実施日時を設定する。

(4) 説明方法

- ・実施要領及び大和市ふるさと納税管理業務委託（債務負担行為）企画提案書作成要領の内容に沿った説明であれば、方法は問わない。

(5) 採点方法

- ・別紙「評価基準表」に基づき、評価委員全員が採点を行い、合計点を算出する。

(6) 採点による候補者決定

- ・評価委員会において評価委員の評点を合計し、上位第1位の参加者を最優秀提案者、上位第2位の参加者を次点候補者として選定する。
- ・評点の上位第1位及び第2位の者が複数いる場合は、提案価格（企画提案書に記載された委託料のパーセンテージ）以外の評価が高い順番に、順位を付けるものとする。

(7) 結果の通知

- ・選考結果については、実施要領に定めた期日までに文書の送付及び実施要領様式2「プロポーザル参加申込書」に記載の電子メールアドレスへの送信により通知する。

別紙 評価基準表

評価対象および評価項目(判断基準)							
評価対象	評価項目	配点	採点ランク				
			A	B	C	D	E
移行体制	運用開始に向け、必要な準備体制を構築し、事業者移行による影響を最小限に抑え、サイト運用、返礼品対応等についてスムーズに開始できるよう工夫しているか	20	20	15	10	5	0
人員体制	全体業務管理を行う統括責任者をはじめ、各業務に精通した人材を配置し、適切に業務を遂行できる体制が組まれているか	20	20	15	10	5	0
	平時から本市と密に連携を取り、緊急時には対面の打合せにも速やかに対応できるとともに、本市向けの担当者を配置するなど、課題や要望に対して迅速かつ適切な対応が可能な実施体制となっているか	20	20	15	10	5	0
返礼品 企画提案	寄附拡大につながる新たな返礼品の企画開発や既存返礼品の魅力向上のための取組が戦略的に行えるか	30	30	20	10	5	0
	返礼品事業者の負担を最小限に、返礼品の紹介文や画像を充実させるなど、魅力的な返礼品提供のための具体的な提案がなされているか	30	30	20	10	5	0
サイト運用 企画提案	各ポータルサイトの特性や SEO 対策、PR・プロモーションについて十分な知見を持ち、寄附拡大につながる効果的な運用が可能か	60	60	40	20	10	0
寄附者 対応体制	寄附者からの問合せ、苦情、緊急時の対応等に迅速かつ適切に対応できる体制が整っているか	30	30	20	10	5	0
返礼品事業者 対応体制	返礼品の在庫管理、発注、発送の手配等について、効率的かつ正確に対応できる仕組みが構築されているか	20	20	15	10	5	0
	返礼品事業者がスムーズに移行できるよう、説明会等のフォローアップ体制が整えられているか。また、移行後についても定期的に返礼品事業者を訪問するなど、連携が密に取れる体制となっているか	20	20	15	10	5	0
ファンづくり	本市のファンづくりを見据え、寄附者と継続的なつながりを持つことができるような提案がされているか	30	30	20	10	5	0
情報セキュリティ	個人情報の取扱いや情報セキュリティの重要性について十分な知識を持ち、適切に対応できるか	20	20	15	10	5	0
業務実績	他地方公共団体で寄附額増を実現した業務実績があるか	20	20	15	10	5	0
	これまでの実績等を踏まえ、提案内容に実効性・実現性があると考えられるか	20	20	15	10	5	0
業務への理解	ふるさと納税制度の趣旨及び制度内容を理解し、制度が見直された際にも適切に対応できるか	20	20	15	10	5	0
	本市の産業やふるさと納税の状況を正確に分析・把握できているか	20	20	15	10	5	0
提案価格	企画提案内容に見合った適切な金額となっているか	10	見合っている:10 / 見合っていない:0				
	提案価格(企画提案書に記載された委託料のパーセンテージ)	10	～3%:10 / 3.1%～4.0%:7 / 4.1%～4.5%:5 / 4.6%～4.9%:3 / 5%:0				
合計		400					

【採点ランク】 A：大変評価できる B：評価できる C：普通である D：求める水準に不足している E：企画提案書又はプレゼンテーションにおいて言及されていない