

大和市男女共同参画懇話会 第2回会議録（要点筆記）

開催日時	平成30年10月1日（月）午前10時～午前11時20分	
開催場所	大和市役所 第1分庁舎 第4会議室	
出席状況	委員	出席：3名 山田座長、山本座長代理、高橋委員 欠席：0名
	事務局	2名（文化スポーツ部長 他1名）
	傍聴者	0名
公開・非公開の状況	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部非公開	
<b>【次第】</b> 1 開会 2 議題 (1) (仮称) 第3次やまと男女共同参画プランの施策について (2) 女性活躍及びワーク・ライフ・バランス推進企業表彰の選考会について 3 閉会		
<b>【資料】</b> 資料1 (仮称) 第3次やまと男女共同参画プラン（平成30年9月25日時点未定稿） 資料2 大和市女性活躍及びワーク・ライフ・バランス推進企業 募集要項		
<b>【議事要旨】</b> 1 開会 ◎国際・男女共同参画課長より挨拶  2 議題 (1) (仮称) 第3次やまと男女共同参画プランの施策について ◎事務局より資料1に基づき説明。 質疑・意見他 委) 男女共同参画は平成11年つまり19年前に施行された基本法に定義されているが、男女共同参画というイメージとしては男女平等のみという方が割と多い。まだ新しい基本法のため浸透していない。LGBTのレズビアン、ゲイ、バイセクシュアル、トランスジェンダーとある中で、バイセクシュアルとトランスジェンダーは説明が難しくなると思うが、どのように説明するのか。 事) 資料1は新プランの男女共同参画の施策のみのものであるが、この前段に男女共同参画をめぐる状況の章があり、その中にLGBTのコラムに入れて説明したいと考えている。また、LGBTについての施策も入れている。今回の質問はプランではなく、一般的にLGBTをどのように説明するかについての質問か。		

- 委) 個人的なことになるが、英語のサークルに所属しており、LGBTについてディスカッションがあった。LGBTの言葉が難しく、バイセクシュアルの説明を日本語で説明するとどのようになるか知りたい。一つのマイノリティといえはわかるのか。
- 座) コラムで説明できるといっていたので、それを見てからでいいのでは。
- 委) 「男女共同参画とは？」(コラム) はわかりやすくよい。これは国が目指している内容だと思うが、この中に大和市が目指しているものの記載があるとよい。この次に体系図があるとより分かりやすい。
- 事) 実際のプランでは、「男女共同参画とは？」のコラムは「Iプランの基本的な考え方」の中に記載し、体系図は「V体系図」に入れるため、コラムと体系図の間にはIIからIVの章が入る。
- 委) コラムのページに大和市が目指しているものがあると読み手としてはわかりやすい。また、根本的なことで申し訳ないのだが、男女共同参画については男女が平等で人権が守られ、誰もが生きやすいようにと書かれているのに、大和市の体系図と施策を見てみると、男女ともにと書いているところもあるものの、他の仕事や家事のところでは女性が進出していない・男性は家事をしていないということが文章でとても強くみえている。男女共同参画を発信するとなると、そこも男女にしたほうがよいのでは。さらに、女子も働けるようにしようと掲げているところでは、女子を守り、一方で女子も働くようにしましょうとも見える。成果の指標に男女平等の指標が書いてあれば、男女が平等でないところがわかるのでは。最初から女性中心で書くと、男女平等ではないと思われる。
- 事) このプランでは、「VI施策の展開」の前に「III男女共同参画をめぐる状況」を入れ、施策に対応する国や市のデータを記載する予定である。データに結果として女性の参画が少ない現状があるので、それを踏まえて「VI施策の展開」に市が行う施策を記載している。そのため、委員が言ったような女性中心などの印象はあるかもしれない。
- 委) 基本目標1のところ「女性が働き続ける」とあるが、男性自身がそれはどうなのかと思うのでは。
- 事) 国が女性活躍と掲げており、その影響は一市町村としてかなり大きく受けてしまう。
- 委) 北欧は女性の議員が子どもをつれているし、カナダでは障がいを持った人に対する施策の大臣を障がいのある人がするなどがあり、そのようなことがあると羨ましい。日本の施策が遅れている中で、北欧やカナダのようなものを目指しているところに対して女性だけに注目しているように思える。目標を男女両方であることや障がい者、性的マイノリティなどすべてを含むものであることをぶれないようにはっきりさせたほうがよい。そのあとで現状が違うことを言えばわかると思う。自分たちが目指しているところについて他の国との対比もあっていい。女性・男性だからできること、いいところがあり、それを考慮しないで女性にも土木仕事をやってもらうような印象を受ける文章なのが残念。
- 事) 施策の文章の前に、ある程度状況を入れたほうがよいのかもしれない。プランの構成にはいろいろな種類があるが、今回は見やすさと読みやすさを考え、施策の部分に状況の文章を入れないことにした。そのため、女性としてその文章に抵抗感を感じてしまう可能性があるということか？

委) 自分自身はそのように感じる。

座) おそらく、今回ののはかなり抜粋されているものなので、それをかなり強く感じるのでは。実際のプランを読めば、それほど抵抗がなく入っていけるのでは。

事) プラン全体の分量が多くなってしまっており、今回の会議では全体をお渡しすると読んでもらう量が多くなるため「VI施策の展開」だけを資料とした。プラン全体版については、次回の11月の会議で提示したいと考えている。

委) 活字の好きな人と嫌いな人がいて、私は活字が嫌いなほうである。活字が嫌いな人はその項目しか読まないで、施策のところはその状況が何ページあるかを書いてあったほうが、対比がわかる。せっかくプランを作るのに市民が理解できるか、また読みたいと思ってもらえるかが大事。

事) 読んでもらえるように順を追って作っているため、実際のプランは分厚いものになってしまう。そのため、市民への説明用としてA3の両面で半分折りのような概要版を作成する予定である。ただ、概要版は大まかな内容になってしまうので、詳しいことはプランを読んでもらう必要がある。

座) 前回までは状況と施策が交互に入っていたのか。

事) 前回のプランは状況と施策が一緒になっている。

座) 今回は分けて作られているので、全体を見てみないと。今回は抜粋版なので、文章の印象が強く出ていると思う。要点しか書いていないので、全体を見ないとわからないかもしれない。

委) 成果の指標の1（基本目標1）の「審議会等の女性委員の参画率」の目標値が35%に設定されているが、色々な審議会の一般公募の結果を見ると、5名とる場合に1名しか女性が参加できていないと思う。大和市の場合は現状値のままで、数値を上げるのは事務職にとっても大変ではないか。以前、アイダホにホームステイしたことがあり、現地の銀行に行くとかかなり年配の人が銀行の受付をしている。日本ではみんな若い女性が受付をしている。国によって男女平等や年代差もある。やはり、日本も取り組んでいるが、割とイノベーションが大変なことではないか。

事) 目標値の設定理由を35%とした理由は、現状値が28.9%であり、過去5年間、10年間の女性委員の増加率を見てみると、過去5年間で毎年1%増加している。この状況を見ると、毎年1%を伸びていくと35%になると仮定している。なお、国全体では、2020年に審議会や管理監督職に占める女性の割合を30%するという目標を掲げている。大和市を国と比べるとかなり近づいている状況であるため、35%を目指せるのではと考えている。また、各委員会の委員の公募や団体からの推薦の際には庁内各課に理解をお願いしている。

委) 表（成果指標）のところは大和市の数値なのか。

事) 成果指標のことであれば、すべて大和市の数値である。

委) どこかに大和市の数値であることを書いたほうがよいのでは。

座) 冊子自体が大和市のものなので問題ないと思う。

委) 審議会に若い人が参加しないのが問題。

委) 参加しているところもある。

委) 一部の審議会なのでは。

- 座) 11月くらいまでにプラン全体が固まるのか。
- 事) この会議でプランを見ていただき、その後庁内会議を開いて施策の文章を固め、11月には素案として作る予定である。
- 委) 「男性は主に仕事、女性は仕事か家庭の一方を優先しなければならない状況の解消を目指す」(個別目標2-(1))というのは本当のことだが、そこに男性・女性はと入れてしまうと先ほどの自分の意見と同じであるので、家庭人の中で一方が仕事を優先し、パートナーが仕事か家庭の一方を優先しなければならないとすると、男性で家事や育児をしている人もいるので、そのような見方になれば男女参画・男女平等に感じる。この文章に引っかかってしまう。
- 事) その文章は、昨年当課で行った意識調査の中のワーク・ライフ・バランスの項目に、仕事・家庭・地域活動の何を理想として優先したいかと現実について聞いたところ、現実では男性は仕事、女性は仕事か家庭という結果が出たので、それを根拠に書いている。断言してしまうとかえって押し付けになる可能性があることもわかる。
- 委) 家族の中で片方がそのような状況にあるという現状を踏まえた上で、実際の調べのデータがあるとわかりやすい。施策の文章が大和市の見解であると読めてしまうので、かえって差別になるのではと思ってしまった。
- 事) 委員の言っていたように状況のページをわかるようにするか、施策の文章の冒頭に説明をつけ加えるか検討したほうがよいのかもしれない。
- 委) 「男女共同参画の面から見た心身の健やかな暮らし」(基本目標3)の中で、「ライフステージに応じた健康支援に取り組みます」とあるが、読み進めるといきなりDVがあり、DVは心の方だと思うが、全体的に違和感がある。
- 事) この項目は心身の健やかな暮らしとしているため、心に関する文章を追加すれば流れとしてよいか。
- 委) 「重大な人権侵害である」とあり、DVの話もいきなりになってしまうので、文章を入れるなり、段を変えるなりをすると二段仕立てになるのでは。DVは心と経済などいろいろな問題がある。成果指標にいきなり乳がんで唐突。
- 座) 基本目標のページは右の個別目標のページにつながっていくので、それを読めばわかる気がする。
- 委) どのような構成になっているのか。
- 事) 基本目標の下にその基本目標全体を説明する文章があり、それに連なる個別目標が次のページに続いている。
- 座) 基本目標の文章はあくまで見出し。
- 事) 基本目標の下に説明を入れずに個別目標を記載することも考えたが、説明なしでは唐突すぎるため、その基本目標の施策として言うことを包括できるように書いている。
- 委) 成果指標はどこにぶら下がるのか。
- 事) 基本目標の個別目標に取り組んだ結果を図る指標である。
- 座) 個別目標の基準になるもの。
- 事) 個別目標にそれぞれ成果指標をつける手法もあるが、市の中で成果を図れる指標があるかと

いうとなかなか難しいため、まとめた形にした。

委)「男女ともに自立して暮らせる地域社会づくり」(個別目標4-(2))について、6年後に2025年問題というのが出てくる。団塊の世代の4人に1人が超高齢者になる。街で高齢者を見かけて不安になることがあるので、この問題について男女共同参画の一部として取り入れていただきたい。何を見ても25年問題でゴミ問題や単身者、介護などあらゆる場面で問題に直面するので、大事だと思う。大和市でも力を入れていただいて、もう少し老若関係なく豊かな暮らしができるように。

事)この男女プランに何をに入れるか考えた際に、男女施策は幅広く、何かを紐づけたいと考えれば果てしなく入れることができってしまう。ただ、施策が広がりすぎてしまうとわかりにくさが生じてしまう。社会全体で男女が公平でないところを見つけて、その横ぐしとしての施策が男女共同参画施策だと考えている。2025年問題の超高齢化社会の問題をダイレクトに扱っている市の施策もあるので、それらを見ながら男女プランにいった方がよいものか、ほかの計画で取り組んでいるからよしとするのかを検討していきたい。

座)健康都市やまとなので、その施策は多い。75歳までを高齢者と呼ばない宣言もある。

事)市全体で健康都市を掲げているので、男女プランにおいてもその特色は入る。

委)15ページの冒頭(個別目標4-(2))では「性的マイノリティ(LGBT)」とあり、下の方では「性的マイノリティ」としかないので、カッコを入れた方がよい。LGBTは最近話題であるため。

事)表記の方法を検討している。

座)一般的に聞きなれているほうがわかりやすい。専門的な用語を入れるとわかりにくくなる。

事)LGBTの方がわかりやすいか。

座)最近、聞きなれているので、LGBTはカッコでよいと思う。

委)細かく説明するところはコラムであるはず。

座)文章中は簡単でよい。

委)自分は地域の活動に参加しているが、マイノリティの方が言われることが多く、LGBTはマスコミなどで使われる最近の言葉だと思う。

座)LGBTはカッコ書きでよいと思う。

事)前回の会議の時に委員から意識調査を県と比較した方がよいと意見があったことについて、神奈川県民ニーズ調査と比べてみたが、設問の設定が市と違うところがほとんどであった。唯一比較できるのは男女の平等感であり、県調査での社会全体の男女の平等感は14.4%であった。大和市は21.9%で、県がかなり低いことが分かった。

委)地方ではまだまだ父親が偉い人であったり、神奈川全体では女性の発言権が強いこともあったり、神奈川県から発信しないと日本全体がおとなしくなってしまうのでは。

座)横浜市は女性が市長なので発言権が強いのでは。

委)北海道も女性が知事をしている。

## (2) 女性活躍及びワーク・ライフ・バランス推進企業表彰の選考会について

◎事務局より資料2に基づき説明。

選考会の日程を調整した結果、10月19日（金）の10時の日程で決定した。

**(3) その他**

質疑・意見他  
委)

**3 閉会**

以上

注（座：座長 委：委員 事：事務局）