

平成30年度 事務事業評価表

9075  
一般会計

事務事業名	新しい公共を創造する市民活動推進基金管理事務			
事務事業担当	部 名	課 名	担当名	責任者
	市民経済部	市民活動課	協働・ボランティア・県人	鈴木 真吾

1. 位置づけ・事務事業の期間				
総合計画体系	基本目標	社会の健康・市民の活力があふれるまち		
	個別目標	地域活動・市民活動を活発にする		
	めざす成果	公共を担う市民や事業者が増えている		
根拠法令	名 称			
当該事業の法令等による義務付けの有無		無		
事務事業の期間	事業開始年度	事業終了（予定）年度		事業期間
	平成16年度			設定無し

2. 事務事業の概要					
対 象	新しい公共を創造する市民活動推進基金				
目 的	総事業費	(単位：千円)			
		29年度（決算額）	30年度（決算額）	31年度（予算額）	
	事業費	463	446	458	
	人件費	737	741	741	
総事業費	1,200	1,187	1,199		
手段、手法【実施手法：直営】 ・「マッチング・ギフト方式」（市民等からの寄附金に、1年間に寄せられた寄附金と同じ額（100万円を上限）を、翌年度に市が上乘せして積み立てる）で資金を基金に積み立てます。	31年度事業費（予算額）財源内訳				
	国支出金	0			
	県支出金	0			
	市債	0			
	その他	303			
	一般財源	155			
	合 計	458			
3. 活動内容					
活動指標1	名称	基金寄付金額		単位	千円
	内容説明	市民、団体から寄せられる市民活動の推進基金			
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定	300	300	300
		実 績	285	160	---
活動指標2	名称			単位	
	内容説明				
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定			
		実 績			---
活動指標3	名称			単位	
	内容説明				
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定			
		実 績			---
活動指標4	名称			単位	
	内容説明				
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定			
		実 績			---
成 果（効果・予測）	基金残高が増えることにより、より多くの市民活動を支援することができます。				
課 題	今後も安定して市民活動支援ができるように寄附金を集める仕組みの検討が必要です。				

4. 今後の方針等						
今後の方針等	28年度	I：現状のまま継続	29年度	I：現状のまま継続	30年度	I：現状のまま継続
	ふるさと納税ワンストップ特例制度を利用した寄附についても併せて紹介し、本基金の紹介と寄附の機会拡大を図ります。					

平成30年度 事務事業評価表

9076  
一般会計

事務事業名	市民活動支援事業			
事務事業担当	部 名	課 名	担当名	責任者
	市民経済部	市民活動課	協働・ボランティア・県人	鈴木 真吾

1. 位置づけ・事務事業の期間

総合計画体系	基本目標	社会の健康・市民の活力があふれるまち		
	個別目標	地域活動・市民活動を活発にする		
	めざす成果	公共を担う市民や事業者が増えている		
根拠法令	名 称			
当該事業の法令等による義務付けの有無		無		
事務事業の期間	事業開始年度	事業終了（予定）年度	事業期間	
	平成16年度		設定無し	

2. 事務事業の概要

対 象	総事業費 (単位：千円)			
新しい公共を創造する市民活動推進条例による市民活動を行う市民、市民団体、事業者	29年度（決算額）	30年度（決算額）	31年度（予算額）	
	事業費	586	36	1,041
	人件費	3,685	3,707	3,707
目 的	総事業費	4,271	3,743	4,748
新しい公共を担う市民活動を支援します。	31年度事業費（予算額）財源内訳			
	国支出金	0		
	県支出金	0		
	市債	0		
	その他	1,000		
	一般財源	41		
	合 計	1,041		
手段、手法【実施手法：直営】				
・事業を公募し、上限100万円の範囲内で補助金を交付します。				
・補助金の区分等は次のとおりです。				
(ア) めばえ：市民活動の立ち上げ又は活動初期の時期の補助。上限額5万円				
(イ) はぐくみ：既に行っている市民活動をさらに発展させるための補助。上限額20万円				

3. 活動内容

活動指標1	名称	大和市民活動推進補助金支援団体数			単位	団体
	内容説明					
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定	5	4	5	
	実 績	5	0	---		
活動指標2	名称				単位	
	内容説明					
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定				
	実 績			---		
活動指標3	名称				単位	
	内容説明					
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定				
	実 績			---		
活動指標4	名称				単位	
	内容説明					
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定				
	実 績			---		
課 題	市民活動を育て、発展させていくために、補助金制度を広く周知し、より多くの団体に活用いただくことが重要です。					

4. 今後の方針等

今後の方針等	28年度	I：現状のまま継続	29年度	I：現状のまま継続	30年度	I：現状のまま継続
	引き続き、市民活動の裾野が広がるよう、市民団体等の支援を行います。					

平成30年度 事務事業評価表

9074  
一般会計

事務事業名	市民活動推進事業			
事務事業担当	部 名	課 名	担当名	責任者
	市民経済部	市民活動課	協働・ボランティア・県人	鈴木 真吾

1. 位置づけ・事務事業の期間

総合計画体系	基本目標	社会の健康・市民の活力があふれるまち		
	個別目標	地域活動・市民活動を活発にする		
	めざす成果	公共を担う市民や事業者が増えている		
根拠法令	名 称			
当該事業の法令等による義務付けの有無		無		
事務事業の期間	事業開始年度	事業終了（予定）年度	事業期間	
	平成12年度		設定無し	

2. 事務事業の概要

対 象	市民全体、市職員			
目 的	総事業費	(単位：千円)		
		29年度（決算額）	30年度（決算額）	31年度（予算額）
	事業費	892	968	1,818
	人件費	16,212	16,309	16,309
	総事業費	17,104	17,277	18,127
手段、手法【実施手法：直営】	31年度事業費（予算額）財源内訳			
		国支出金		0
		県支出金		0
		市債		0
		その他		0
		一般財源		1,818
	合 計			1,818

3. 活動内容

活動指標 1	名称	NPO法人数			単位	法人
	内容説明	NPO法人の設立数				
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定	75	75	75	
実 績	72	65	---			
活動指標 2	名称				単位	
	内容説明					
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定				
実 績			---			
活動指標 3	名称				単位	
	内容説明					
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定				
実 績			---			
活動指標 4	名称				単位	
	内容説明					
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度	
		予 定				
実 績			---			

4. 今後の方針等

今後の方針等	28年度	Ⅱ：見直しのうえで継続	29年度	Ⅱ：見直しのうえで継続	30年度	Ⅱ：見直しのうえで継続
	引き続き、市民等が気軽に協働事業の企画の相談や提案ができるよう周知を十分に行います。					

5. 評価結果				
市の関与の妥当性	評価結果			市が関与する必要性があるか。
	28年度	29年度	30年度	A : 市が関与する必要性が高い。
	A	A	A	新しい公共を創造する市民活動推進条例に基づき、市民活動を推進する役割を担っており、市が関与する必要性があります。
事務事業の成果	評価結果			さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。
	28年度	29年度	30年度	B : 成果を上げる余地が一部ある。
	B	B	B	新たに協働に取り組む市民、市民団体、事業者を増やすために、更なる広報活動や協働事業の提案制度について運用改善に努める必要があります。
事業費・人件費	評価結果			事業費、人件費は適正か。
	28年度	29年度	30年度	A : 経費は適正な水準である。
	A	A	A	多様な価値観を持つ市民ニーズに応え、市民と共に担っていくために、現在の事業費、人件費は適正な水準です。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	28年度	29年度	30年度	A : 受益・負担は適正である。
	A	A	A	地域の課題解決のために実施される市民活動は、市民と行政が役割を分担して進めるもので、受益と負担は適正と考えます。
社会的配慮	評価結果			市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。
	28年度	29年度	30年度	A : 社会的配慮を十分に行っている。
	A	A	A	多様な観点や立場から検討できるように、協働事業等提案制度はそのプロセスを全て公開しています。

平成30年度 事務事業評価表

9077  
一般会計

事務事業名	市民活動センター管理運営事業			
事務事業担当	部 名	課 名	担当名	責任者
	市民経済部	市民活動課	協働・ボランティア・県人	鈴木 真吾

<b>1. 位置づけ・事務事業の期間</b>				
総合計画体系	基本目標	社会の健康・市民の活力があふれるまち		
	個別目標	地域活動・市民活動を活発にする		
	めざす成果	公共を担う市民や事業者が増えている		
根拠法令	名 称			
	当該事業の法令等による義務付けの有無 無			
事務事業の期間	事業開始年度	事業終了（予定）年度	事業期間	
	平成16年度		設定無し	

<b>2. 事務事業の概要</b>					
対 象	市民活動を行っている人、市民活動に興味のある人				
目 的	総事業費	(単位：千円)			
		29年度（決算額）	30年度（決算額）	31年度（予算額）	
手段、手法【実施手法：直営・委託】	事業費	6,590	6,171	6,963	
	人件費	3,685	3,707	3,707	
	総事業費	10,275	9,878	10,670	
	31年度事業費（予算額）財源内訳				
		国支出金		0	
成 果（効果・予測）		県支出金		0	
		市債		0	
		その他		0	
		一般財源		6,963	
		合 計		6,963	
<b>3. 活動内容</b>					
活動指標 1	名称	市民活動センター利用登録団体数		単位	団体
	内容説明	市民活動センターを利用して活動している団体数			
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定	300	200	200
	実 績	139	180	---	
活動指標 2	名称			単位	
	内容説明				
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定			
	実 績			---	
活動指標 3	名称			単位	
	内容説明				
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定			
	実 績			---	
活動指標 4	名称			単位	
	内容説明				
	指標値		29年度	30年度（当該年度）	31年度
		予 定			
	実 績			---	
課 題	相談機能を充実させ、協働事業や市民活動を目指す団体や個人にセンターを活用いただけるような事業展開と周知を行うことが必要です。				

<b>4. 今後の方針等</b>						
今後の方針等	28年度	Ⅱ：見直しのうえで継続	29年度	Ⅱ：見直しのうえで継続	30年度	Ⅱ：見直しのうえで継続
	引き続き市民活動への入口となるボランティア活動について、市民にきめ細かな情報提供を行います。また、市民活動拠点ベテルギウスをより多くの市民、団体に活用いただけるよう、さらなる事業の展開と充実を図っていきます。 【「健康都市 やまと」まち・ひと・しごと創生総合戦略関連事業】					

5. 評価結果				
市の関与の妥当性	評価結果			市が関与する必要性があるか。
	28年度	29年度	30年度	A : 市が関与する必要性が高い。
	A	A	A	市民活動センターの運営は、市民活動団体である拠点やまとと市の協働事業であり、関与する必要性があります。
事務事業の成果	評価結果			さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。
	28年度	29年度	30年度	A : 十分に成果を上げている。
	A	A	A	市民活動の中間支援施設として、引き続き多くの市民活動団体等からの相談に対応し、支援していきます。
事業費・人件費	評価結果			事業費、人件費は適正か。
	28年度	29年度	30年度	A : 経費は適正な水準である。
	A	A	A	市民活動センターを協働して運営するための必要経費です。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	28年度	29年度	30年度	A : 受益・負担は適正である。
	A	A	A	会議室、印刷機使用料等は、拠点やまとと協議のうえ設定しており、適正な水準です。
社会的配慮	評価結果			市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。
	28年度	29年度	30年度	A : 社会的配慮を十分に行っている。
	A	A	A	管理運営団体の情報は開示しており、社会的配慮を行っています。