

平成30年度 事務事業評価表

9068
一般会計

| | | | | |
|--------|------------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 地域防犯活動支援事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 防犯対策強化推進係 | 佐藤 則夫 |

| | | | | |
|------------------------|----------------------|-------------------------|--|------|
| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | まちの健康・安全と安心が感じられるまち | | |
| | 個別目標 | 生活の安全性を高める | | |
| | めざす成果 | 犯罪の不安を感じることなく暮らしている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | 神奈川県犯罪のない安全・安心まちづくり推進条例 | | |
| | 当該事業の法令等による義務付けの有無 無 | | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 平成08年度 | | | 設定無し |

| | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------|------------|-------|
| 2. 事務事業の概要 | | | | | |
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | | |
| 市民全体 | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） | |
| 交付先：大和市防犯協会、自主防犯活動団体 | 事業費 | 1,137 | 1,336 | 1,165 | |
| | 人件費 | 2,525 | 2,540 | 2,528 | |
| 目 的 | 総事業費 | 3,662 | 3,876 | 3,693 | |
| まちぐるみの防犯活動を活発にします。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | | |
| 手段、手法【実施手法：直営】 | | 国支出金 | | 0 | |
| | | 県支出金 | | 0 | |
| | | 市債 | | 0 | |
| | | その他 | | 0 | |
| | | 一般財源 | | 1,165 | |
| | | 合 計 | | 1,165 | |
| ・大和市防犯協会に対し、補助金を交付するなど活動支援をします。 | 3. 活動内容 | | | | |
| ・自主防犯活動団体に対し、防犯物品購入費・青色防犯パトロール費・青色防犯パトロール車両購入費の補助をします。 | | | | | |
| ・市、大和警察署、市防犯協会、市民、自治会、商店会、事業者、学校、NPO法人、防犯ボランティア団体などが連携し各団体や地域が一体となって防犯活動を実施します。 | | | | | |
| 成果（効果・予測） | | | | | |
| ・防犯活動を行う団体が増加します。 | 活動指標 1 | 名称 | 重点地区防犯キャンペーン等参加人数 | 単位 | 人 |
| ・自主防犯意識が高揚します（市民一人ひとりの自主防犯意識が高揚し、地域の連帯も高まります）。 | 内容説明 | 地域安全活動重点地区における防犯キャンペーン等参加人数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 700 | 700 | 700 |
| | | 実 績 | 372 | 771 | --- |
| | 活動指標 2 | 名称 | 大和市防犯協会ニュース配布枚数 | 単位 | 枚 |
| | 内容説明 | キャンペーンや自治会で配付した枚数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 4,000 | 4,000 | 4,000 |
| | | 実 績 | 4,000 | 4,000 | --- |
| | 活動指標 3 | 名称 | 地域防犯活動重点地区事業数 | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | 地域安全活動重点地区における防犯関係事業の回数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 16 | 16 | 16 |
| | | 実 績 | 9 | 8 | --- |
| | 活動指標 4 | 名称 | 子ども向け防犯教室開催数 | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | 子どもを対象にした防犯教室を開催した回数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 12 | 12 | 12 |
| | | 実 績 | 9 | 8 | --- |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"> 振り込め詐欺や自転車盗等市内で多発する犯罪の変化に合わせて、対策を工夫する必要があります。 子どもが犯罪に巻き込まれる事件が全国で発生していることから、子どもの安全についての取り組みを強化する必要があります。 | | | | |

| | | | | |
|--|------|-------------|------|-------------|
| 4. 今後の方針等 | | | | |
| 今後の方針等 | 28年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 29年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 |
| | 30年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | | |
| 平成30年度の刑法犯認知件数は、1,664件と前年に比べ326件減少し、3年連続で減少しているものの、市民生活に身近な犯罪である振り込め詐欺が増加していることから、今後も警察、防犯活動団体と連携し、防犯対策、啓発事業を多角的、継続的にいき、市民一人ひとりの防犯意識の高揚につなげます。 | | | | |

| 5. 評価結果 | | | | |
|-----------|------|------|------|--|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 市民の自主防犯意識を高揚させる中心的な役割を担う大和市防犯協会を市が支援していく必要があります。また、自主防犯団体に対しても引き続き市が関与していく必要があります。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 十分に成果を上げている。 |
| | A | A | A | 自治会をはじめとした地域での防犯活動が定着しつつあり、防犯意識の醸成が図られています。市内の犯罪認知件数は、平成15年の6,427件をピークに、平成30年には1,664件と大幅に減少しており、平成28年度からも3年連続で減少しています。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 市民一人ひとりの防犯意識の高揚、さらなる刑法犯認知件数減少のための防犯活動を継続していく必要があります。啓発活動に伴う経費については、効果的な執行に努めています。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 市内全域でキャンペーン等を実施し、受益の公平性は図られていると考えます。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 大和市防犯協会は、自治会をはじめとした12の関係団体から構成されており、市民の積極的な参加、市民への防犯情報提供が行われています。また、環境負荷軽減にも配慮しています。 |

平成30年度 事務事業評価表

9069
一般会計

| | | | | |
|--------|------------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 地域防犯活動推進事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 防犯対策強化推進係 | 佐藤 則夫 |

| | | | | |
|------------------------|----------------------|-------------------------|--|------|
| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | まちの健康・安全と安心が感じられるまち | | |
| | 個別目標 | 生活の安全性を高める | | |
| | めざす成果 | 犯罪の不安を感じることなく暮らしている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | 神奈川県犯罪のない安全・安心まちづくり推進条例 | | |
| | 当該事業の法令等による義務付けの有無 無 | | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|------------|-----------|--------|----|-----------|--|----|---|------|------------------|--|--|--|-----|--|------|------------|------|--|-----|----|----|----|--|-----|----|----|-----|--|--------|----|----------|--|----|---|------|------------------|--|--|--|-----|--|------|------------|------|--|-----|----|----|----|--|-----|----|----|-----|--|--------|----|--|--|----|--|------|--|--|--|--|-----|--|------|------------|------|--|-----|--|--|--|--|-----|--|--|-----|--|--------|----|--|--|----|--|------|--|--|--|--|-----|--|------|------------|------|--|-----|--|--|--|--|-----|--|--|-----|--|
| 2. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民、市民団体、事業者など | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業費 | 18,718 | 22,883 | 32,403 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 人件費 | 9,894 | 11,010 | 12,202 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目 的 | 総事業費 | 28,612 | 33,893 | 44,605 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民一人ひとりの自主防犯意識の高揚を図ります。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 手段、手法【実施手法：直営・委託】 ・青色回転灯パトロール車で、市内防犯パトロールを行います。 ・市民対象の防犯教室を行います。 ・防犯活動団体への研修、表彰を行います。 ・市民との協働事業による防犯活動を行います。 ・防犯に関する各種キャンペーンを、大和警察署、関係各団体と協力のうえ実施します。 ・「大和市客引き行為、つきまとい行為等の防止に関する条例」に基づき、指導員により違反者に対し指導・警告等を実施します。 | 国支出金 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 市債 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 32,403 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 合 計 | 32,403 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成 果（効果・予測） | <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">活動指標 1</td> <td>名称</td> <td colspan="2">防犯教室の実施回数</td> <td>単位</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>内容説明</td> <td colspan="4">市民を対象にした防犯教室の開催数</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">指標値</td> <td></td> <td>29年度</td> <td>30年度（当該年度）</td> <td colspan="2">31年度</td> </tr> <tr> <td>予 定</td> <td>25</td> <td>25</td> <td colspan="2">25</td> </tr> <tr> <td>実 績</td> <td>17</td> <td>11</td> <td colspan="2">---</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">活動指標 2</td> <td>名称</td> <td colspan="2">協働事業実施回数</td> <td>単位</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>内容説明</td> <td colspan="4">協働事業により開催した事業の回数</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">指標値</td> <td></td> <td>29年度</td> <td>30年度（当該年度）</td> <td colspan="2">31年度</td> </tr> <tr> <td>予 定</td> <td>40</td> <td>40</td> <td colspan="2">20</td> </tr> <tr> <td>実 績</td> <td>56</td> <td>58</td> <td colspan="2">---</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">活動指標 3</td> <td>名称</td> <td colspan="2"></td> <td>単位</td> <td></td> </tr> <tr> <td>内容説明</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">指標値</td> <td></td> <td>29年度</td> <td>30年度（当該年度）</td> <td colspan="2">31年度</td> </tr> <tr> <td>予 定</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>実 績</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">---</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">活動指標 4</td> <td>名称</td> <td colspan="2"></td> <td>単位</td> <td></td> </tr> <tr> <td>内容説明</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">指標値</td> <td></td> <td>29年度</td> <td>30年度（当該年度）</td> <td colspan="2">31年度</td> </tr> <tr> <td>予 定</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>実 績</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">---</td> </tr> </table> | | | | 活動指標 1 | 名称 | 防犯教室の実施回数 | | 単位 | 回 | 内容説明 | 市民を対象にした防犯教室の開催数 | | | | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | 予 定 | 25 | 25 | 25 | | 実 績 | 17 | 11 | --- | | 活動指標 2 | 名称 | 協働事業実施回数 | | 単位 | 回 | 内容説明 | 協働事業により開催した事業の回数 | | | | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | 予 定 | 40 | 40 | 20 | | 実 績 | 56 | 58 | --- | | 活動指標 3 | 名称 | | | 単位 | | 内容説明 | | | | | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | 予 定 | | | | | 実 績 | | | --- | | 活動指標 4 | 名称 | | | 単位 | | 内容説明 | | | | | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | 予 定 | | | | | 実 績 | | | --- | |
| 活動指標 1 | 名称 | 防犯教室の実施回数 | | 単位 | | 回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 内容説明 | 市民を対象にした防犯教室の開催数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予 定 | 25 | 25 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実 績 | 17 | 11 | --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動指標 2 | 名称 | 協働事業実施回数 | | 単位 | 回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 内容説明 | 協働事業により開催した事業の回数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予 定 | 40 | 40 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実 績 | 56 | 58 | --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動指標 3 | 名称 | | | 単位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 内容説明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予 定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実 績 | | | --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動指標 4 | 名称 | | | 単位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 内容説明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予 定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実 績 | | | --- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課 題 | <ul style="list-style-type: none"> ・犯罪が年々巧妙化し、防犯対策に関する最新の知識と技術の普及を図る必要があります。 ・犯罪の発生状況を可能な限り公開し、効果的な防犯活動を推進する必要があります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------|---|-------------|------|-------------|------|-------------|
| 4. 今後の方針等 | | | | | | |
| 今後の方針等 | 28年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 29年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 30年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 |
| | <p>大和警察署、防犯協会などの関係各団体と連携し、「やまとPSメール」や「ヤマトSOS支援アプリ」など、様々な媒体を通じて防犯情報を広く市民に発信し、市民一人ひとりの防犯意識の高揚を図ります。また、「安全安心サポーター」事業を通じて、市民の自主防犯意識の更なる醸成を図るとともに、犯罪を寄せ付けない地域づくりに努めます。</p> <p>さらに、市職員の青色防犯パトロール実施者証保持者の増加を図るとともに、不審者情報を職員全体に周知し、効果的なパトロールの実施に努めます。</p> <p>大和駅前の客引き、つきまといについては、安全安心指導員の効果的なパトロールを実施します。</p> | | | | | |

| 5. 評価結果 | | | | |
|-----------|------|------|------|--|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 市民、警察、市が三位一体となって取り組む必要があることから、現在の行政関与は妥当と思われます。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | B : 成果を上げる余地が一部ある。 |
| | B | B | B | 市内刑法犯認知件数は、平成15年の6,427件をピークに、平成30年には1,664件と大幅に減少しているものの、深刻な社会問題となっている振り込め詐欺や全刑法犯のうち最大の割合を占める自転車盗など市民生活に身近な犯罪被害が多く、犯罪情勢に即した対策が求められます。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 青色防犯パトロール・各種キャンペーン・防犯教室等を今後も継続し、防犯意識の高揚に努めていくためには、適正な水準であると考えます。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 市内全域での青色防犯パトロール・防犯キャンペーン・防犯教室等の実施により受益の公平性が図られていると考えます。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 自治会、ボランティア団体、NPO法人等と協力し、各種情報提供及び環境負荷低減を実施しながら各種事業を進めています。 |

平成30年度 事務事業評価表

9070
一般会計

| | | | | |
|--------|---------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 防犯灯設置事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 防犯対策強化推進係 | 佐藤 則夫 |

| | | | | |
|--------------------|--------|---------------------|--|------|
| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | まちの健康・安全と安心が感じられるまち | | |
| | 個別目標 | 生活の安全性を高める | | |
| | めざす成果 | 犯罪の不安を感じることなく暮らしている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| | | | | |
| 当該事業の法令等による義務付けの有無 | | 無 | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 昭和37年度 | | | 設定無し |

| | | | | |
|--|--------------|------------------|-----------|-----------|
| 2. 事務事業の概要 | | | | |
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | |
| 市内全域 | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） |
| | 事業費 | 72,211 | 68,867 | 54,130 |
| | 人件費 | 7,684 | 7,729 | 3,877 |
| 目 的 | 総事業費 | 79,895 | 76,596 | 58,007 |
| 市民が夜間安心して街を歩けるようにします。 | | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | |
| 手段、手法【実施手法：直営】 ・防犯灯の設置及び維持管理を行っていきます。 | | 国支出金 | | 0 |
| | | 県支出金 | | 0 |
| | | 市債 | | 0 |
| | | その他 | | 0 |
| | | 一般財源 | | 54,130 |
| | | 合 計 | | 54,130 |

| | | | | | |
|---------|---|-----------------|--------|------------|--------|
| 3. 活動内容 | | | | | |
| 活動指標 1 | 名称 | 防犯灯の設置数、器具交換数等 | | 単位 | 灯 |
| | 内容説明 | 新設、撤去、照度アップした灯数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 600 | 600 | 100 |
| | 実 績 | 631 | 597 | --- | |
| 活動指標 2 | 名称 | 防犯灯総数 | | 単位 | 灯 |
| | 内容説明 | 3月末日現在の防犯灯総数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 12,148 | 12,779 | 12,876 |
| | 実 績 | 12,179 | 12,776 | --- | |
| 活動指標 3 | 名称 | | | 単位 | |
| | 内容説明 | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | | | |
| | 実 績 | | | --- | |
| 活動指標 4 | 名称 | | | 単位 | |
| | 内容説明 | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | | | |
| | 実 績 | | | --- | |
| 課 題 | 市内には1万2千灯以上の防犯灯が設置されていることから、防犯灯の効果的・計画的整備と適切な維持管理が求められます。 | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|-----------|------|--------------|------|--------------|
| 4. 今後の方針等 | | | | | | |
| 今後の方針等 | 28年度 | I：現状のまま継続 | 29年度 | II：見直しのうえで継続 | 30年度 | II：見直しのうえで継続 |
| | 防犯灯の適正な維持管理を行うとともに、市民の体感治安の向上と犯罪発生抑止効果を一層高めるため、市防犯灯設置基準に基づき防犯灯の新設灯数を増加し整備を進めます。 | | | | | |

| 5. 評価結果 | | | | |
|-----------|------|------|------|--|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 防犯灯の整備は公共性が高いものであり、市が関与する必要性が高いです。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 十分に成果を上げている。 |
| | A | A | A | 効率的かつ効果的な設置を進め、十分に成果を上げています。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 防犯灯の設置、維持管理、電気料に係る経費は適正な水準です。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 市内全域に防犯灯を設置しており、受益は公平です。また、電気料については市が負担していることから、負担は適正です。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 自治会等の市民要望にもとづいて防犯灯の設置を進めており、設置する灯具は消費電力の少ないLED防犯灯を使用し環境負荷の低減を図っています。 |

平成30年度 事務事業評価表

9071
一般会計

| | | | | |
|--------|-----------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 自治会活動支援事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 地域コミュニティ係 | 佐藤 則夫 |

| | | | | |
|------------------------|--------|--------------------|--|------|
| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 社会の健康・市民の活力があふれるまち | | |
| | 個別目標 | 地域活動・市民活動を活発にする | | |
| | めざす成果 | 地域の活動が活発に行われている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| | | | | |
| 当該事業の法令等による義務付けの有無 | | 無 | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 昭和34年度 | | | 設定無し |

| | | | | | |
|--|---------------------------|-------------------|------------|-----------|--------|
| 2. 事務事業の概要 | | | | | |
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | | |
| 全自治会及び自治会員 交付先：大和市自治会連絡協議会（自治連）・自治会 | 事業費 | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） | |
| | 人件費 | 19,103 | 20,138 | 22,289 | |
| | 総事業費 | 2,211 | 2,224 | 3,707 | |
| 目 的 | 総事業費 21,314 22,362 25,996 | | | | |
| 市民の積極的なコミュニティ活動への参加を図ります。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | | |
| 手段、手法【実施手法：直営】 ・大和市自治会連絡協議会（自治連）への支援を行います。 （事業費等補助金の交付、事務局の設置場所や会議室等の場の提供等） ・自治会館の賃貸借に係る費用等の一部補助、自治会加入パンフレット配布などによる自治会加入促進など、自治会活動の支援を行います。 ・自治連と協力して、アンケート調査や各自治会の取り組みなどを調査研究し、自治会活動の充実と活性化を図ります。 | 国支出金 | 0 | | | |
| | 県支出金 | 0 | | | |
| | 市債 | 0 | | | |
| | その他 | 2,500 | | | |
| | 一般財源 | 19,789 | | | |
| | 合 計 | 22,289 | | | |
| 3. 活動内容 | | | | | |
| 活動指標 1 | 名称 | 自治連の会議の開催回数 | | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | 総会、部会、三役会、理事会等、視察 | | | |
| | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | 30 | 30 | 30 |
| 実績 | 28 | 34 | --- | | |
| 活動指標 2 | 名称 | 自治連の会報の発行回数 | | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | 会報「自治連やまと」の発行回数 | | | |
| | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | 2 | 2 | 2 |
| 実績 | 2 | 2 | --- | | |
| 活動指標 3 | 名称 | 自治会加入パンフレットの配布枚数 | | 単位 | 枚 |
| | 内容説明 | 市窓口等での配布枚数 | | | |
| | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | 11,000 | 11,000 | 11,000 |
| 実績 | 11,608 | 11,792 | --- | | |
| 活動指標 4 | 名称 | | | 単位 | |
| | 内容説明 | | | | |
| | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | | | |
| 実績 | | | --- | | |
| 課 題 | | | | | |
| 住民相互の連帯感希薄化の傾向にあり、特に若者や単身者の自治会未加入が著しくなっています。防犯活動などを通じ徐々に地域のつながりは拡大し、活性化は進みつつありますが、さらに自治連の機能・役割を強化し、地域における新しいリーダーの育成や住民ニーズにあった魅力ある事業が展開できるよう、自治会活動の活性化を図る必要があります。 | | | | | |

| | | | | |
|--|------|-------------|------|-------------|
| 4. 今後の方針等 | | | | |
| 今後の方針等 | 28年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 29年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 |
| | 30年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | | |
| 自治会連絡協議会と連携、協力して、新任自治会長を対象とした研修を実施するなど、各種施策に取り組みます。 また、自治会交流フェスタ等の事業の支援と加入促進活動を継続し、自治会活動の活性化及び加入率の向上を図ります。 【「健康都市 やまと」まち・ひと・しごと創生総合戦略関連事業】 | | | | |

5. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|------|---|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 自治会活動は公共性が高いため、市が関与する可能性は高いと考えています。 |
| | A | A | A | |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | B : 成果を上げる余地が一部ある。 自治会役員や会員の負担軽減や、自治会加入率を向上させるために、成果を上げる余地があります。 |
| | B | B | B | |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 自治会活動を支援するため経費は適正な水準です。 |
| | A | A | A | |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 自治会活動は公平性のある地域活動で、受益・負担は適正です。 |
| | A | A | A | |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 地域住民の自治会活動への参加を促し、全市的な情報提供を行うなど、社会的配慮を十分に行っています。 |
| | A | A | A | |

平成30年度 事務事業評価表

9072
一般会計

| | | | | |
|--------|-----------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 自治会活動推進事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 地域コミュニティ係 | 佐藤 則夫 |

1. 位置づけ・事務事業の期間

| | | | | |
|--------------------|--------|--------------------|--|------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 社会の健康・市民の活力があふれるまち | | |
| | 個別目標 | 地域活動・市民活動を活発にする | | |
| | めざす成果 | 地域の活動が活発に行われている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| 当該事業の法令等による義務付けの有無 | | 無 | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 昭和34年度 | | | 設定無し |

2. 事務事業の概要

| | | | | |
|--|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | |
| 全自治会及び自治会員 委託契約先：大和市自治会連絡協議会（自治連） | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） |
| 目 的 | 事業費 | 38,680 | 40,211 | 41,191 |
| | 人件費 | 4,421 | 4,448 | 7,413 |
| 自治会活動を活発にします。 | 総事業費 | 43,101 | 44,659 | 48,604 |
| 手段、手法【実施手法：委託】 ・大和市配布物等事務委託契約を大和市自治会連絡協議会（自治連）と締結し、自治会の役割を明確にしていきます。 ・自治連での定例会を通じ、情報交換を行います。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | |
| | 国支出金 | | | 0 |
| | 県支出金 | | | 0 |
| | 市債 | | | 0 |
| | その他 | | | 0 |
| | 一般財源 | | | 41,191 |
| | 合 計 | | | 41,191 |

3. 活動内容

| | | | | | | |
|--------|------|-------------------|------|------------|------|---|
| 活動指標 1 | 名称 | 「市事務委託契約」による委託業務数 | | | 単位 | 件 |
| | 内容説明 | 年間市事務委託件数 | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | 100 | 100 | 100 | |
| 実 績 | 84 | 93 | --- | | | |
| 活動指標 2 | 名称 | 各種委員及び指導員等の推薦 | | | 単位 | 人 |
| | 内容説明 | 各自治会からの推薦委員数 | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | 400 | 400 | 400 | |
| 実 績 | 368 | 369 | --- | | | |
| 活動指標 3 | 名称 | | | | 単位 | |
| | 内容説明 | | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | | | | |
| 実 績 | | | --- | | | |
| 活動指標 4 | 名称 | | | | 単位 | |
| | 内容説明 | | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | | | | |
| 実 績 | | | --- | | | |

4. 今後の方針等

| | | | | | | |
|--------|---|-----------|------|-----------|------|-----------|
| 今後の方針等 | 28年度 | I：現状のまま継続 | 29年度 | I：現状のまま継続 | 30年度 | I：現状のまま継続 |
| | 市が自治連に配布物等の事務委託をすることにより、自治会員が地域を巡回し地域のコミュニケーションが活発になり、地域の連帯感が深まります。また、自治会による見守り活動、防犯、防災活動が充実し、自治会が住みやすいまちづくりを進めることで自治会加入促進にもつながることから、これまでと同様に事業を継続していきます。 | | | | | |

5. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|------|---|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 住民自治の推進を図るため、市と自治会との役割分担のなかで市が関与する必要性は高く、適切な関与が行われています。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 十分に成果を上げている。 |
| | A | A | A | 自治連が地域住民の代表である自治会長と市とのパイプ役となり事業展開していることから、市民ニーズに適合した事務内容となっています。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 自治連に配布物等事務を委託することにより、広報配布、回覧、ポスター掲示などの業務を低コストで行っています。また、地域の特性に適した様々な自治会活動が効果的に展開されています。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 負担を求める事業ではありませんので、受益については適正です。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 自治連の定例会において、事業の効果検証や自治会が抱える課題を解決するための調査研究をしています。その結果については、自治連の会報や自治会長を通じ、広く情報提供しています。 |

平成30年度 事務事業評価表

9073
一般会計

| | | | | |
|--------|------------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 自治会館建設支援事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 地域コミュニティ係 | 佐藤 則夫 |

| | | | | |
|------------------------|--------|--------------------|--|------|
| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 社会の健康・市民の活力があふれるまち | | |
| | 個別目標 | 地域活動・市民活動を活発にする | | |
| | めざす成果 | 地域の活動が活発に行われている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| | | | | |
| 当該事業の法令等による義務付けの有無 | | 無 | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 昭和55年度 | | | 設定無し |

| | | | | | | |
|---|------------------|-----------|------------------------|------------|------------|------|
| 2. 事務事業の概要 | | | | | | |
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | | | |
| 自治会 交付先：大和市自治会連絡協議会（自治連） | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） | | |
| | 事業費 | 18,346 | 1,414 | 27,448 | | |
| | 人件費 | 2,211 | 2,224 | 3,707 | | |
| 目 的 | 総事業費 | 20,557 | 3,638 | 31,155 | | |
| 自治会館の建設及び整備を促進します。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | | | |
| 手段、手法【実施手法：直営】 ・大和市自治会連絡協議会（自治連）に対し、自治会館の新築、増改築、修繕等にかかる費用の一部を補助金として交付します。 | | 国支出金 | | 0 | | |
| | | 県支出金 | | 0 | | |
| | | 市債 | | 0 | | |
| | | その他 | | 0 | | |
| | | 一般財源 | | 27,448 | | |
| | | 合 計 | | 27,448 | | |
| 3. 活動内容 | | | | | | |
| 成 果（効果・予測） 市民が安全に地域活動できる環境が整備され、地域コミュニティの醸成につながります。 | 活動指標 1 | 名称 | 自治会館の建設、修繕等に係る補助金の交付件数 | | 単位 | 件 |
| | | 内容説明 | 年間の補助金交付件数 | | | |
| | | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | | 予 定 | 12 | 5 | 5 |
| | | | 実 績 | 10 | 4 | --- |
| 課 題 自治会館は、自治会活動の拠点ですが、既存の自治会館の中には老朽化しているものが増えており、自治会館の建替や修繕等を今後も支援していく必要があります。 | 活動指標 2 | 名称 | 自治会館の耐震診断に係る補助金の交付件数 | | 単位 | 件 |
| | | 内容説明 | 年間の補助金交付件数 | | | |
| | | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | | 予 定 | 6 | 12 | 11 |
| | | | 実 績 | 5 | 0 | --- |
| 活動指標 3 | 名称 | | | 単位 | | |
| | 内容説明 | | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | | | | |
| | | 実 績 | | | --- | |
| 活動指標 4 | 名称 | | | 単位 | | |
| | 内容説明 | | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | | 予 定 | | | | |
| | | 実 績 | | | --- | |

| | | | | | | |
|------------------|---|-----------|------|--------------|------|-----------|
| 4. 今後の方針等 | | | | | | |
| 今後の方針等 | 28年度 | I：現状のまま継続 | 29年度 | II：見直しのうえで継続 | 30年度 | I：現状のまま継続 |
| | 自治会活動の拠点となる自治会館の建設や修繕等の補助に加え、平成29年度に耐震診断費用の補助を拡充し、平成30年度は耐震改修工事の補助金を平成31年度から実施するため補助金交付要綱を整備しました。平成31年度は、耐震診断と耐震改修工事の実施を該当自治会へ働き掛けていく必要があります。 | | | | | |

| 5. 評価結果 | | | | |
|-----------|------|------|------|---|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 自治会館は自治会活動の拠点となる施設であり、自治会活動の活性化を図るうえで、市が関与する必要性が高いと考えます。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | B : 成果を上げる余地が一部ある。 |
| | A | A | B | 自治連と連携し、各自治会からの要望や自治会館の現状を把握し、優先順位を決め老朽化した自治会館の維持管理は計画的に実施している。一方で、耐震診断に消極的な自治会が多く、耐震対策については実施を促す必要がある。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 各自治会の要望をもとに整備計画を作成し、計画的に執行しています。また、限られた予算のなかで優先順位をつけながら、より多くの自治会に補助しており、適正な水準です。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 自治会館は地域住民の活動拠点であり、受益は適正です。また、自治会館の修繕等の費用については、その一部を市が補助し、自治会と市が費用を分担していることから、負担も適正です。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 地域の要望を反映した自治会館の整備を実施しており、自治会館のバリアフリー化を補助対象とすることでユニバーサルデザインへの取り組みも行っています。 |

平成30年度 事務事業評価表

9078
一般会計

| | | | | |
|--------|------------------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | コミュニティセンター管理運営事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 地域コミュニティ係 | 佐藤 則夫 |

| | | | | |
|------------------------|--------|--------------------|--|------|
| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 社会の健康・市民の活力があふれるまち | | |
| | 個別目標 | 地域活動・市民活動を活発にする | | |
| | めざす成果 | 地域の活動が活発に行われている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| | | | | |
| 当該事業の法令等による義務付けの有無 | | 無 | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 昭和54年度 | | | 設定無し |

| | | | | |
|---------------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 2. 事務事業の概要 | | | | |
| 対 象 | 各コミュニティセンター管理運営委員会 | | | |
| 目 的 | 総事業費 | (単位：千円) | | |
| | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） |
| | 事業費 | 124,377 | 126,157 | 127,698 |
| | 人件費 | 7,261 | 6,988 | 7,413 |
| 総事業費 | 131,638 | 133,145 | 135,111 | |
| 手段、手法【実施手法：直営・指定管理】 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | |
| | 国支出金 | 0 | | |
| | 県支出金 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | | |
| | その他 | 11,507 | | |
| | 一般財源 | 116,191 | | |
| 合 計 | 127,698 | | | |

| | | | | | |
|----------------|------|-------------------------------|------|------------|------|
| 3. 活動内容 | | | | | |
| 活動指標 1 | 名称 | 管理運営協議会役員会等実施回数 | | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | 20館をまとめる管理運営協議会の役員会等実施回数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 4 | 4 | 4 |
| 実 績 | 4 | 4 | --- | | |
| 活動指標 2 | 名称 | コミュニティセンター管理運営委員会会長の会議実施回数 | | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | 20館をまとめる管理運営協議会の会長会実施回数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 4 | 4 | 4 |
| 実 績 | 4 | 4 | --- | | |
| 活動指標 3 | 名称 | コミュニティセンター管理指導員会議実施回数 | | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | コミュニティセンター管理指導員による連絡調整会議の実施回数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 12 | 12 | 12 |
| 実 績 | 12 | 12 | --- | | |
| 活動指標 4 | 名称 | 施設修繕件数 | | 単位 | 件 |
| | 内容説明 | 施設を修繕した件数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 40 | 40 | 40 |
| 実 績 | 48 | 45 | --- | | |

| | | | | | | |
|------------------|--|-------------|------|-------------|------|-------------|
| 4. 今後の方針等 | | | | | | |
| 今後の方針等 | 28年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 29年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 30年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 |
| | コミュニティセンターの管理運営については、指定管理者制度により各地域の管理運営委員会が行っているところではありますが、市は各館の指定管理料の執行状況を把握・精査するとともに、指定管理者に対して利用環境やサービスの向上を働きかけ、利用者の拡大を図っていく必要があります。また、各管理運営委員会のみでは対応が難しい諸問題については、効率的な管理運営の手助けとなるよう、適切な助言を施す必要があります。 | | | | | |

| 5. 評価結果 | | | | |
|-----------|------|------|------|---|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | コミュニティセンターは、設置当初より地域住民によって管理運営されており、現在は指定管理者制度という形態をとっています。市は施設管理者として、施設修繕と定期的な保守点検を行うほか、管理運営業務の状況確認及び20館の連絡調整を行う必要があります。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 十分に成果を上げている。 |
| | A | A | A | 地域住民が組織する管理運営委員会によって運営されることにより、地域の特性が活かされた管理運営及び事業実施が図られ、コミュニティセンターが地域活動の拠点となり、地域住民のつながりが深まっています。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 指定管理者である各管理運営委員会は、地域住民で組織された団体で、受付業務以外はボランティアが担っています。地域の協力によって、施設は効率的かつ効果的に管理運営されていると考えます。施設修繕については、経年劣化による補修必要箇所が多く、設備修繕費を使い、優先順位の高い箇所から順次対応しています。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 受益者負担の適正化方針に基づき、平成20年4月から有料化を開始しました。負担割合は、管理運営費の25%であり、適正な水準と考えます。今後、使用率・減免団体数の推移を見守りながら、管理していきます。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 使用者アンケートの結果をホームページ等で公表するなど、必要な市民参加・情報提供を行っています。環境負担軽減についても、指定管理者に対して、水道光熱費の削減を働きかけ、使用者の協力を得ながら事業を実施しています。 |

平成30年度 事務事業評価表

9965
一般会計

| | | | | |
|--------|------------------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | コミュニティセンター施設整備事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 地域コミュニティ係 | 佐藤 則夫 |

| | | | | |
|--------------------|--------|--------------------|--|------|
| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 社会の健康・市民の活力があふれるまち | | |
| | 個別目標 | 地域活動・市民活動を活発にする | | |
| | めざす成果 | 地域の活動が活発に行われている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| | | | | |
| 当該事業の法令等による義務付けの有無 | | 無 | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 昭和54年度 | | | 設定無し |

| | | | | |
|---|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 2. 事務事業の概要 | | | | |
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | |
| コミュニティセンター利用者 | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） |
| | 事業費 | 40,986 | 191,352 | 184,929 |
| | 人件費 | 7,369 | 6,672 | 7,413 |
| 目 的 | 総事業費 | 48,355 | 198,024 | 192,342 |
| 施設利用者に安全で快適な利用環境を提供します。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | |
| 手段、手法【実施手法：直営】 ・空調設備改修工事をはじめ、各種改修工事を計画的に実施します。 | 国支出金 | | | 38,398 |
| | 県支出金 | | | 0 |
| | 市債 | | | 133,000 |
| | その他 | | | 0 |
| | 一般財源 | | | 13,531 |
| | 合 計 | | | 184,929 |

| | | | | | |
|---------|---|------------------------|------|------------|------|
| 3. 活動内容 | | | | | |
| 活動指標 1 | 名称 | 施設点検回数 | | 単位 | 回 |
| | 内容説明 | 施設を点検した回数 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 20 | 20 | 20 |
| 実 績 | 20 | 20 | --- | | |
| 活動指標 2 | 名称 | 大規模工事件数 | | 単位 | 件 |
| | 内容説明 | 空調改修、外壁塗装、屋上防水 等の大規模工事 | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | 7 | 10 | 3 |
| 実 績 | 10 | 12 | --- | | |
| 活動指標 3 | 名称 | | | 単位 | |
| | 内容説明 | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | | | |
| 実 績 | | | --- | | |
| 活動指標 4 | 名称 | | | 単位 | |
| | 内容説明 | | | | |
| | 指標値 | | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 予 定 | | | |
| 実 績 | | | --- | | |
| 課 題 | 経年による施設の劣化が目立つようになってきています。単年に複数施設が建設されており、平準化した大規模改修などの事業実施が必要です。 | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|-------------|------|-------------|------|-------------|
| 4. 今後の方針等 | | | | | | |
| 今後の方針等 | 28年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 29年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 30年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 |
| | 築30年以上経過している会館もあることから、特に利用者への影響が大きく、経年劣化による故障が多い空調設備のほか、台風や大雨の際に雨漏りが頻発している屋上防水・外壁塗装について、優先順位を決め計画的に改修を行います。また、身障者用階段昇降機や床面フローリング等の内装設備についても、建設以降一度も更新せず経年劣化が進んでいる会館が多数あることから、調査を行なった上で優先順位を決定し、改修計画の策定を行います。 | | | | | |

| 5. 評価結果 | | | | |
|-----------|------|------|------|---|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 大規模な施設修繕は、設置者である市の責任で実施すべきでもであり、市が関与する必要があります。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | B : 成果を上げる余地が一部ある。 |
| | B | B | B | 大規模改修については、従来通り国等の補助金を活用するとともに、工事等を集約して実施することで、短期的なコストは上昇しますが、長期的にはコスト削減が見込めます。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 計画的な施設修繕に努めており、経費は適正なものになっています。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 大規模修繕の実施により、施設が適正に管理され、一般利用者のみならず災害時の避難所等、広く市民の便益が生じ公平性がはかられています。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 大規模工事を実施する際、近隣住民への工事の周知など情報提供を行っています。また、工事資材等を環境に配慮したものを使用しています。 |

平成30年度 事務事業評価表

25152
一般会計

| | | | | |
|--------|-------------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 街頭防犯カメラ整備事業 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 防犯対策強化推進係 | 佐藤 則夫 |

| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------------|--|------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | まちの健康・安全と安心が感じられるまち | | |
| | 個別目標 | 生活の安全性を高める | | |
| | めざす成果 | 犯罪の不安を感じることなく暮らしている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| | 当該事業の法令等による義務付けの有無 無 | | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 平成21年度 | | | 設定無し |

| 2. 事務事業の概要 | | | | | |
|---|------------------|-----------|----------------|------------|------|
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | | |
| 市民等 | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） | |
| | 事業費 | 32,737 | 33,368 | 43,453 | |
| | 人件費 | 4,421 | 4,448 | 4,618 | |
| 目 的 | 総事業費 | 37,158 | 37,816 | 48,071 | |
| 街頭における犯罪の発生抑止及び市民等の体感治安の向上を図ります。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | | |
| 手段、手法【実施手法：直営】 ・不特定多数の人が往来する公共の場所へ、街頭防犯カメラを設置します。 ・設置箇所には、看板などで防犯カメラが作動していることを知らせ、犯罪の抑止効果を高めます。 ・設置したカメラは、個人情報の取り扱いなどのソフト面に配慮し、適切に管理します。 | 国支出金 | 0 | | | |
| | 県支出金 | 0 | | | |
| | 市債 | 16,600 | | | |
| | その他 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 26,853 | | | |
| | 合 計 | 43,453 | | | |
| 3. 活動内容 | | | | | |
| 成 果（効果・予測） 街頭防犯カメラの設置により、犯罪発生の抑止と市民等の体感治安の向上が図られます。 | 活動指標 1 | 名称 | 街頭防犯カメラの設置数 | 単位 | 台 |
| | 指標値 | 内容説明 | 街頭防犯カメラの設置数 | | |
| | | 予 定 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 実 績 | 50 | 50 | 50 |
| | | | 57 | 89 | --- |
| 課 題 街頭防犯カメラで記録される映像等の個人情報の取り扱いに留意する必要があります。 | 活動指標 2 | 名称 | 街頭防犯カメラの映像提供回数 | 単位 | 回 |
| | 指標値 | 内容説明 | 街頭防犯カメラの映像提供回数 | | |
| | | 予 定 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | 実 績 | 180 | 200 | 200 |
| | | | 181 | 192 | --- |
| 活動指標 3 | 名称 | | | | 単位 |
| | 内容説明 | | | | |
| | 予 定 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | 実 績 | | | | |
| | | | | --- | |
| 活動指標 4 | 名称 | | | | 単位 |
| | 内容説明 | | | | |
| | 予 定 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 | |
| | 実 績 | | | | |
| | | | | --- | |

| 4. 今後の方針等 | | | | | | |
|-----------|--|-------------|------|-------------|------|-------------|
| 今後の方針等 | 28年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 29年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 | 30年度 | Ⅱ：見直しのうえで継続 |
| | 犯罪発生の抑止および市民等の体感治安向上のため、効果的な街頭防犯カメラの設置箇所を検討し、安全安心な街づくりを推進します。 【「健康都市 やまと」まち・ひと・しごと創生総合戦略関連事業】 | | | | | |

| 5. 評価結果 | | | | |
|-----------|------|------|------|--|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 通学路や公園など公共の場所への街頭防犯カメラの設置は、市が関与する必要性が高いです。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | B : 成果を上げる余地が一部ある。 |
| | B | B | B | 児童生徒の安全と公共の場所における犯罪発生を抑止を図るために、効果的な設置箇所の選定に努める必要があります。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 適正な設置工事を実施しているため、経費は適正な水準です。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 不特定多数の人が通行利用する公共の場所に設置しているため、受益は適正です。公共の場所における犯罪発生を抑止のための施策であり、負担を求める性質のものではありません。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 設置場所の情報提供や設置効果検証を実施し、社会的配慮を十分に行っています。 |

平成30年度 事務事業評価表

33177
一般会計

| | | | | |
|--------|----------------|---------|-----------|-------|
| 事務事業名 | 街頭防犯カメラ等維持管理事務 | | | |
| 事務事業担当 | 部 名 | 課 名 | 担当名 | 責任者 |
| | 市民経済部 | 生活あんしん課 | 防犯対策強化推進係 | 佐藤 則夫 |

| 1. 位置づけ・事務事業の期間 | | | | |
|-----------------|----------------------|---------------------|--|------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | まちの健康・安全と安心が感じられるまち | | |
| | 個別目標 | 生活の安全性を高める | | |
| | めざす成果 | 犯罪の不安を感じることなく暮らしている | | |
| 根拠法令 | 名 称 | | | |
| | 当該事業の法令等による義務付けの有無 無 | | | |
| 事務事業の期間 | 事業開始年度 | 事業終了（予定）年度 | | 事業期間 |
| | 平成21年度 | | | 設定無し |

| 2. 事務事業の概要 | | | | |
|--|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 対 象 | 総事業費 (単位：千円) | | | |
| 市民等 | | 29年度（決算額） | 30年度（決算額） | 31年度（予算額） |
| | 事業費 | 8,675 | 10,040 | 14,505 |
| | 人件費 | 3,999 | 4,022 | 4,181 |
| 目 的 | 総事業費 | 12,674 | 14,062 | 18,686 |
| 街頭や大規模公園における犯罪の発生抑止及び市民等の体感治安の向上を図ります。 | 31年度事業費（予算額）財源内訳 | | | |
| 手段、手法【実施手法：直営】 ・設置した街頭防犯カメラの維持管理を行います。 ・犯罪発生時における警察への連絡手段を確保するため市内大規模公園3箇所を設置した防犯緊急通報装置の維持管理を行います。 | 国支出金 | 0 | | |
| | 県支出金 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | | |
| | その他 | 0 | | |
| | 一般財源 | 14,505 | | |
| | 合 計 | 14,505 | | |

| 3. 活動内容 | | | | | |
|--|--------|------|----------------|------------|------|
| 成 果（効果・予測） 街頭防犯カメラ等の適正な維持管理により、犯罪発生 の抑止と市民等の体感治安の向上が図られます。 | 活動指標 1 | 名称 | 街頭防犯カメラの維持管理数 | 単位 台 | |
| | | 内容説明 | 街頭防犯カメラの維持管理数 | | |
| | | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | | 予 定 | 540 | 597 |
| | | | 実 績 | 547 | 636 |
| 課 題 設置した街頭防犯カメラは、順次年数を重ねていくこと から、適切な維持管理が求められます。 | 活動指標 2 | 名称 | 防犯緊急通報装置の維持管理数 | 単位 台 | |
| | | 内容説明 | 防犯緊急通報装置の維持管理数 | | |
| | | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | | 予 定 | 3 | 3 |
| | | | 実 績 | 3 | 3 |
| | 活動指標 3 | 名称 | | 単位 | |
| | | 内容説明 | | | |
| | | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | | 予 定 | | |
| | | | 実 績 | | |
| | 活動指標 4 | 名称 | | 単位 | |
| | | 内容説明 | | | |
| | | 指標値 | 29年度 | 30年度（当該年度） | 31年度 |
| | | | 予 定 | | |
| | | | 実 績 | | |

| 4. 今後の方針等 | | | | |
|--|------|-----------|------|-----------|
| 今後の方針等 | 28年度 | I：現状のまま継続 | 29年度 | I：現状のまま継続 |
| | | | 30年度 | I：現状のまま継続 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・街頭防犯カメラの設置場所について、周知を図ります。 ・街頭防犯カメラの設置台数が増加していくなかで、適正な維持管理事務を行っていきます。 | | | | |

5. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|------|---|
| 市の関与の妥当性 | 評価結果 | | | 市が関与する必要性があるか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 市が関与する必要性が高い。 |
| | A | A | A | 街頭防犯カメラ等公共物の維持管理事務は、市が関与する必要性が高いです。 |
| 事務事業の成果 | 評価結果 | | | さらに成果を上げるにはどうしたらよいか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 十分に成果を上げている。 |
| | A | A | A | 犯罪発生抑止と市民の体感治安向上を図ることができ、十分に成果を上げています。 |
| 事業費・人件費 | 評価結果 | | | 事業費、人件費は適正か。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 経費は適正な水準である。 |
| | A | A | A | 電気料など街頭防犯カメラ等の維持管理に係る経費は適正な水準です。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 受益・負担は適正である。 |
| | A | A | A | 不特定多数の人が通行利用する公共の場所に設置することから、受益の公平性は保たれています。公共の場所における犯罪発生の抑止と市民の体感治安向上を図ることから、負担を求める性質のものではありません。 |
| 社会的配慮 | 評価結果 | | | 市民参加、情報提供、ユニバーサルデザインへの対応、環境負担軽減に向けた取り組み4点について十分に行ったか。 |
| | 28年度 | 29年度 | 30年度 | A : 社会的配慮を十分に行っている。 |
| | A | A | A | 設置場所の情報提供や設置効果検証を実施し、社会的配慮を十分に行っています。 |