

第8次大和市総合計画(前期基本計画)「成果を計る指標」の進捗状況調査表

めざす成果	成果を計る指標	計画策定時の値	把握年月	2009実績値(H21)	2010実績値(H22)	2011実績値(H23)	中間目標値(H23)	2012実績値(H24)	2013実績値(H25)	目標値(H25)	計算式等	担当部
市民一人ひとりが健康づくりに取り組んでいる	1 自ら健康づくりに取り組んでいる市民の割合	60.2%	2008.6			63.1%	69.0%	—	63.3%	75.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	2 肺がん検診受診率	4.7%	2008.3	15.0%	15.7%	15.0%	20.0%	15.5%	16.3%	27.5%	肺がん検診受診者数/職域等で肺がん検診を受診していない40歳以上の対象者×100	健康福祉部
心身の健康を維持するための体制が整っている	3 65歳以上のインフルエンザ予防接種受診率	38.4%	2008.3	31.8%	39.4%	33.4%	46.0%	33.9%	35.0%	50.0%	65歳以上インフルエンザ予防接種者数/65歳以上人口×100	健康福祉部
	4 自殺死亡率(人口10万人あたりの自殺死者数)	20.2人	2008.3	21.3人	21.5人	20.9人	17.7人	20.9人	平成26年12月公表	16.4人	自殺者数/人口×100,000	健康福祉部
いざというときに診療を受けられる	5 休日夜間急患診療所(一次救急)の年間患者取扱件数	10,919件	2008.3	16,515件	13,217件	12,725件	11,200件	13,018件	12,586件	11,260件	休日夜間急患診療所年間受診者数(4月～3月)	健康福祉部
	6 二次救急での中度・重度患者年間取扱件数	3,118件	2008.3	3,035件	3,222件	3,486件	3,540件	3,299件	3,264件	3,860件	病院群輪番制での、中度、重度患者の年間取扱件数(4月～3月)	健康福祉部
市立病院が地域の基幹病院としての役割を果たしている	7 医師の総数	65人	2008.4	65人	72人	74人	79人	74人	77人	79人	年度当初の常勤・嘱託・任期付短時間勤務医師数	病院事務局
	8 紹介率	28.3%	2008.3	35.7%	42.9%	45.5%	38.0%	46.9%	50.0%	42.0%	{(文書による紹介初診患者数+救急車による搬送患者数)/(初診患者数-6歳未満の夜間休日初診患者数)}×100	病院事務局
	9 市立病院における経常収支比率	88.9%	2008.3	96.0%	100.0%	102.2%	100.0%	106.0%	105.2	100.0%	経常収益/経常費用×100	病院事務局
お互いに助け合う地域の関係ができています	10 地域に支えあう人のつながりがあると思う市民の割合	36.6%	2008.6			41.9%	40.0%	—	43.2%	43.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
必要な介護サービスの支援を受けられる	11 介護を必要とする人が安心して暮らしていると思う市民の割合	35.9%	2008.6			47.3%	50.0%	—	46.8%	60.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	12 介護保険サービス利用者の満足度	75.1%	2008.3		62.3%	H25実施予定	78.0%	—	65.1%	80.0%	大和市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画策定のための実態調査による	健康福祉部
	13 介護保険申請制度の周知割合	71.1%	2007.11	55.0%	62.4%	86.5%	85.0%	—		100.0%	70歳以上の人しかいない世帯全てを対象とした「声かけ訪問調査」で測定	健康福祉部
高齢者が生き生きと暮らしている	14 高齢者が地域で生き生きと活動していると思う市民の割合	47.6%	2008.6			54.6%	50.0%	—	56.6%	52.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	15 シルバー人材センターの会員数	688人	2008.3	835人	852人	896人	1,200人	894人	901人	1,300人	年度末会員数	健康福祉部
障がい者が地域の中で自立した生活を送っている	16 障がい者の地域移行率	21.5%	2008.3	29.8%	30.8%	33.7%	29.4%	39.0%	40.3%	33.4%	グループホーム入所者/(施設入所+長期入院患者数+グループホーム入所者)×100	健康福祉部
子どもの心身の健康が保たれている	17 妊婦健康診査の平均受診回数	4.5回	2008.3	10.3回	10.3回	10.5回	14.0回	10.4回	10.54回	14.0回	妊婦健康診査受診数(補助券使用枚数)/妊婦健康診査補助券交付数×14回	こども部
	18 4ヶ月児健康診査の受診率	96.1%	2008.3	97.6%	98.0%	96.6%	97.5%	96.2%	96.6%	98.0%	健康診査を受診した児の数/健康診査対象児の数×100	こども部
	19 肥満児童・生徒の割合	1.72%	2008.3	1.25%	1.26%	1.27%	1.56%	1.33%	2.17%	1.53%	肥満傾向の児童生徒数/検査人数×100	教育部
子どもの人権と安全な生活環境が守られている	20 学校PSメール普及率	64.7%	2008.3	76.3%	74.6%	103.1%	70.0%	81.0%	85.6%	80.0%	登録者数/PTA会員数×100	教育部
	21 子どもの交通事故の市内発生件数	171件	2008.12	173件	161件	145件	140件	139件	95件	130件	中学生以下の子どもの交通事故の年間市内発生件数(1月～12月)	都市施設部
子どもが夢や目標をもって学んでいる	22 将来の夢や目標をもっていると答えた児童生徒の割合	75.0%	2007.11		81.6%		76.0%	79.3%	80.6%	78.0%	児童生徒を対象としたアンケート調査(小5・中2)で測定	教育部
	23 不登校生徒の割合(中学校)	4.54%	2008.3	3.54%(H20)	3.35%(H21)	3.34%(H22)	3.80%	3.53%	2.56%	3.00%	不登校生徒数/全生徒数×100(国による翌年8月発表の数値)	教育部

めざす成果	成果を計る指標	計画策定時の値	把握年月	2009実績値(H21)	2010実績値(H22)	2011実績値(H23)	中間目標値(H23)	2012実績値(H24)	2013実績値(H25)	目標値(H25)	計算式等	担当部
子どもが個性・能力にあった教育を受けている	24 子どもの個性や能力に合った教育が行われていると思う市民の割合	27.8%	2008.6			32.5%	35.0%	—	36.5%	40.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	25 小・中学校少人数指導等非常勤講師の充足率	79.3%	2008.4	77.3%	77.3%	88.0%	85.0%	85.5%	85.7%	90.0%	配置できた学年(市単+県研究指定校)／対象となる学年×100	教育部
	26 特別支援教育ヘルパー充足率	79.0%	2008.4	78.6%	78.6%	88.2%	95.0%	92.8%	93.3%	100.0%	ヘルパー数／ヘルパー適正数×100	教育部
子どもが様々な体験をしながら育っている	27 児童館の1日あたりの平均利用者数(全22館)	502人	2008.3	488人	487人	441人	506人	451人	442人	506人	利用者数／平均開館日数	こども部
	28 放課後子ども教室実施校	1校	2009.3	2校	3校	19校	19校	19校	19校	19校	放課後子ども教室実施校数	こども部
	29 中高生ボランティア参加者数	33人	2008.9	18人	18人	25人	44人	26人	22人	53人	青少年センターのボランティア体験に参加した生徒数	こども部
安心して子育てをしている	30 子育てに関する不安を相談できる場があると思う市民の割合	40.7%	2008.6			47.7%	45.0%	—	50.0%	50.0%	市民意識調査で測定	政策部
	31 つどいの広場の1ヶ月あたりの平均利用者数(3歳未満児)	1,645人	2008.12	1,560人	1,885人	2,118人	2,000人	2,007人	1,911人	2,400人	市内2ヶ所の「こどもーる」における3歳未満児の年間利用者数／12ヶ月	こども部
働きながら子育てができています	32 保育所の待機児童数	46人	2008.4	88人	119人	97人	36人	127人	147人	30人	厚生労働省の待機児童の算出基準に基づいて算出した4月1日の待機児童数	こども部
	33 放課後児童クラブの待機児童数	0人	2008.4	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	放課後児童クラブ入所希望者数－入所者数	こども部
犯罪の不安を感じることなく暮らしている	34 以前に比べて、大和市の治安は良くなったと思う市民の割合	34.8%	2008.6			46%	40.0%	—	52.9%	50.0%	市民意識調査で測定	政策部
	35 年間犯罪発生件数	4,040件	2008.12	3,778件	3,377件	2,841件	3,750件	2,499件	2,482件	3,500件	犯罪の年間市内発生件数(1月～12月)	市民経済部
	36 防犯パトロールを実施している自治会の割合	66.3%	2008.7	72.6%	72.7%	73.2%	70.0%	80.3%	80.30%	80.0%	防犯パトロールを実施している自治会数／全自治会数×100	市民経済部
安心して消費生活を送っている	37 消費生活相談の苦情件数のうち解決済みの割合	96.0%	2008.3	96.7%	95.6%	96.1%	97.0%	96.2%	99.1%	98.0%	(苦情件数－(斡旋不調件数+処理不能件数+処理不要件数)／苦情件数)×100	市民経済部
	38 家庭用品品質表示法・消費生活用製品安全法に係る立入検査による適正表示の割合	100.0%	2009.3	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%	100.0%	検査の結果適正な表示とした品目／検査品目×100	市民経済部
交通事故の不安を感じることなく暮らしている	39 交通人身事故発生件数	1,499件	2008.12	1,422件	1,420件	1,344件	1,400件	1,267件	1,009件	1,300件	市内の交通事故の年間発生件数(1月～12月)	都市施設部
	40 交通安全教室等参加者数(イベントを除く)	18,640人	2008.3	17,188人	17,205人	16,253人	20,000人	20,187人	20,520人	22,000人	イベントなどの参加者を除いた交通安全教室等の参加者数	都市施設部
災害に対する危機管理体制が整っている	41 地域で広域避難場所が知られていると思う市民の割合	62.9%	2008.6			66.8%	64.4%	—	70.2%	65.4%	市民意識調査で測定	政策部
	42 地域防災訓練を実施している自治会の割合	59.0%	2008.3	61.6%	63.8%	60.5%	63.0%	72.0%	76.8%	65.0%	地域防災訓練を実施している単位自治会数／全単位自治会数×100	消防本部
	43 非常食糧の備蓄率	100.0%	2009.3	100.0%	91.2%	91.1%	100.0%	118.0%	173.2%	100.0%	神奈川県東部地震に対して想定している非常食糧の備蓄率	市長室
災害に対して強いまちになっている	44 防災上重要な公共建築物の耐震改修率	92.0%	2008.3	92.6%	96.0%	96.6%	94.3%	97.0%	98.30%	96.0%	耐震性のある棟数／全棟数×100	街づくり計画部
	45 準用河川引地川の改修率	57.0%	2008.3	62.7%	65.6%	66.7%	66.4%	66.7%	66.7%	68.0%	改修済延長/河川延長×100	都市施設部

めざす成果	成果を計る指標	計画策定時の値	把握年月	2009実績値(H21)	2010実績値(H22)	2011実績値(H23)	中間目標値(H23)	2012実績値(H24)	2013実績値(H25)	目標値(H25)	計算式等	担当部
	46 雨水整備率	66.5%	2008.3	67.5%	67.7%	68.1%	68.0%	68.4%	68.4%	69.0%	浸水対策整備済み区域面積／事業認可区域面積×100	都市施設部
十分な消防力が整っている	47 火災発生率(人口1万人あたりの火災発生件数)	3.0件	2007.12	3.5件	2.8件	2.8件	2.7件	2.9件	2.5件	2.6件	火災発生件数／人口×10,000	消防本部
	48 救命講習受講者資格取得者数(累計)	10,190人	2007.12	13,142人	14,686人	18,051人	16,190人	21,411人	24,474	19,190人	救命講習修了者数	消防本部
	49 救急車の現場到着までの所要時間	6.2分	2007.12	6.2分	6.3分	7.0分	6.2分	7.1分	7.5分	6.2分	119番受付から救急車の現場到着までの所要時間の合計／総出動件数	消防本部
航空機による被害のない生活を送っている	50 うるささ指数(W値)	88.1	2008.3	88.4	87.8	89.3	逡減させるよう取り組みます	88.9	89.2	逡減させるよう取り組みます	W値:WECPNL／加重等価継続感覚騒音レベル	市長室
ごみの減量化、資源化が進んでいる	51 ごみの量(家庭系ごみ)	37,278t	2008.3	37,917t	37,559t	38,388t	37,135t	38,732t	38,616t	36,720t	市民1人1日あたりの家庭系ごみ排出量×365日×10月1日現在の人口	環境農政部
	52 ごみの量(事業系ごみ)	20,270t	2008.3	17,464t	17,190t	17,683t	19,132t	17,222t	17,809t	18,471t	年度あたりの事業系ごみ排出量	環境農政部
	53 リサイクル率	24.3%	2008.3	23.1%	22.6%	21.9%	26.0%	21.9%	22.5%	27.4%	実際に資源化された量／総排出量×100	環境農政部
河川の水質が向上している	54 境川、引地川の生物化学的酸素要求量(BOD)	境川 3.6mg/l 引地川 2.2mg/l	2008.3	境川 2.1mg/l 引地川 1.2mg/l	境川 1.5mg/l 引地川 0.9mg/l	境川 2mg/l 引地川 1.2mg/l	境川 3.0mg/l以下 引地川 2.0mg/l以下	境川 1.3mg/l 引地川 1.0mg/l	境川 1.8mg/l 引地川 1.7mg/l	境川 3.0mg/l以下 引地川 2.0mg/l以下	境川及び引地川のBOD平均値	環境農政部
	55 水洗化率	94.7%	2008.3	95.4%	97.9%	98.0%	96.0%	99.4%	99.4%	97.0%	水洗化人口／処理区域内人口×100	都市施設部
生活を脅かす環境要因が改善されている	56 環境基準項目不適合率	7.4%	2008.3	7.5%	5.6%	7.0%	5.7%	7.0%	6.8%	4.3%	環境基準超過項目数／当該年度測定環境基準項目数×100	環境農政部
	57 公害苦情件数	145件	2008.3	117件	142件	114件	139件	117件	129件	136件	苦情受付、現地調査、事業所への指導まで行った件数	環境農政部
環境に配慮して行動している	58 環境に配慮している人が多いと思う市民の割合	45.9%	2008.6			49.3%	57.0%	—	49.9%	67.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	59 1990年度と比較した二酸化炭素排出量の増減	110.2%	2008.3	106.3%	105.1%	108.2%	97.0%	104.3%	103.2%	91.0%	当該年度二酸化炭素排出量／1990年度二酸化炭素排出量×100	環境農政部
ごみのない清潔なまちが維持されている	60 大和市クリーンキャンペーン参加者数	4,100人	2008.3	4,531人	5,571人	4,713人	4,500人	3,468人	3,791人	4,700人	大和市環境フェア月間クリーンキャンペーン参加者数	環境農政部
緑地が保全され、まちの中の緑化が進んでいる	61 保全を図っている緑地面積	92.9ha	2008.3	89.8ha	89.7ha	90.0ha	92.9 ha	90.0ha	89.5ha	92.9 ha	大和市と賃貸借契約などで保全を図っている緑地面積＋行政で所有している緑地面積	環境農政部
	62 民有地に設置された生垣延長(累計)	394m	2008.3	445m	531m	570m	500m	591.9m	604.2m	570m	みどり助成で設置された生垣延長の累計	環境農政部
	63 大和市には、緑や公園が多いと思う市民の割合	63.9%	2008.6			68%	64.4 %	—	69.0%	64.8 %	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
身近な農地が大切にされている	64 農用地の利用権設定面積	2.8ha	2008.3	3.7ha	3.6ha	4.4ha	3.9ha	4.6ha	5.2ha	4.0ha	利用権設定面積の累計	環境農政部
	65 市民農園応募者数	592人	2008.2	614人	671人	570人	600人	312人	508人	600人	市民農園応募者数	環境農政部

めざす成果	成果を計る指標	計画策定時の値	把握年月	2009実績値(H21)	2010実績値(H22)	2011実績値(H23)	中間目標値(H23)	2012実績値(H24)	2013実績値(H25)	目標値(H25)	計算式等	担当部
市街地の整備が計画的に進んでいる	66 土地区画整理事業などによる市街地整備の割合	57.7%	2008.3	57.8%	57.8%	58.1%	58.1%	58.1%	58.10%	60.4%	土地区画整理事業等実施面積／市街化区域面積×100	街づくり計画部
	67 渋谷(南部地区)土地区画整理事業の進捗率	60.2%	2008.3	68.6%	77.0%	80.7%	80.7%	87.6%	94.8%	95.0%	施行地区全体の整備予定面積／整備済面積×100	街づくり計画部
	68 プロムナードにおける1日あたりの通行者数	21,933人	2008.7			24,195人	22,500人	—	24,207人	23,000人	プロムナードにおける平日1日あたりの通行者数	街づくり計画部
道路や公園を快適に利用している	69 都市計画道路の整備率	61.2%	2008.3	62.7%	62.8%	62.8%	62.0%	63.3%	63.40%	62.9%	整備済延長／都市計画道路延長×100	都市施設部
	70 市民1人あたりの都市公園面積	1.69㎡	2008.3	1.87㎡(H20)	2.04㎡	2.41㎡	2.17㎡	2.71㎡	2.83㎡	2.30㎡	都市公園の総面積／人口	環境農政部
良好なまち並みが形成されている	71 大和市は、良好なまち並みが形成されていると思う市民の割合	40.9%	2008.6			44.7%	45.0%	—	48.8%	50.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	72 地区計画、建築協定、街づくり協定などルール化された地区数の累計	31件	2009.3	32件	32件	29件	34件	30件	30件	35件	ルール化した件数の合計	街づくり計画部
まちの中を快適に移動している	73 大和市は、公共交通機関を手軽に利用できると思う市民の割合	74.2%	2008.6			75.8%	80.0%	—	75.7%	82.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	74 適正駐輪率	97.4%	2008.3	97.7%	97.8%	98.4%	98.0%	98.7%	99.0%	99.0%	適正駐輪台数／乗り入れ台数×100	都市施設部
生涯学習に取り組む人が増えている	75 市民1人あたりの学習センター年間利用回数	4.08回	2008.3	4.05回	4.25回	4.21回	4.13回	4.11回	3.85回	4.23回	学習センター利用者数／人口	文化スポーツ部
	76 ボランティア講師登録者数	200人	2008.3	231人	245人	199人	225人	183人	206人	240人	ボランティア講師登録者数の累計	文化スポーツ部
	77 市民1人あたりの年間図書貸出冊数	3.90冊	2008.3	4.33冊	4.62冊	4.52冊	3.95冊	4.60冊	4.55冊	4.00冊	貸出冊数／人口	文化スポーツ部
スポーツを楽しむ人が増えている	78 日常的にスポーツを楽しんでいる市民の割合	33.2%	2008.6			36.1%	34.5%	—	33.8%	35.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	79 市民1人あたりのスポーツ施設年間利用回数	6.12回	2008.3	6.03回	5.70回	5.62回	6.15回	5.79回	5.59回	6.30回	年間施設利用者数／人口	文化スポーツ部
多様な芸術や文化が育っている	80 芸術や文化活動が盛んに行われていると思う市民の割合	36.6%	2008.6			42.4%	37.0%	—	39.5%	38.0%	市民意識調査で測定	政策部
	81 文化芸術事業(市主催・共催)来場者数	4,127人	2008.3	2,536人	2,100人	2,857人	4,500人	3,353人	3,247人	4,600人	文化祭+さくら文芸祭+コミュニティ音楽館の入場者数	文化スポーツ部
郷土の文化がしっかりと引き継がれている	82 大和市の歴史や文化は、しっかりと継承されていると思う市民の割合	35.8%	2008.6			41.5%	36.5%	—	39.2%	37.0%	市民意識調査で測定	政策部
	83 歴史文化施設の利用者数	40,999人	2008.3	81,085人	88,383人	67,621人	42,600人	48,339人	41,405人	43,500人	郷土民家園+つる舞の里歴史資料館+下鶴間ふるさと館利用者(入園・入館者)数	文化スポーツ部
あらゆる差別がなくすべての人が、互いの人権を尊重し合っている	84 地域に差別意識はないと思う市民の割合	60.7%	2008.6			65.8%	65.0%	—	66.6%	70.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
男女共同参画が実感できている	85 男女が平等であると感じる市民の割合	18.1%	2004.1	22.4%		H25実施予定	35.0%	—	23.7%	35.0%	男女共同参画に関する市民意識調査による	文化スポーツ部
	86 審議会、委員会などにおける女性委員の割合	24.4%	2008.3	22.9%	24.0%	24.7%	50.0%	23.8%	25.10%	50.0%	女性委員数／全委員数×100	文化スポーツ部

めざす成果	成果を計る指標	計画策定時の値	把握年月	2009実績値(H21)	2010実績値(H22)	2011実績値(H23)	中間目標値(H23)	2012実績値(H24)	2013実績値(H25)	目標値(H25)	計算式等	担当部
地域の中で多文化共生が行われている	87 国際交流が行われていると思う市民の割合	18.7%	2008.6			19.5%	20.0%	—	19.8%	25.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	88 外国人を支援するボランティア登録者数	130人	2008.3	218人	274人	182人	150人	247人	286人	200人	事業、通訳翻訳、クロスカルチャーセミナー、日本語・学習支援のボランティア登録者数	文化スポーツ部
商店街や企業が活発に活動している	89 大和市は、買い物しやすいと思う市民の割合	66.6%	2008.6			70.1%	68.0%	—	72.4%	70.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	90 市内商業者が商店街団体に加入している割合	84.7%	2008.7	79.3%	75.6%	77.1%	85.0%	76.2%	75.1%	85.0%	商店街団体の加入事業者数/市内商業者数(小売業+卸売業)×100	市民経済部
	91 法人設立数	336件	2008.3	259件	236社	256社	350件	309件	298件	350件	市民税課への法人設立届の件数	市民経済部
市内で働く人が増え、生き生きと働いている	92 市内事業所従業者数	81,414人	2006.10			国調査H25.3公表	81,500人	77,815人		81,500人	市内事業所で働く従業者数の累計	市民経済部
	93 勤労者サービスセンターの加入者数	3,957人	2008.3	3,964人	3,982人	3,956人	4,300人	3,912人	3,631人	4,500人	勤労者サービスセンターの加入者数の累計	市民経済部
	94 勤労者サービスセンターの加入事業所数	890社	2008.3	922社	914社	896社	960社	890社	868社	1,000社	勤労者サービスセンターの加入事業所数の累計	市民経済部
地域農産物の消費が安定的に行われている	95 直売所などで販売する農家数	146軒	2007.8	137軒	135軒	148軒	146軒	146軒	146軒	146軒	直売所、庭先、スーパー等、給食のいずれかで販売している農家数の合計	環境農政部
	96 朝霧市、夕やけ市、おさんぽマートの年間開催回数	197回	2008.3	200回	202回	205回	200回	202回	197回	200回	朝霧市、夕やけ市、おさんぽマートの年間開催回数の合計(4月～3月)	環境農政部
「大和」に多くの人を訪れている	97 観光イベントの総来場者数	1,435,042人	2008.3	1,560,747人	1,440,908人	1,206,565人	1,550,000人	1,497,380人	1,413,966人	1,600,000人	各イベントの年間来場者数(主催者発表)の合計(4月～3月)	文化スポーツ部
地域の活動が活発に行われている	98 地域活動に参加している市民等の割合	27.5%	2008.6			25.9%	30.0%	—	27.4%	33.0%	市民意識調査(平成20年6月、平成23年12月実施)による	政策部
	99 自治会への加入世帯割合	74.0%	2008.6	72.7%	71.8%	71.1%	75.0%	70.7%	70.2%	76.0%	自治会加入世帯/世帯数全体×100	市民経済部
	100 コミュニティーセンターの利用率	61.0%	2008.3	57.5%	58.0%	57.8%	63.0%	57.6%	57.70%	65.0%	延べ利用室数/延べ利用可能室数×100	市民経済部
公共を担う市民や事業者が増えている	101 NPO法人数	42団体	2008.10	54団体	60団体	62団体	54団体	67団体	68団体	70団体	市内のNPO法人数の累計	市民経済部
	102 市民活動センター利用登録団体数	252団体	2008.10	277団体	175団体	202団体	277団体	220団体	245団体	304団体	市民活動センター利用登録団体数の累計	市民経済部