

令和7年度  
大和市 市政世論調査  
報告書

令和7年11月  
大和市



## 目 次

第1章 調査概要 .....	1
1. 調査目的 .....	1
2. 調査対象者 .....	1
3. 調査方法 .....	1
4. 調査期間 .....	1
5. 回収結果 .....	1
6. 報告書の見方 .....	1
7. ウエイトバック集計結果 .....	2
第2章 調査結果 .....	3
1. 回答者の属性 .....	3
2. 大和市の住み心地 .....	10
3. 個別の行政分野等 .....	40
4. 回答者の幸福感 .....	123
5. 回答者の意識 .....	144
6. 市政の各分野に対する重要度・満足度 .....	192
7. 大和市のまちづくり .....	203
資料編 .....	212
1. 調査票 .....	212
2. 単純集計表（補正前・補正後） .....	230



# 第1章 調査概要

## 1. 調査目的

本調査は、市政に関わる事項を中心に、市民の意識や行政ニーズを把握し、市政及び施策の推進における基礎資料とすることを目的として実施しました。

## 2. 調査対象者

無作為に抽出した満 16 歳以上の市内在住者（外国籍を含む）7,000 人

## 3. 調査方法

郵送で配布し、郵送で回収またはWeb フォームから回答

## 4. 調査期間

令和7年7月14日（月）～28日（月）

## 5. 回収結果

	配布数	回収数	回収率
令和7年度	7,000 件	2,612 件 (郵送：1,681 件、Web：931 件)	37.3% (郵送：24.0%、Web：13.3%)
令和6年度	7,000 件	2,499 件 (郵送：1,745 件、Web：754 件)	35.7% (郵送：24.9%、Web：10.8%)

## 6. 報告書の見方

- 回答比率は各質問の回答者数 (n) を基準とした百分率 (%) で示しています。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が 100.0% にならない場合があります。
- クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことです。複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- 大和市の現状を表したものとなるよう、ウエイトバック集計により、回収した調査票と実際の大和市全体の性別・年齢の偏りを補正した上で、結果を表示しています。

## 7. ウエイトバック集計結果

		推定母集団		有効回答数		補正值	補正後の 標本数
		基数	構成比	基数	構成比		
		(人)	(%)	(人)	(%)		
総数		215,060	100.0	2,462	100	-	2,462
男性	20歳未満	4,281	2.0	33	1.3	1.485	49
	20~24歳	6,334	2.9	26	1.1	2.789	73
	25~29歳	7,763	3.6	55	2.2	1.616	89
	30~34歳	8,067	3.8	61	2.5	1.514	92
	35~39歳	7,976	3.7	67	2.7	1.363	91
	40~44歳	8,284	3.9	67	2.7	1.415	95
	45~49歳	9,312	4.3	71	2.9	1.501	107
	50~54歳	11,052	5.1	87	3.5	1.454	127
	55~59歳	9,756	4.5	95	3.9	1.176	112
	60~64歳	7,757	3.6	95	3.9	0.935	89
	65~69歳	6,128	2.8	81	3.3	0.866	70
	70~74歳	5,851	2.7	93	3.8	0.720	67
	75~79歳	5,944	2.8	112	4.5	0.608	68
	80~84歳	4,591	2.1	77	3.1	0.683	53
	85歳以上	3,642	1.7	55	2.2	0.758	42
女性	20歳未満	4,087	1.9	27	1.1	1.733	47
	20~24歳	6,191	2.9	40	1.6	1.772	71
	25~29歳	7,605	3.5	72	2.9	1.209	87
	30~34歳	7,469	3.5	83	3.4	1.030	86
	35~39歳	7,346	3.4	72	2.9	1.168	84
	40~44歳	7,772	3.6	88	3.6	1.011	89
	45~49歳	8,543	4.0	119	4.8	0.822	98
	50~54歳	10,232	4.8	134	5.4	0.874	117
	55~59歳	9,120	4.2	133	5.4	0.785	104
	60~64歳	7,163	3.3	105	4.3	0.781	82
	65~69歳	5,937	2.8	96	3.9	0.708	68
	70~74歳	6,239	2.9	101	4.1	0.707	71
	75~79歳	7,690	3.6	133	5.4	0.662	88
	80~84歳	6,483	3.0	114	4.6	0.651	74
	85歳以上	6,445	3.0	70	2.8	1.054	74

※ 回収数は「2,612」ですが、このうち無回答等により性別または年齢のいずれか一方でも分類不明な回答「150」を除いた数を基数として補正值を算出したため、ウエイトバック集計で表示する全体結果の有効回答数は「2,462」となっています。

※ 補正後の標本数は、乗算結果の小数点以下第1位を四捨五入しているため、総数と内訳の合計が一致しない場合があります。

## 第2章 調査結果

### 1. 回答者の属性

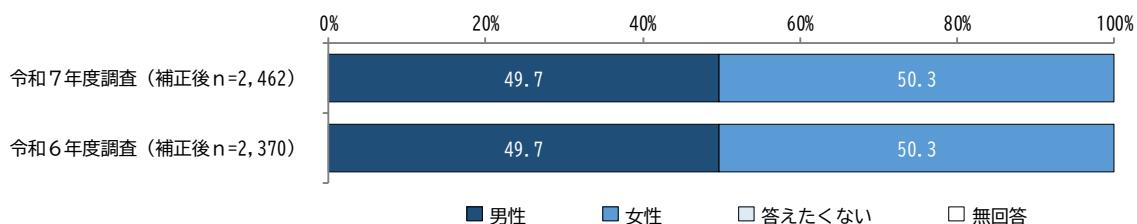
性年代の構成をもとにウエイトバック集計を行い、母集団の割合と同様になるように補正しています。属性についてはいずれも、概ね令和6年度調査との大きな変化はみられません。

#### F 1 性別

○は1つ

性別について、「男性」の割合が49.7%、「女性」の割合が50.3%となっています。

図表F-1 性別（経年比較）

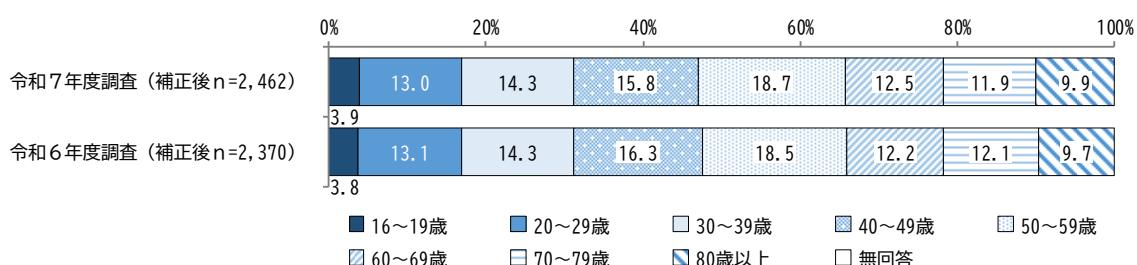


#### F 2 年齢

○は1つ

年齢について、「50～59歳」の割合が18.7%と最も高く、次いで「40～49歳」の割合が15.8%、「30～39歳」の割合が14.3%となっています。

図表F-2 年齢（経年比較）



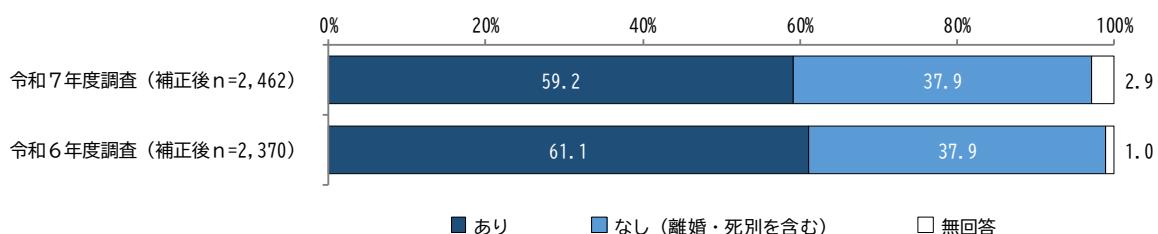
**F 3**

配偶者の有無

○は1つ

配偶者の有無について、配偶者「あり」の割合が、約6割となっています。

図表F-3 配偶者の有無（経年比較）

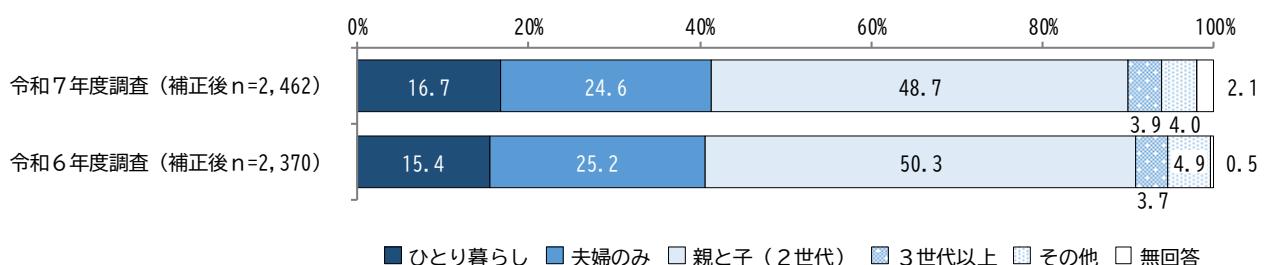
**F 4**

同居の家族構成

○は1つ

同居の家族構成について、「親と子（2世代）」の割合が、約5割と最も高くなっています。

図表F-4 同居の家族構成（経年比較）

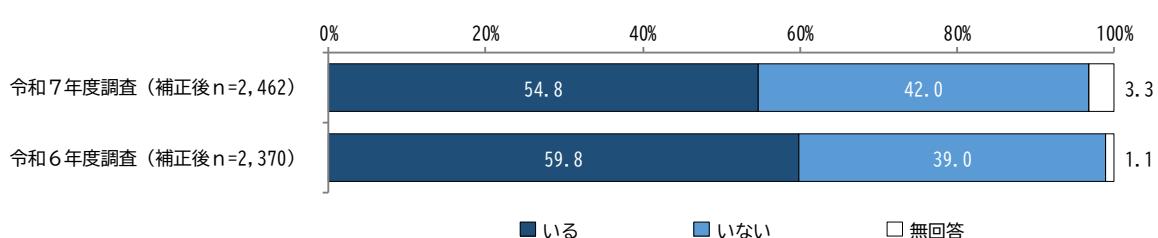
**F 5**

子どもの有無

○は1つ

子どもの有無について、子どもが「いる」の割合が、6割に近くなっています。

図表F-5 子どもの有無（経年比較）



【F 5で「いる」と回答した方】

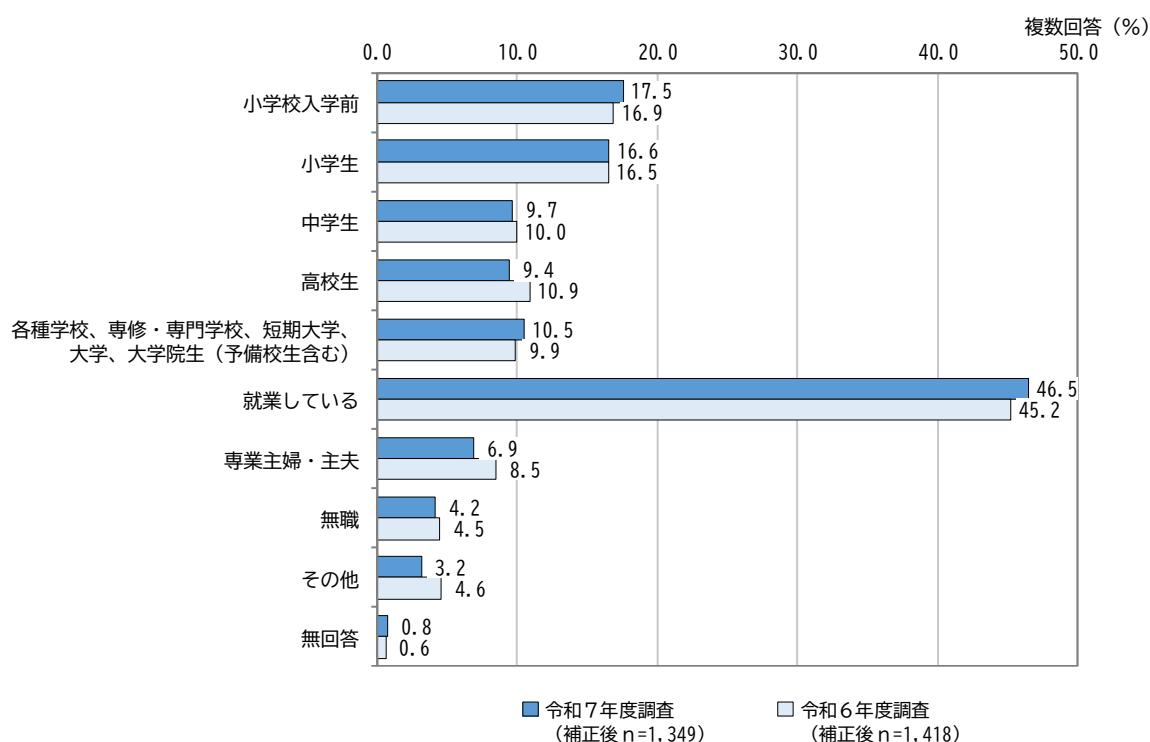
F 6

子どもの年齢

○はいくつでも

子どもがいる人に、子どもの年齢について聞いたところ、「就業している」子どもの割合が、約5割となっています。

図表F-6 子どもの年齢（経年比較）



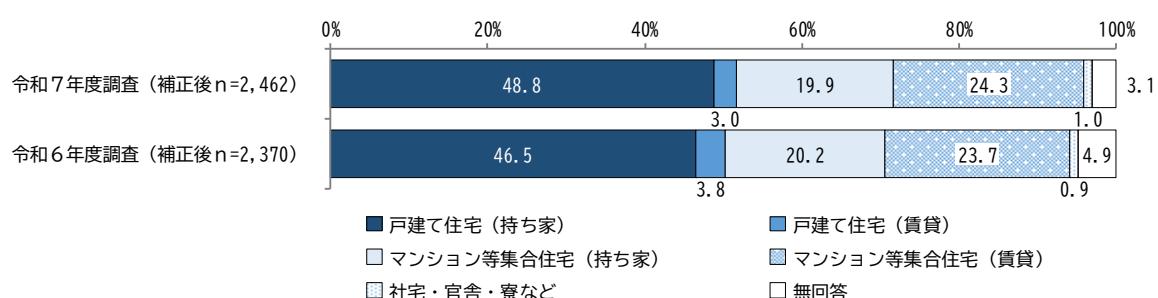
F 7

住居の形態

○は1つ

住居の形態について、「戸建て住宅（持ち家）」の割合が、約5割と最も高くなっています。

図表F-7 住居の形態（経年比較）



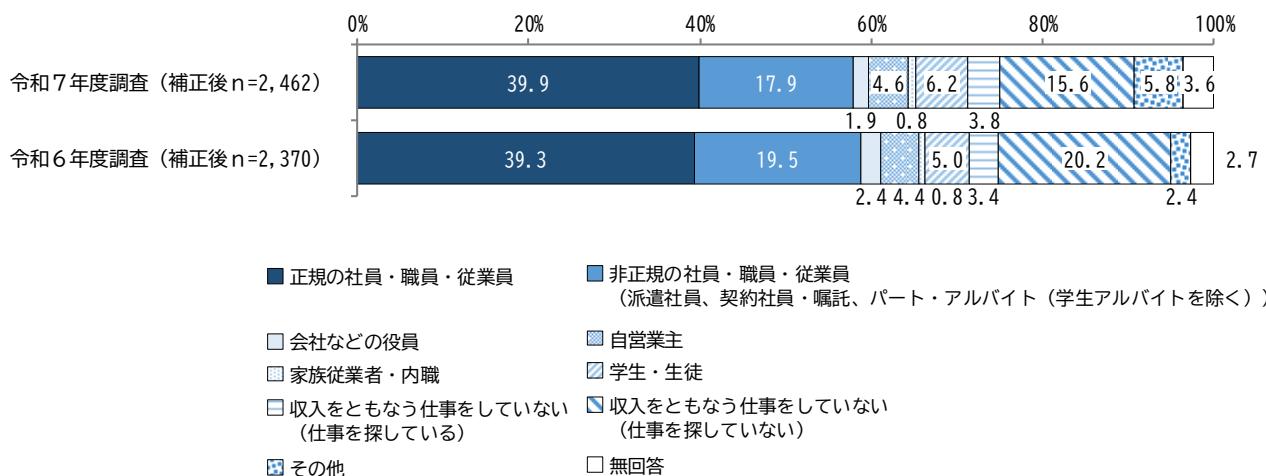
F 8

職業

○は1つ

職業について、「正規の社員・職員・従業員」の割合が、約4割と最も高くなっています。

図表F-8 職業（経年比較）



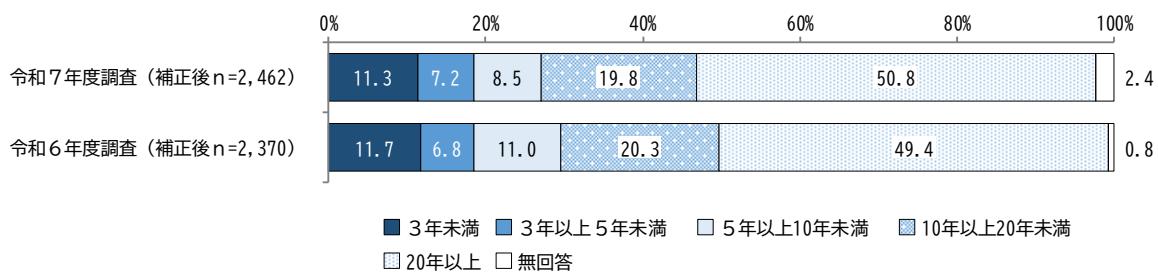
F 9

市内での居住年数

○は1つ

市内での居住年数について、市内に「20年以上」住んでいる割合が、約5割と最も高くなっています。

図表F-9 市内での居住年数（経年比較）



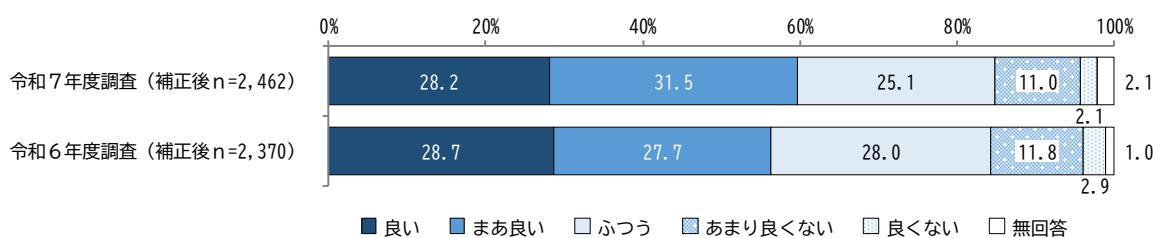
F10

現在の健康状態

○は1つ

現在の健康状態について、『良い』（「良い」と「まあ良い」の合計）の割合が、約6割となっています。

図表F-10 現在の健康状態（経年比較）



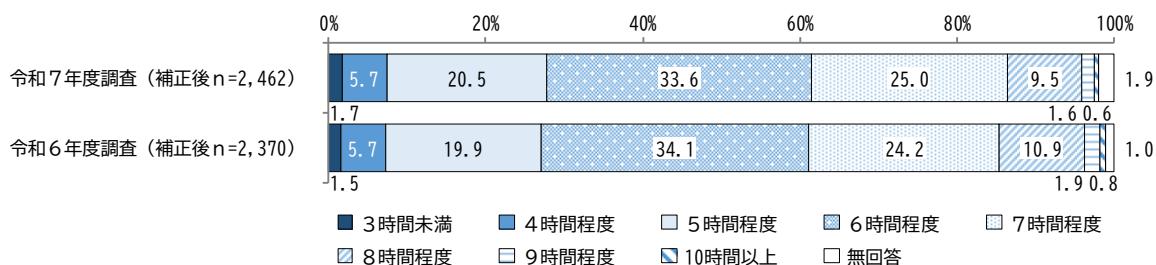
F11

昨晩の睡眠時間

○は1つ

昨晩の睡眠時間について、「6時間程度」の割合が、3割強と最も高くなっています。

図表F-11 昨晩の睡眠時間（経年比較）



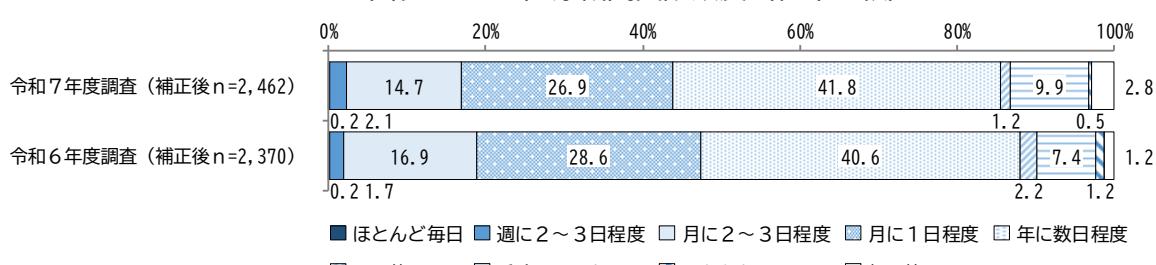
F12

医療機関受診頻度

○は1つ

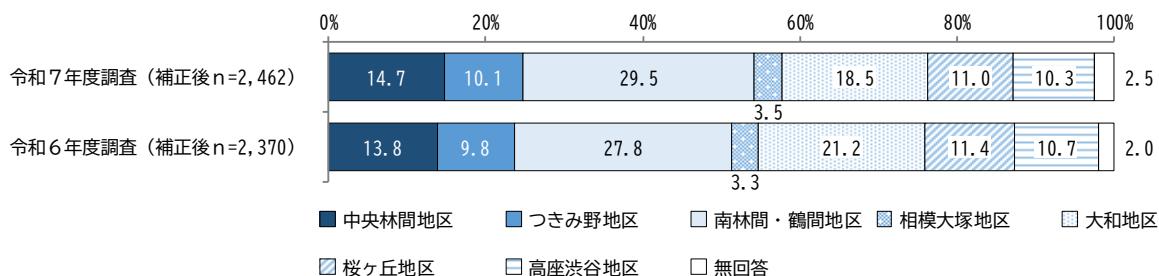
医療機関受診頻度について、「年に数日程度」の割合が、約4割と最も高くなっています。

図表F-12 医療機関受診頻度（経年比較）



居住地域について、「南林間・鶴間地区」に住んでいる人の割合が、約3割と最も多くなっています。

図表 F-13 居住地域（経年比較）



居住地域	地域
中央林間地区	中央林間（1～9丁目）、中央林間西（1～7丁目）
つきみ野地区	下鶴間（1～1448番地、2082～2244番地、5051～5310番地、6000～6014番地）、つきみ野（1～8丁目）
南林間・鶴間地区	上草柳（5～9丁目）、下鶴間（1～2丁目）、下鶴間（1644～1748番地、1772～2081番地、2245～3196番地）、鶴間（1～2丁目）、西鶴間（1～8丁目）、深見西（5～8丁目）、南林間（1～9丁目）、林間（1～2丁目）
相模大塚地区	上草柳（番地）、桜森（1～3丁目）
大和地区	上草柳（1～4丁目）、下草柳（番地）、草柳（1～3丁目）、中央（1～7丁目）、深見（番地）、深見台（1～4丁目）、深見西（1～4丁目）、深見東（1～3丁目）、柳橋（1・4丁目）、大和東（1～3丁目）、大和南（1～2丁目）
桜ヶ丘地区	上和田（1～2411番地、2413～2743番地）、代官（1～4丁目）、福田（1～8丁目）、福田（2339～2617番地、5506～5697番地）、柳橋（2・3・5丁目）
高座渋谷地区	上和田（2412番地、2744～3499番地）、渋谷（1～8丁目）、下和田（番地）、福田（1～2338番地、2618～5505番地、5698～6120番地、7000～7029番地）

F14

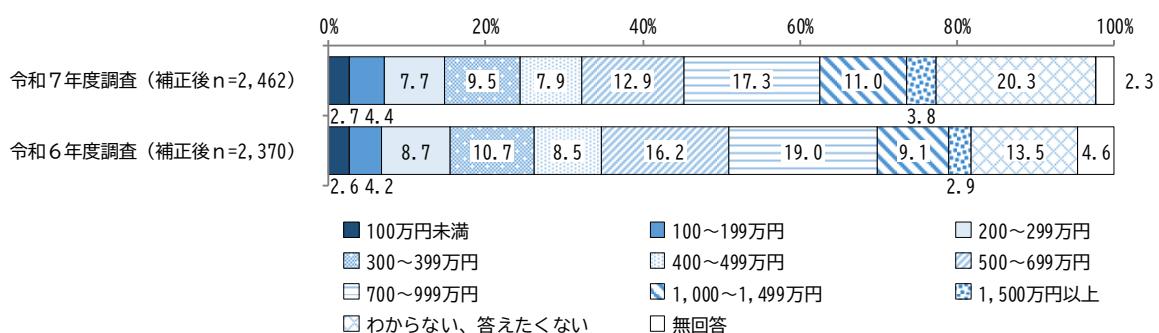
世帯全体の年間収入

○は1つ

世帯全体の年間収入について、令和6年度調査から年収の比率自体に大きな変化はみられませんが、令和7年度調査では「わからない、答えたたくない」の割合が多くなっています。

※令和6年度から選択肢変更(令和6年度:「わからない」 令和7年度:「わからない、答えたたくない」)

図表F-14 世帯全体の年間収入（経年比較）



F15

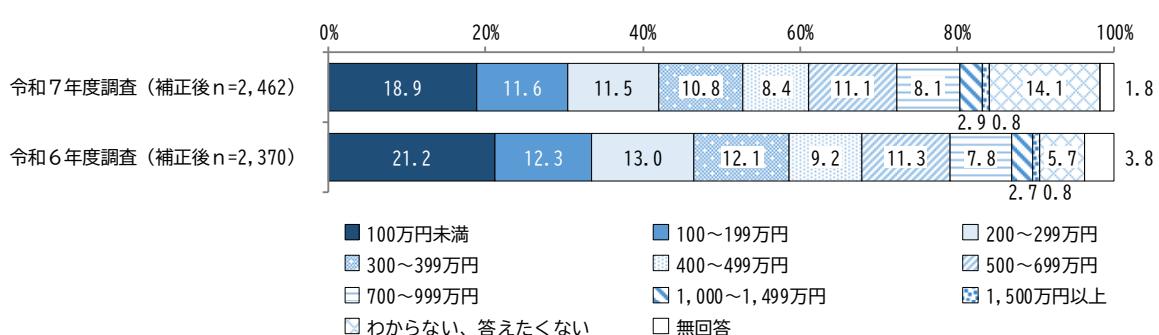
あなたの年間収入

○は1つ

回答者の年間収入について、令和6年度調査から年収の比率自体に大きな変化はみられませんが、令和7年度調査では「わからない、答えたたくない」の割合が多くなっています。

※令和6年度から選択肢変更(令和6年度:「わからない」 令和7年度:「わからない、答えたたくない」)

図表F-15 回答者の年間収入（経年比較）



## 2. 大和市の住み心地

問1

下の1～23までの大和市の魅力・イメージについて、あなたの考えはどちらですか。

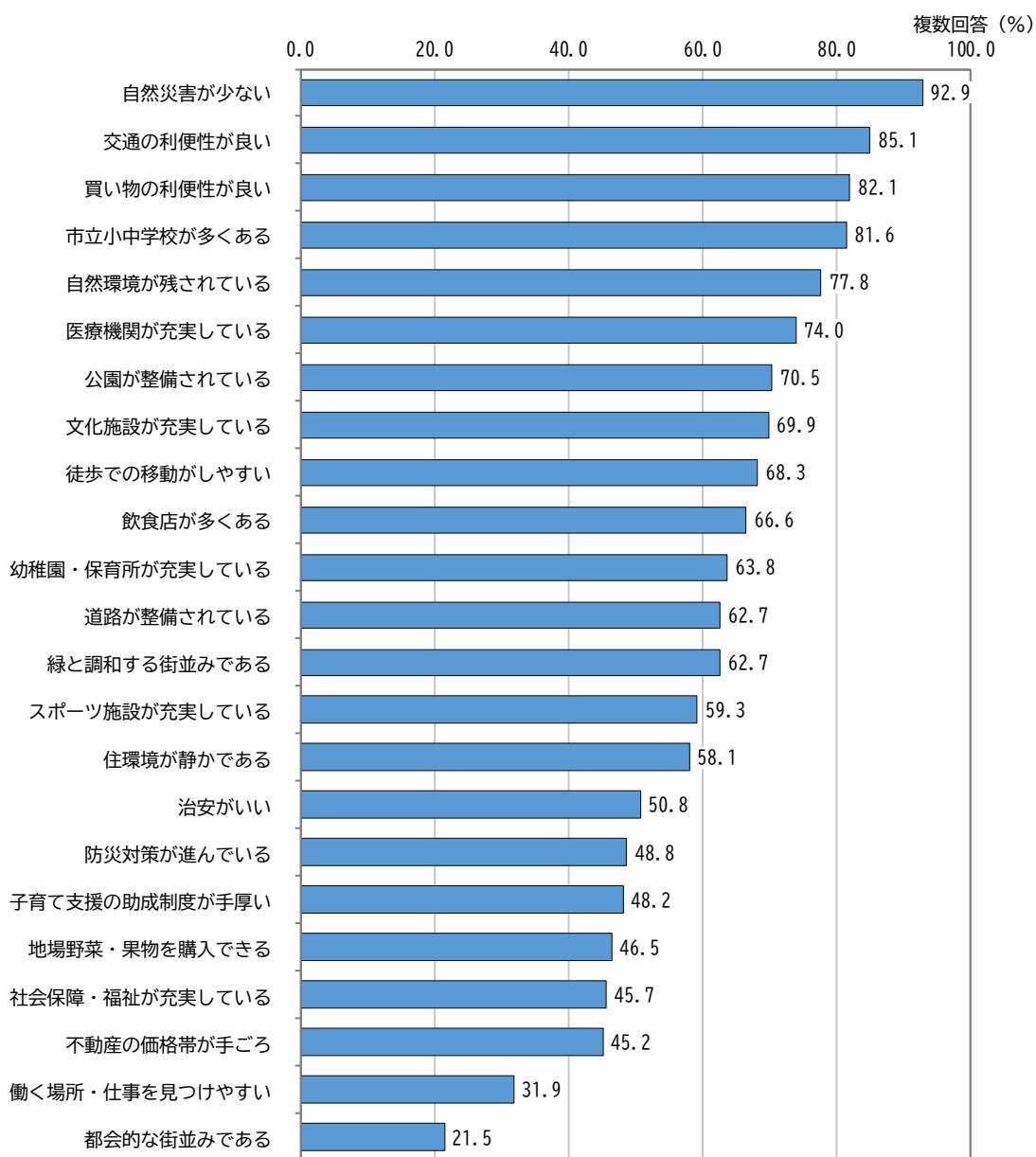
○は1つ

大和市の魅力・イメージについての評価は、令和6年度と比較して、23項目中21項目で高くなっています。

### ①～⑬ 大和市の魅力・イメージ（全体）

大和市の魅力・イメージについて、「自然災害が少ない」の割合が92.9%と最も高く、次いで「交通の利便性が良い」の割合が85.1%、「買い物の利便性が良い」の割合が82.1%となっています。

図表1-1 大和市の魅力・イメージ

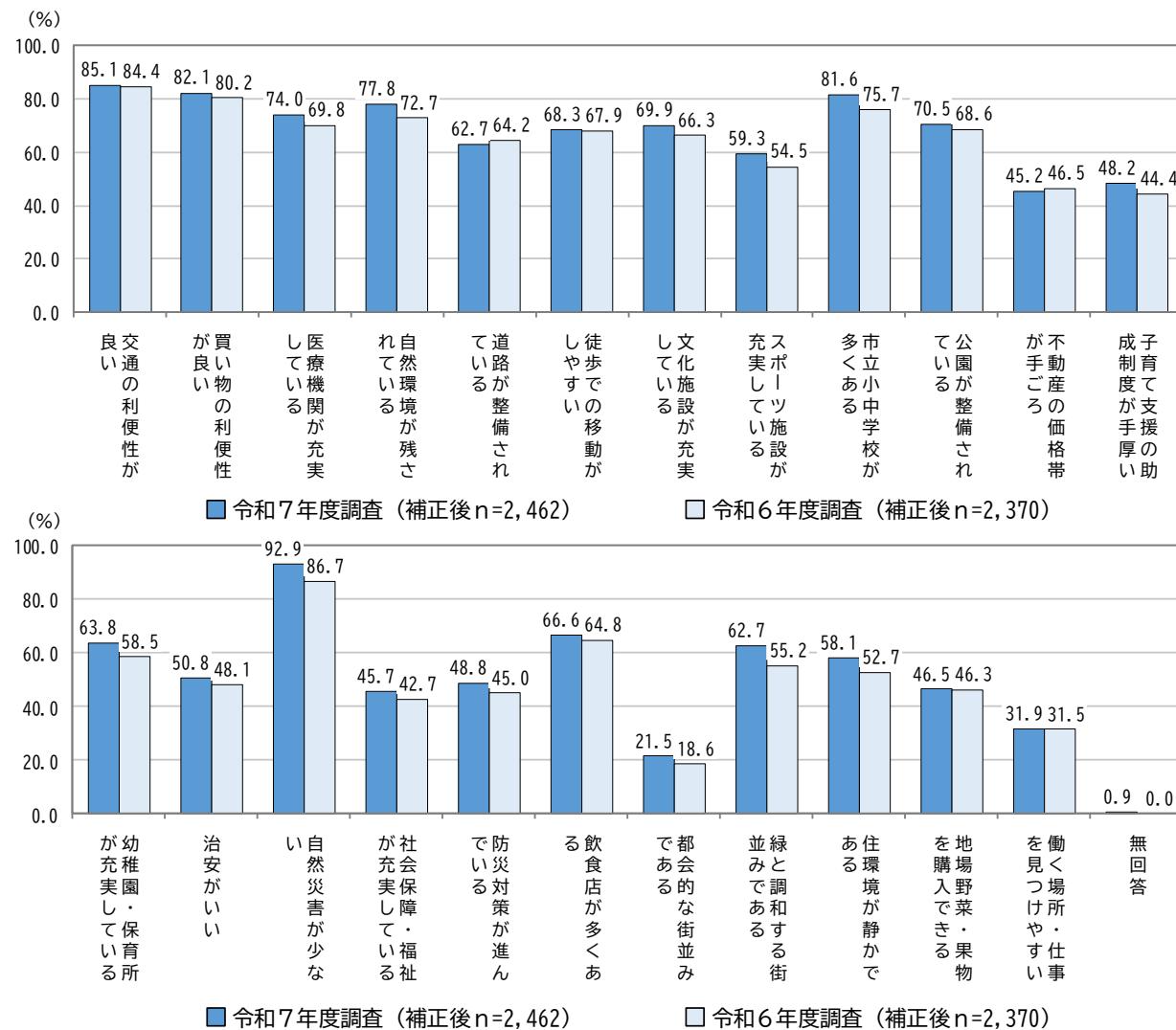


■ 令和7年度調査（補正後n=2,462）

## ■ 問1（経年比較）

令和6年度調査より5ポイント以上増加している項目は、「自然環境が残されている」「市立小中学校が多くある」「幼稚園・保育所が充実している」「自然災害が少ない」「緑と調和する街並みである」「住環境が静かである」となっています。

図表1-2 大和市の魅力・イメージ（経年比較）

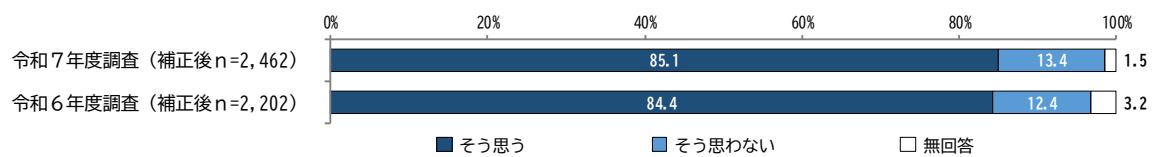


## ① 交通の利便性が良い

【交通の利便性が良い】について、「そう思う」の割合が85.1%、「そう思わない」の割合が13.4%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

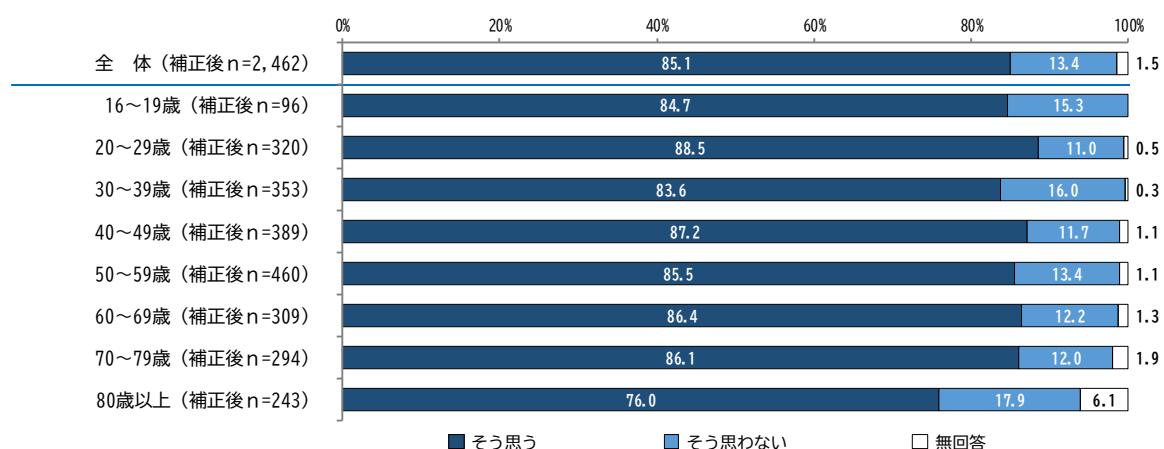
図表1-1-1 交通の利便性が良い（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1①×年齢

年齢別でみると、80歳以上で「そう思う」の割合が低くなっています。

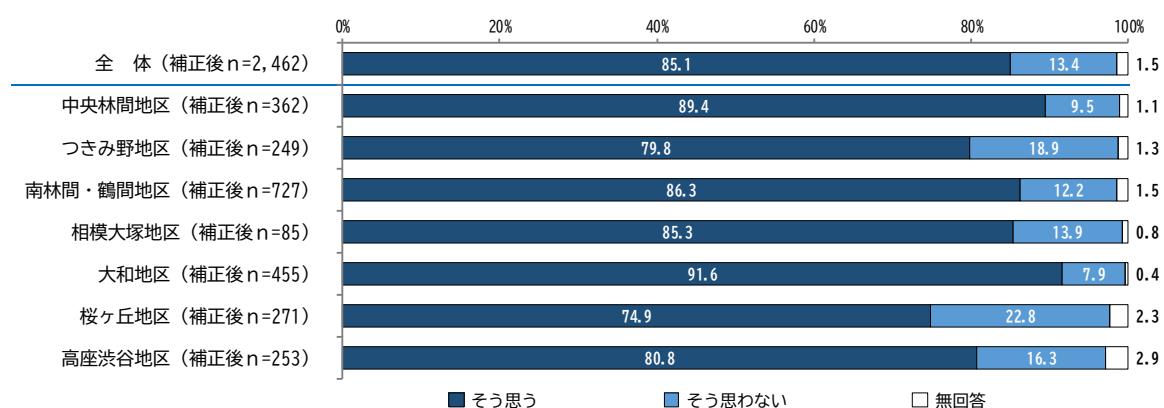
図表1-1-2 交通の利便性が良い（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1①×居住地区

居住地区別でみると、桜ヶ丘地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-1-3 交通の利便性が良い（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

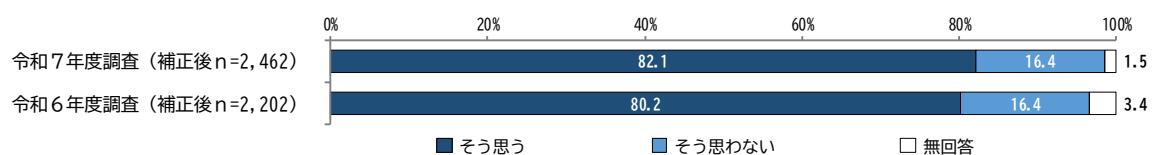


## ② 買い物の利便性が良い

【買い物の利便性が良い】について、「そう思う」の割合が82.1%、「そう思わない」の割合が16.4%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

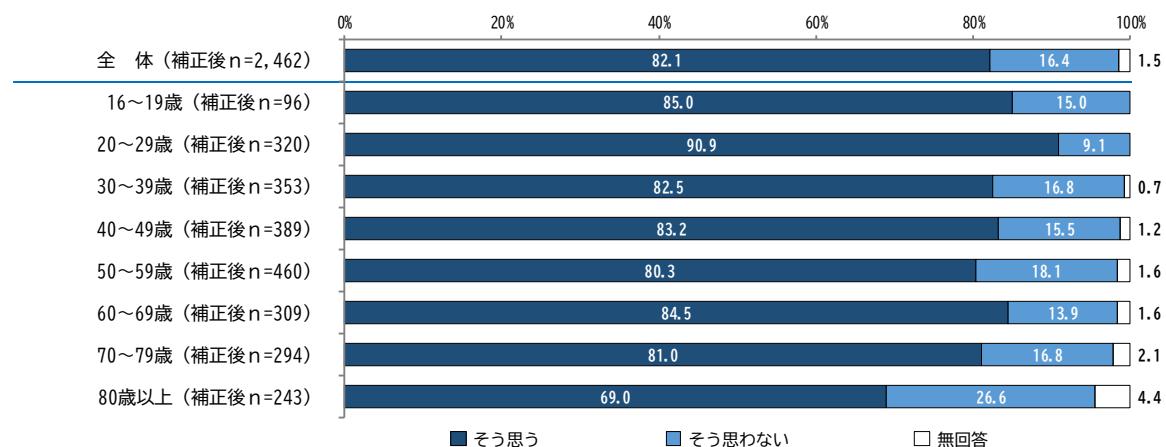
図表1-2-1 買い物の利便性が良い（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 間1②×年齢

年齢別でみると、80歳以上で「そう思う」の割合が低くなっています。

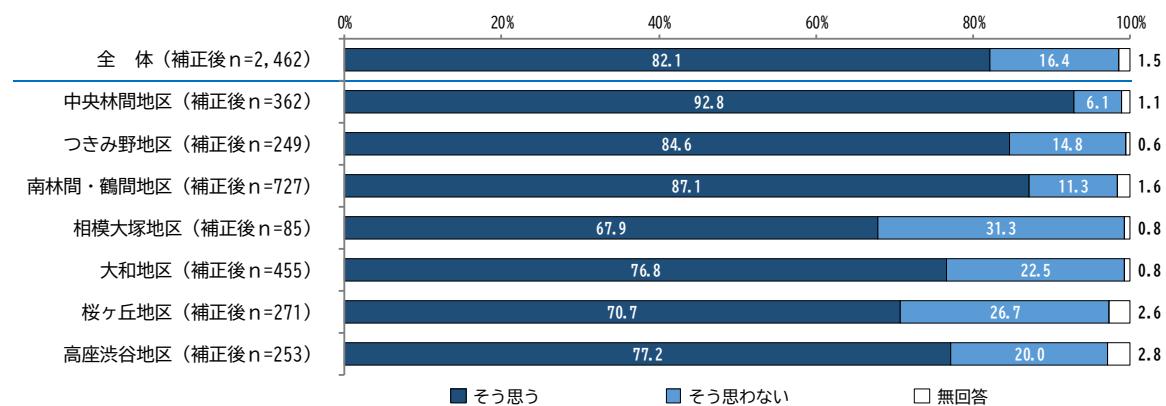
図表1-2-2 買い物の利便性が良い（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 間1②×居住地区

居住地区別でみると、中央林間地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-2-3 買い物の利便性が良い（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

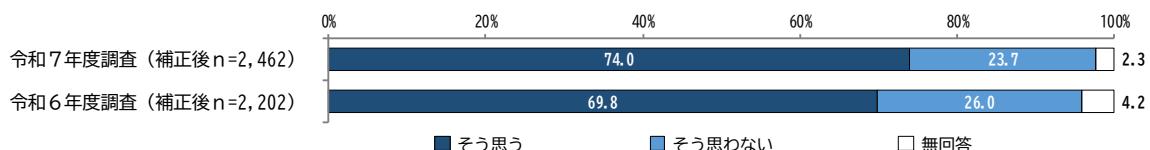


### ③ 医療機関が充実している

【医療機関が充実している】について、「そう思う」の割合が74.0%、「そう思わない」の割合が23.7%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

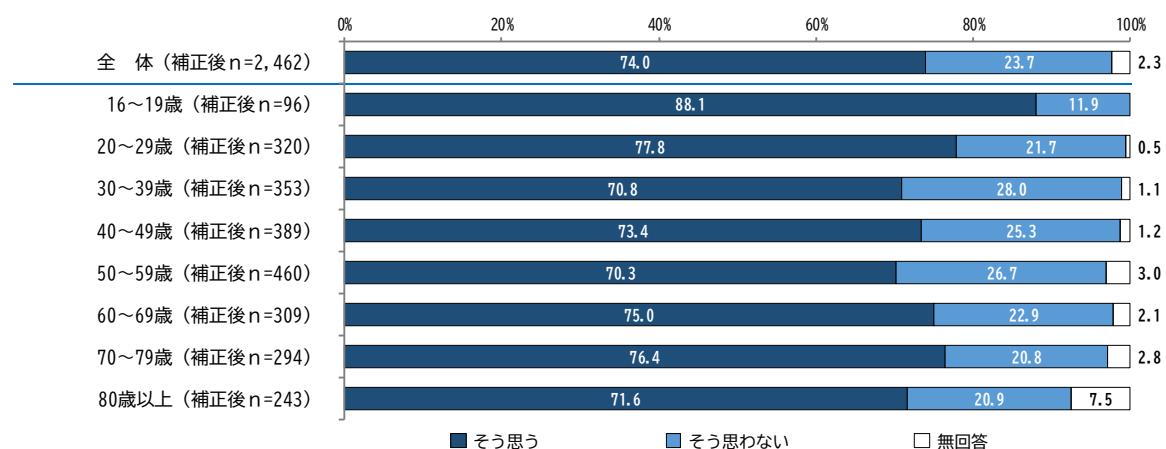
図表1-3-1 医療機関が充実している（大和市の魅力・イメージ）



#### ■ 問1③×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「そう思う」の割合が高い傾向にあります。

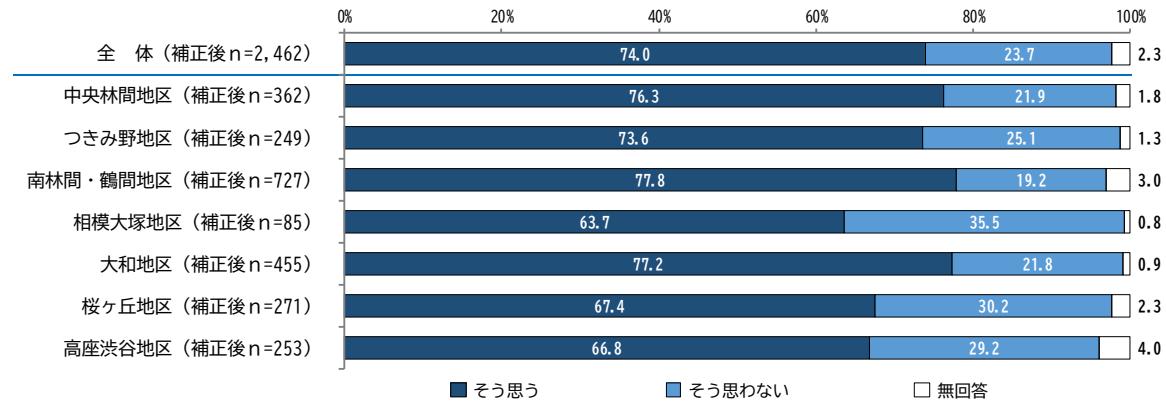
図表1-3-2 医療機関が充実している（大和市の魅力・イメージ）×年齢



#### ■ 問1③×居住地区

居住地区別でみると、相模大塚地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-3-3 医療機関が充実している（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

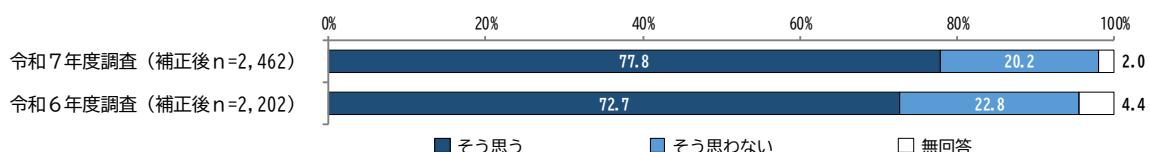


## ④ 自然環境が残されている

【自然環境が残されている】について、「そう思う」の割合が77.8%、「そう思わない」の割合が20.2%となっています。

令和6年度調査と比較すると、「そう思う」の割合が増加しています。

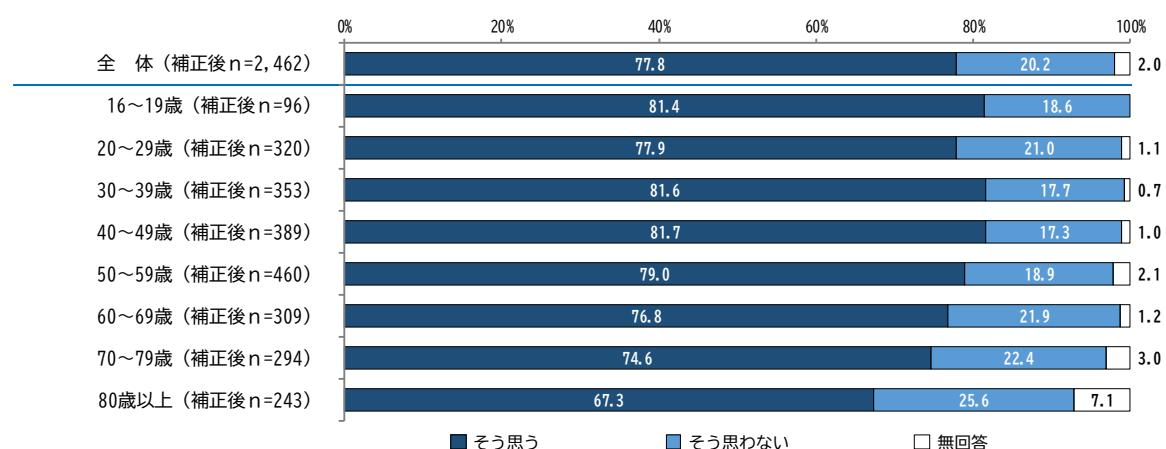
図表1-4-1 自然環境が残されている（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1④×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「そう思う」の割合が低い傾向にあります。

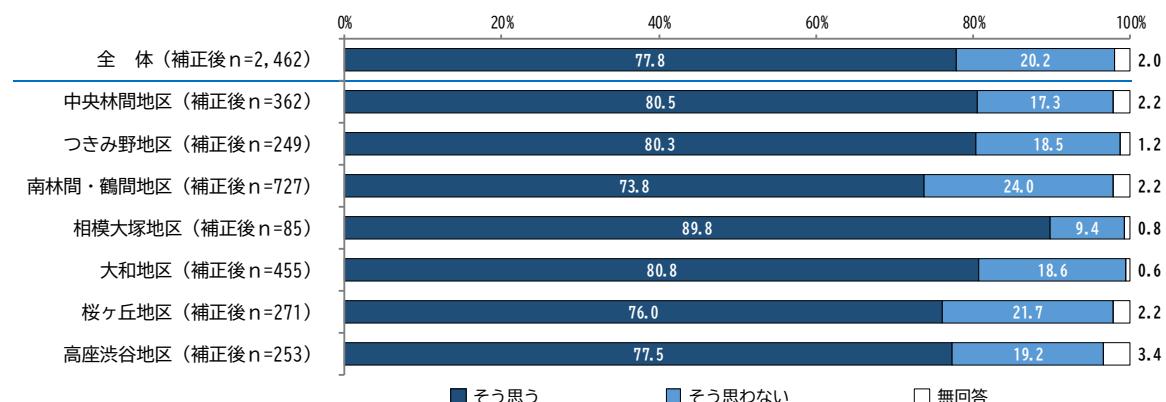
図表1-4-2 自然環境が残されている（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1④×居住地区

居住地区別でみると、相模大塚地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-4-3 自然環境が残されている（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

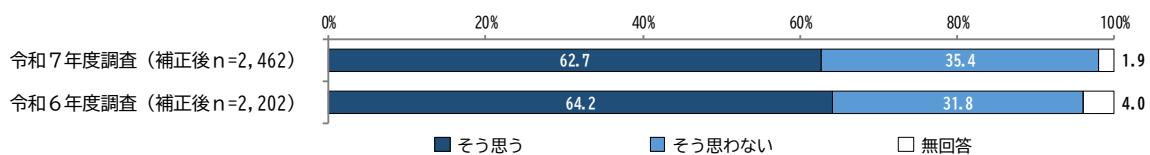


## ⑤ 道路が整備されている

【道路が整備されている】について、「そう思う」の割合が 62.7%、「そう思わない」の割合が 35.4% となっています。

令和 6 年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

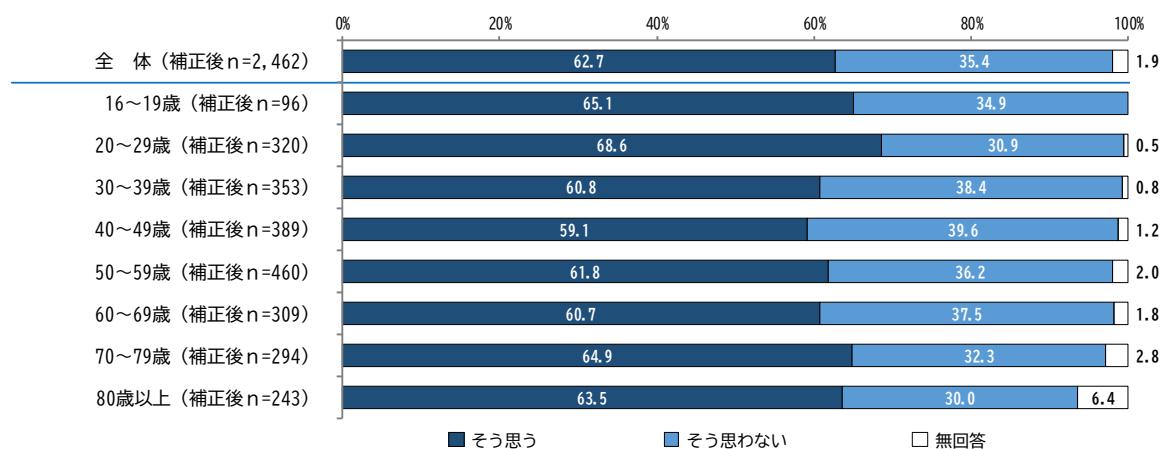
図表 1-5-1 道路が整備されている（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑤×年齢

年齢別でみると、20～29歳で「そう思う」の割合が高くなっています。

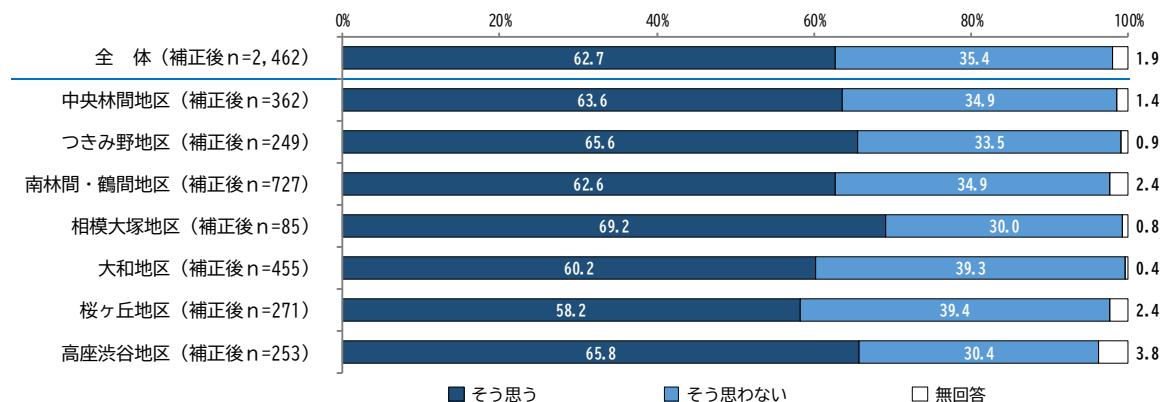
図表 1-5-2 道路が整備されている（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑤×居住地区

居住地区別でみると、相模大塚地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表 1-5-3 道路が整備されている（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

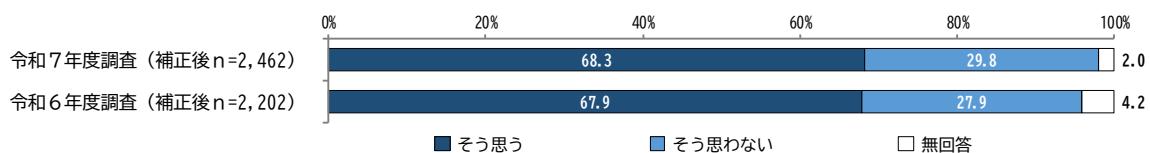


## ⑥ 徒歩での移動がしやすい

【徒歩での移動がしやすい】について、「そう思う」の割合が68.3%、「そう思わない」の割合が29.8%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

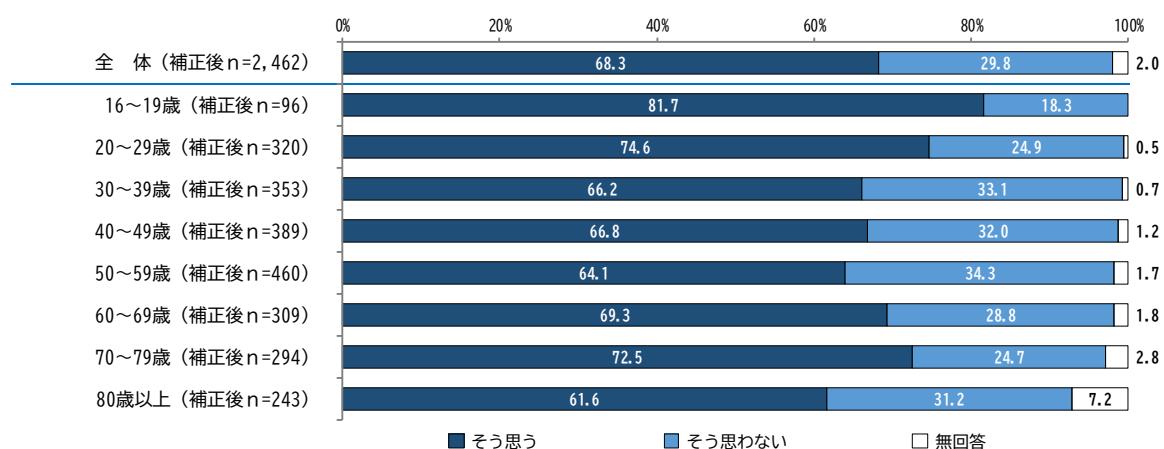
図表1-6-1 徒歩での移動がしやすい（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑥×年齢

年齢別でみると、16～19歳で「そう思う」の割合が高くなっています。

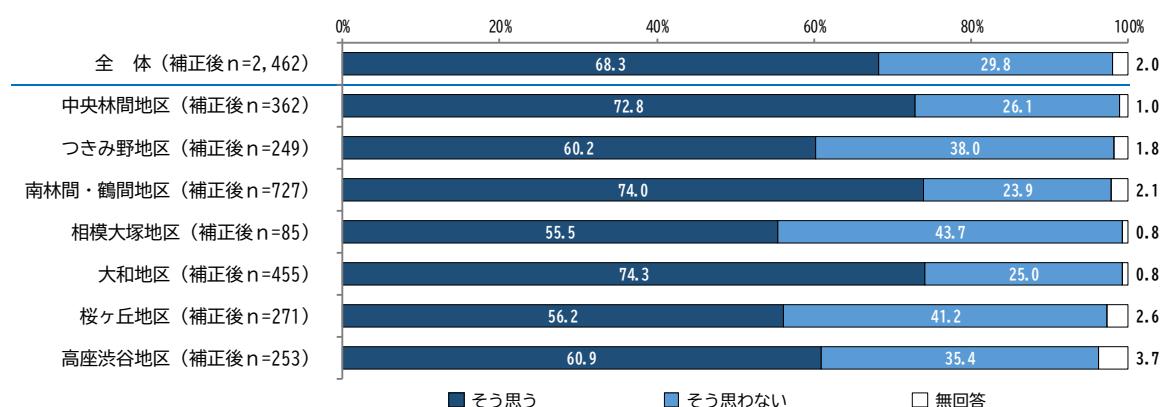
図表1-6-2 徒歩での移動がしやすい（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑥×居住地区

居住地区別でみると、中央林間地区、南林間・鶴間地区、大和地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-6-3 徒歩での移動がしやすい（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

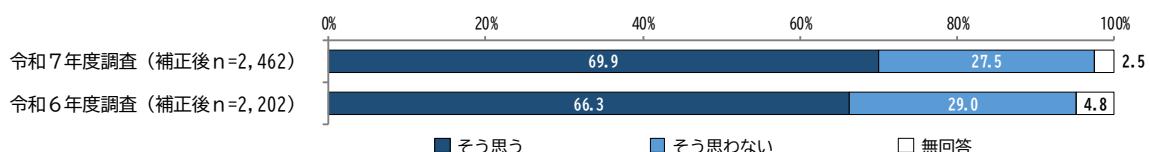


## ⑦ 文化施設が充実している

【文化施設が充実している】について、「そう思う」の割合が 69.9%、「そう思わない」の割合が 27.5% となっています。

令和 6 年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

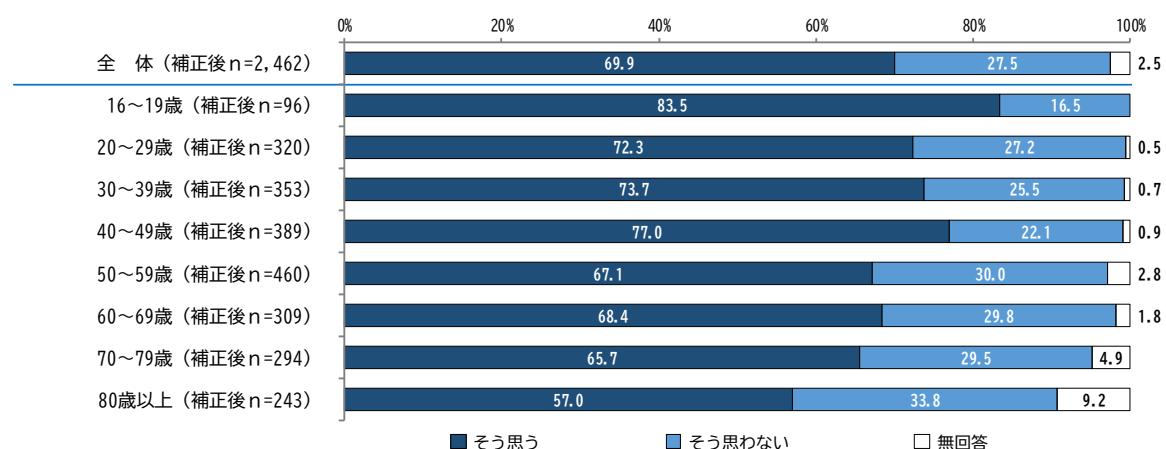
図表 1-7-1 文化施設が充実している（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問 1 ⑦ × 年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「そう思う」の割合が高い傾向にあります。

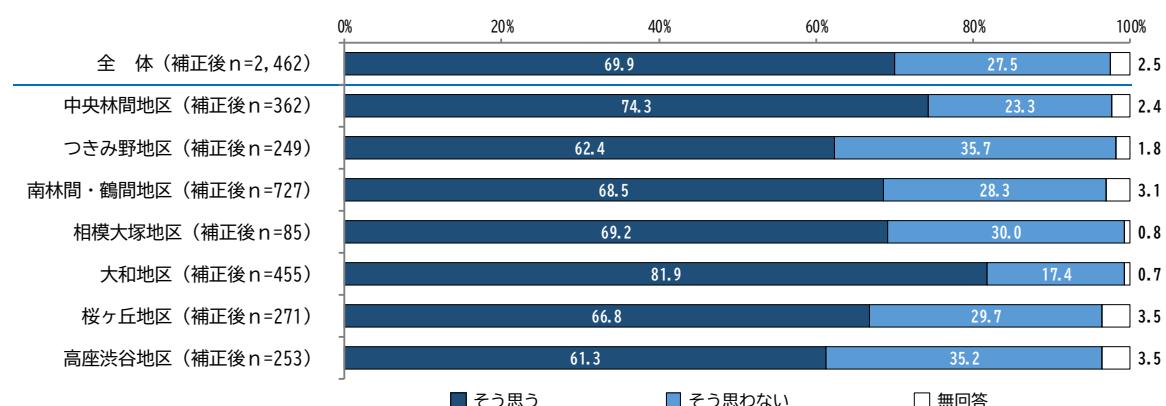
図表 1-7-2 文化施設が充実している（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問 1 ⑦ × 居住地区

居住地区別でみると、大和地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表 1-7-3 文化施設が充実している（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

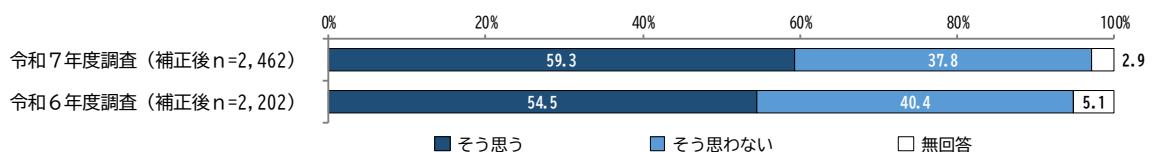


## ⑧ スポーツ施設が充実している

【スポーツ施設が充実している】について、「そう思う」の割合が 59.3%、「そう思わない」の割合が 37.8%となっています。

令和 6 年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

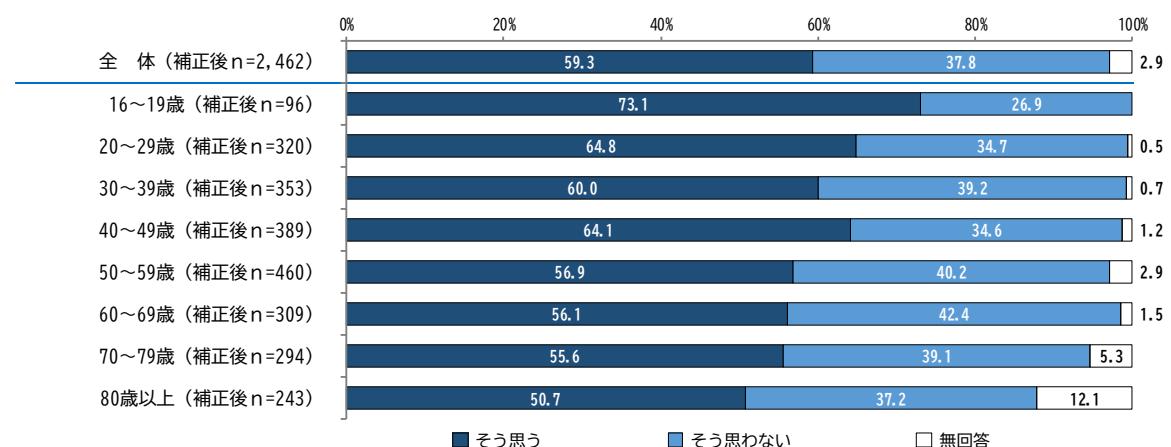
図表 1-8-1 スポーツ施設が充実している（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問 1⑧×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「そう思う」の割合が高い傾向にあります。

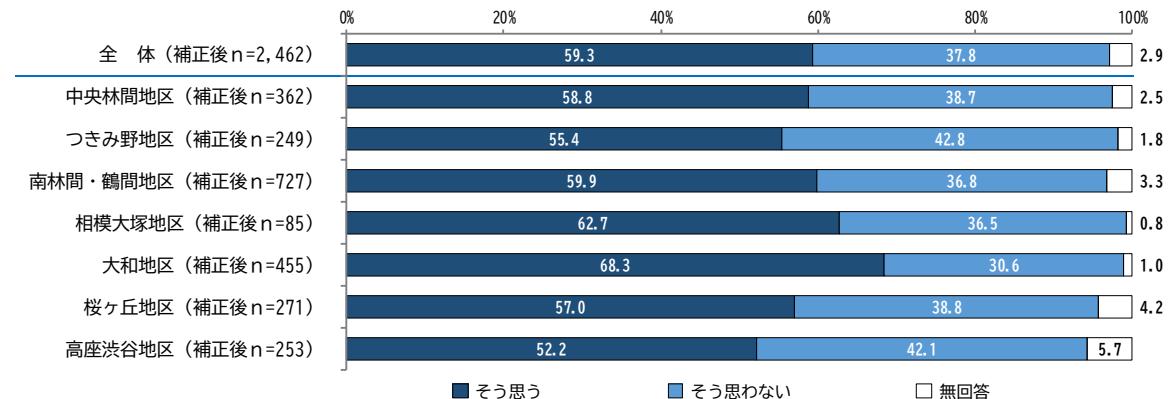
図表 1-8-2 スポーツ施設が充実している（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問 1⑧×居住地区

居住地区別でみると、大和地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表 1-8-3 スポーツ施設が充実している（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

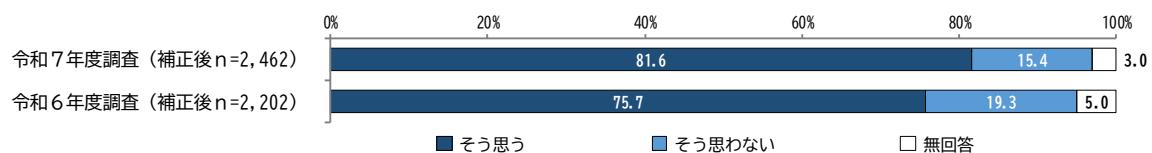


## ⑨ 市立小中学校が多くある

【市立小中学校が多くある】について、「そう思う」の割合が81.6%、「そう思わない」の割合が15.4%となっています。

令和6年度調査と比較すると、「そう思う」の割合が増加しています。

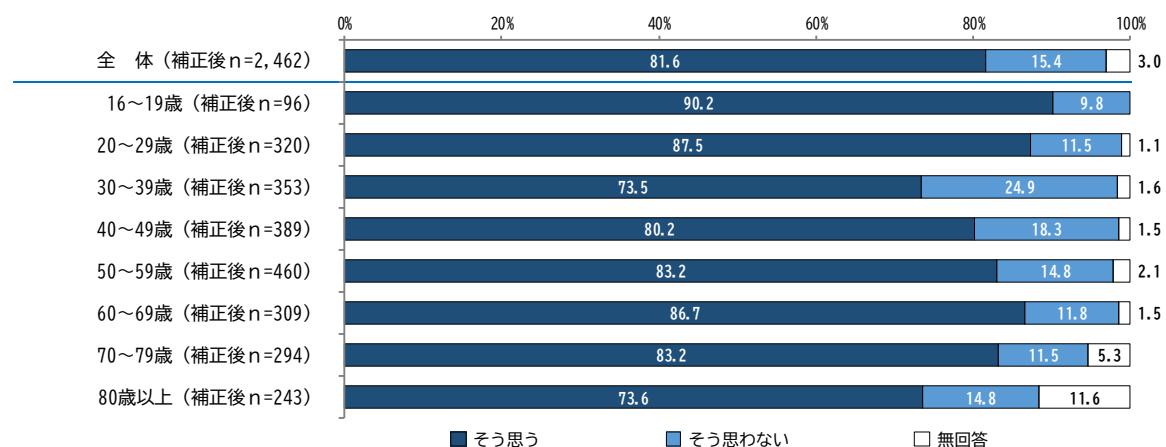
図表1-9-1 市立小中学校が多くある（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑨×年齢

年齢別でみると、30～39歳で「そう思う」の割合が低くなっています。

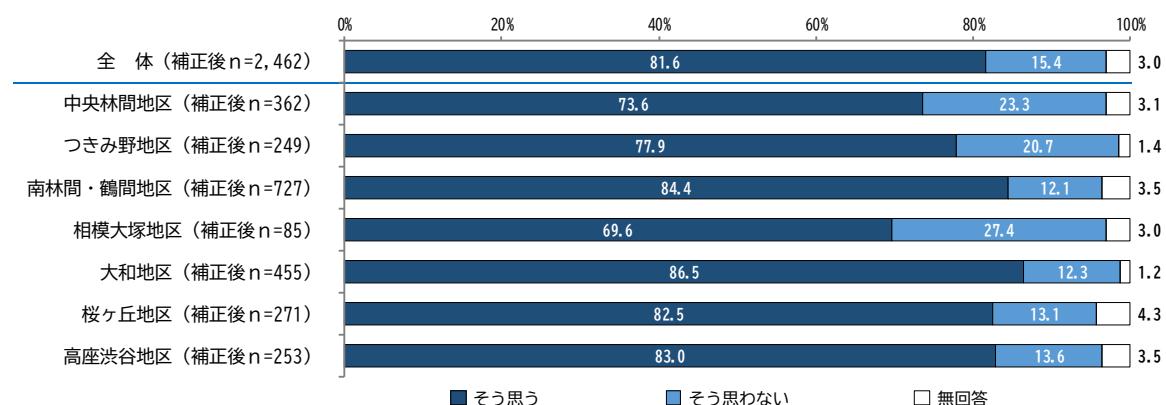
図表1-9-2 市立小中学校が多くある（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑨×居住地区

居住地区別でみると、相模大塚地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-9-3 市立小中学校が多くある（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

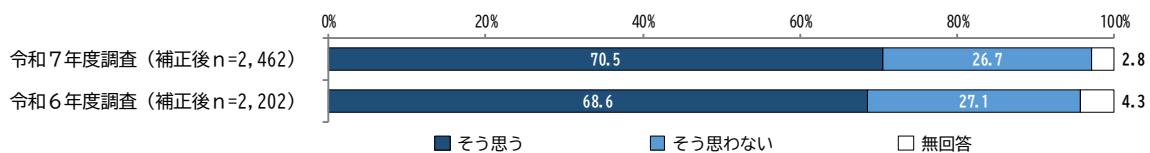


## ⑩ 公園が整備されている

【公園が整備されている】について、「そう思う」の割合が70.5%、「そう思わない」の割合が26.7%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

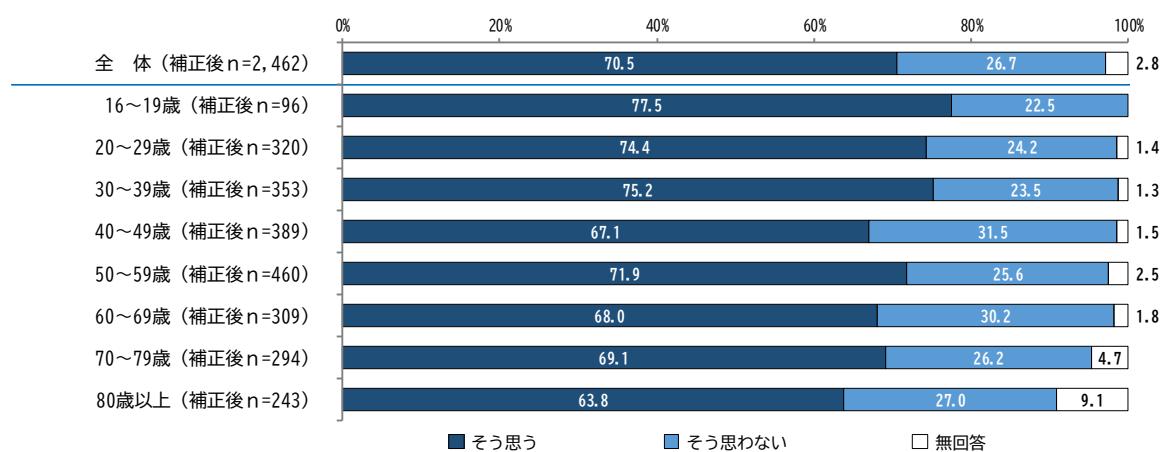
図表1-10-1 公園が整備されている（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑩×年齢

年齢別でみると、16～19歳で「そう思う」の割合が高くなっています。

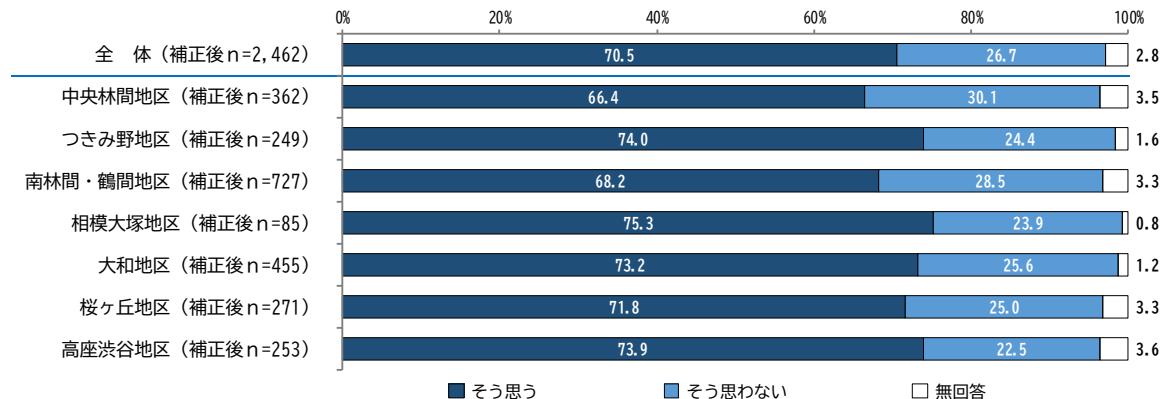
図表1-10-2 公園が整備されている（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑩×居住地区

居住地区別でみると、中央林間地区と南林間・鶴間地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-10-3 公園が整備されている（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

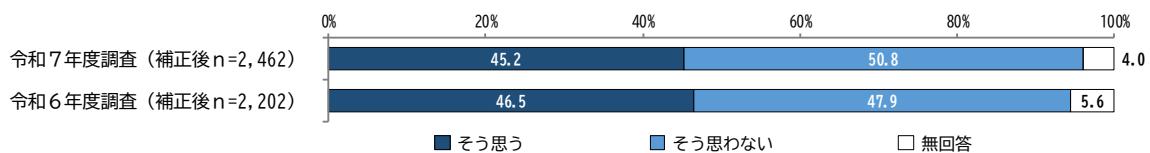


## ⑪ 不動産の価格帯が手ごろ

【不動産の価格帯が手ごろ】について、「そう思う」の割合が45.2%、「そう思わない」の割合が50.8%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

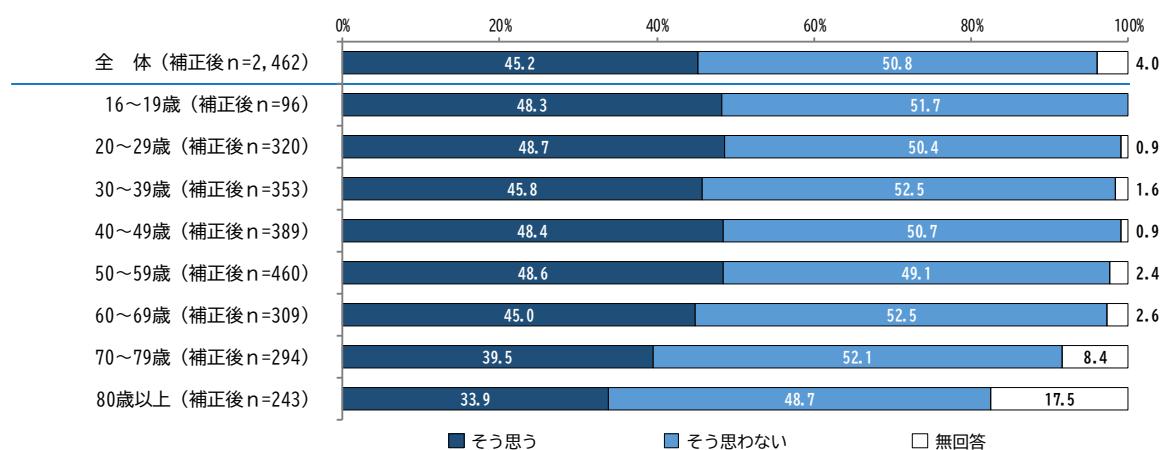
図表1-11-1 不動産の価格帯が手ごろ（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑪×年齢

年齢別でみると、80歳以上で「そう思う」の割合が低くなっています。

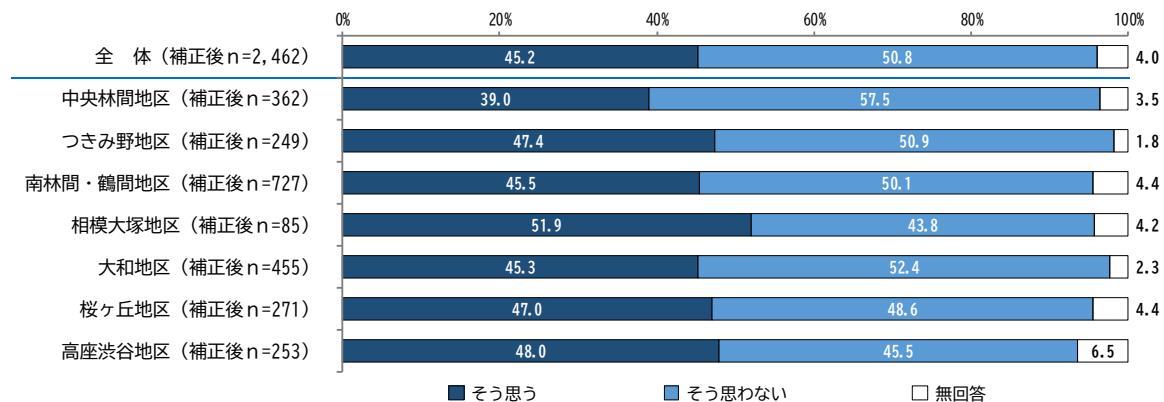
図表1-11-2 不動産の価格帯が手ごろ（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑪×居住地区

居住地区別でみると、相模大塚地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-11-3 不動産の価格帯が手ごろ（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

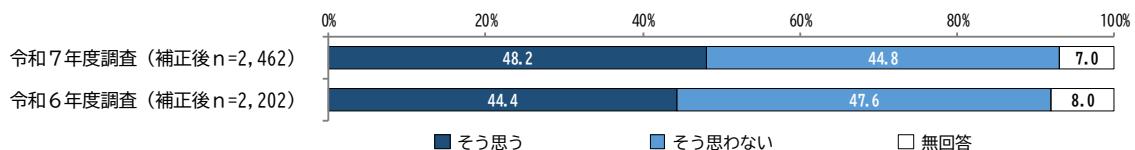


## ⑫ 子育て支援の助成制度が手厚い

【子育て支援の助成制度が手厚い】について、「そう思う」の割合が48.2%、「そう思わない」の割合が44.8%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

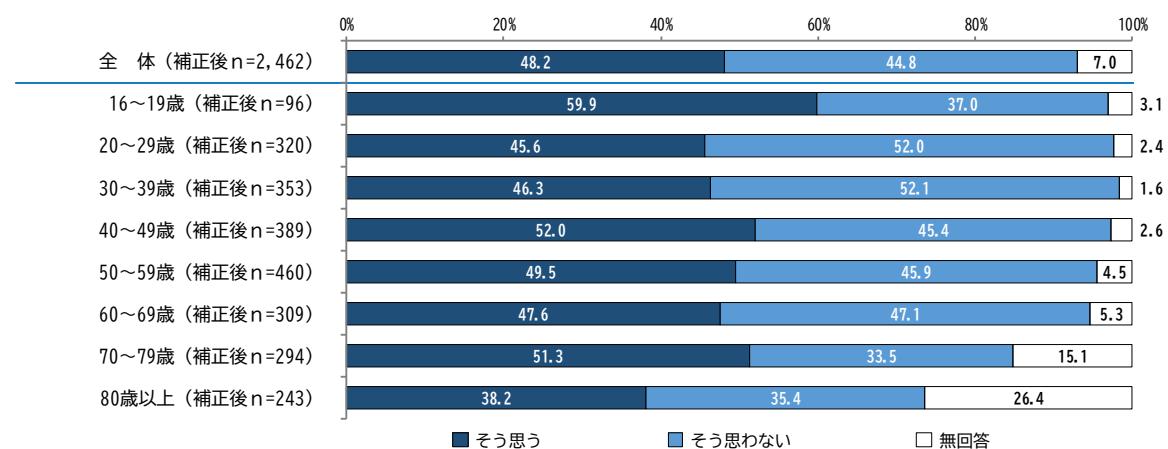
図表1-12-1 子育て支援の助成制度が手厚い（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑫×年齢

年齢別でみると、16～19歳で「そう思う」の割合が高くなっています。

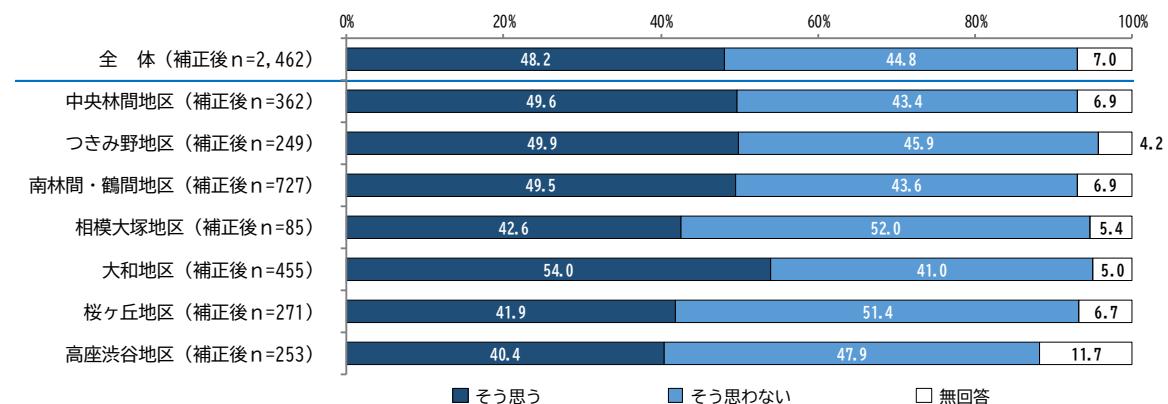
図表1-12-2 子育て支援の助成制度が手厚い（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑫×居住地区

居住地区別でみると、大和地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-12-3 子育て支援の助成制度が手厚い（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

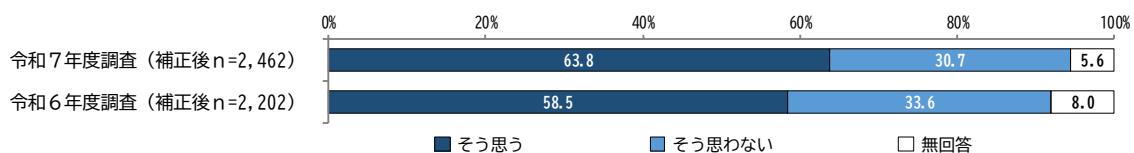


## ⑬ 幼稚園・保育所が充実している

【幼稚園・保育所が充実している】について、「そう思う」の割合が63.8%、「そう思わない」の割合が30.7%となっています。

令和6年度調査と比較すると、「そう思う」の割合が増加しています。

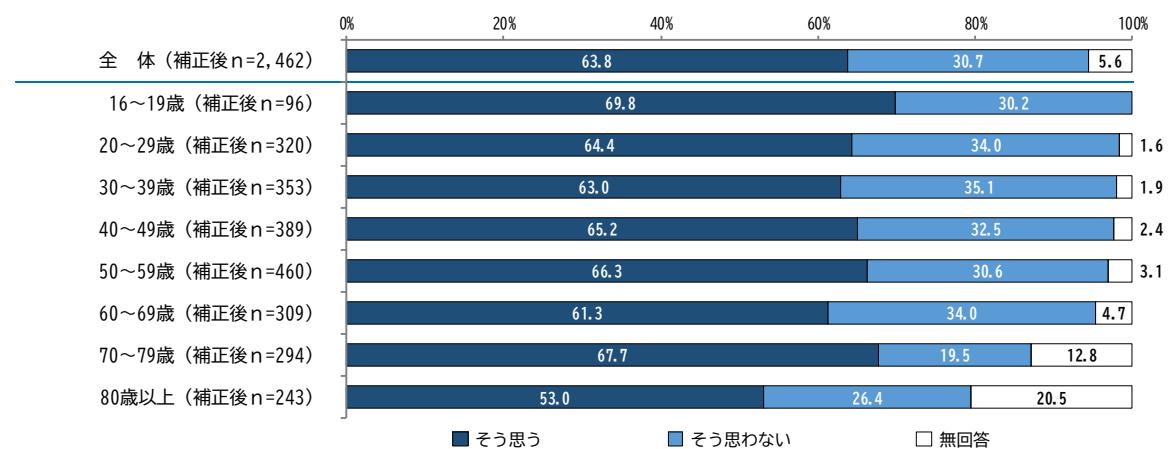
図表1-13-1 幼稚園・保育所が充実している（大和市の魅力・イメージ）



### ■問1⑬×年齢

年齢別でみると、80歳以上で「そう思う」の割合が低くなっています。

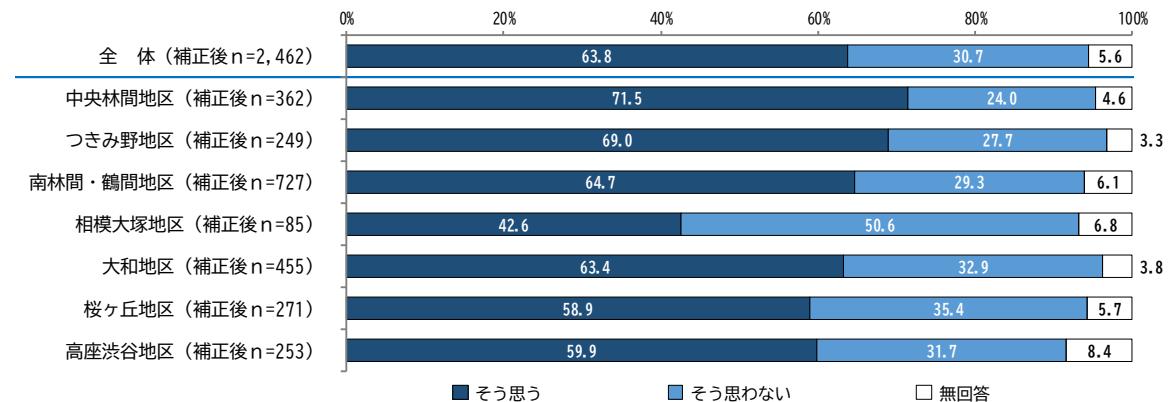
図表1-13-2 幼稚園・保育所が充実している（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■問1⑬×居住地区

居住地区別でみると、相模大塚地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-13-3 幼稚園・保育所が充実している（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

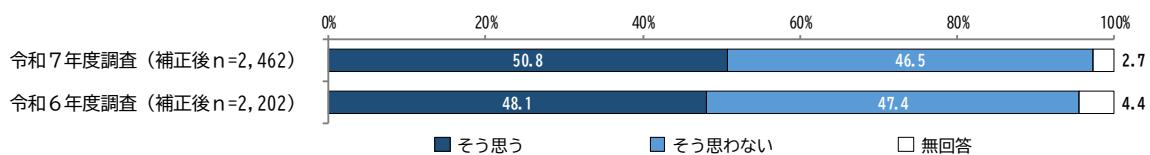


## ⑭ 治安がいい

【治安がいい】について、「そう思う」の割合が50.8%、「そう思わない」の割合が46.5%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

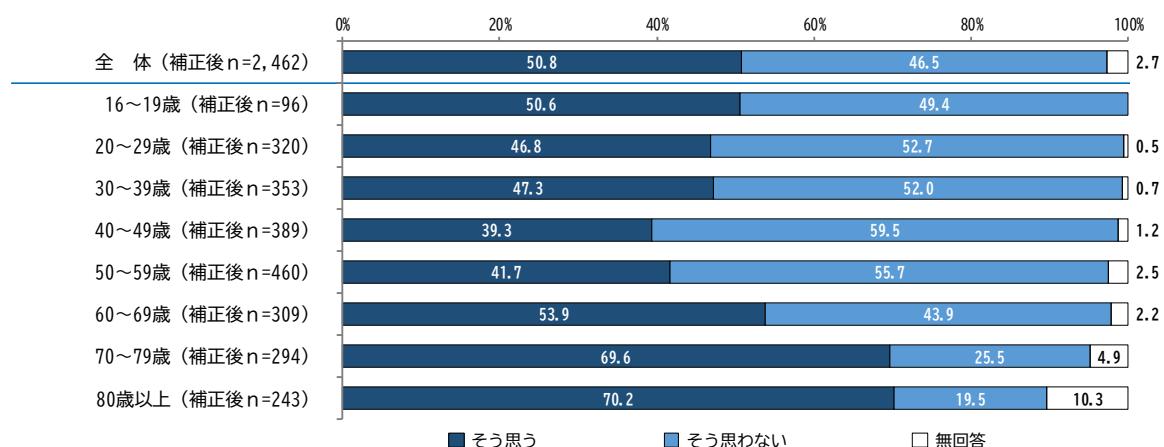
図表1-14-1 治安がいい（大和市の魅力・イメージ）



### ■問1⑭×年齢

年齢別でみると、70～79歳、80歳以上で「そう思う」の割合が高くなっています。

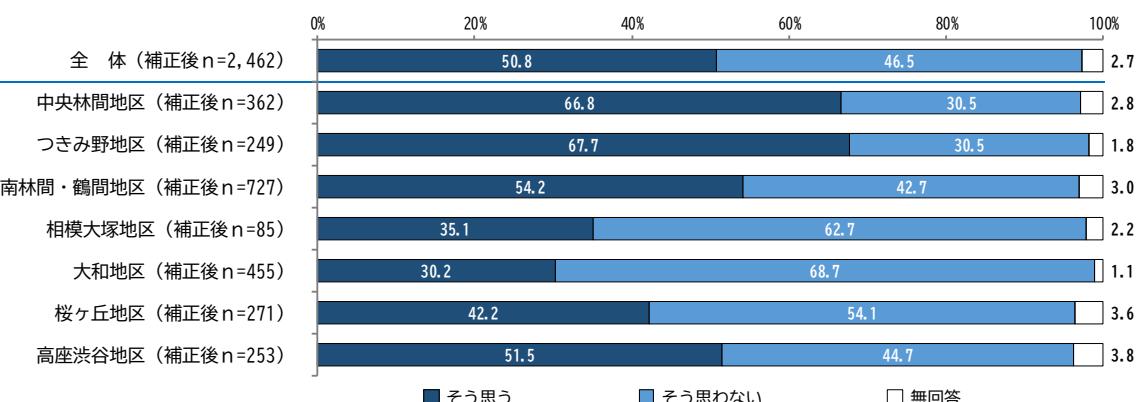
図表1-14-2 治安がいい（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■問1⑭×居住地区

居住地区別でみると、中央林間地区、つきみ野地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-14-3 治安がいい（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

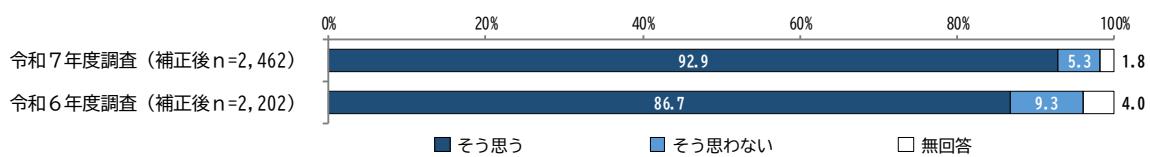


## ⑯ 自然災害が少ない

【自然災害が少ない】について、「そう思う」の割合が92.9%、「そう思わない」の割合が5.3%となっています。

令和6年度調査と比較すると、「そう思う」の割合が増加しています。

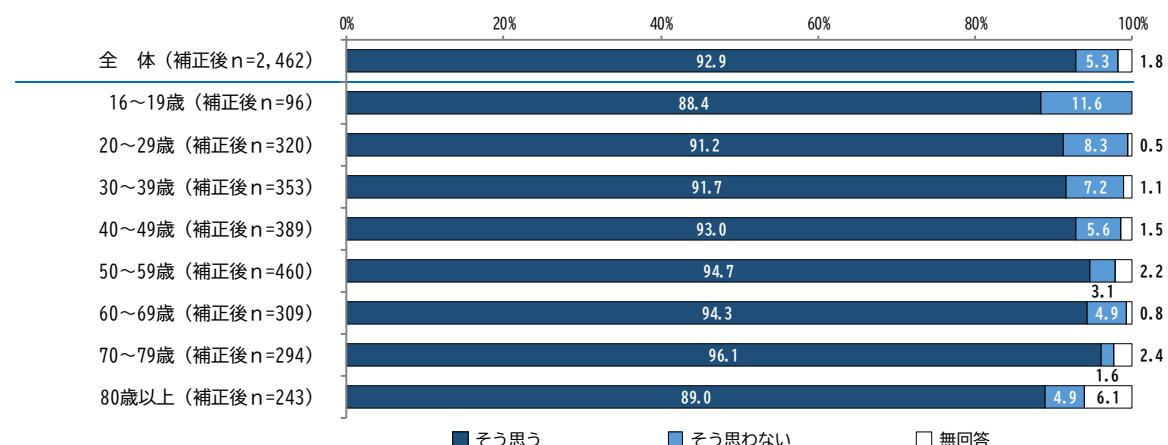
図表1-15-1 自然災害が少ない（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑯×年齢

年齢別でみると、大きな差はみられません。

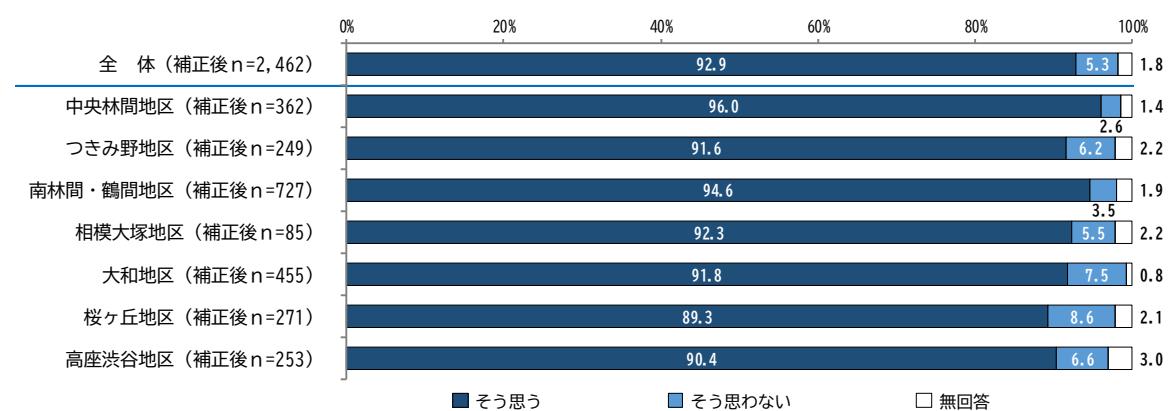
図表1-15-2 自然災害が少ない（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑯×居住地区

居住地区別でみると、大きな差はみられません。

図表1-15-3 自然災害が少ない（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

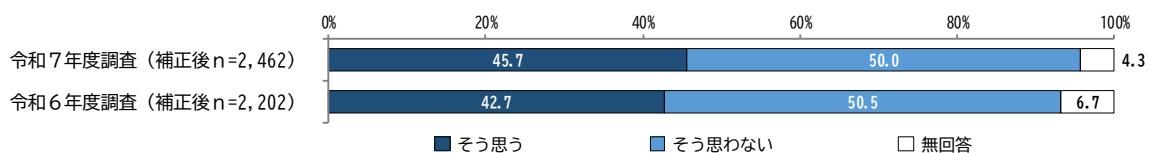


## ⑯ 社会保障・福祉が充実している

【社会保障・福祉が充実している】について、「そう思う」の割合が45.7%、「そう思わない」の割合が50.0%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

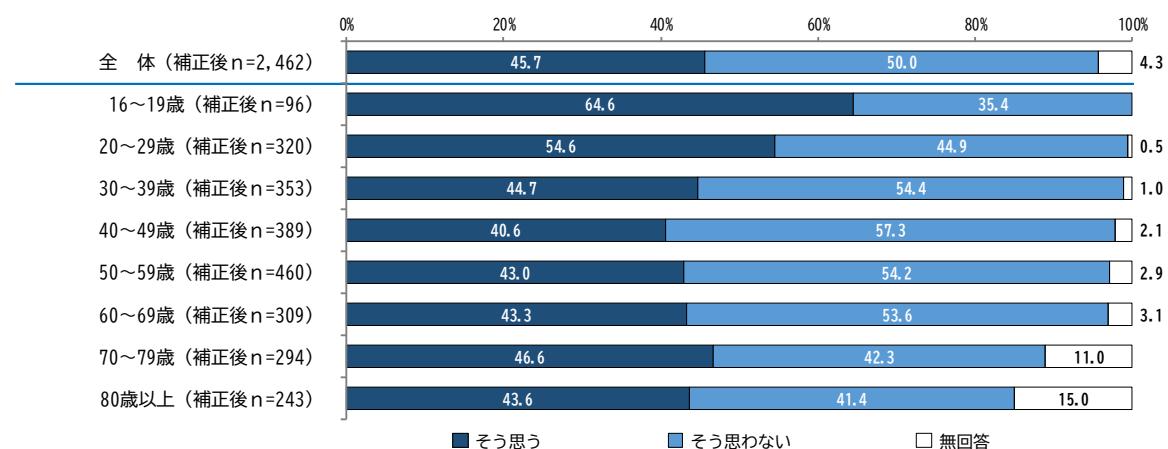
図表1-16-1 社会保障・福祉が充実している（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑯×年齢

年齢別でみると、16～19歳、20～29歳で「そう思う」の割合が高くなっています。

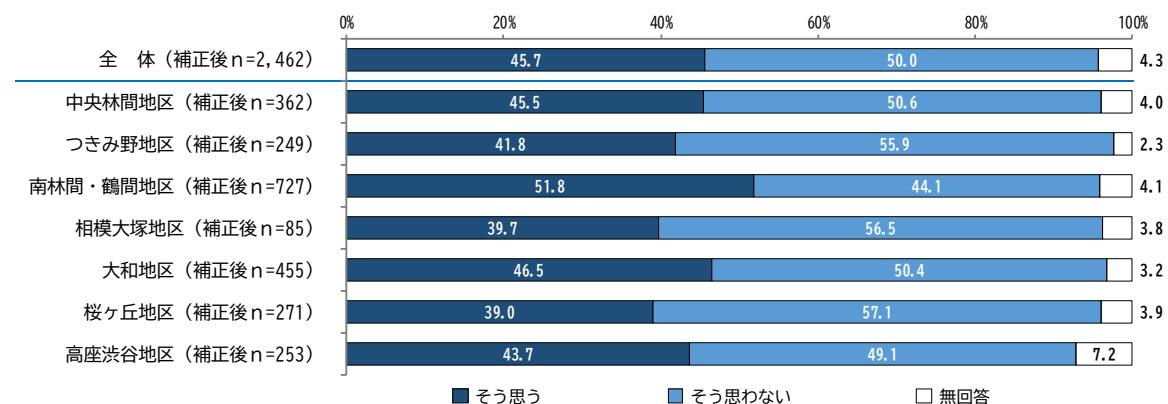
図表1-16-2 社会保障・福祉が充実している（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑯×居住地区

居住地区別でみると、南林間・鶴間地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-16-3 社会保障・福祉が充実している（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

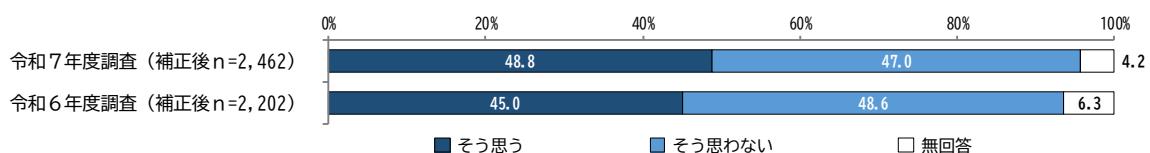


## ⑯ 防災対策が進んでいる

【防災対策が進んでいる】について、「そう思う」の割合が48.8%、「そう思わない」の割合が47.0%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

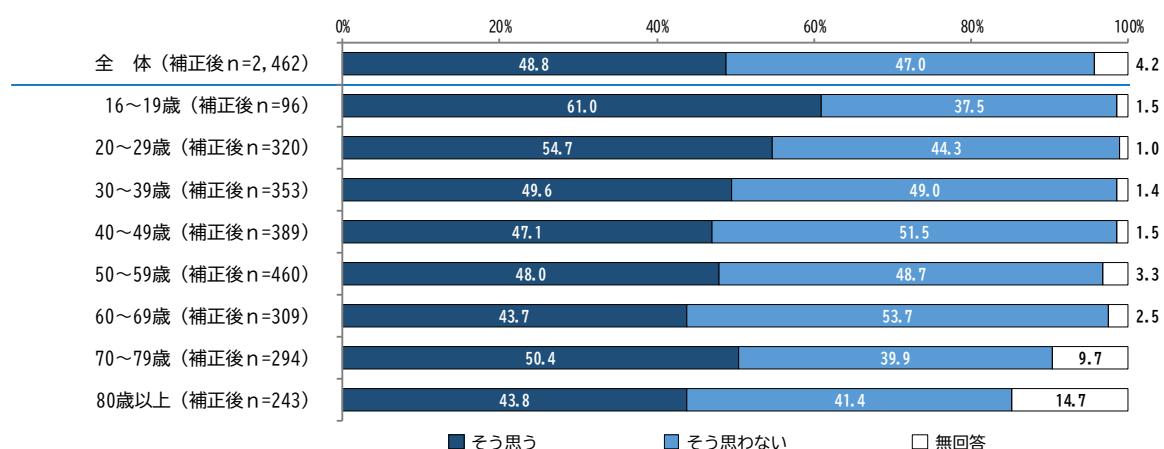
図表1-17-1 防災対策が進んでいる（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑯×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「そう思う」の割合が高い傾向にあります。

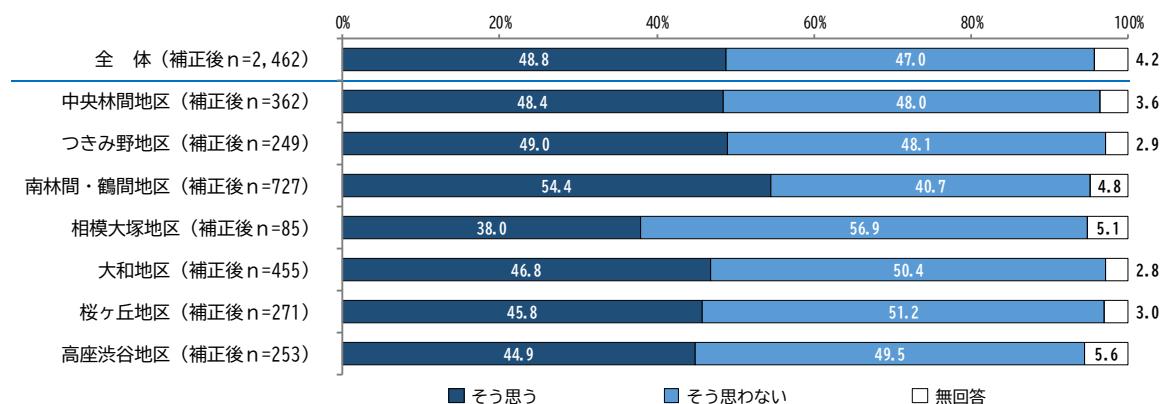
図表1-17-2 防災対策が進んでいる（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑯×居住地区

居住地区別でみると、相模大塚地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-17-3 防災対策が進んでいる（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

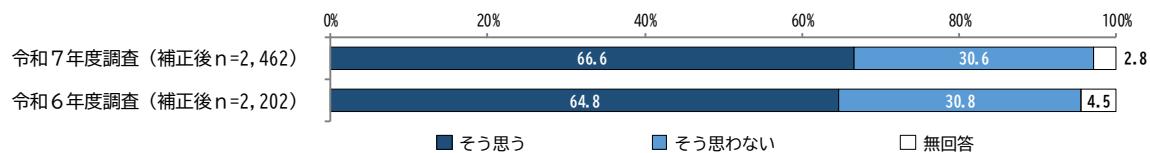


## ⑯ 飲食店が多くある

【飲食店が多くある】について、「そう思う」の割合が66.6%、「そう思わない」の割合が30.6%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

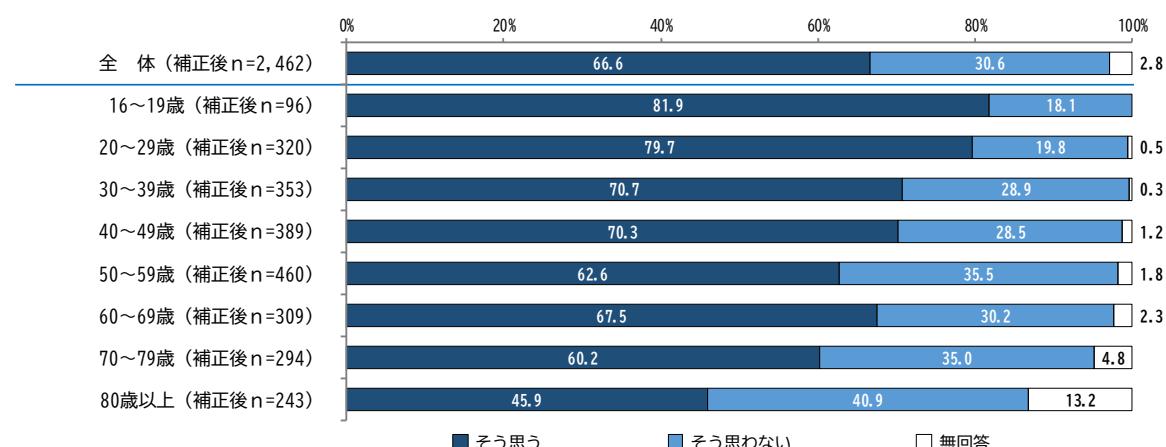
図表1-18-1 飲食店が多くある（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑯×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「そう思う」の割合が高い傾向にあります。

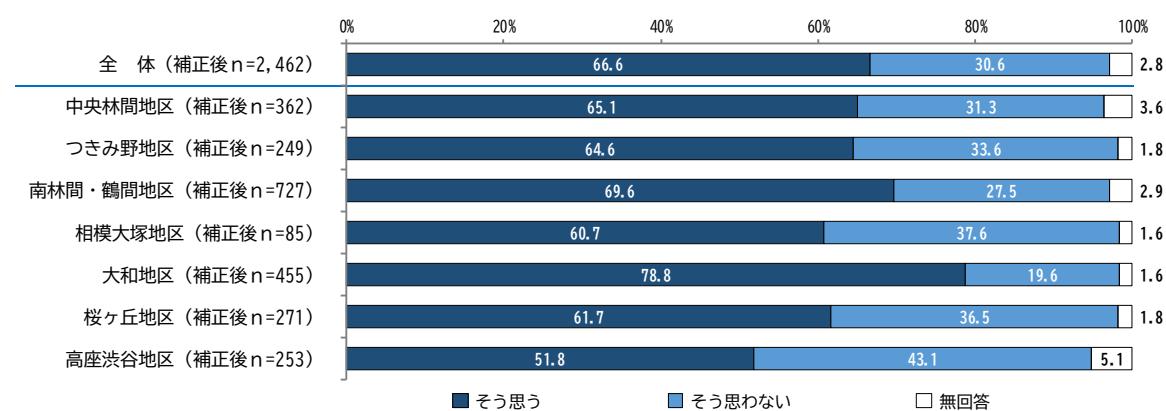
図表1-18-2 飲食店が多くある（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑯×居住地区

居住地区別でみると、大和地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-18-3 飲食店が多くある（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

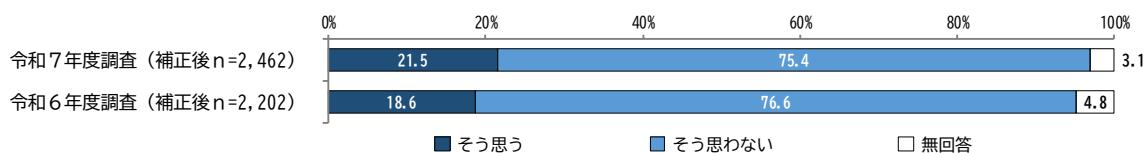


## ⑯ 都会的な街並みである

【都会的な街並みである】について、「そう思う」の割合が21.5%、「そう思わない」の割合が75.4%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

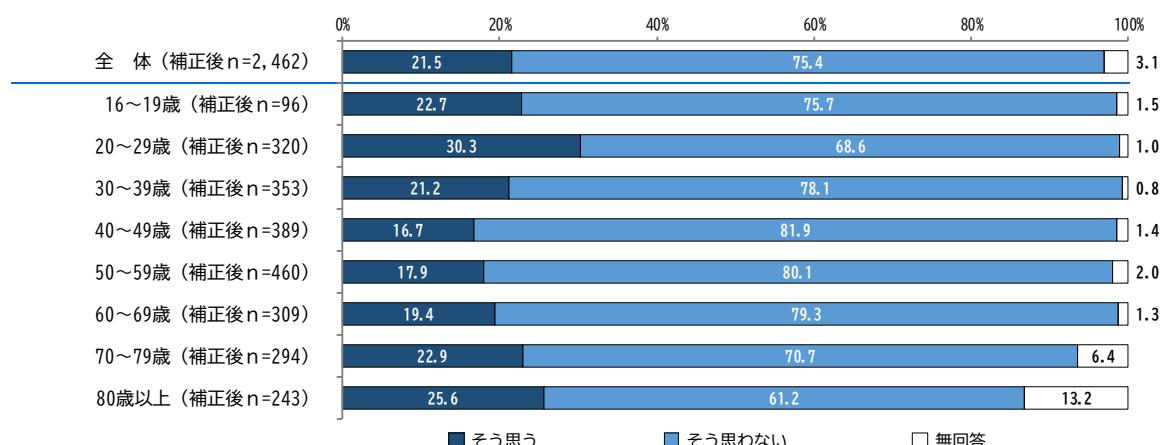
図表1-19-1 都会的な街並みである（大和市の魅力・イメージ）



### 問1⑯×年齢

年齢別でみると、20～29歳で「そう思う」の割合が高くなっています。

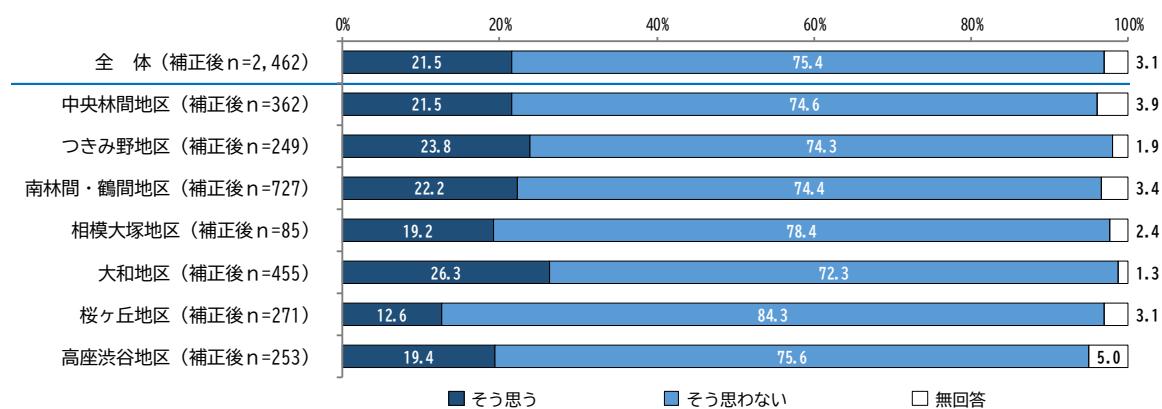
図表1-19-2 都会的な街並みである（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### 問1⑯×居住地区

居住地区別でみると、桜ヶ丘地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-19-3 都会的な街並みである（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

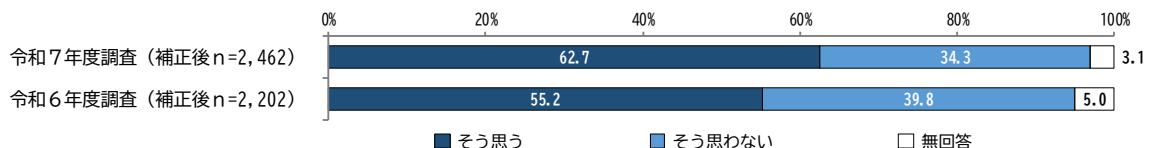


## ⑩ 緑と調和する街並みである

【緑と調和する街並みである】について、「そう思う」の割合が 62.7%、「そう思わない」の割合が 34.3% となっています。

令和 6 年度調査と比較すると、「そう思う」の割合が増加しています。

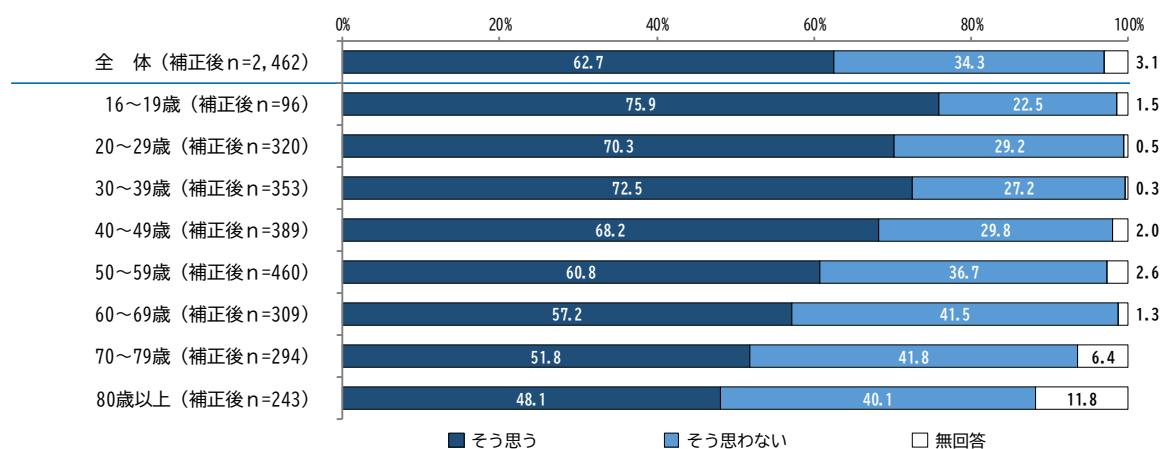
図表 1-20-1 緑と調和する街並みである（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1⑩×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「そう思う」の割合が高い傾向にあります。

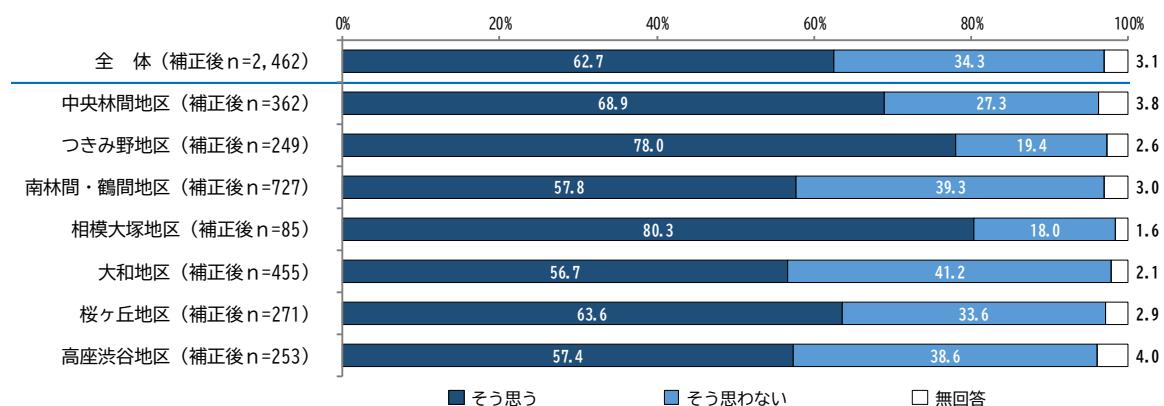
図表 1-20-2 緑と調和する街並みである（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1⑩×居住地区

居住地区別でみると、つきみ野地区、相模大塚地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表 1-20-3 緑と調和する街並みである（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

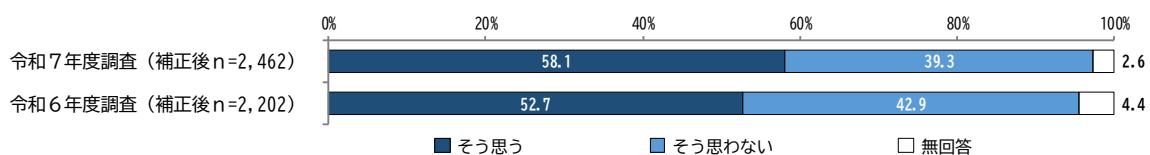


## ② 住環境が静かである

【住環境が静かである】について、「そう思う」の割合が58.1%、「そう思わない」の割合が39.3%となっています。

令和6年度調査と比較すると、「そう思う」の割合が増加しています。

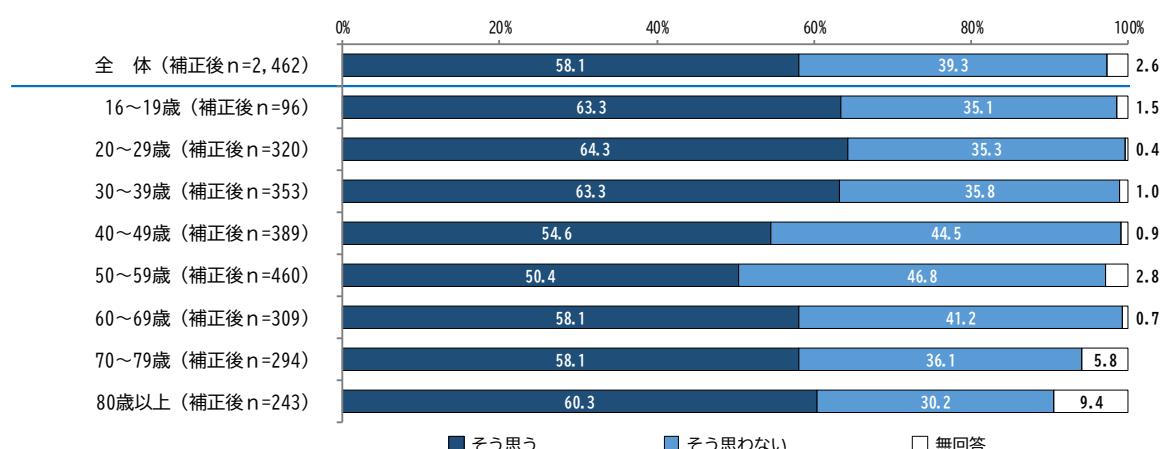
図表1-21-1 住環境が静かである（大和市の魅力・イメージ）



### ■問1②×年齢

年齢別でみると、50～59歳で「そう思う」の割合が低くなっています。

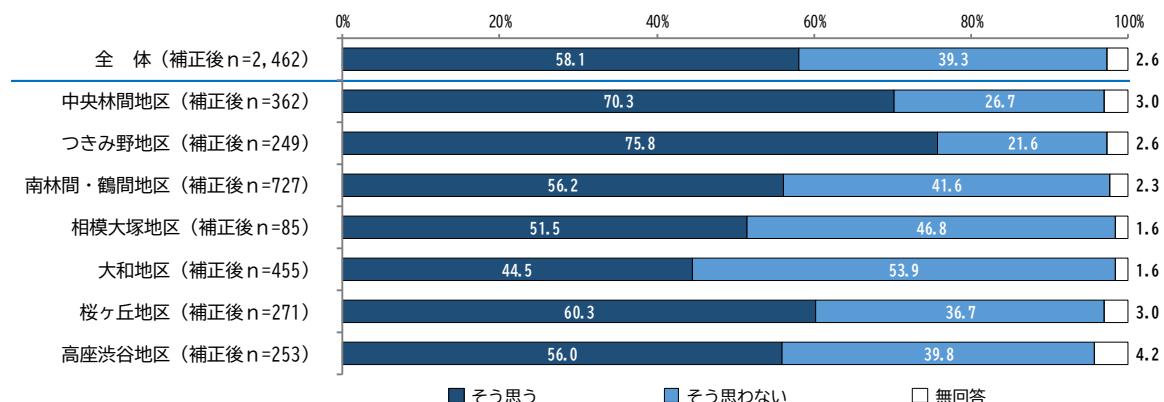
図表1-21-2 住環境が静かである（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■問1②×居住地区

居住地区別でみると、つきみ野地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-21-3 住環境が静かである（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

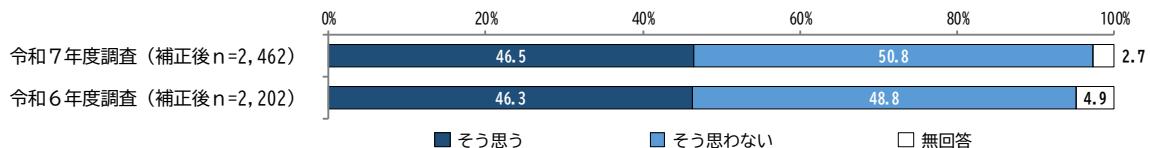


## ㉗ 地場野菜・果物を購入できる

【地場野菜・果物を購入できる】について、「そう思う」の割合が46.5%、「そう思わない」の割合が50.8%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

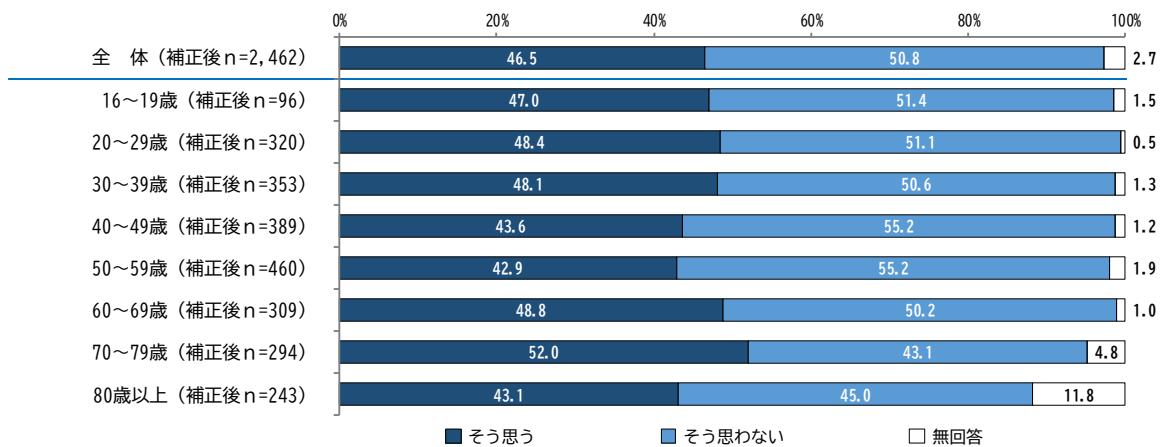
図表1-22-1 地場野菜・果物を購入できる（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1㉗×年齢

年齢別でみると、70～79歳で「そう思う」の割合が高くなっています。

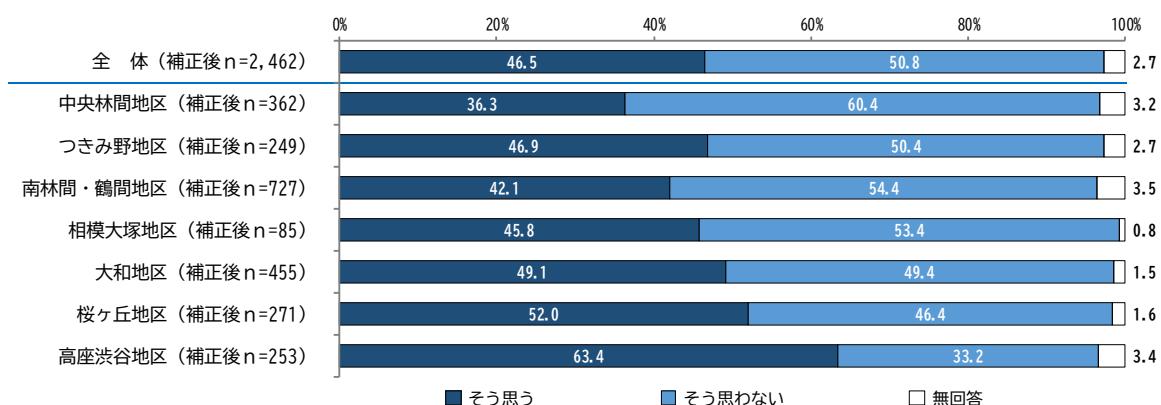
図表1-22-2 地場野菜・果物を購入できる（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1㉗×居住地区

居住地区別でみると、高座渋谷地区で「そう思う」の割合が高くなっています。

図表1-22-3 地場野菜・果物を購入できる（大和市の魅力・イメージ）×居住地区

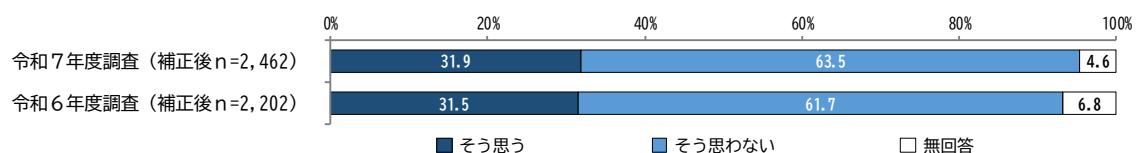


## ㉓ 働く場所・仕事を見つけやすい

【働く場所・仕事を見つけやすい】について、「そう思う」の割合が31.9%、「そう思わない」の割合が63.5%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

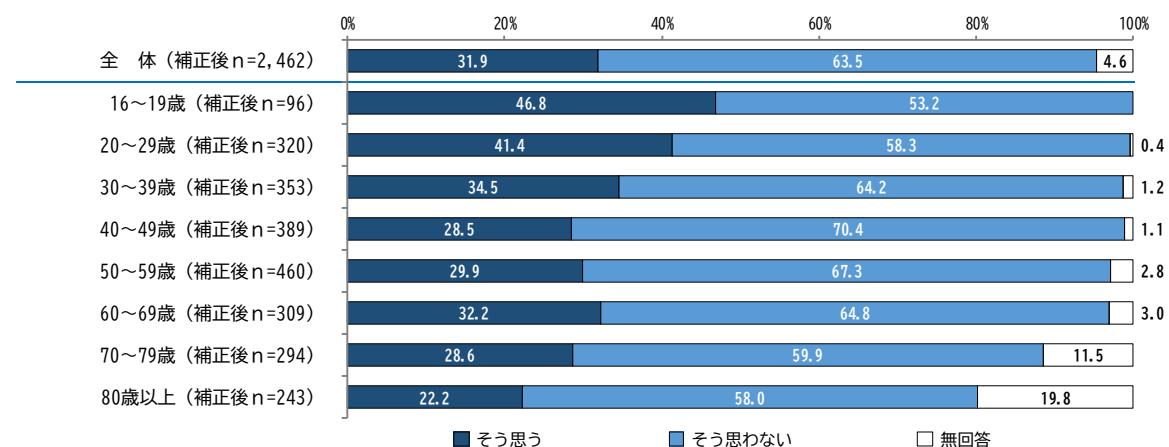
図表1-23-1 働く場所・仕事を見つけやすい（大和市の魅力・イメージ）



### ■ 問1㉓×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「そう思う」の割合が高い傾向にあります。

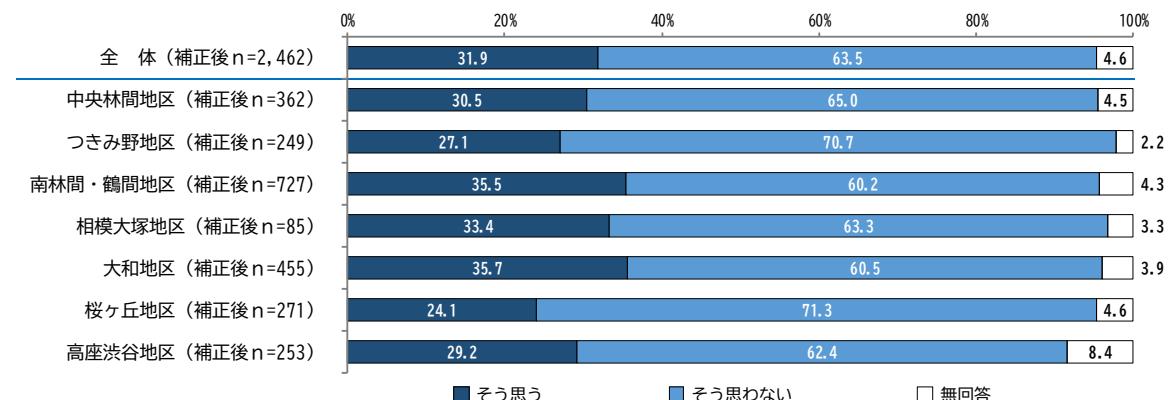
図表1-23-2 働く場所・仕事を見つけやすい（大和市の魅力・イメージ）×年齢



### ■ 問1㉓×居住地区

居住地区別でみると、つきみ野地区、桜ヶ丘地区で「そう思う」の割合が低くなっています。

図表1-23-3 働く場所・仕事を見つけやすい（大和市の魅力・イメージ）×居住地区



**問2**

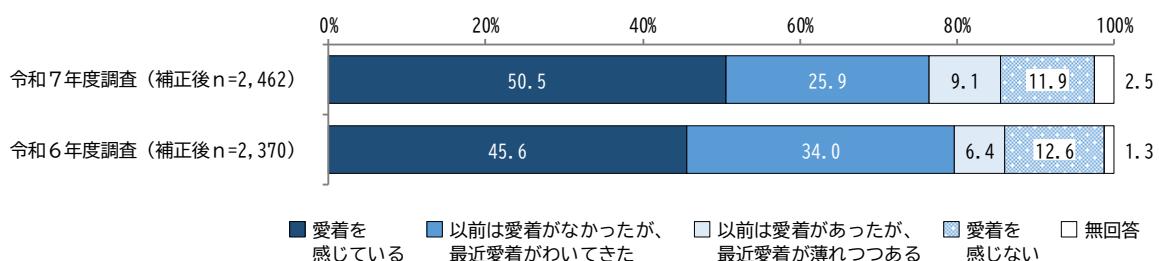
あなたは、大和市に愛着を感じていますか。

○は1つ

大和市に愛着がある（「愛着を感じている」と「以前は愛着がなかったが、最近愛着がわいてきた」の合計）の割合が、約8割となっています。

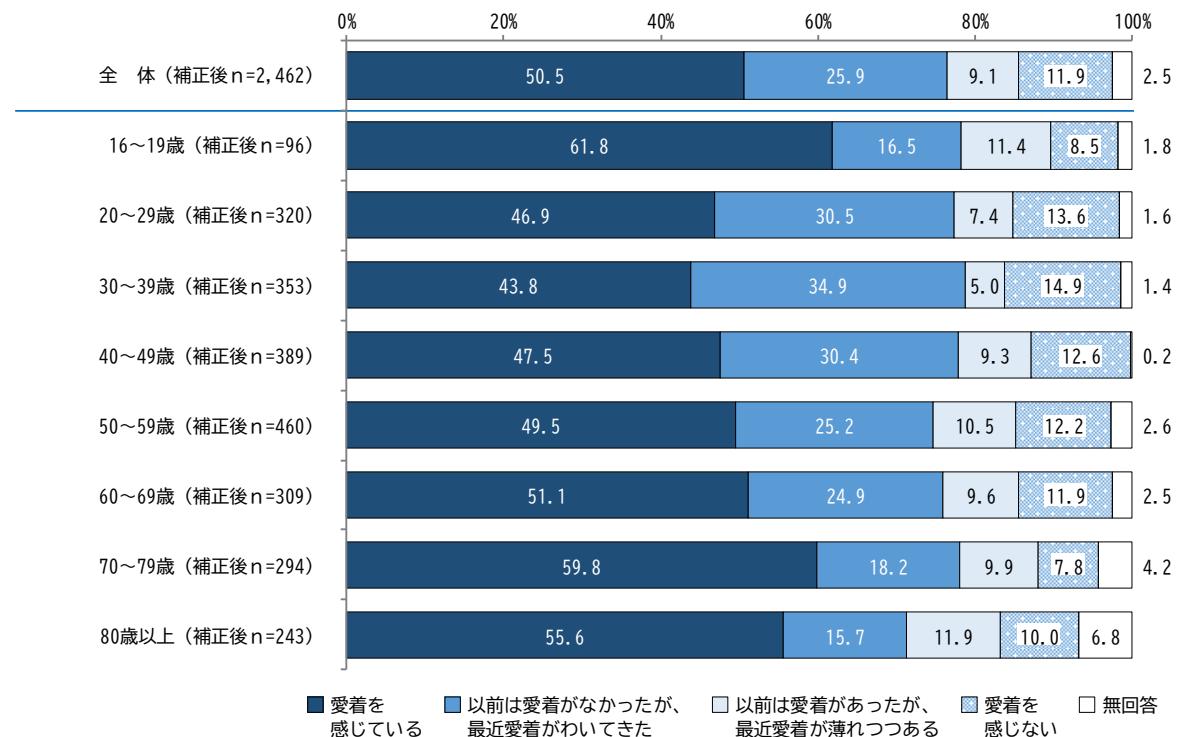
令和6年度調査と比較すると、「以前は愛着がなかったが、最近愛着がわいてきた」の割合が減少していますが、「愛着を感じている」の割合は増加しています。

図表2-1 大和市に愛着を感じている（経年比較）

**■ 問2×年齢**

年齢別でみると、16～19歳、70～79歳で「愛着を感じている」の割合が高くなっています。

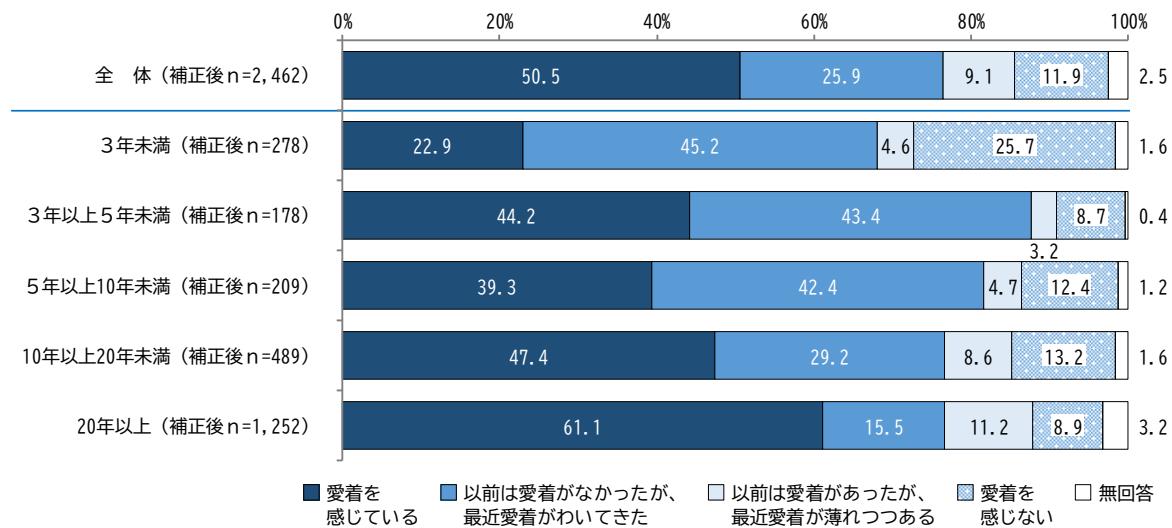
図表2-2 大和市に愛着を感じている×年齢



## ■ 問2×居住年数

居住年数別でみると、20年以上で「愛着を感じている」の割合が最も高く、3年以上5年未満で「愛着を感じている」と「以前は愛着がなかったが、最近愛着がわいてきた」の合計の割合が最も高くなっています。

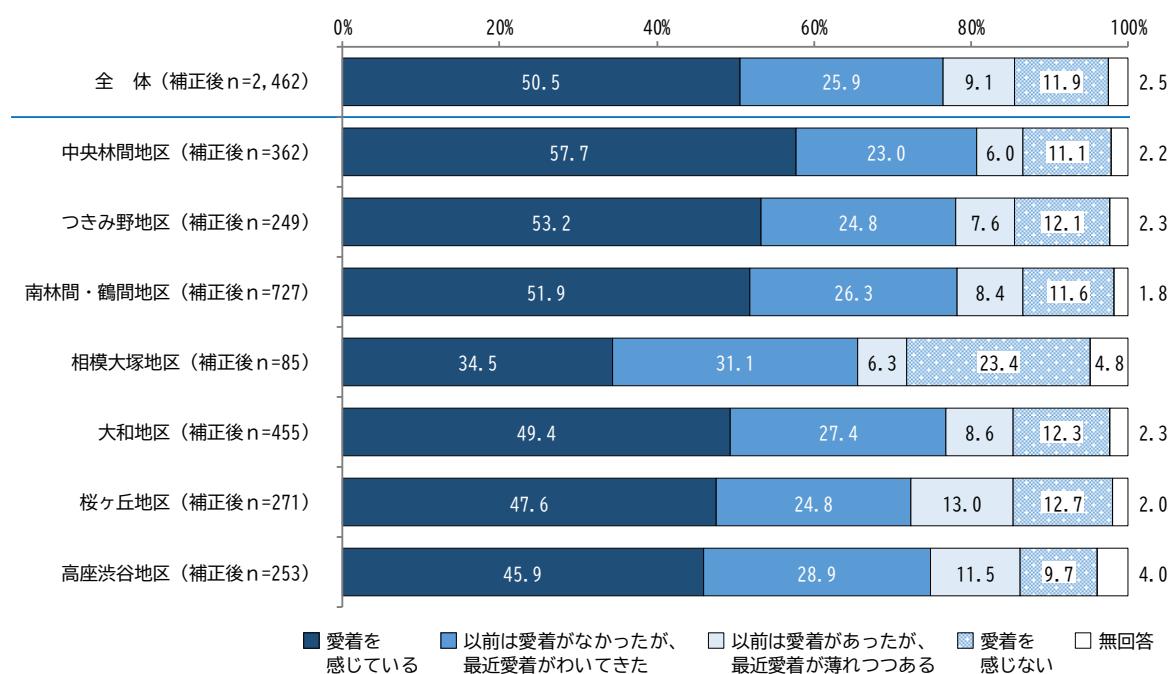
図表2-3 大和市に愛着を感じている×居住年数



## ■ 問2×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「愛着を感じている」の割合が低くなっています。

図表2-4 大和市に愛着を感じている×居住地域



**問3**

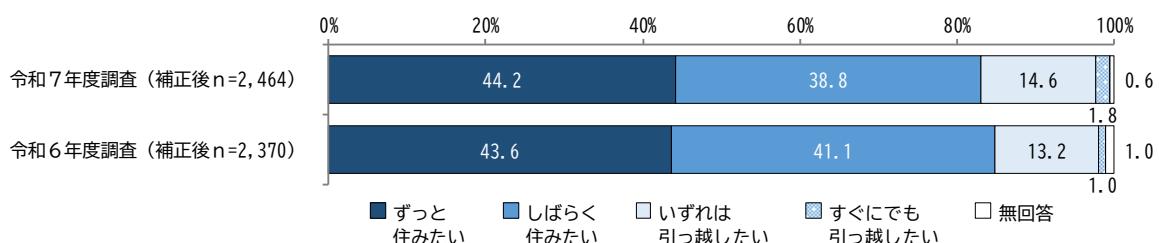
あなたは、これからも大和市に住みたいですか。

○は1つ

大和市にこれからも住みたい（「ずっと住みたい」と「しばらく住みたい」の合計）と思っている割合が、約8割となっています。

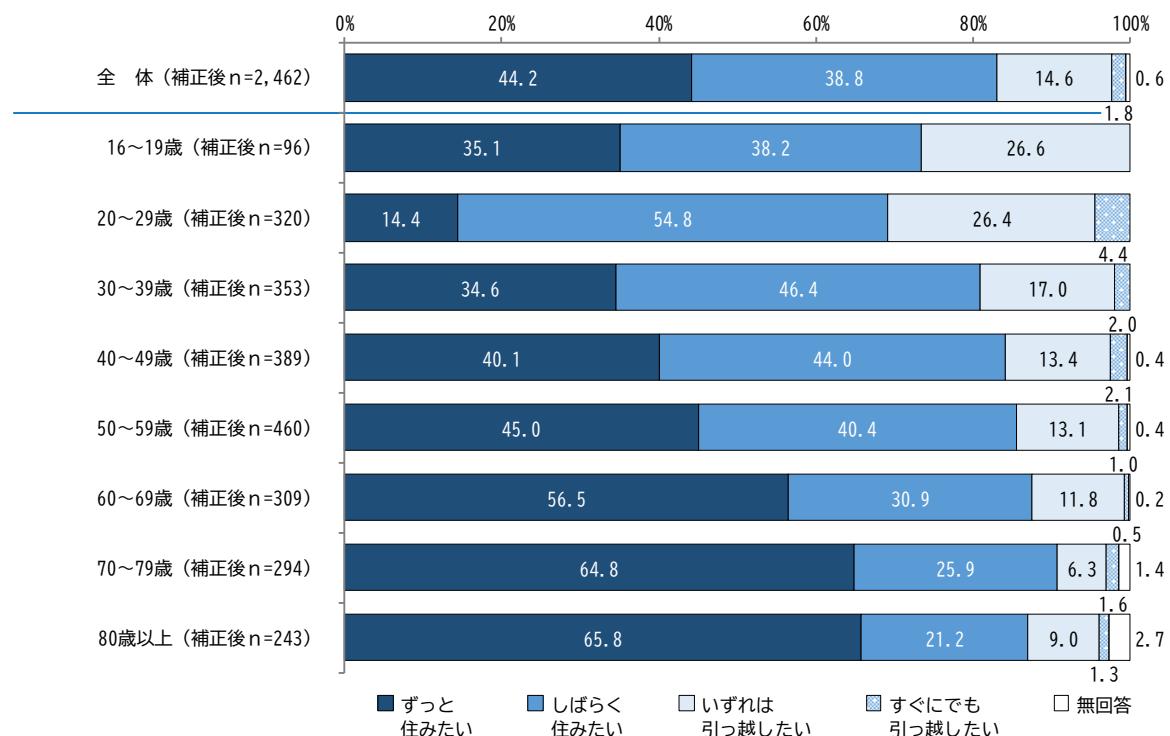
令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

図表3-1 これからも大和市に住みたい

**■ 問3×年齢**

年齢別でみると、年齢が上がるほど“これからも住みたい”（「ずっと住みたい」と「しばらく住みたい」の合計）の割合が高い傾向にあります。

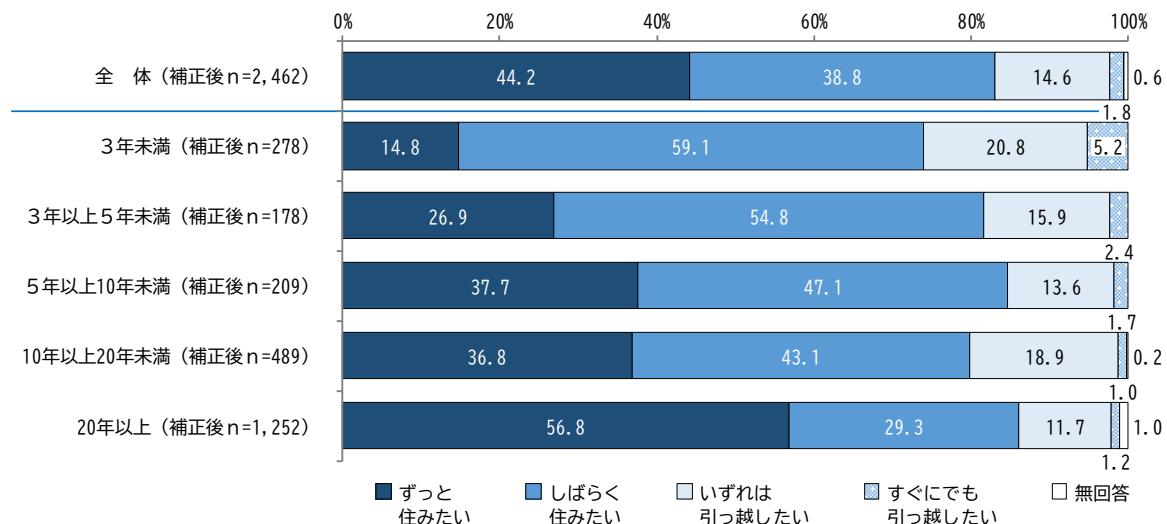
図表3-2 これからも大和市に住みたい×年齢



## ■ 問3 × 居住年数

居住年数別でみると、居住年数が長いほど「ずっと住みたい」の割合が高い傾向にあります。

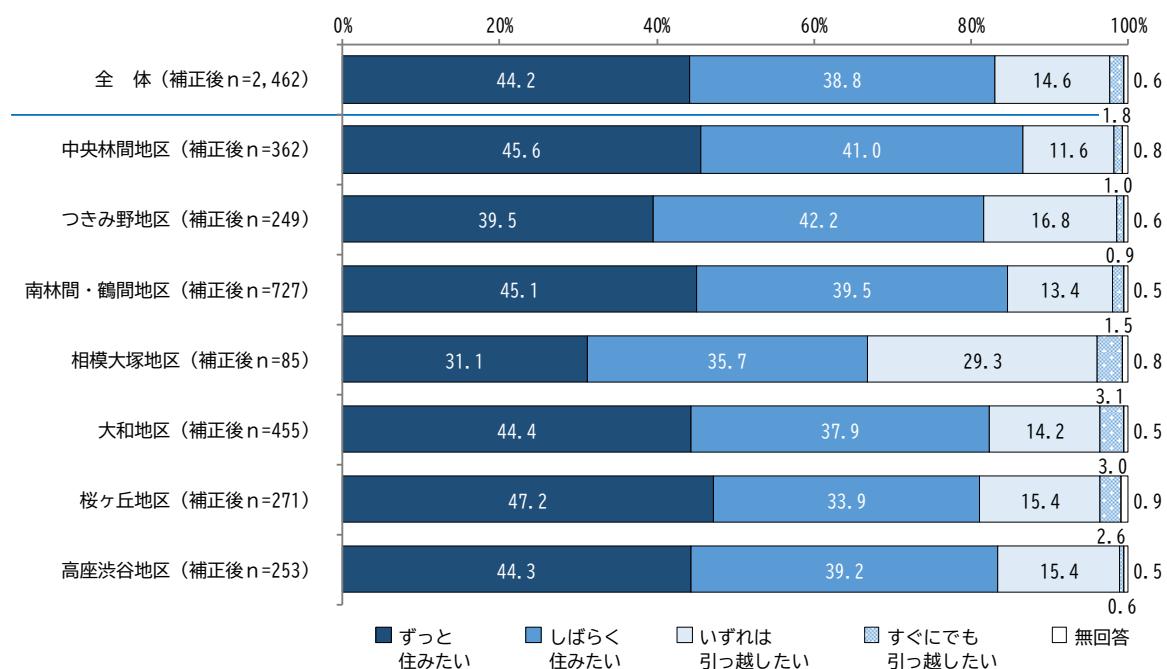
図表3-3 これからも大和市に住みたい×居住年数



## ■ 問3 × 居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「ずっと住みたい」の割合が低くなっています。

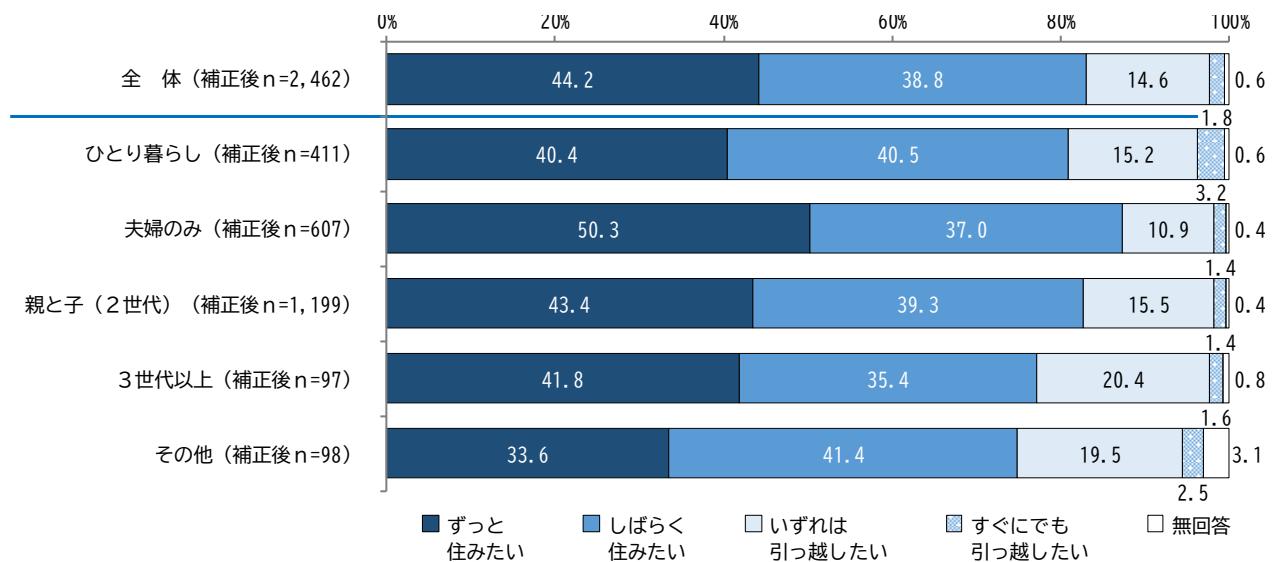
図表3-4 これからも大和市に住みたい×居住地域



### ■ 問3 × 家族構成

家族構成別でみると、夫婦のみで「ずっと住みたい」の割合が高くなっています。

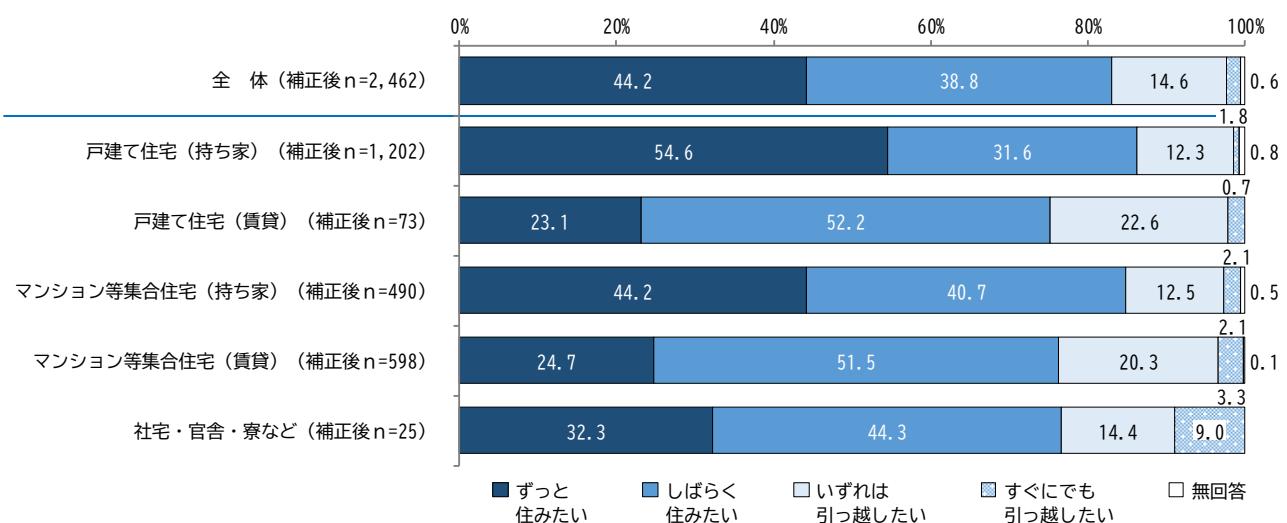
図表3-5 これからも大和市に住みたい×家族構成



### ■ 問3 × 住居の形態

住居の形態別でみると、戸建て住宅（持ち家）で「ずっと住みたい」の割合が高くなっています。

図表3-6 これからも大和市に住みたい×住居の形態



### 3. 個別の行政分野等

問4 災害・防災対策について、あなたの状況に最も近い番号を選んでください。

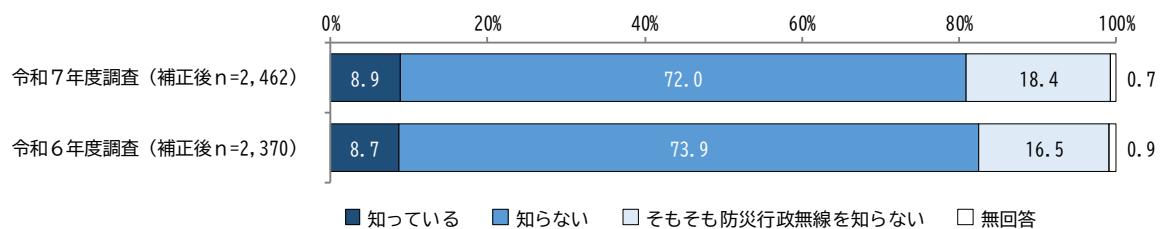
4-1	防災行政無線の放送内容(市のスピーカーによる一斉放送)を電話で確認できる大和市のフリーダイヤル(0120-112-933)を知っていますか。	○は1つ
-----	--	------

防災行政無線の放送内容を確認するフリーダイヤルの認知度は、約1割となっています。

防災行政無線の放送内容を確認するフリーダイヤルを知っているかについて、「知っている」の割合が8.9%、「知らない」の割合が72.0%、「そもそも防災行政無線を知らない」の割合が18.4%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

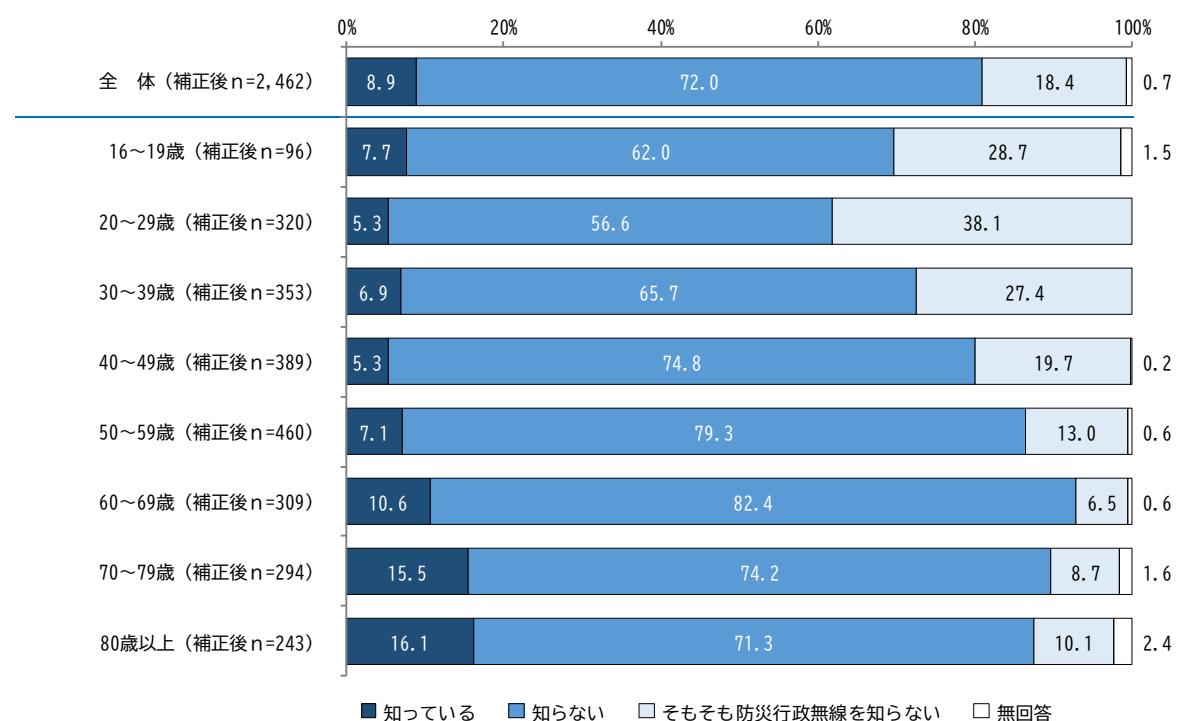
図表4-1-1 防災行政無線の放送内容を確認するフリーダイヤルの認知度



#### ■ 4-1 ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「知っている」の割合が高い傾向にあります。また、年齢が下がるほど、「そもそも防災行政無線を知らない」の割合が高くなる傾向にあります。

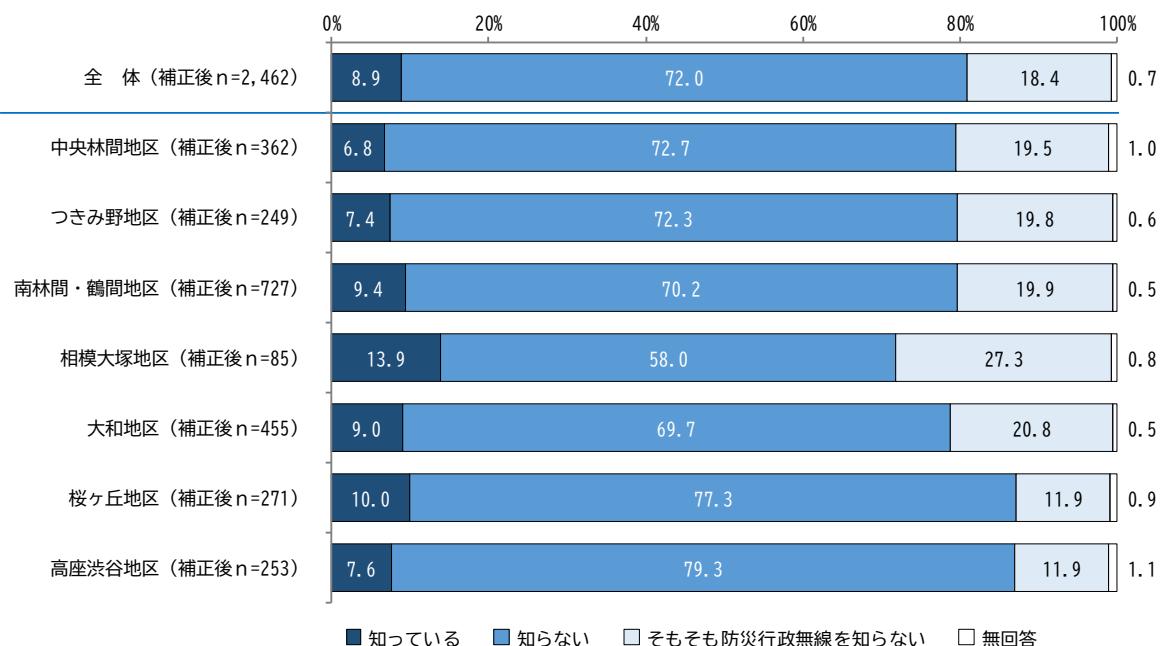
図表4-1-2 防災行政無線の放送内容を確認するフリーダイヤルの認知度×年齢



## ■ 4-1 ×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「そもそも防災行政無線を知らない」の割合が高くなっています。

図表4-1-3 防災行政無線の放送内容を確認するフリーダイヤルの認知度×居住地域



4-2

ご家庭での災害時の備えとして、何日分の食料品（飲料水含む）を備蓄していますか。

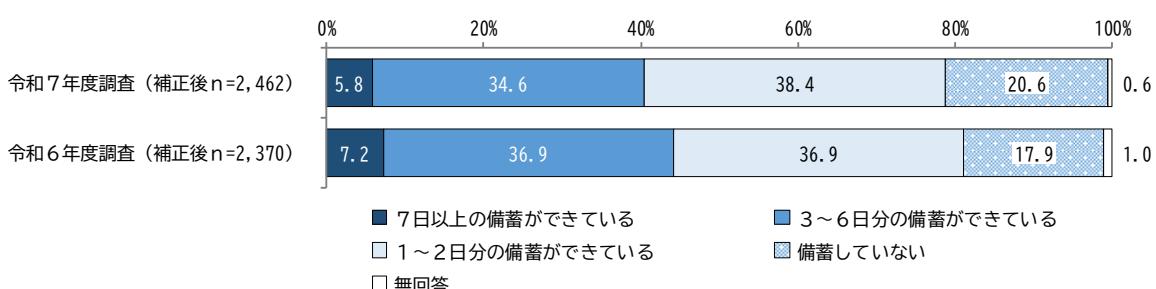
○は1つ

ご家庭での災害時の備えとして、『3日分以上の備蓄ができている』（「7日以上の備蓄ができている」と「3～6日分の備蓄ができている」の合計）割合が、約4割となっています。

家庭での災害時の備えとして、「1～2日分の備蓄ができている」の割合が38.4%と最も高く、次いで「3～6日分の備蓄ができている」の割合が34.6%、「備蓄していない」の割合が20.6%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

図表4-2-1 家庭での災害時の備えとして何日分の食料品を備蓄しているか

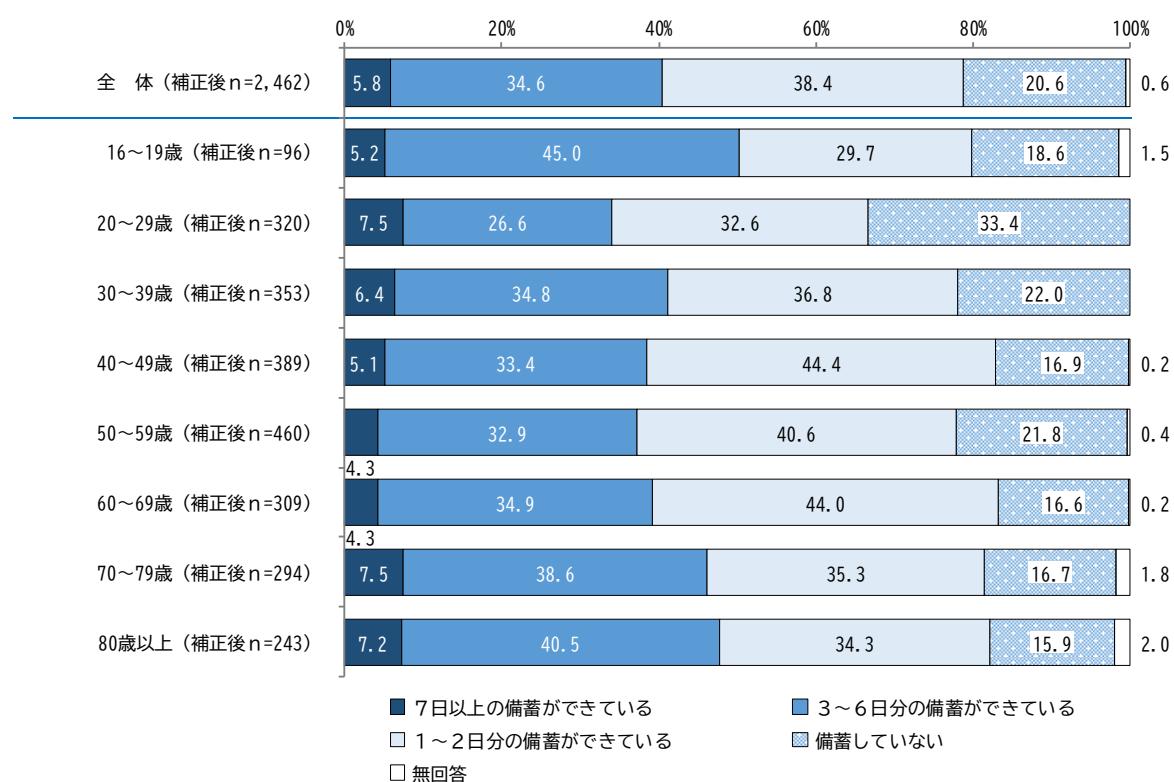


※ 市では災害時の備えとして、最低3日、できれば1週間分の食料品備蓄（飲料水含む）をお願いしています。

## ■ 4-2 ×年齢

年齢別でみると、20～29歳で「備蓄していない」の割合が高くなっています。

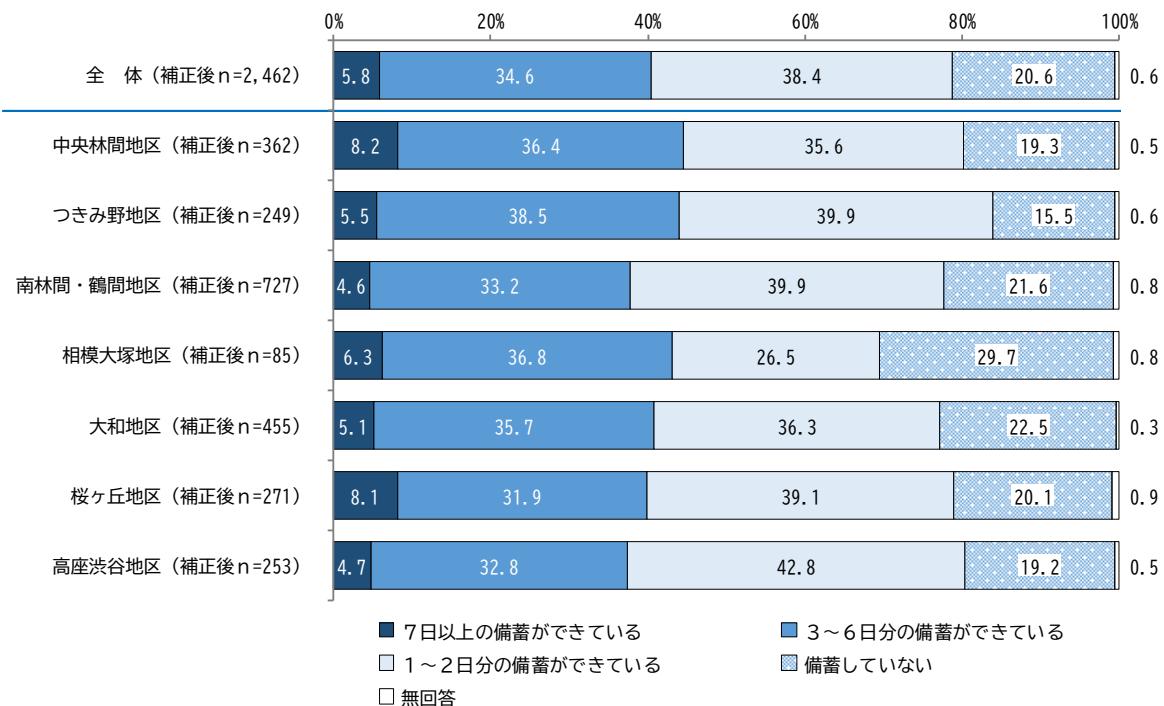
図表4-2-2 家庭での災害時の備えとして何日分の食料品を備蓄しているか×年齢



## ■ 4-2 ×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

図表4-2-3 家庭での災害時の備えとして何日分の食料品を備蓄しているか×居住地域



4-3

災害発生時の家族や友人との緊急連絡手段について、あらかじめ決めていますか。

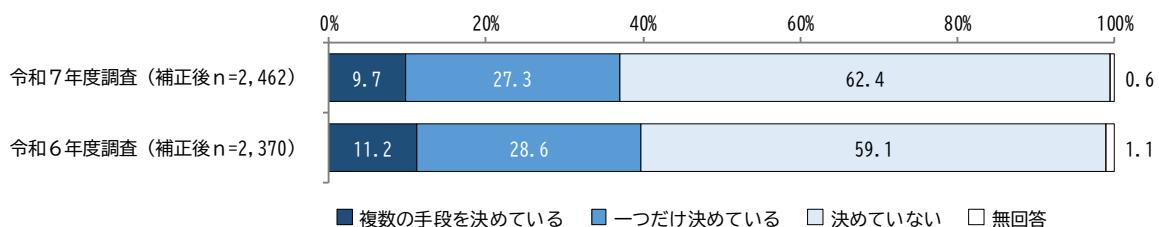
○は1つ

複数の緊急連絡手段をあらかじめ決めている割合が、約1割となっています。

災害発生時の家族や友人との緊急連絡手段を、あらかじめ決めているかについて、「複数の手段を決めている」の割合が9.7%、「一つだけ決めている」の割合が27.3%、「決めていない」の割合が62.4%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

図表4-3-1 災害発生時の家族や友人との緊急連絡手段をあらかじめ決めている

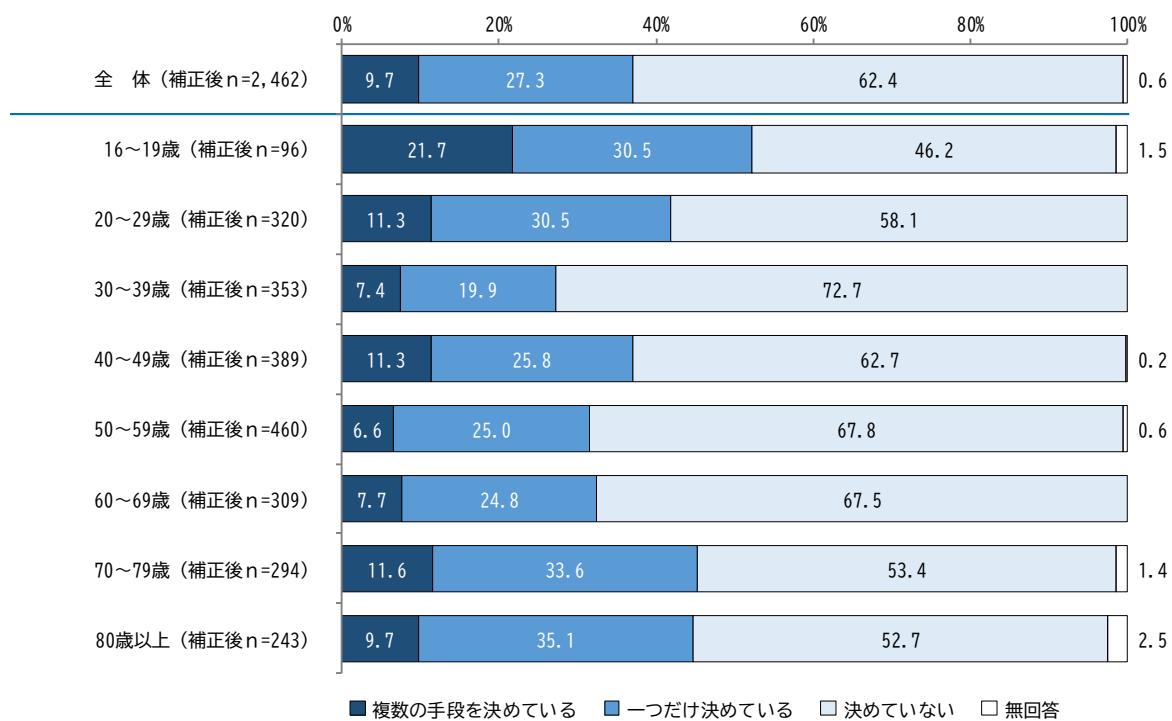


※ 市では災害時の備えとして、NTTの災害用伝言ダイヤル171や、携帯電話各社の災害用伝言板、各種SNSなど、さまざまなツールを用いた複数の連絡手段の確保をお願いしています。

### ■ 4-3 ×年齢

年齢別でみると、16～19歳で「複数の手段を決めている」の割合が高くなっています。

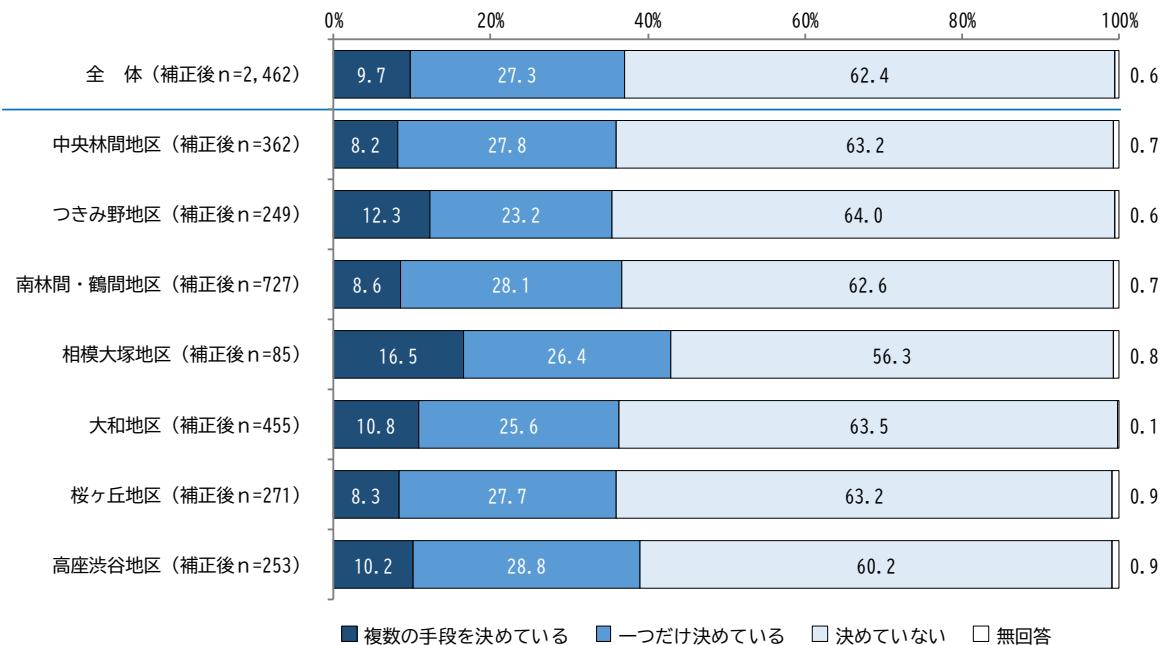
図表4-3-2 災害発生時の家族や友人との緊急連絡手段をあらかじめ決めている×年齢



## ■ 4-3 ×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「複数の手段を決めている」の割合が高くなっています。

図表4-3-3 災害発生時の家族や友人との緊急連絡手段をあらかじめ決めている×居住地域



4-4

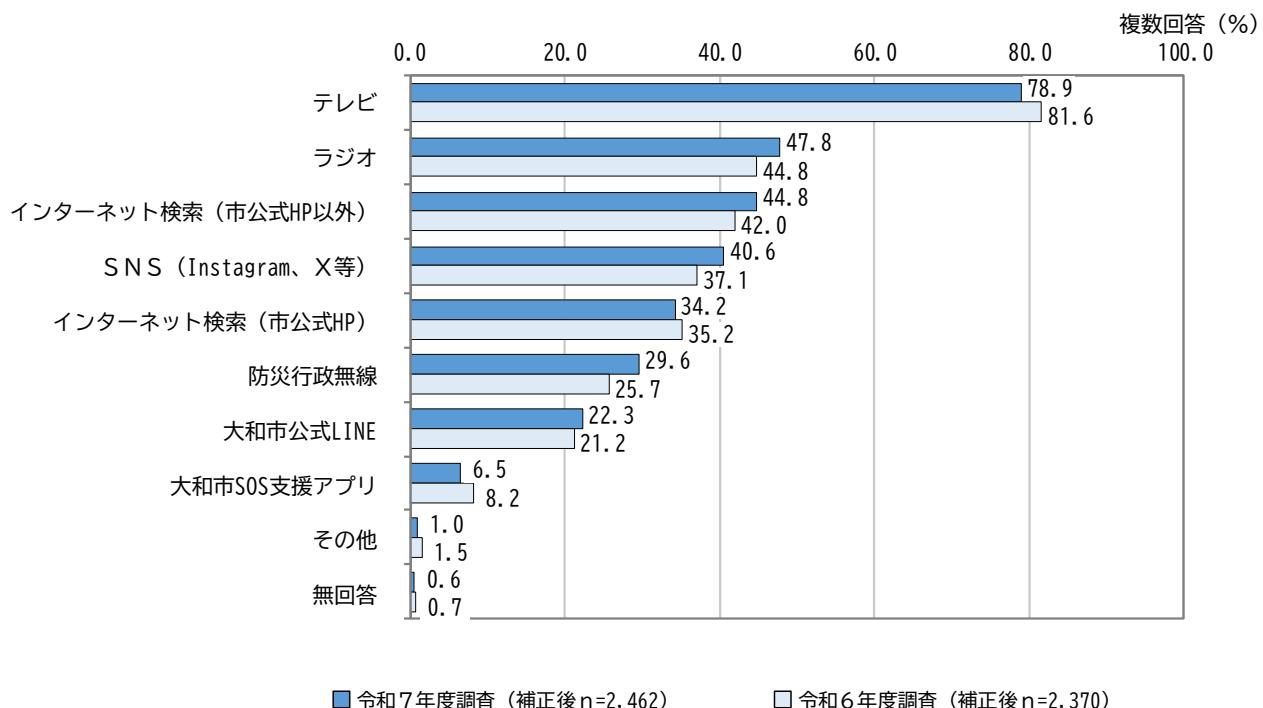
災害時の情報収集手段として使用するものを全てお選びください。

○はいくつでも

テレビを災害時の情報収集手段として使用する割合が、約8割と最も高くなっています。

災害時の情報収集手段として使用するものについて、「テレビ」の割合が78.9%と最も高く、次いで「ラジオ」の割合が47.8%、「インターネット検索（市公式HP以外）」の割合が44.8%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

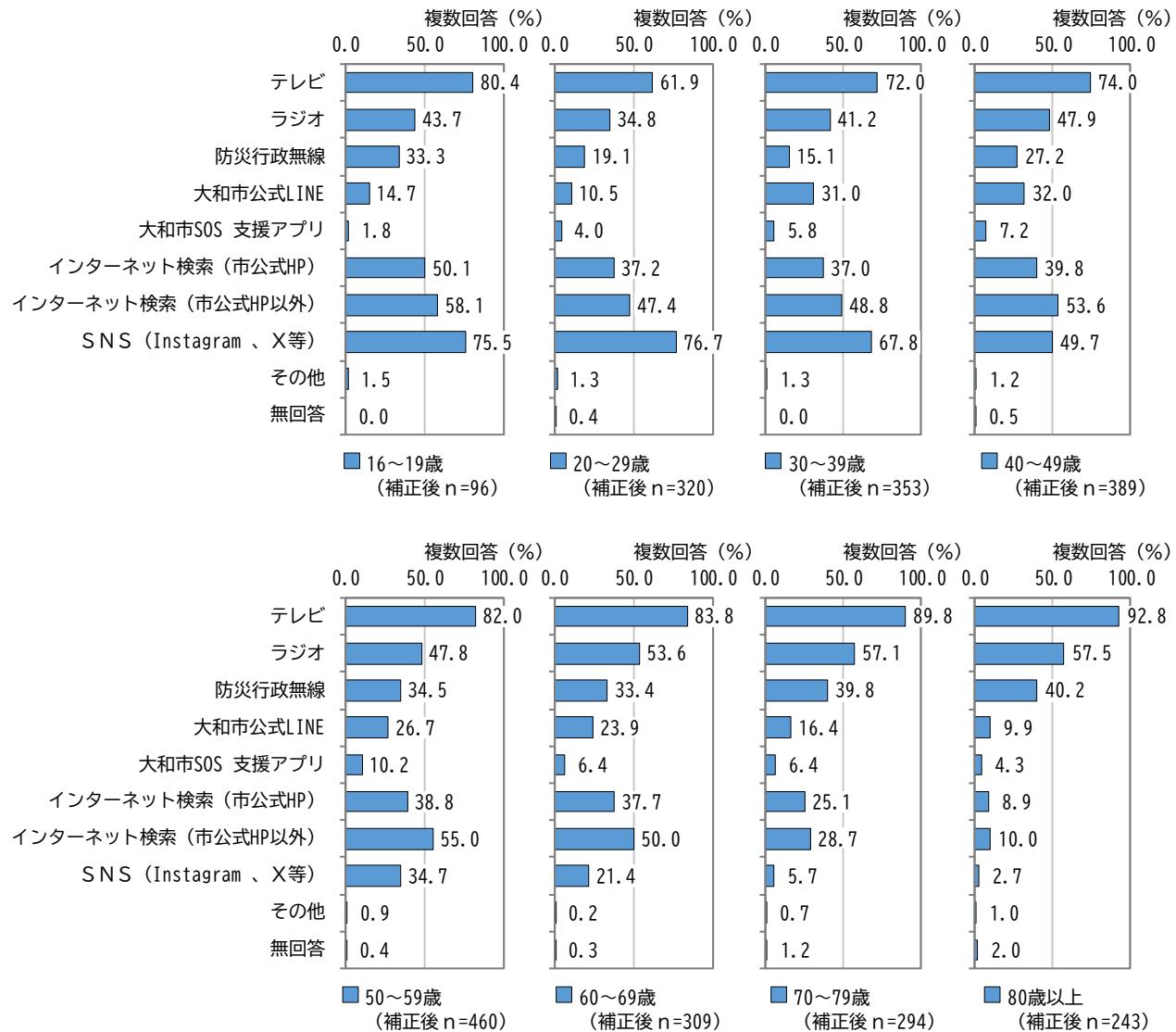
図表4-4-1 災害時の情報収集手段として使用するもの



## ■ 4-4 ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「テレビ」「ラジオ」「防災行政無線」の割合が高い傾向にあり、年齢が下がるほど「SNS (Instagram、X等)」の割合が高い傾向にあります。

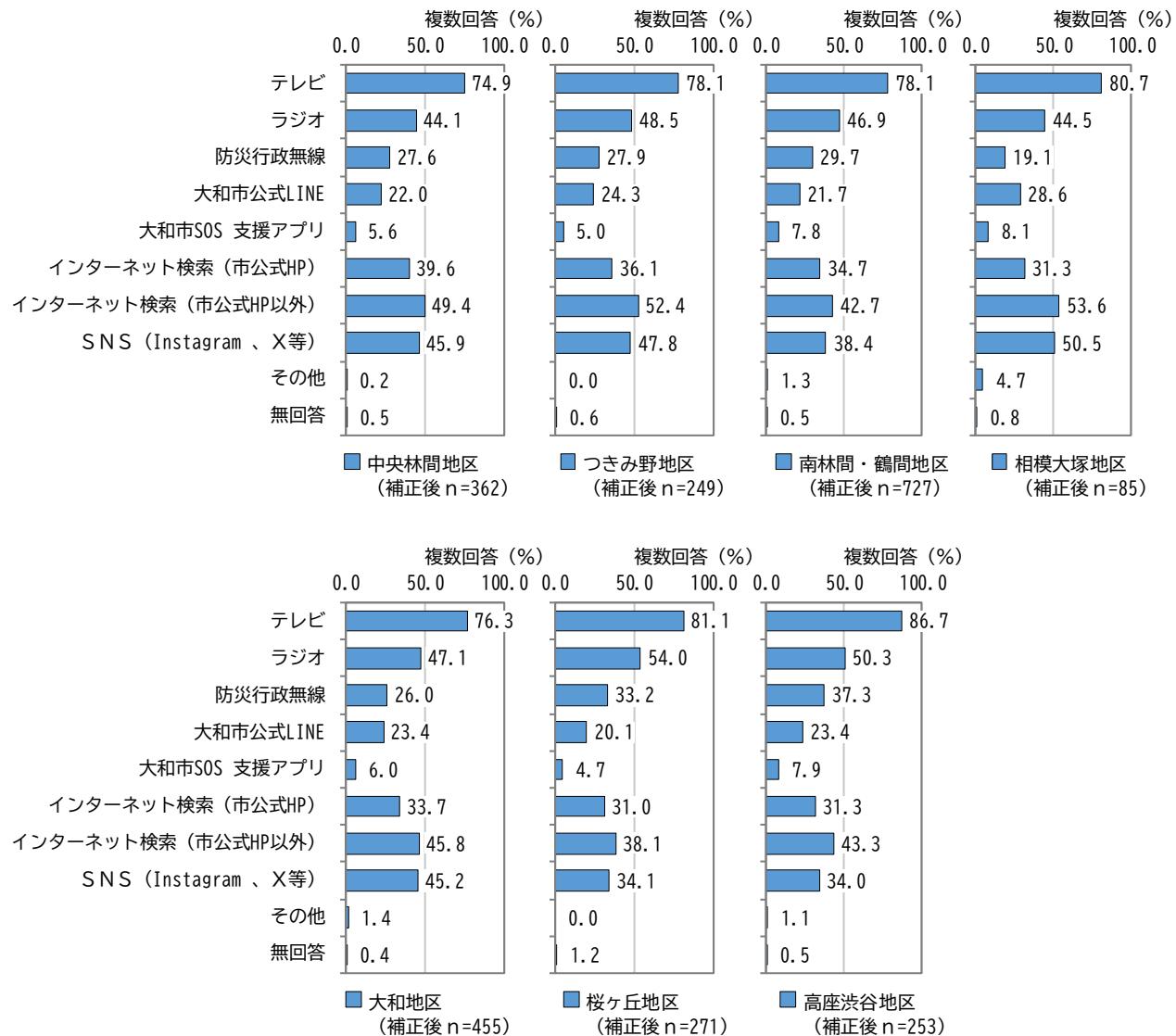
図表4-4-2 災害時の情報収集手段として使用するもの×年齢



## ■ 4-4 ×居住地域

居住地域別でみると、高座渋谷地区、桜ヶ丘地区で「テレビ」「防災行政無線」「ラジオ」の割合が高くなっています。

図表4-4-3 災害時の情報収集手段として使用するもの×居住地域



4-5

あなたが住んでいる地域の避難場所について、災害の種類・規模など状況に応じた複数の避難場所を知っていますか。

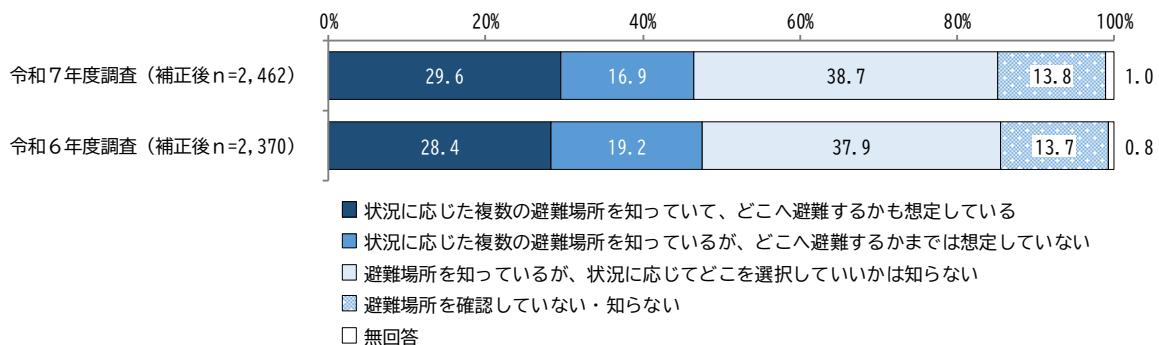
○は1つ

災害の種類・規模など状況に応じた複数の避難場所を知っている割合が、約5割となっています。

災害の種類・規模など状況に応じた複数の避難場所を知っているかについて、「避難場所を知っているが、状況に応じてどこを選択していいかは知らない」の割合が38.7%と最も高く、次いで「状況に応じた複数の避難場所を知っていて、どこへ避難するかも想定している」の割合が29.6%、「状況に応じた複数の避難場所を知っているが、どこへ避難するかまで、は想定していない」の割合が16.9%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

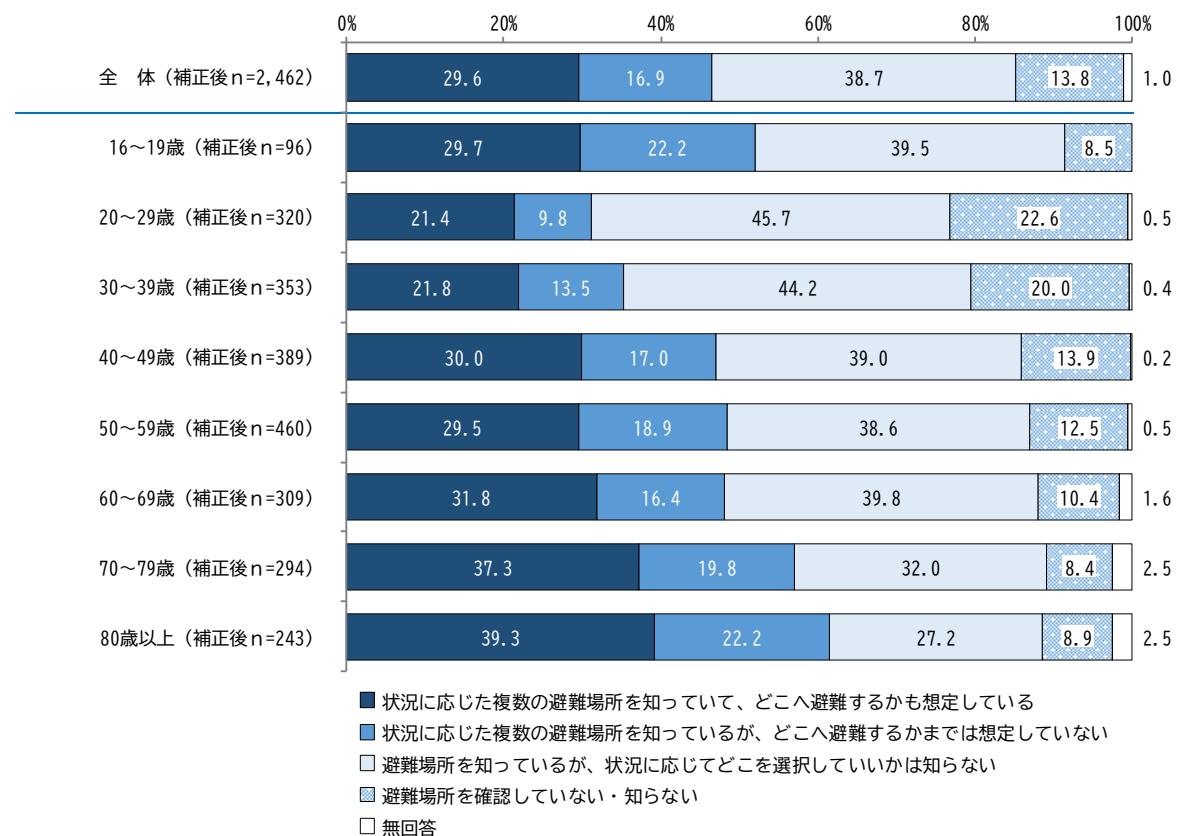
図表4-5-1 災害の種類・規模など状況に応じた複数の避難場所を知っている



## ■ 4-5 ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「状況に応じた複数の避難場所を知っていて、どこへ避難するかも想定している」の割合が高い傾向にあります。

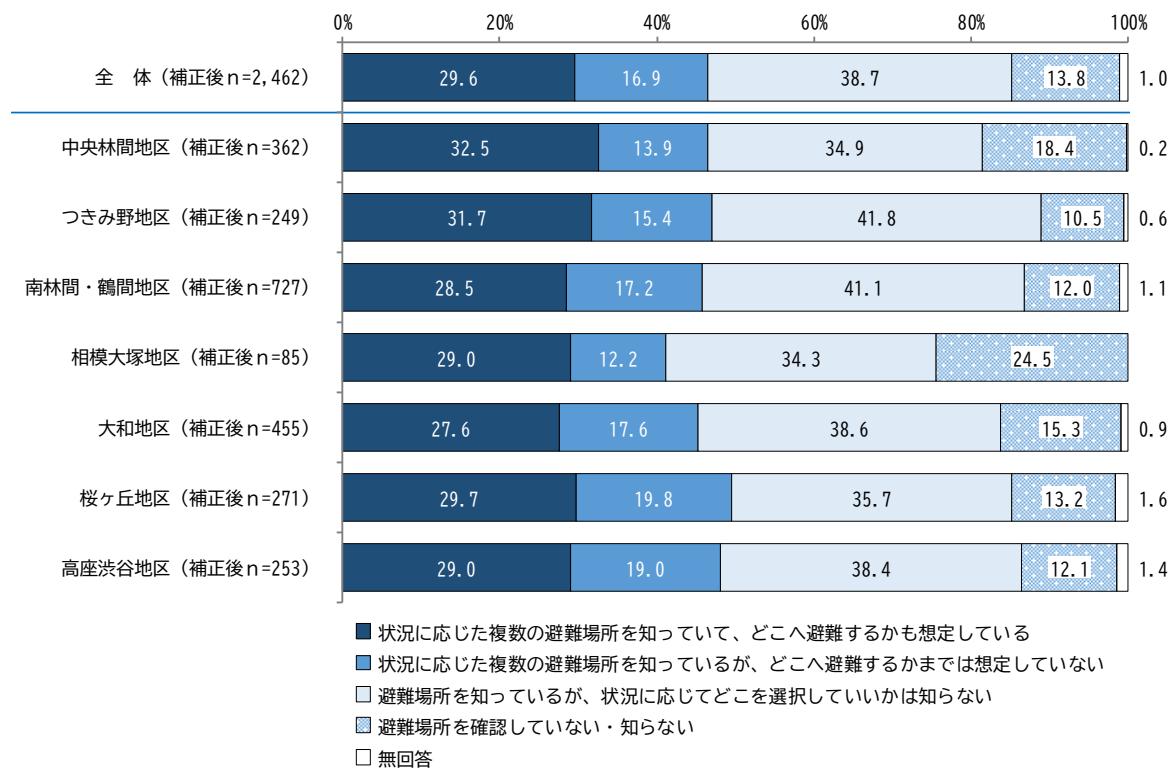
図表4-5-2 災害の種類・規模など状況に応じた複数の避難場所を知っている×年齢



## ■ 4-5×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「避難場所を確認していない・知らない」の割合が高くなっています。

図表4-5-3 災害の種類・規模など状況に応じた複数の避難場所を知っている×居住地域



4-6

災害用携帯トイレの備蓄（1人1日あたり5回×7日分を目安とする）状況と、使い方の習熟度について、お選びください。

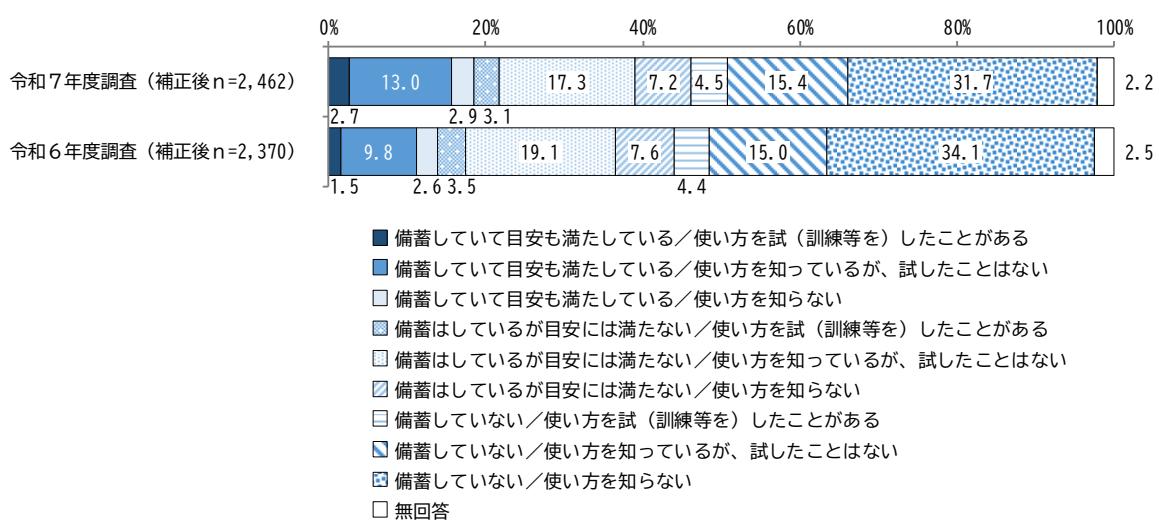
○は1つ

備蓄量の目安を満たしている割合が、約2割となっています。

災害用携帯トイレの備蓄（1人1日あたり5回×7日分を目安とする）状況と使い方の習熟度について、「備蓄していない／使い方を知らない」の割合が31.7%と最も高く、次いで「備蓄はしているが目安には満たない／使い方を知っているが、試したことない」の割合が17.3%、「備蓄していない／使い方を知っているが、試したことない」の割合が15.4%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

図表4-6-1 災害用携帯トイレの備蓄状況と使い方の習熟度

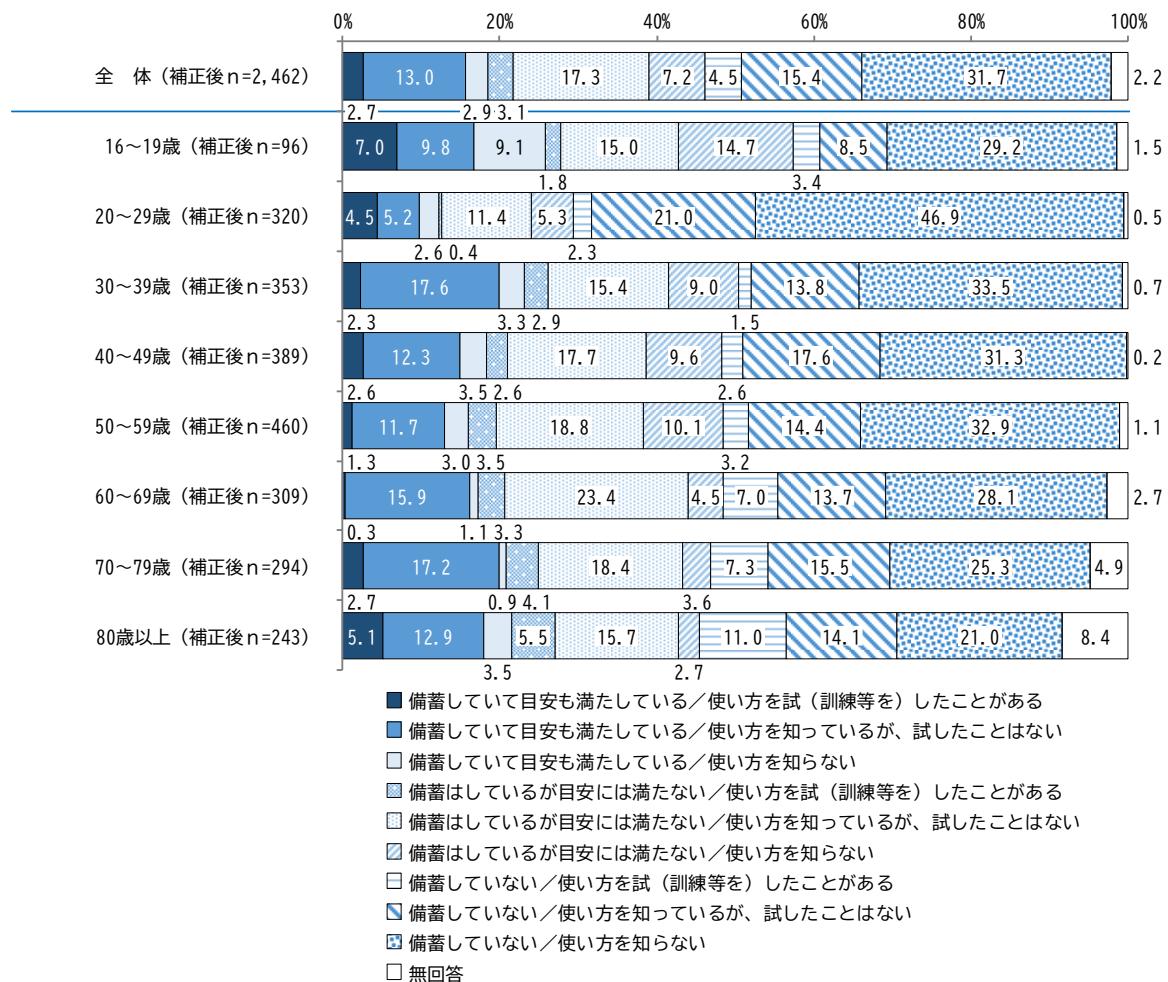


※ 市では災害時に必要な備えの1つとして、最低3日、できれば1週間分の携帯トイレの備蓄をお願いしています。（家族の人数×1日5回）

## ■ 4-6 ×年齢

年齢別でみると、20～29歳で「備蓄していない／使い方を知らない」の割合が高くなっています。

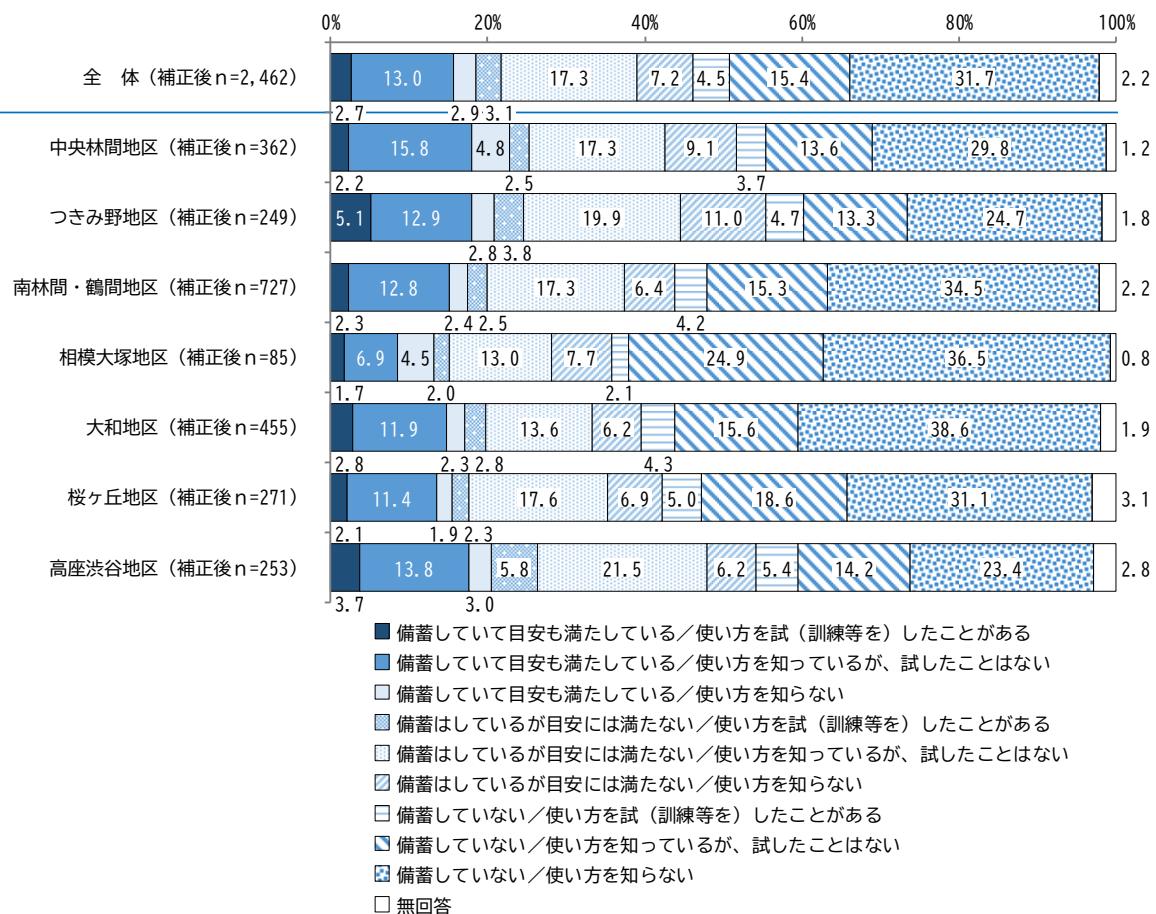
図表4-6-2 災害用携帯トイレの備蓄状況と使い方の習熟度×年齢



## ■ 4-6 ×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「備蓄はしているが目安には満たない／使い方を知らない」の割合が高くなっています。

図表4-6-3 災害用携帯トイレの備蓄状況と使い方の習熟度×居住地域



4-7

地震への安全対策について、自宅における家具等と、職場における事務機器等の固定状況を教えてください。

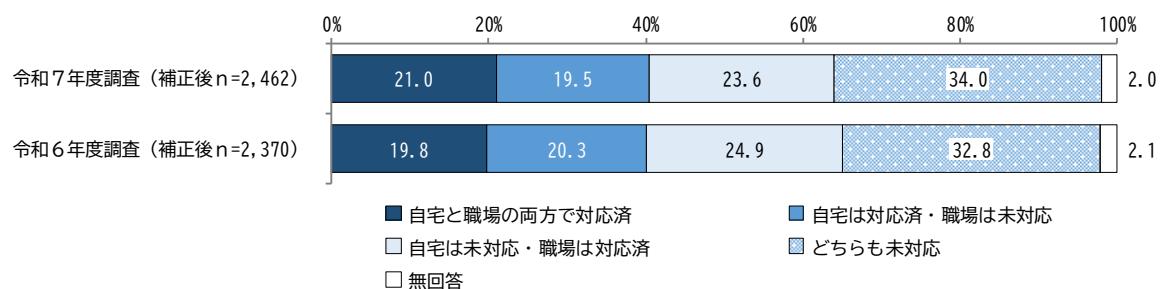
○は1つ

地震への安全対策として、自宅における家具等を固定している割合が約4割で、職場における事務機器等を固定している割合が約4割となっています。

自宅における家具等と職場における事務機器等の固定状況について、「どちらも未対応」の割合が34.0%と最も高く、次いで「自宅は未対応・職場は対応済」の割合が23.6%、「自宅と職場の両方で対応済」の割合が21.0%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

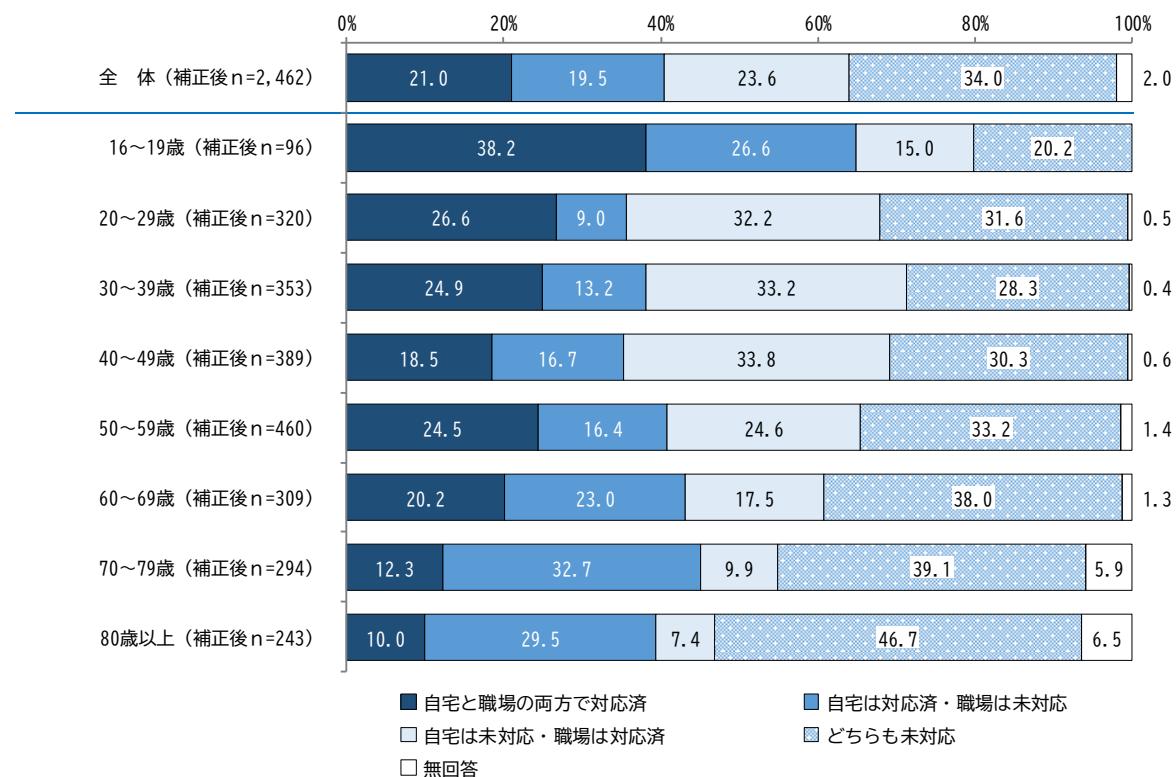
図表4-7-1 自宅における家具等と職場における事務機器等の固定状況



## ■ 4-7 ×年齢

年齢別でみると、16～19歳で「自宅と職場の両方で対応済」、80歳以上で「どちらも未対応」の割合が高くなっています。

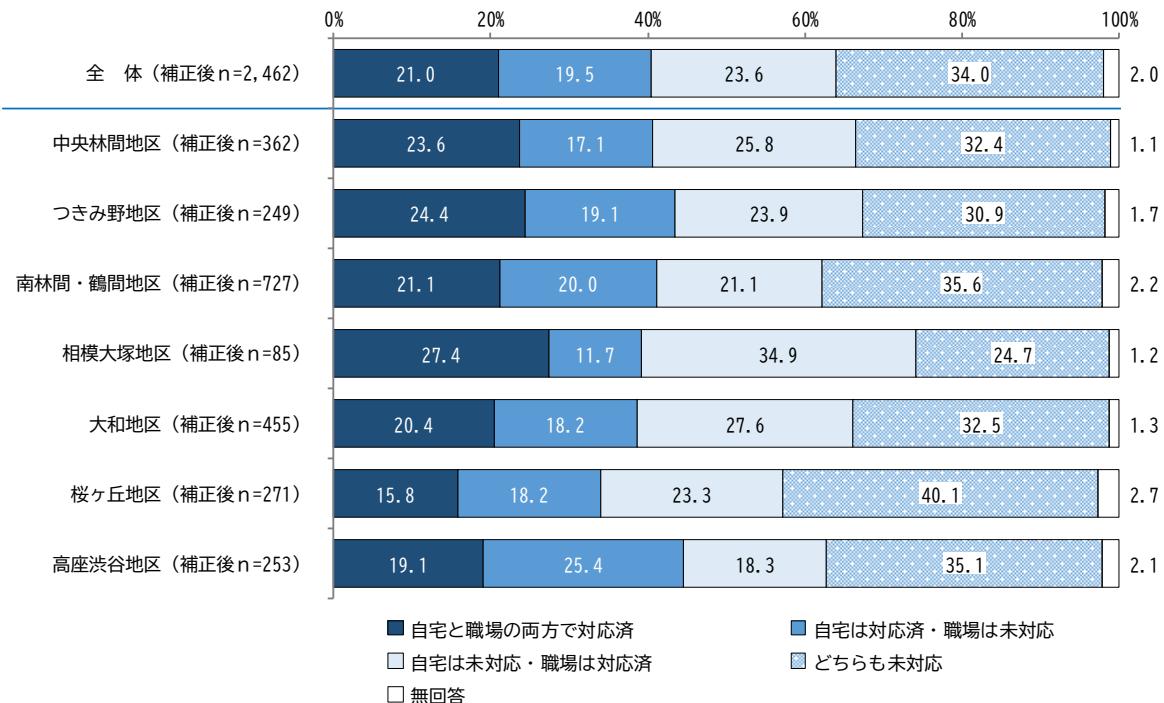
図表4-7-2 自宅における家具等と職場における事務機器等の固定状況×年齢



## ■ 4-7×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区で「どちらも未対応」の割合が高くなっています。

図表4-7-3 自宅における家具等と職場における事務機器等の固定状況×居住地域



問5

治安の向上に向けて、市に力を入れて取り組んでほしいものを選んでください。

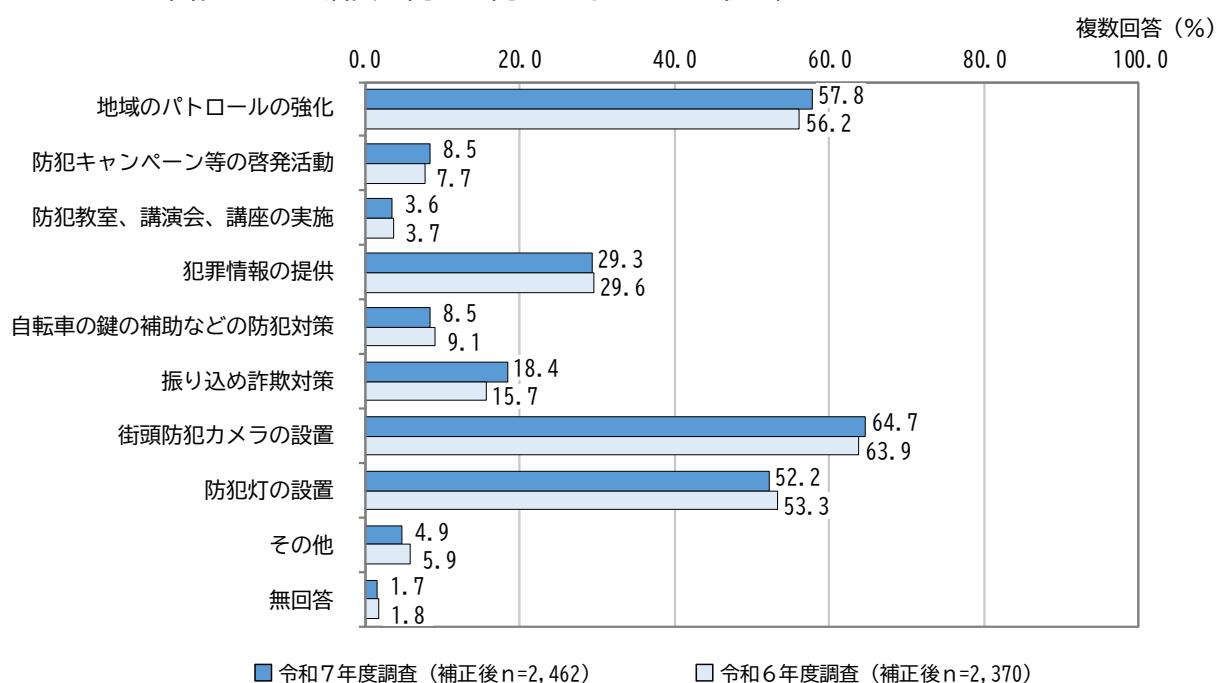
○は3つまで

治安の向上に向けて、「街頭防犯カメラの設置」「地域のパトロールの強化」「防犯灯の設置」に力を入れて取り組んでほしいと思っている割合が高くなっています。

治安の向上に向けて、「街頭防犯カメラの設置」の割合が64.7%と最も高く、次いで「地域のパトロールの強化」の割合が57.8%、「防犯灯の設置」の割合が52.2%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

図表5-1 治安の向上に向けて力を入れて取り組んでほしいもの



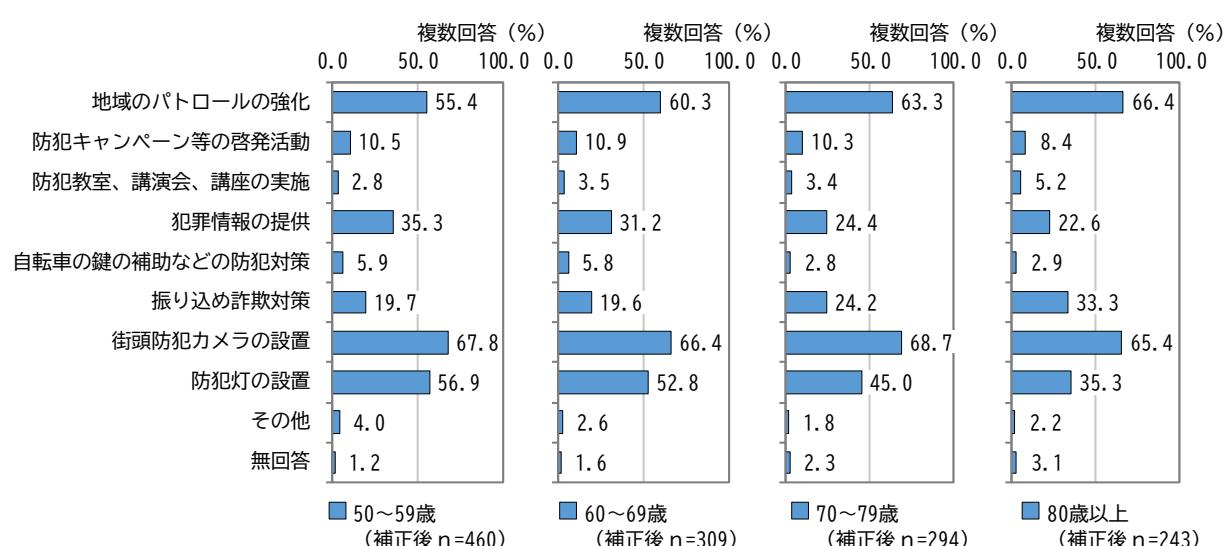
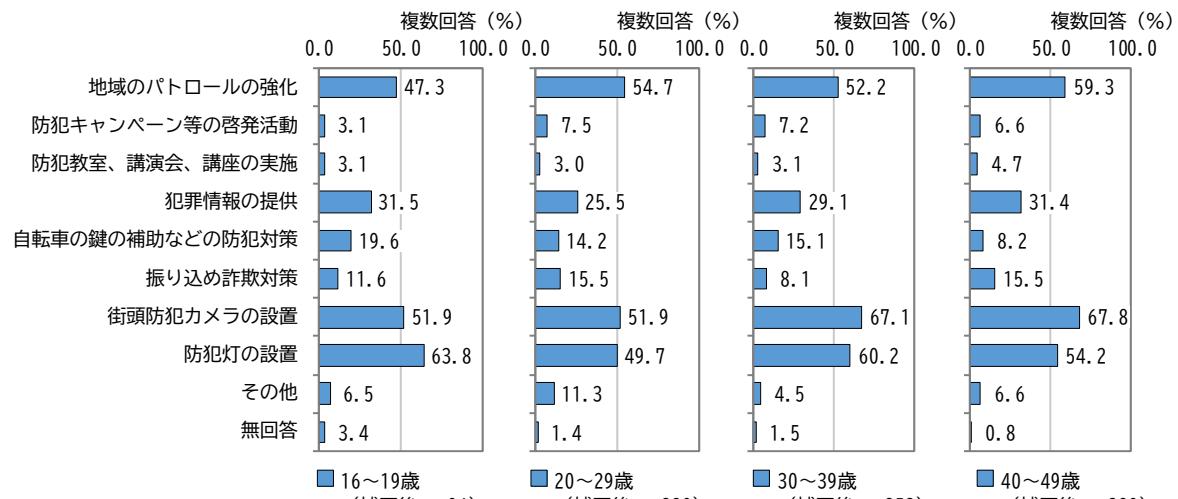
■ 令和7年度調査 (補正後 n=2,462)

□ 令和6年度調査 (補正後 n=2,370)

## ■ 問5×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「自転車の鍵の補助などの防犯対策」の割合が高い傾向にあり、年齢が上がるほど「振り込め詐欺対策」の割合が高い傾向にあります。

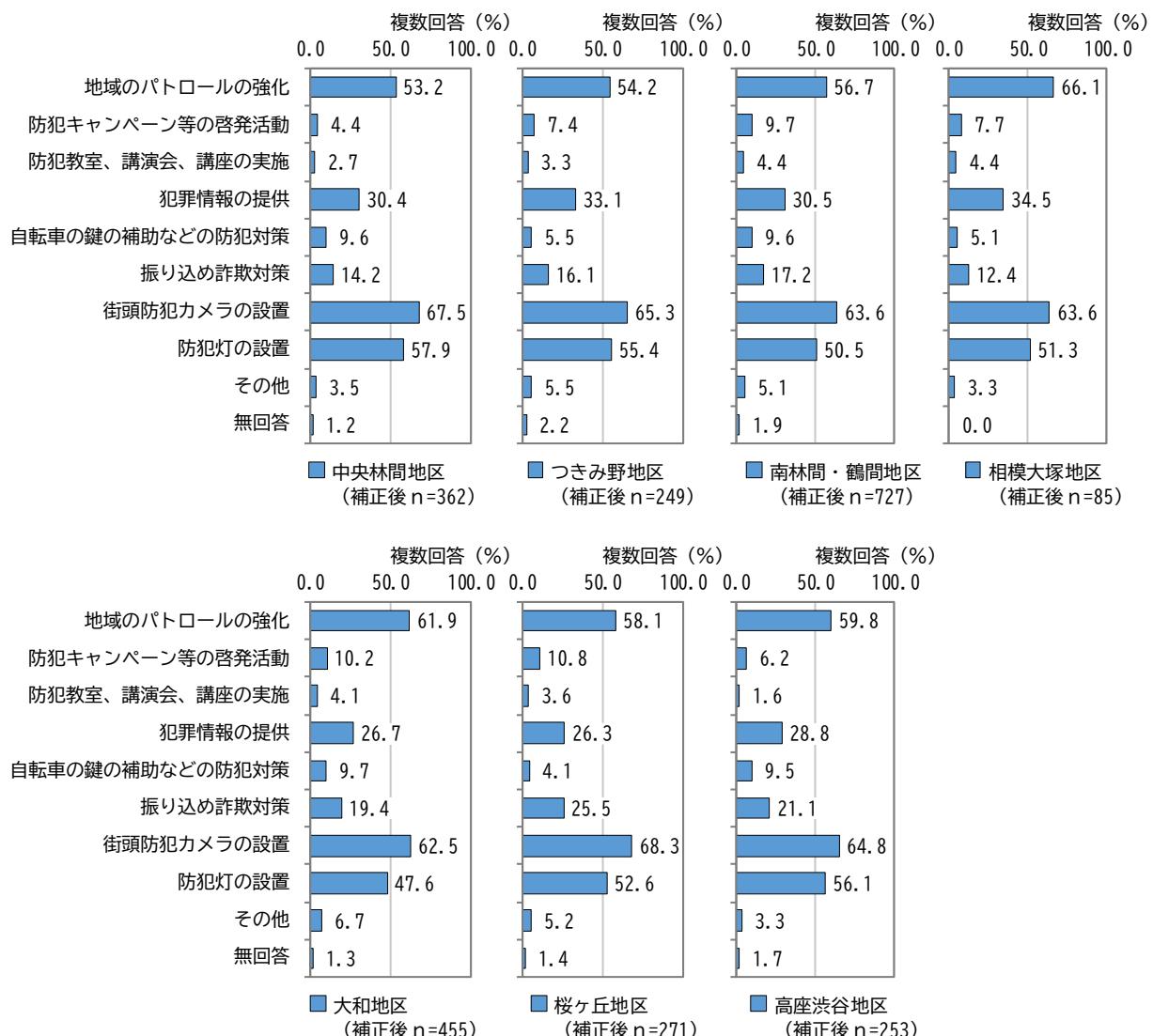
図表5-2 治安の向上に向けて力を入れて取り組んでほしいもの×年齢



## ■ 問5×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

図表5-3 治安の向上に向けて力を入れて取り組んでほしいもの×居住地域



## 問6 市の環境について、あなたの考えに最も近い番号を選んでください。

6-1

大和市は、身近に多くの動植物とふれあいのあるまちだと思いますか。

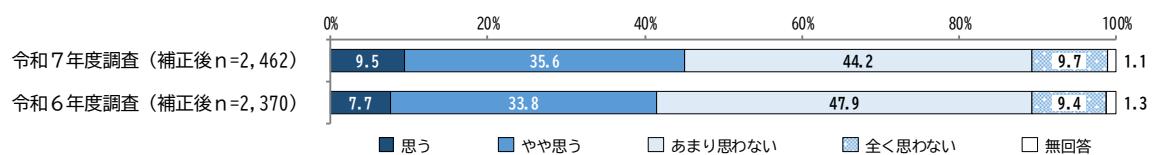
○は1つ

大和市は、身近に多くの動植物とふれあいのあるまちだと思います（「思う」と「やや思う」の合計）割合が、約5割となっています。

大和市は、身近に多くの動植物とふれあいのあるまちだと思いますかについて、「思う」「やや思う」を合わせた“思う”的割合が45.1%、「あまり思わない」「全く思わない」を合わせた“思わない”的割合が53.9%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

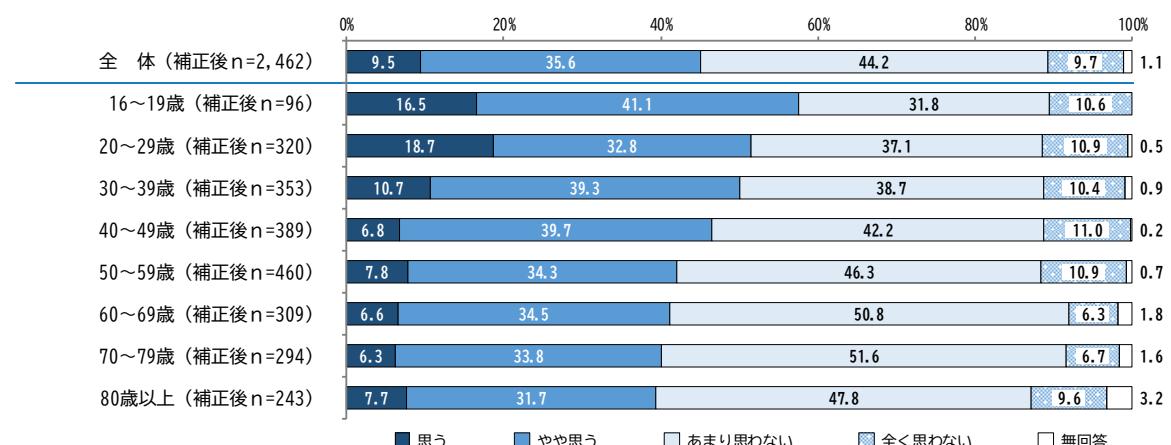
図表6-1-1 大和市は身近に多くの動植物とふれあいのあるまちだと思います



### ■ 6-1 ×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「思う」の割合が高い傾向にあります。

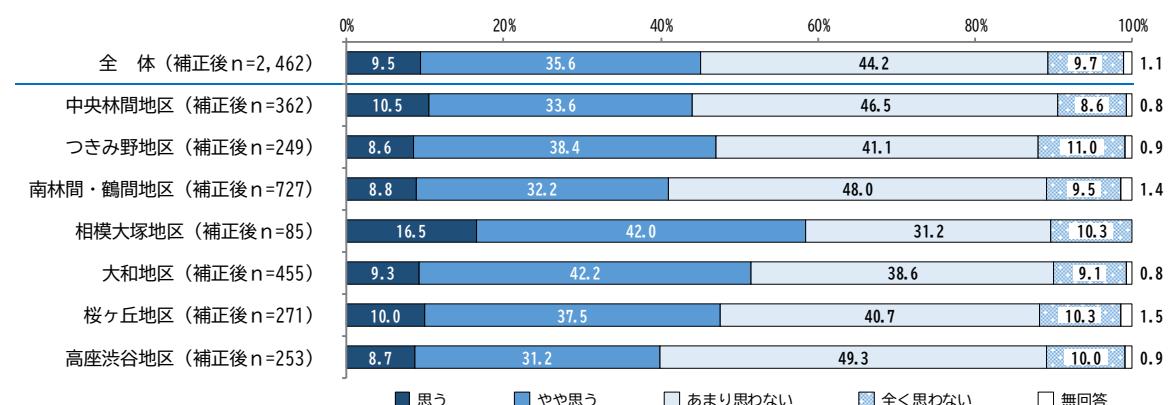
図表6-1-2 大和市は身近に多くの動植物とふれあいのあるまちだと思います×年齢



### ■ 6-1 ×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「思う」の割合が高くなっています。

図表6-1-3 大和市は身近に多くの動植物とふれあいのあるまちだと思います×居住地域



6-2

あなたのまわりでは、環境に配慮したり、環境保全活動に取り組む人が多いと思いますか。

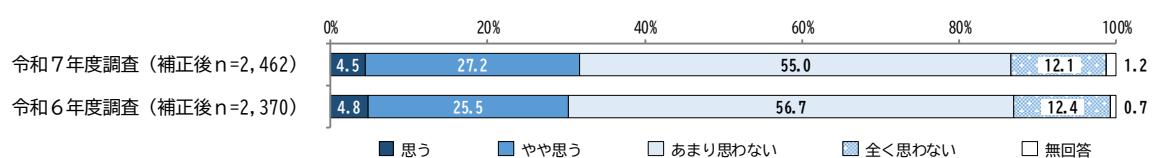
○は1つ

環境に配慮したり、環境保全活動に取り組む人が多いと思う（「思う」と「やや思う」の合計）割合が、約3割となっています。

環境に配慮したり、環境保全活動に取り組む人が多いと思うかについて、「思う」「やや思う」を合わせた“思う”的割合が31.7%、「あまり思わない」「全く思わない」を合わせた“思わない”的割合が67.1%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

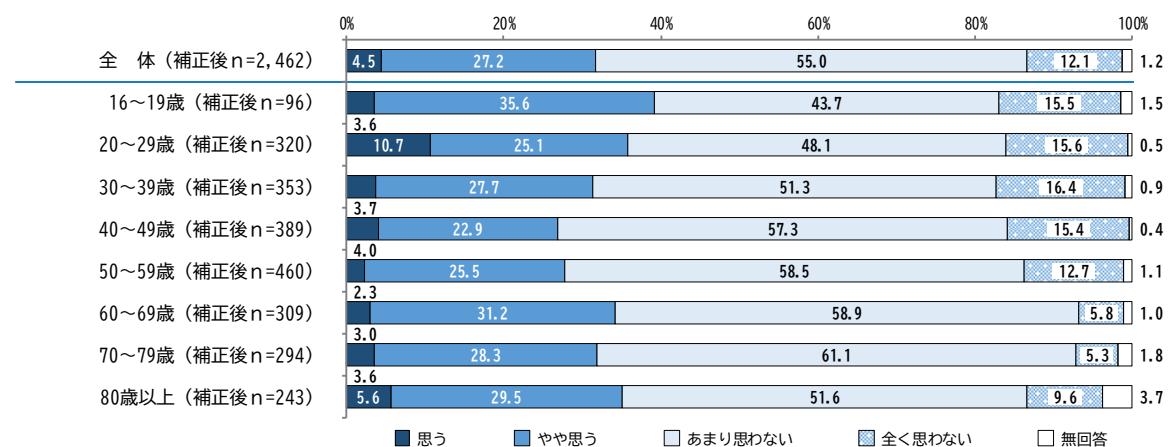
図表6-2-1 環境に配慮したり環境保全活動に取り組む人が多いと思うか



## ■ 6-2 ×年齢

年齢別でみると、40～49歳、50～59歳で、“思う”的割合が低くなっています。

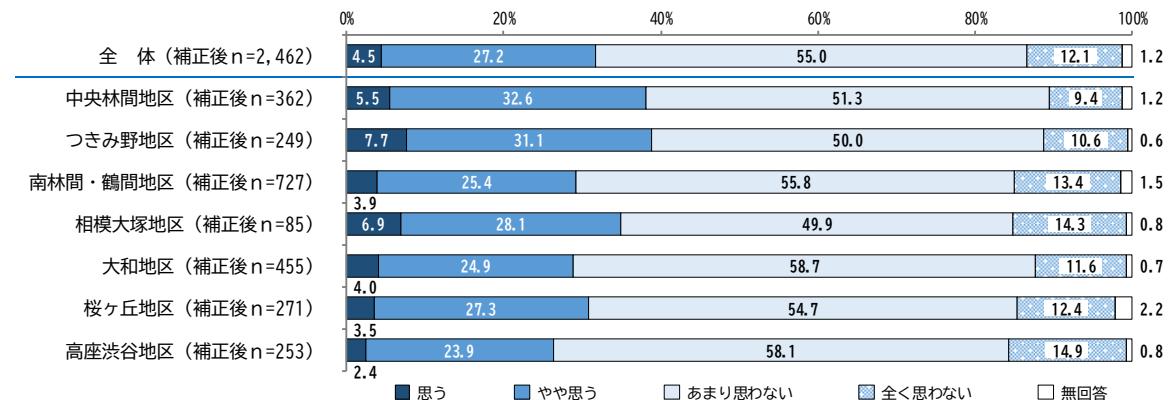
図表6-2-2 環境に配慮したり環境保全活動に取り組む人が多いと思うか×年齢



## ■ 6-2 ×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区で“思う”的割合が高くなっています。

図表6-2-3 環境に配慮したり環境保全活動に取り組む人が多いと思うか×居住地域



6-3

あなたは、石けんの利用や生活排水が河川を汚さないような取り組みをして  
いますか。

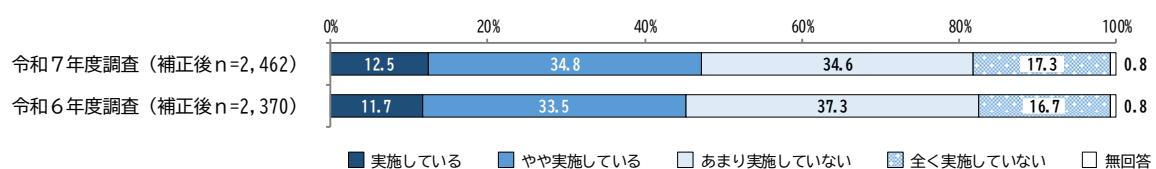
○は1つ

石けんの利用や生活排水が河川を汚さないような取り組みを実施している（「実施している」と「や  
や実施している」の合計）割合が、約5割となっています。

石けんの利用や生活排水が河川を汚さないような取り組みをしているかについて、「実施している」「や  
や実施している」を合わせた「実施している」の割合が47.3%、「あまり実施していない」「全く実施して  
いない」を合わせた「実施していない」の割合が51.9%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

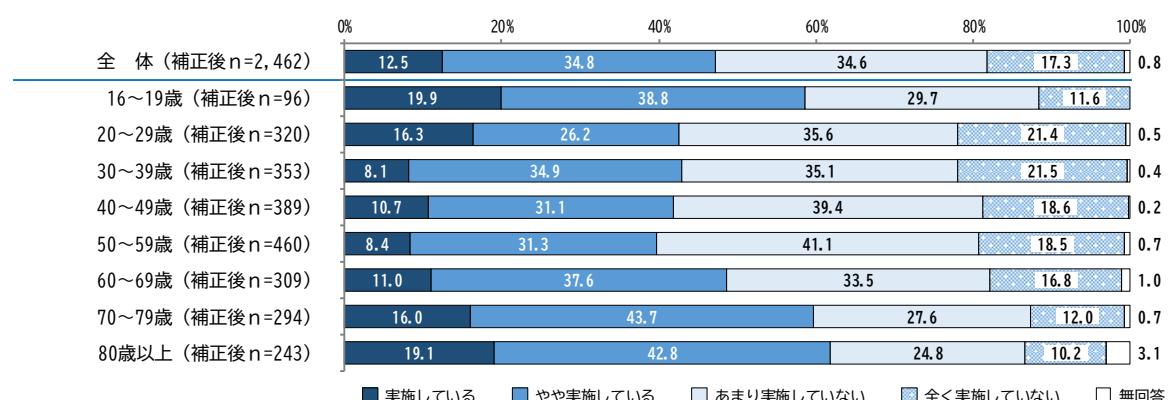
図表6-3-1 石けんの利用や生活排水が河川を汚さないような取り組みをしているか



### ■ 6-3 ×年齢

年齢別でみると、16～19歳、70～79歳、80歳以上で、「実施している」の割合が高くなっています。

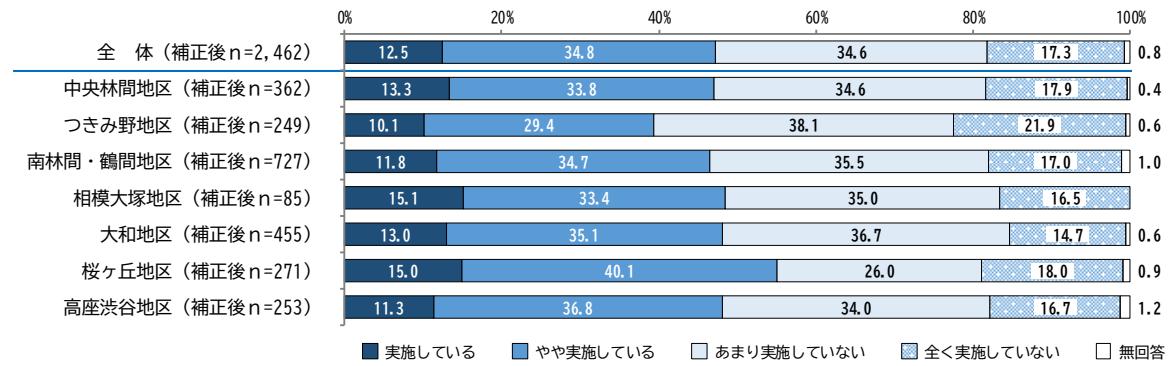
図表6-3-2 石けんの利用や生活排水が河川を汚さないような取り組みをしているか×年齢



### ■ 6-3 ×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区で「実施している」の割合が高くなっています。

図表6-3-3 石けんの利用や生活排水が河川を汚さないような取り組みをしているか×居住地域



6-4

地球温暖化対策等について、ご意見や感じていることを自由に記入してください

自由記述

632人から回答があり、その内容を分類した結果は次のとおりです。

※複数の意見が記入されているため、回答者数の合計とは一致しません。

図表6-4 地球温暖化対策等についての意見

区分	件数
ごみ分別とリサイクル	82
温暖化に対する危機意識	79
環境負荷の低い生活・取組の実践例	76
自然環境の保護	75
温暖化対策に必要な視点・取組体制	51
温暖化対策への支援制度	45
環境教育と啓発	42
エネルギー構成・再生可能エネルギー	34
展開すべき具体的な温暖化対策等	33
災害・人体・生命への脅威	22
市の公共施設における対策	21
地表温度の上昇・ヒートアイランドの抑制	17
その他	103
合計	678

主な内容は以下のとおりです。

#### ■ ごみ分別とリサイクル

- ・以前ゴミゼロをうたっていたが、最近はプラのみ気をつけ紙ゴミについては減らそうという意識を持つ人が減っているように思う。
- ・資源ゴミの分別を皆がきちんと実行して欲しい。資源ゴミも自宅前に出せると良いが無理だろうと思っている。
- ・脱プラや分別ゴミに関して市区町村によって差がありすぎる。有料ゴミ袋や分別などゴミ問題に関しては国が率先して行うべきだと思う。
- ・市行政を含めて、紙で印刷配布はなくして、デジタル化して紙を無くしていくことで、焼却ごみをなくしていくべきだと思う。
- ・使い捨てプラがあふれている。プラ容器を簡単に作って売らないでほしい。

## ■ 温暖化に対する危機意識

- ・ここ数年、世界のいたる所で温暖化によると思われる異常気象（高温、多雨、少雨）が数多く発生している。原因とされる温室効果ガスの抑制に向け、様々な対策（カーボンニュートラル等）が進められているが、5年先、10年先が心配です。
- ・意識して対策に取り組んでいない立場として堂々と言えることではありませんが、日本の四季がなくなりつつあることに恐怖を感じます。
- ・温暖化に依る自然災害が心配。しかし個人で何をしてよいのか。どの様に対策をとるのかよくわからない。
- ・家のエアコンの設定温度は気をつけてはいるが、スーパーやコンビニ等に行くと、冷蔵庫の様な寒さに、対策しているのか？と疑問を感じる。
- ・昔の様に四季が感じられなくなり日中の暑さには閉口しています。
- ・最近気候変化が著しいので地球温暖化対策に協力しなければならないと思っているが、本当にその対策が正しいのか、効果があるのか疑問に思ってしまっているので、積極的に行動に移せていない。
- ・年々暑さが厳しくなり季節も4つに分けられなくなっているように思う。誰もがその点に気付いているが、では何をすべきかと考えたり、自分事として真剣にとらえているかは不明だと思う。他人事、他人まかせなところがある。

## ■ 環境負荷の低い生活・取組の実践例

- ・なるべく徒歩や公共交通機関を利用するようにしている。
- ・移動手段として車を利用せず、できる限り自転車を利用している。
- ・徒歩や自転車や電車・バスを使おう。
- ・最近エアコン・冷蔵庫などの家電製品は、省エネ技術が向上し消費電力もおさえられている。少しづつ家電の買い替えも必要な事だと思っています。
- ・小さな事だが自分に出来ることをしている。1、冷暖房、照明、節水、利用を少なくする。食品ロスを減らす。1、エコバックを使う。1、アイドリングをしない。
- ・電気、ガス、水道のムダ使いに注意している。
- ・電源をまめに切る。買物はなるべく自転車等を使い車を減らす。食品はなるべく使い切り、食べ残しを減らすなど日常的に頭の中に入っている。
- ・庭には植木、花を植え緑化に努めている。
- ・物を買うにしても再生できるものを選ぶ。なるべくゴミを出さないようにする。

## ■ 自然環境の保護

- ・環境汚染がすすんでいて引地川が汚れていることが残念。神明橋付近の川は草がボーボーに生えている為、ゴミが流れてきて溜まってしまったり、ポイ捨ても時々見かけます。大雨の時には氾濫してしまうのではないかと心配になります。川の清掃を地域で行った方がいいのではないでしょうか。
- ・公園の木が少ない。やまと公園も中央林間のツリーハウスも大きな木を伐採してしまった事が残念。新しいキレイな建物にソーラー発電等を設置するのも良いが、木を残す、保護する、育てる方向の地球温暖化対策も、地熱を下げる、CO<sub>2</sub>削減にもなり、市が地球温暖化対策しているアピールにも大きくつながると思う。

- ・市街地の緑化を強力に推進してほしい。
- ・大和市では最近、林などを宅地にしていて、緑も少なくしている。

### ■ 温暖化対策に必要な視点・取組体制

- ・後世のことを考えた取組みが不充分であり、行政がもっと施策として国民・市民に求めて良いのではないでしょうか。
- ・温暖化対策は喫緊の課題だと思うが、市として取り組んでいる具体的な施策が見えない。観念的なものではなく、小さくても良いので市民一人一人からすぐに取りかかれる施策を提案して欲しい。
- ・義務付けられていないことが多いように感じるので、もう少し強制的な部分を増やさなければ、温暖化対策につながらないと思う。
- ・個人でできることには限りがあるが温暖化は急速に進んでいる。市にも積極的な啓蒙活動の推進や中央行政への働きかけを望みます。子や孫の未来が心配です。
- ・個人に努力を求めるより、企業に対し利益売上至上主義を押えた方が有効と考える。
- ・車を減らす為に、公共交通機関を早急に増やすべきだと思います。
- ・このままだと年々気温が上がってき、耐えられなくなってしまうのではないかと思っている。

### ■ 温暖化対策への支援制度

- ・屋上緑化、太陽光パネル設置、EV自動車等の優遇措置を大和市でやれることはありますか。
- ・夏は暑すぎるので野外で仕事する人に空調服の支給もしくは補助金を出すなどどうでしょうか。
- ・建築物（住宅を含む）の断熱化に対する助成、補助などは有効だと感じる。反して太陽光発電等は設備の廃棄までを考慮するとあまり良い施策だとは思わない。
- ・個人での対策には限界があるため、国や市の支援を温暖化対策ルールを定め、基準を満たしている法人や個人（世帯）への支援金補助（公共料金の負担軽減又は減税など）を実施してみるのはいかがでしょうか？
- ・太陽光パネルの廃棄に補助を出してほしい。

### ■ 環境教育と啓発

- ・個々がもっと自覚して欲しい。この事は子供たちにしっかり教えていく事。少しの事でも1人1人が実践していく方が良い。
- ・これ以上、地球温暖化が進まないよう、市民一人一人ができる事を何かできたらと思います。ただ、何をどうすれば良いかの指針などあればお知らせ頂きたいです。
- ・まず、市で行っている事、自治会等で推進している事、各個に対する要望、取組みがわからないので、今後、情報がほしいです。
- ・引地川でもプラ袋等が多く見られ、マイクロプラスチックの原因にもなり、環境悪化につながり又地球温暖化にもつながると思うので、啓発活動を強く進めてほしい。
- ・対策と取り組みをもう少し誰もが気付いて実行できるよう多くの所で（市施設、学校、駅等）わかりやすく今の状況、今できることを考えた方がよい。手遅れになる前に。

## ■ エネルギー構成・再生可能エネルギー

- ・ソーラーパネルの設置はやめてほしい。
- ・太陽光発電や蓄電について、情報を発信して欲しい。集合住宅の場合ベランダに設置するとなると蓄電できるに至るのか知りたい。
- ・日本は地球温暖化対策含め SDGS とか意識が薄い。もっと対策するべき。火山とか沢山あるし地熱発電でもやればいいと思う
- ・再生可能エネルギーの利用に関して、補助を充実してほしい。

## ■ 展開すべき具体的な温暖化対策等

- ・サマータイム導入まではいかなくとも、夕立ち、ゲリラ豪雨も多くなってきたので会社は 16:00 で終了してはどうか。
- ・もう少しリユース品を使うこと=お金がない＆節約だけではなく、地球環境に優しいや、そういうものを使うほうが地球環境を考えると賢い選択、そういうほうがカッコいい風潮など根付いて欲しい。また、プラスチック製品は何回か（2回でも3回でも）使うことを想定した製造＆使う用途の確立をして欲しい。
- ・ジモティーと協力して大和市もごみ削減に取り組んでいることは知っているので、他にも民間と協力したり他の市で行なっている温暖化対策に繋がることがあれば積極的に取り入れていって欲しい。
- ・自動車（公用車）を電気自動車にする。公共交通機関をより利用してもらえるように徒歩や自転車移動をするとポイント付与される。
- ・電気自動車、ソーラー発電等脱炭素化。プラゴミの減少化等1人々ががんばればきっと地球温暖化を今より悪くする事は、ないと思う。

## ■ 災害・人体・生命への脅威

- ・引地川沿いの住民ですが、近年の異常気象に依る集中豪雨での他地域での被害を身近に感じます。川の中の、丈長の草と堆積した土砂にて、川が浅く狭くなって、ちょっとした雨でも水量が（水位）上がり、心配です。被害を受ける前での対策を願います。
- ・外で行うスポーツは、気温が高い日に長い時間するのは危険だと思う。
- ・最近の亜熱帯のような気候には危機感を感じる。庭に雨がたまって、エアコンの室外機が水没しそうになったことがある。
- ・暑すぎる。子どもの登下校が心配。
- ・年々暑さが増し、室内にいてもエアコンが必須になっている。対策も大切だが、一番は家族の命が大切になるので難しい。
- ・年々気温が上昇しているため、まずは熱中症対策など自分を守る対策が必要だと感じる。

## ■ 市の公共施設における対策

- ・小中学校等の体育館への冷房設置など早急に進めてほしい。室内競技へのやりにくさも感じている。
- ・公共の建物にまず太陽光発電設備をする事だ。自然エネルギーに依る発電に力を入れて原発は止める方向へ国が力を入れる事です。
- ・40℃近い照り返しのきついコンクリート道を老人や子どもが夏に買い出しに歩くのは危険なレベル。大和市独自で市内だけでも自由に歩けるように、雨風をしのぐひさし付ストリートを開発して設置するはどうだろう。ひさし付ストリートは冬時期は市場として再利用し、自由な商工業を生み出せるかも。

## ■ 地表温度の上昇・ヒートアイランドの抑制

- ・アスファルト等の工事で、温度をおさえる材料を含んで対策をしてほしい。
- ・建物や設備、遊具等に熱を遮断、熱が上昇しない塗装を施してほしい。
- ・都市生活で放出される熱をいかに減らすかに予算を割くべき。熱の放出の少ないアスファルトやエアコンの室外機などの研究開発など。

## ■ その他

- ・温暖化の原因がCO<sub>2</sub>だと科学的に証明されているわけではない。世界のCO<sub>2</sub>排出の50%以上が中国、アメリカ、インドであり、日本は排出たった3%しか出してないので、がんばる必要ないとと思う。
- ・生活がひっ迫している為、地球温暖化の事など考えられない。
- ・各国ごとに考え方が違うので、世界的に実施することが不可能だと思う。
- ・世界的にみても国家規模で対策がとられているが、その効果が見えない、報じられていない。対策をとる国がある一方、グローバルサウスなどこれから発展していく国々がそれ以上に温暖化対策に反する行為を続ける限り効果も少ないと思う。その中で個人、世帯の対策がどこまで有効なのか正直疑問。一定の対策はとってはいるが、どこか懐疑的な気持ちはある。

問7 市政情報や市の広報誌についてお伺いします。

7-1

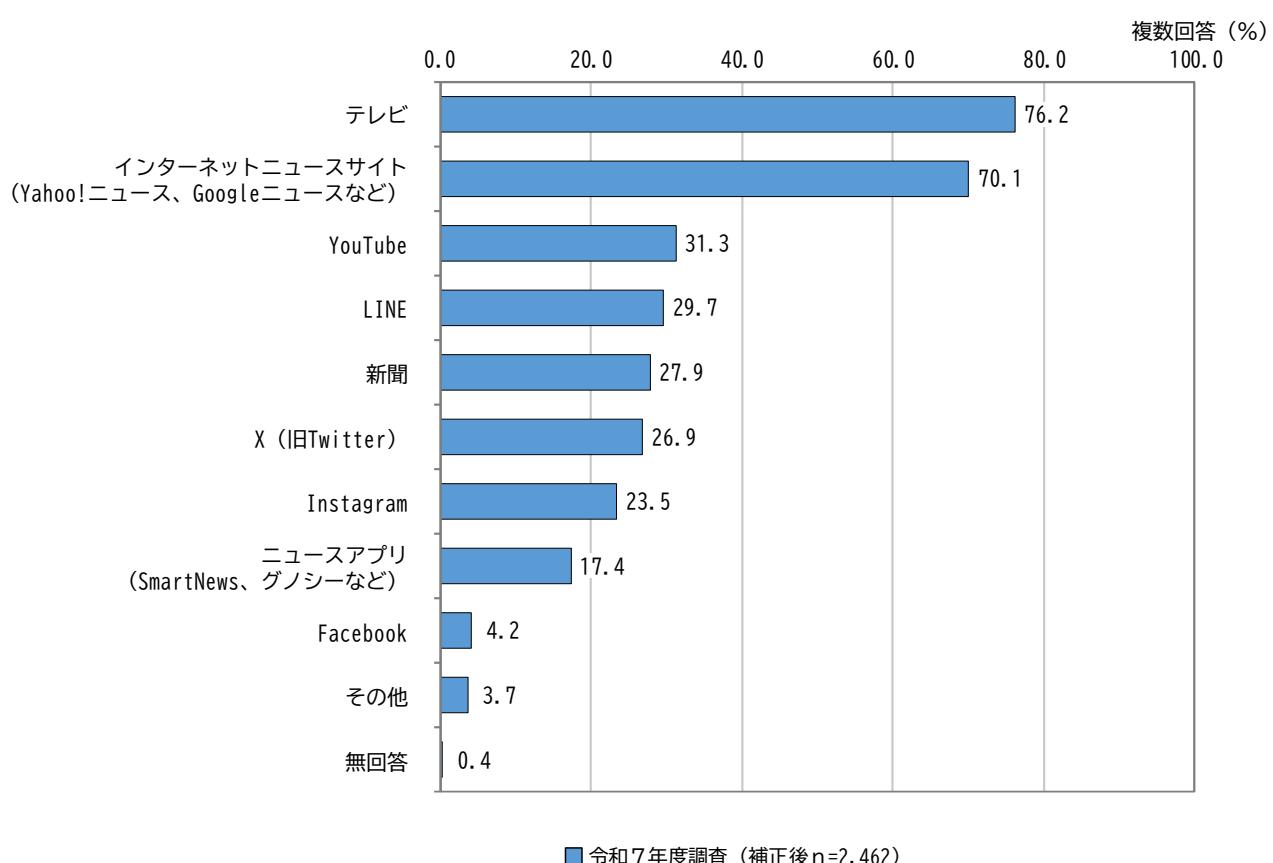
あなたは普段、どの媒体で「情報」を入手していますか。  
【市政情報に限りません】

○はいくつでも

情報の入手先では、「テレビ」「インターネットニュースサイト」が約7割となっています。

情報の入手先について、「テレビ」の割合が76.2%と最も高く、次いで「インターネットニュースサイト（Yahoo!ニュース、Googleニュースなど）」の割合が70.1%、「YouTube」の割合が31.3%となっています。

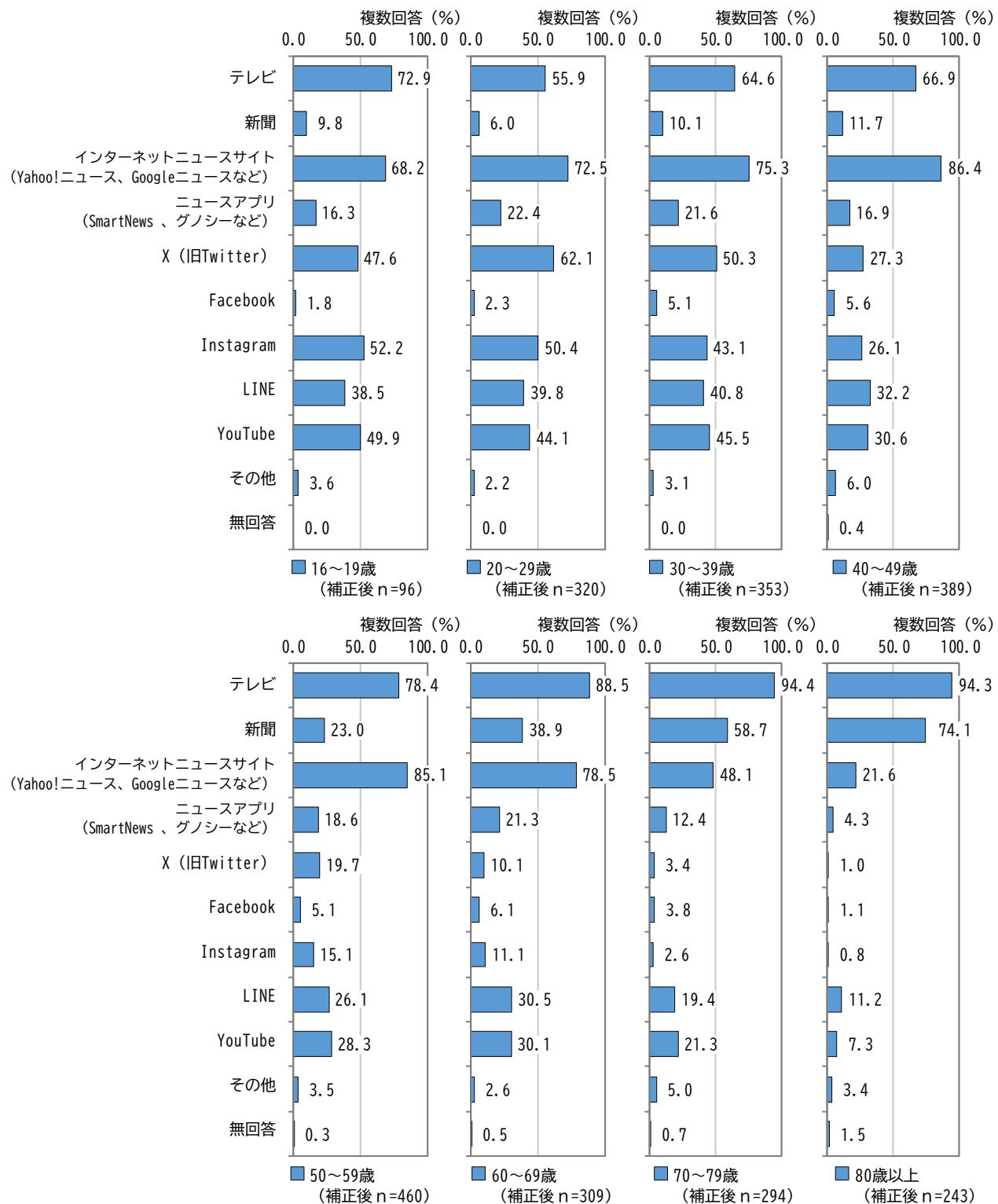
図表7-1-1 情報の入手先



## ■ 7-1 ×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「Instagram」の割合が高く、年齢が上がるほど「新聞」の割合が高い傾向にあります。また、70～79歳、80歳以上で「テレビ」、40～49歳、50～59歳で「インターネットニュースサイト（Yahoo!ニュース、Googleニュースなど）」、20～29歳、30～39歳で「LINE」、16～19歳で「YouTube」の割合が高くなっています。

図表7-1-2 情報の入手先×年齢



7-2

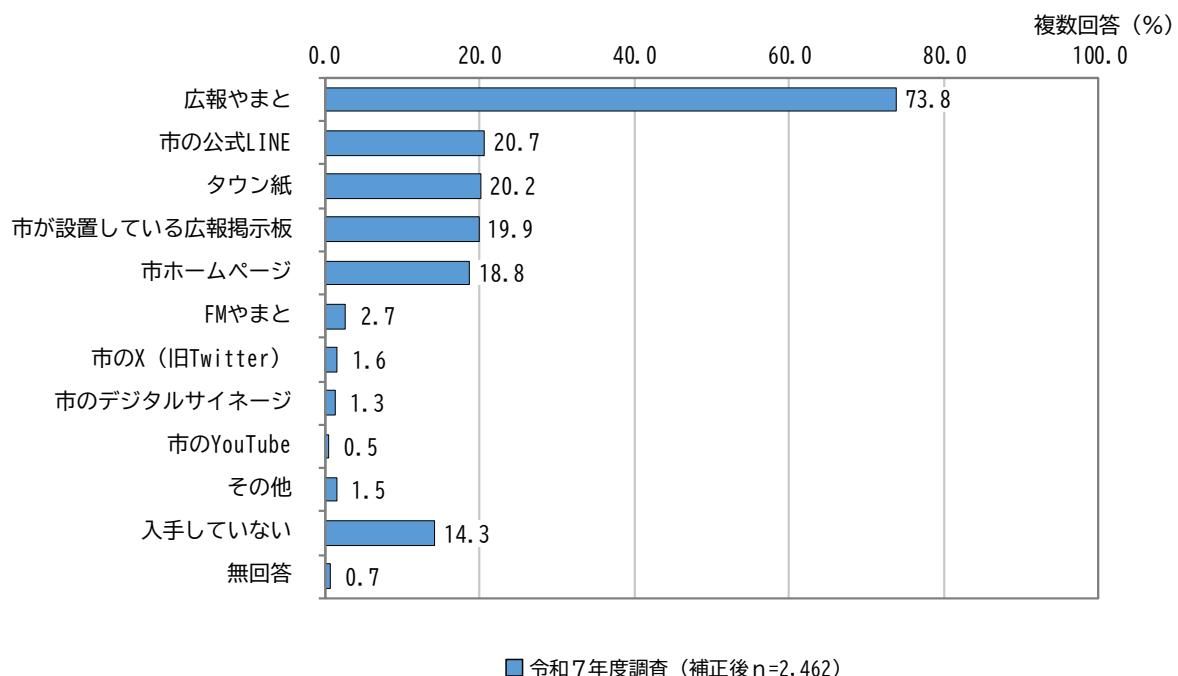
あなたは普段、市政情報をどの広報媒体で入手していますか。

○はいくつでも

市政情報の入手先では、「広報やまと」が約7割となっています。

市政情報の入手先について、「広報やまと」の割合が73.8%と最も高く、次いで「市の公式LINE」の割合が20.7%、「タウン紙」の割合が20.2%となっています。

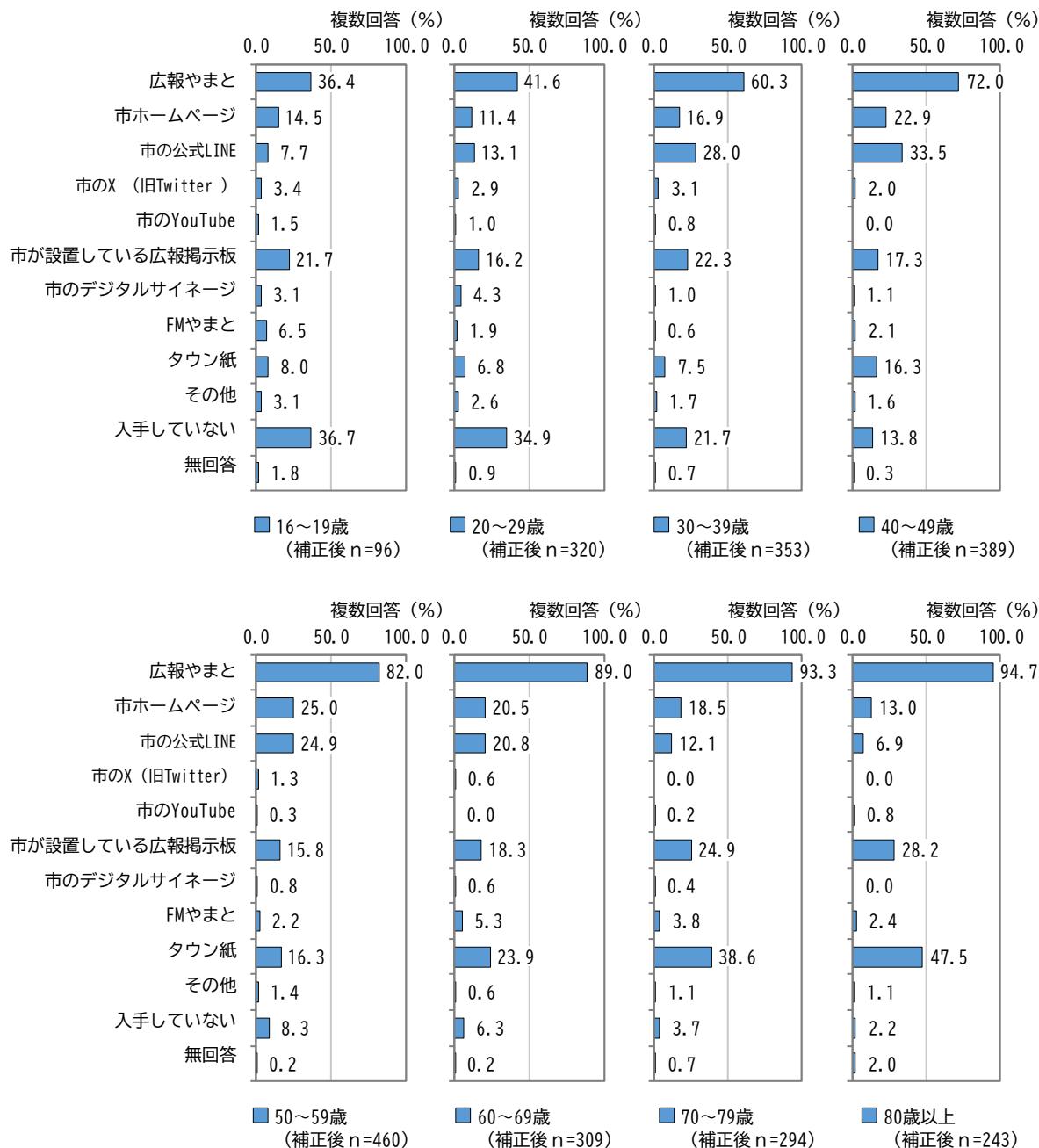
図表7-2-1 市政情報の入手先



## ■ 7-2 ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「広報やまと」の割合が高く、「入手していない」の割合が低くなっています。また、40~49歳で「市の公式LINE」、80歳以上で「タウン紙」の割合が高くなっています。

図表7-2-2 市政情報の入手先×年齢



7-3

ア～ウについてどちらの広報誌のほうが読みたいと思いますか。

○は1つ

【色とページ数】では「フルカラーだが、ページ数は少なめ」、【文字情報と写真やイラスト】では「文字情報は少ないが、写真やイラストが多く読みやすい」【記事の詳細度】では「文字情報は、見出しと概要のみとし、記事の掲載件数が多い（詳細な内容を知りたいときはネット検索や電話で確認する）」が高くなっています。

## ア 色とページ数

【色とページ数】について、「フルカラーだが、ページ数は少なめ」の割合が 66.7%、「二色刷りだが、ページ数は多め」の割合が 27.9% となっています。

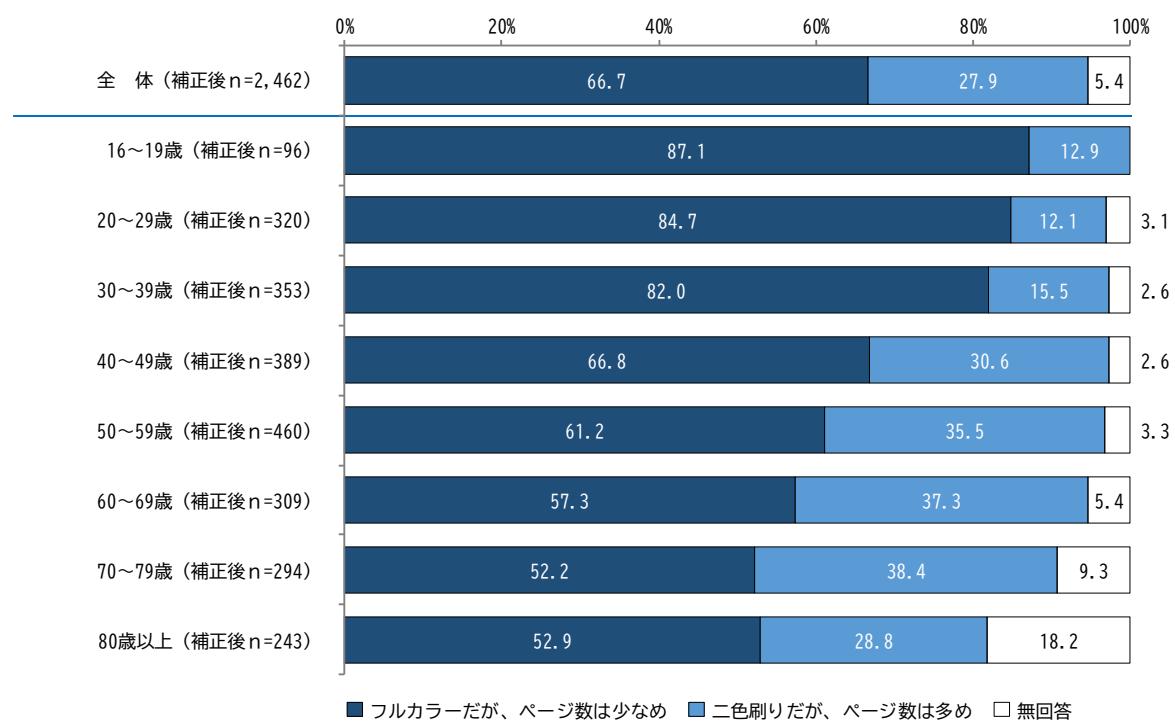
図表7-3-1 広報誌について（色とページ数）



## ■ 7-3ア×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「フルカラーだが、ページ数は少なめ」の割合が高い傾向にあります。

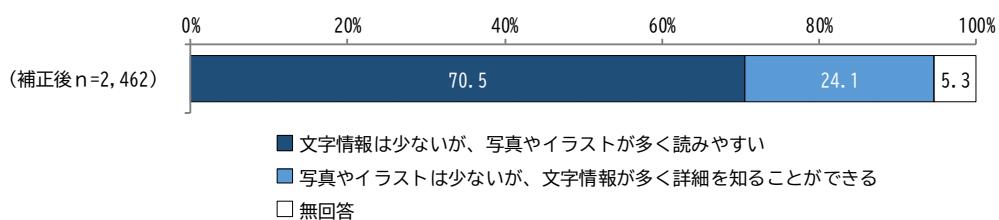
図表7-3-2 広報誌について（色とページ数）



## イ 文字情報と写真やイラスト

【文字情報と写真やイラスト】について、「文字情報は少ないが、写真やイラストが多く読みやすい」の割合が70.5%、「写真やイラストは少ないが、文字情報が多く詳細を知ることができる」の割合が24.1%となっています。

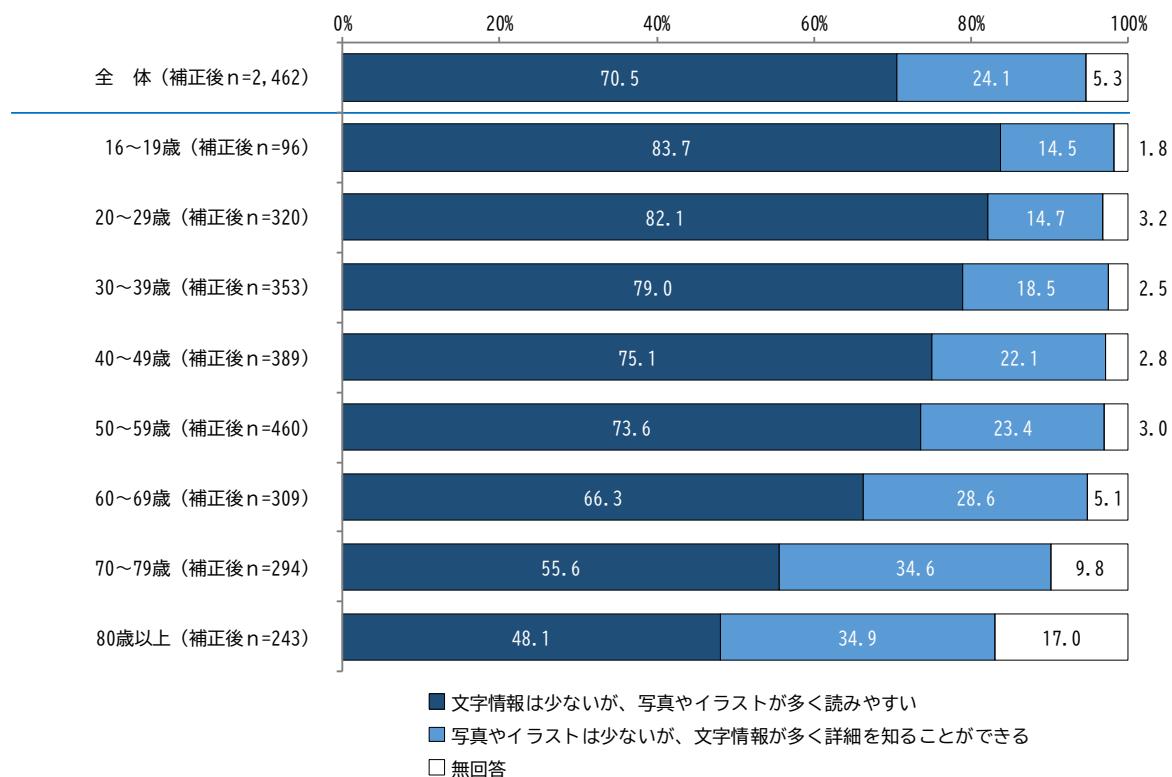
図表7-3-4 広報誌について（文字情報と写真やイラスト）



### ■ 7-3イ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「写真やイラストは少ないが、文字情報が多く詳細を知ることができます」の割合が高くなっています。

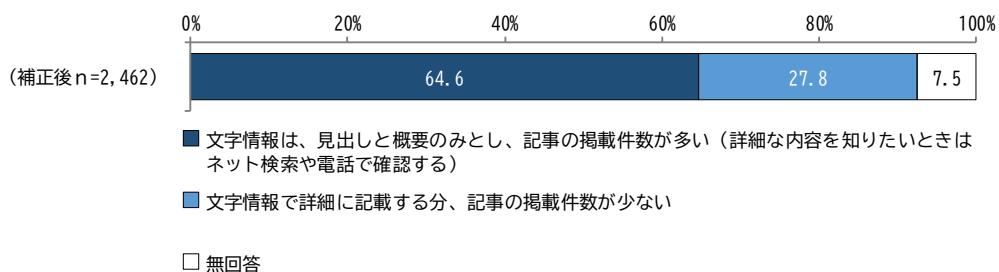
図表7-3-5 広報誌について（文字情報と写真やイラスト）



## ウ 記事の詳細度

【記事の詳細度】について、「文字情報は、見出しと概要のみとし、記事の掲載件数が多い（詳細な内容を知りたいときはネット検索や電話で確認する）」の割合が 64.6%、「文字情報で詳細に記載する分、記事の掲載件数が少ない」の割合が 27.8%となっています。

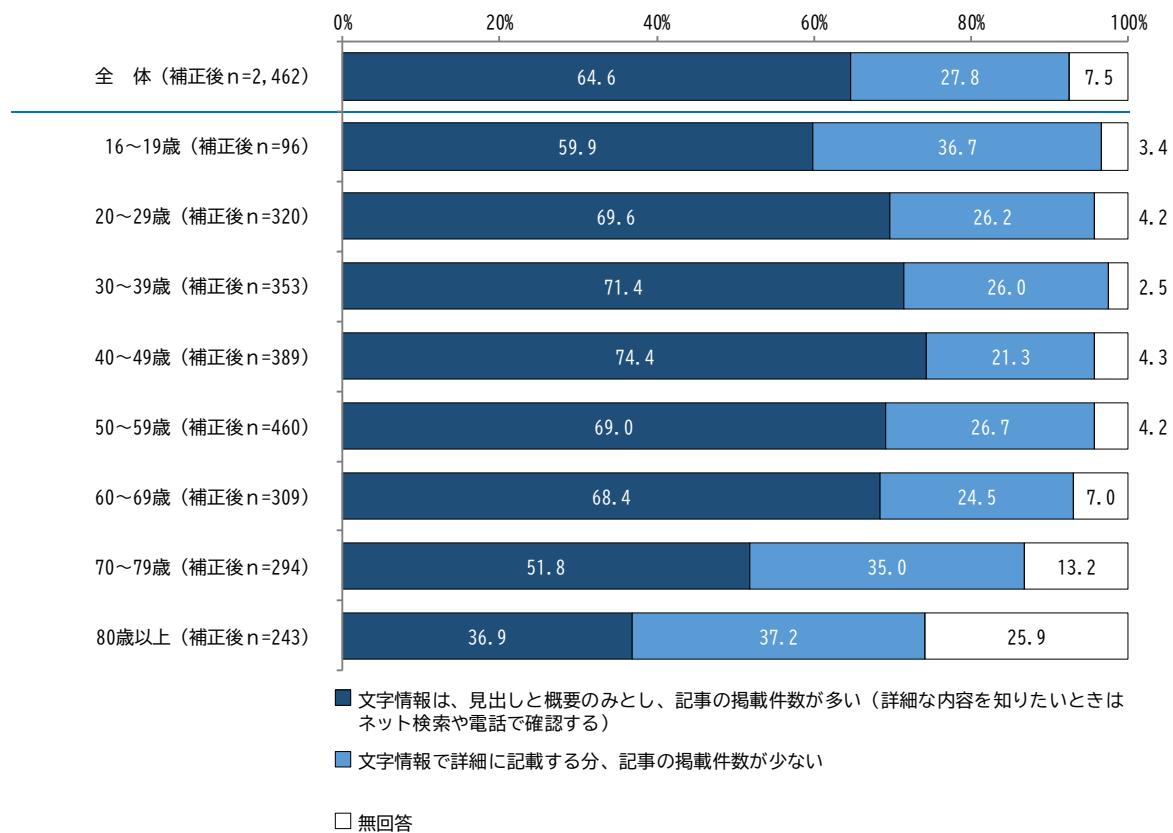
図表7-3-7 広報誌について（記事の詳細度）



### ■ 7-3ウ×年齢

年齢別でみると、16歳～79歳までは「文字情報は、見出しと概要のみとし、記事の掲載件数が多い」の割合の方が高く、80歳以上は「文字情報で詳細に記載する分、記事の掲載件数が少ない」の割合の方が高くなっています。

図表7-3-8 広報誌について（記事の詳細度）



7-4

広報誌では、どのようなテーマの特集記事を読みたいですか。

自由記述

562人から回答があり、その内容を分類した結果は次のとおりです。

※複数の意見が記入されているため、回答者数の合計とは一致しません。

図表7-4 読みたい特集記事のテーマについて

区分	件数
市政・行政	121
地域・イベント	117
子育て・教育	70
地域活動・市民参加	58
グルメ・店舗	54
生活情報・その他	54
防災・防犯	51
高齢者・福祉	51
健康・医療	46
文化・歴史・観光	46
交通・インフラ	13
動物・自然	12
雇用・求人	11
その他	68
合計	772

主な内容は以下のとおりです。

#### ■ 市政・行政

- ・この調査でこんなに市の情報源があること等を知りました。市で行っているサービスや施設のことをもっとアピールしてほしい。
- ・市が取り組んでいる(力を入れている)ことについてや大和市民が利用できるサービスが知りたい。
- ・市の財政状況。
- ・市政取り組み現状。今後の見直し、予定。
- ・市民税がどのように活用されているのか。
- ・大和の現在。北部、中部、南部で状況がちがうと思うので。
- ・大和市の議会映像などを YouTube などで見たい。ショート動画可。
- ・米軍基地に対する働きかけ

#### ■ 地域・イベント

- ・お祭りなどの行事
- ・市内で行われる様々なイベント情報

- ・地域ごとのトピックス（シリーズなど）
- ・無料の学習・文化講座やスポーツイベント

## ■ 子育て・教育

- ・公教育の現状
- ・子育て制度特集、子どもが遊べる場所特集。
- ・子育て特集。市のとりくみ。
- ・児童・生徒の学びに協力している企業やお店の紹介や生徒との取り組みの内容。
- ・小中高校（市内の）が、現在どのようなことをしているのか知りたい。子どもが卒業してしまうと、今後の子どもたちがどのように育っていくのか知りたい。
- ・大和市で活躍している子どもや各小中学校の面白い一面や先生インタビューなど。小学校の自慢したい場所、教室紹介や中学校の部活紹介など、進学、進級する子どもがいる家庭の話題にもなると思う。
- ・大和市の小中学校だけでなく高校、大学生までより広い年代まで良く目を向けて欲しい。頑張っている子どもたちにも自信がつくようにもっと密着して、彼らのためになるような地域にしてほしい。彼らにもっとこの街を好きになって欲しい。この世代がこの先の大和市を作っていく、背負って行くんだと思うと、今のままでは決していい街にはならないと思います。今の20代の世代をもっと大切に思い未来の大和市のために今の大人が目を向けるべきだと思います。

## ■ 地域活動・市民参加

- ・街おこし的な取り組みをしてる地域の活動。
- ・市と地域、市と市民が協力して活動し、何か成果を上げた事例があれば知りたい。
- ・市のサークル、ボランティア活動。
- ・市民の声（意見）等をもっと広く掲載。
- ・自治会の現状
- ・大和在住の人の頑張っている人（子どもたちも含めて）、地域貢献している人。
- ・長年の功績や高い成果をあげた方を紹介するのも素晴らしいですが、小さな活動をしているかたも、多くとりあげてほしい。

## ■ グルメ・店舗

- ・個人店など、人にフォーカスした話。
- ・市内の店情報、手土産に良い品の紹介など。
- ・新しい店舗のオープン、閉店情報
- ・大和市で作っている野菜が売ってる場所
- ・大和市の新しいお店やおすすめカフェやランチ。
- ・大和市民でも行った事のない所の情報が知れるよう地域を詳しく特集した記事を読んでみたいと思いました。
- ・美味しい飲食店紹介等。大和市の企業が元気になる記事。

## ■ 生活情報・その他

- ・一人住まい世帯の有用な情報、取り組み。
- ・若者の大和市での過ごし方。
- ・身近な市の取り組みで市民生活に便利だったり、役に立つもの
- ・大和市内駅別の地区の情報を写真やイラストで紹介して下さい。

## ■ 防災・防犯

- ・ハザードマップなど役に立つことに関する記事。防災に関することをわかりやすく知りたい。
- ・大和市で起きた犯罪やその後。防犯対策など。
- ・大和市の事故や事件などを知りたい
- ・防災についてなどの最新情報

## ■ 高齢者・福祉

- ・60代などが参加できる講座などを（スポーツや教養）紹介する記事。
- ・介護をしている方が多いと思うが介護者の悩みは尽きないと思うので介護者の体験談や情報などを共有できる紙面があるとよい。
- ・障がい者の暮らし、手続きなどに関する事。シニアライフに関する事。住宅、介護施設情報など。

## ■ 健康・医療

- ・健康について（感染症情報等）。
- ・健康増進（食生活、運動等）をテーマにしたもの
- ・健診の案内など、医療に関する情報。
- ・老人向け健康志向に関する記事

## ■ 文化・歴史・観光

- ・市の文化活動、生涯学習に関する情報
- ・市内の観光スポット
- ・大和市の歴史
- ・地域文化の向上に資する情報

## ■ 交通・インフラ

- ・自転車のマナー
- ・大和市の交通ニュース

## ■ 動物・自然

- ・ペットや動物の特集
- ・泉の森の動植物や自然環境、自然保全について

## ■ 雇用・求人

- ・シニアの働く情報
- ・求人情報をのせてほしい

## ■ その他

- ・今のままでよいと思います。
- ・市内であった、ささやかな幸福を伝えて欲しい。全国紙などを見ていると気が滅入るような事件や、将来が不安になるような記事が多いので、ほっこりするような話が掲載されていると嬉しい。
- ・従来から配布されると読んでいます。良く掲載されていますが読者の意見等がないので、たまには掲載されても良いと思います。

問8 大和駅周辺でのイベント開催についてお聞きします。

8-1

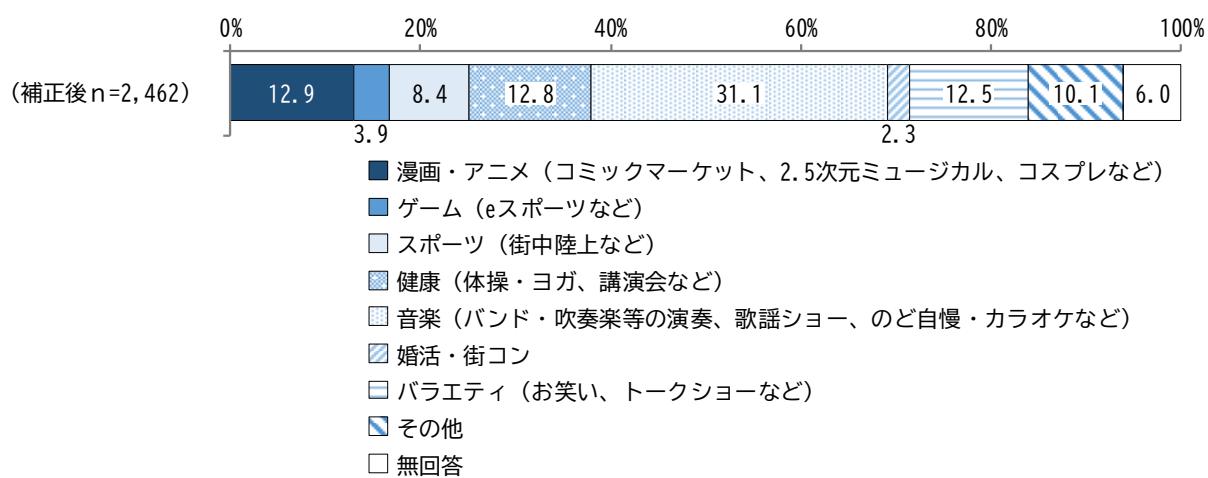
大和駅周辺のにぎわい創出のために、プロムナードからシリウス（メインホール等）を一体的に活用したイベントを開催する場合、実施してほしいイベントのジャンルを1つ選んでください。

○は1つ

実施してほしいイベントのジャンルでは、「音楽（バンド・吹奏楽等の演奏、歌謡ショー、のど自慢・カラオケなど）」が約3割となっています。

実施してほしいイベントのジャンルについて、「音楽（バンド・吹奏楽等の演奏、歌謡ショー、のど自慢・カラオケなど）」の割合が31.1%と最も高く、次いで「漫画・アニメ（コミックマーケット、2.5次元ミュージカル、コスプレなど）」の割合が12.9%、「健康（体操・ヨガ、講演会など）」の割合が12.8%となっています。

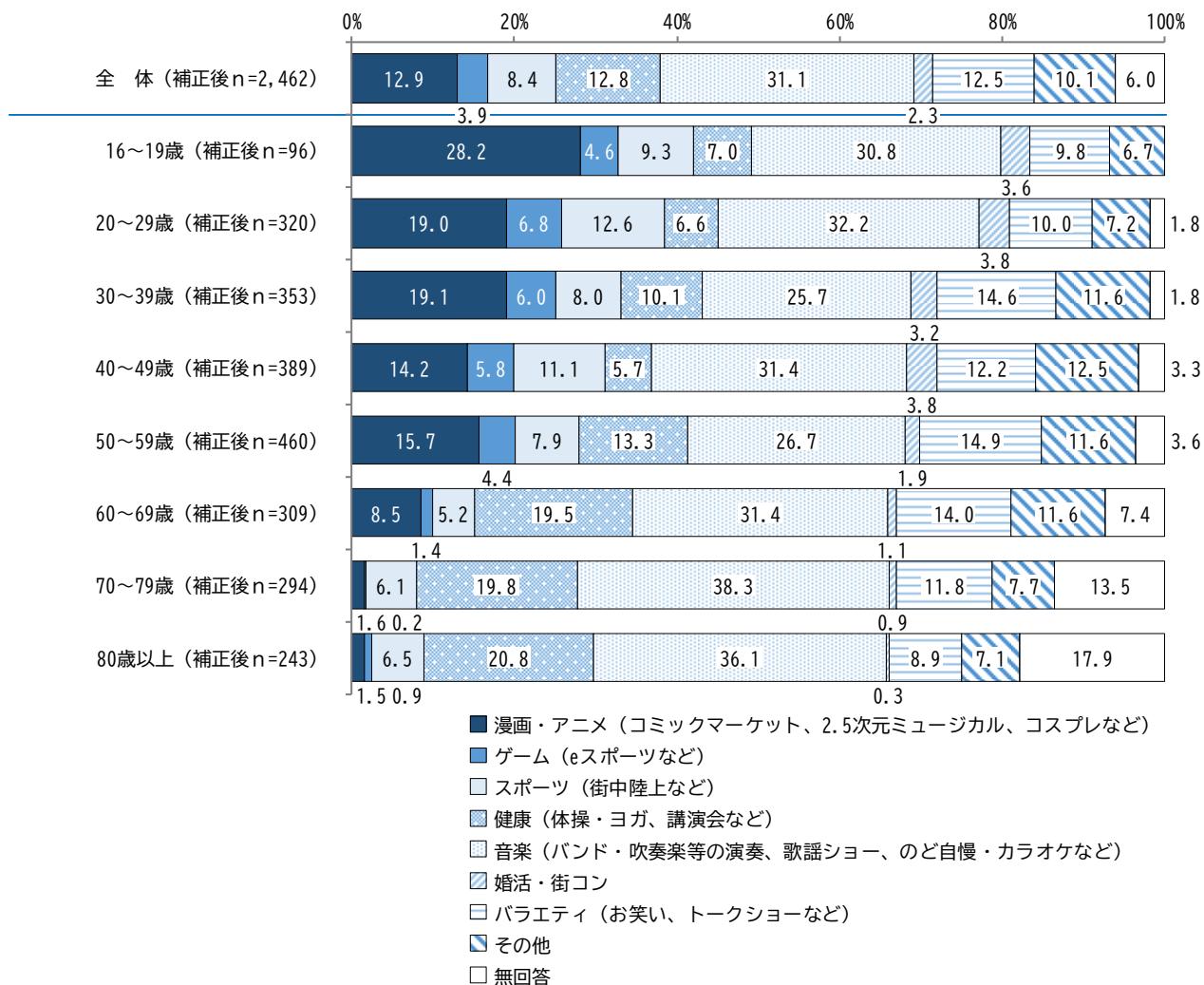
図表8-1-1 実施してほしいイベントのジャンル



## ■ 8-1 ×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「漫画・アニメ（コミックマーケット、2.5次元ミュージカル、コスプレなど）」の割合が高い傾向にあり、年齢が上がるほど「健康（体操・ヨガ、講演会など）」の割合が高い傾向にあります。

図表8-1-2 実施してほしいイベントのジャンル×年齢



8-2

8-1で選択したジャンルで具体的な題材や内容などがあれば、ご記入ください。

自由記述

550人から回答があり、その内容を分類した結果は次のとおりです。

※複数の意見が記入されているため、回答者数の合計とは一致しません。

図表8-2 実施してほしいイベントの具体的な内容について

区分	件数
音楽	169
漫画・アニメ	84
健康	77
バラエティ	56
スポーツ	26
ゲーム	25
婚活・街コン	14
その他	230
合計	681

主な内容は以下のとおりです。

### ■ 音楽

- ・シリウスのホールで、もっと色々なジャンルの音楽のライブ等をしてほしい。
- ・ストリートミュージシャン、ダンスができるプロムナードの創出と地域の協力関係の強化。
- ・音楽は好きだが、歌謡曲やのど自慢、カラオケには反対。
- ・楽器を使用した、ジャズやクラシック等インストが聴きたい。
- ・音楽は年齢層幅広く人々を元気にさせてくれます。シリウスは芸術性が高い施設なので、芸術関係のものが似合うと思います。
- ・街角ピアノ
- ・米軍基地の方々とのジャズ交流。
- ・音楽サークルの発表の場
- ・津軽三味線

### ■ 漫画・アニメ

- ・ある程度の規模にならないならやらなくてもいい。
- ・人気アニメ等のカードの大会
- ・声優イベント、子どもが好きなアニメイベント。
- ・昔のアニメ、まんが展のようなもの。今の親世代のものがみたい。母が好きだった作品があれば一緒に行ったら楽しそう。
- ・特に大和を舞台にした題材がないと思うので、これを機に前例をつくってほしい。
- ・漫画・アニメのコスプレ大会や、アニソンのど自慢、2.5次元ミュージカル俳優が来てイベント参加。アニソン関係のバンド。

## ■ 健康

- ・その分野のプロの方々（市内で活躍されている方）などを招いて市民に紹介してほしい。
- ・ヨガやピラティス、予防医学などの講演。
- ・現役のスポーツ選手による実技指導。
- ・高校生による体操・ダンス・ヨガなどお披露目と誰でもできる簡単な動作の紹介をしてほしい。
- ・高齢者向けに、認知症予防の為の運動などしてほしい。
- ・他県ではシニアの健康作りの為市で体操を普及させている所がある。みんなが当たり前にやれる簡単な体操とかストレッチ等を市としてすすめることはないのでしょうか？
- ・幼児、大人、シニア別に参加できる体操や、ヨガ、ストレッチ等

## ■ バラエティ

- ・子どもメインのクイズ大会。お笑い芸人によるトークショー。地元出身の芸能人のトークショー。スタンプラリー。
- ・お笑いライブ、ものまね芸人のステージ、大和市にゆかりのある有名人のトークショーなど。
- ・動物とのふれあい。
- ・有名な芸人さんのコントやトークショー、ものまねなど笑えるもの。

## ■ スポーツ

- ・オリンピアンを呼び、あらゆる年代の市民と一緒に競技する。（100m走、110mハードルやバスケットボールなど）
- ・スポーツをやってみたいけど、きっかけがない事が多いので、いろんなスポーツのブースを作ってほしい。
- ・プロムナードの直線距離を利用したスピード的スポーツ。
- ・健康に良く、子ども、高齢者等が気軽に参加出来る新しいスポーツ（例えばピックルボールの様なスポーツ）が良い。
- ・年代問わずのスポーツテスト。

## ■ ゲーム

- ・親子で参加もできるゲーム製作イベント
- ・アナログゲームの試遊イベント
- ・eスポーツでなく、ボードゲーム（将棋や囲碁を含む）などで老若男女が一緒に楽しめるものをやつたら面白いかと思います。
- ・eスポーツの大会。
- ・格闘ゲームのゲーム実況者を呼んでみたりして大和市を知ってもらう。
- ・子どもが楽しめるゲームで、体も動かせる様なイベント
- ・今後発展していく分野に多くの世代が興味を持つ機会を提供することには意味があると思う。

## ■ 婚活・街コン

- ・お話しするのが苦手な方達が言葉少なからずとも作業をしながら少しでも会話が弾むイベント。
- ・若い人の出会いの場がなくて、横浜市や東京都は婚活を支援していると聞いているので、大和市もやってみては？
- ・地元密着で飲食店を用意してそこで街コンをやる。

## ■ その他

- ・1日だけ昭和時代を歴史追体験できる商店街（過去の大和市）のイベント。昭和時代のもちもの、流行したもの、今となっては珍しいものを並べ、商人は昭和時代にタイムトラベルした形式で、全員コスプレする。歴史学も学べるイベント。
- ・イギリスの路上パーティーもしくは千葉県柏市のストリートパーティー。
- ・ダンス大会は日本全県。アイドルは国籍関係なく、大和市のアイドルを選出。
- ・全ての人が「にぎわい」を求めているわけではない。「にぎわい」＝「住みやすさ」「魅力」ではない。静かで居心地が良いことにも目を向けて欲しい。
- ・小学生の子ども達が楽しんで「囲碁」と「将棋」を利用していたのになくなってしまい、残念がっている。無料であったので市民には心やさしいと思っていたが、残念だ。利用者もいたのに納得できず、すぐにでも再開してほしい。
- ・小田急、相鉄とコラボしたイベントなど。
- ・消防体験イベントがあるように、その他自転車交通、ごみ分別、環境問題などのジャンルもあるといい。
- ・大和市内のこだわりのお店が1箇所に集うマルシェがあったら行きたい。パン、レストラン、雑貨、アクセサリー、地域活動団体など。
- ・大和市や周辺のパン屋さんに出店してもらい様々な種類のパンを販売するイベントをやってほしい。
- ・藤沢や茅ヶ崎方面では上記イベントが活発で、子どもと行っても楽しみながら学べて未来につながるすてきなものが多いなか、大和市はそのような催しがなく残念です。

問9 ごみの分別や指定ごみ袋についてお伺いします。

9-1

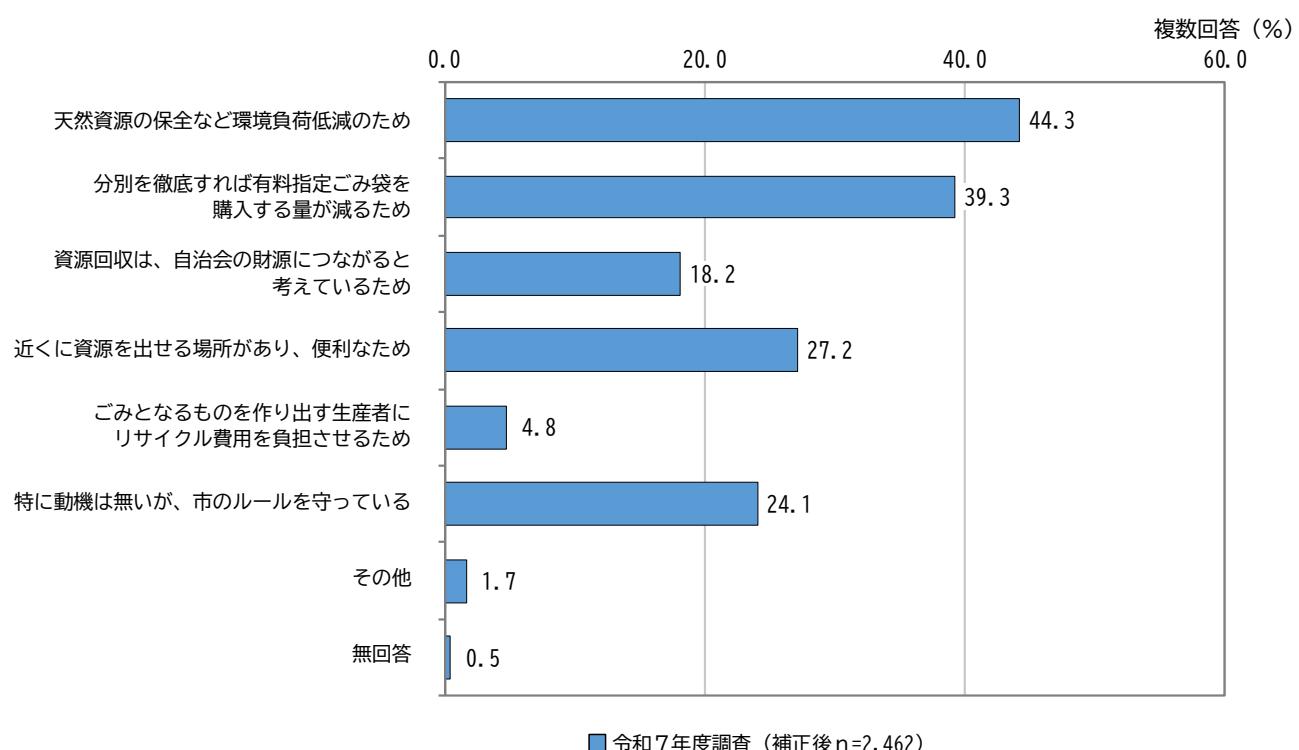
あなたがごみの減量化や資源分別をする動機としてあてはまるものをお選びください。

○はいくつでも

ごみの減量化や資源分別をする動機では、「天然資源の保全など環境負荷低減のため」「分別を徹底すれば有料指定ごみ袋を購入する量が減るため」が約4割となっています。

ごみの減量化や資源分別をする動機について、「天然資源の保全など環境負荷低減のため」の割合が44.3%と最も高く、次いで「分別を徹底すれば有料指定ごみ袋を購入する量が減るため」の割合が39.3%、「近くに資源を出せる場所があり、便利なため」の割合が27.2%となっています。

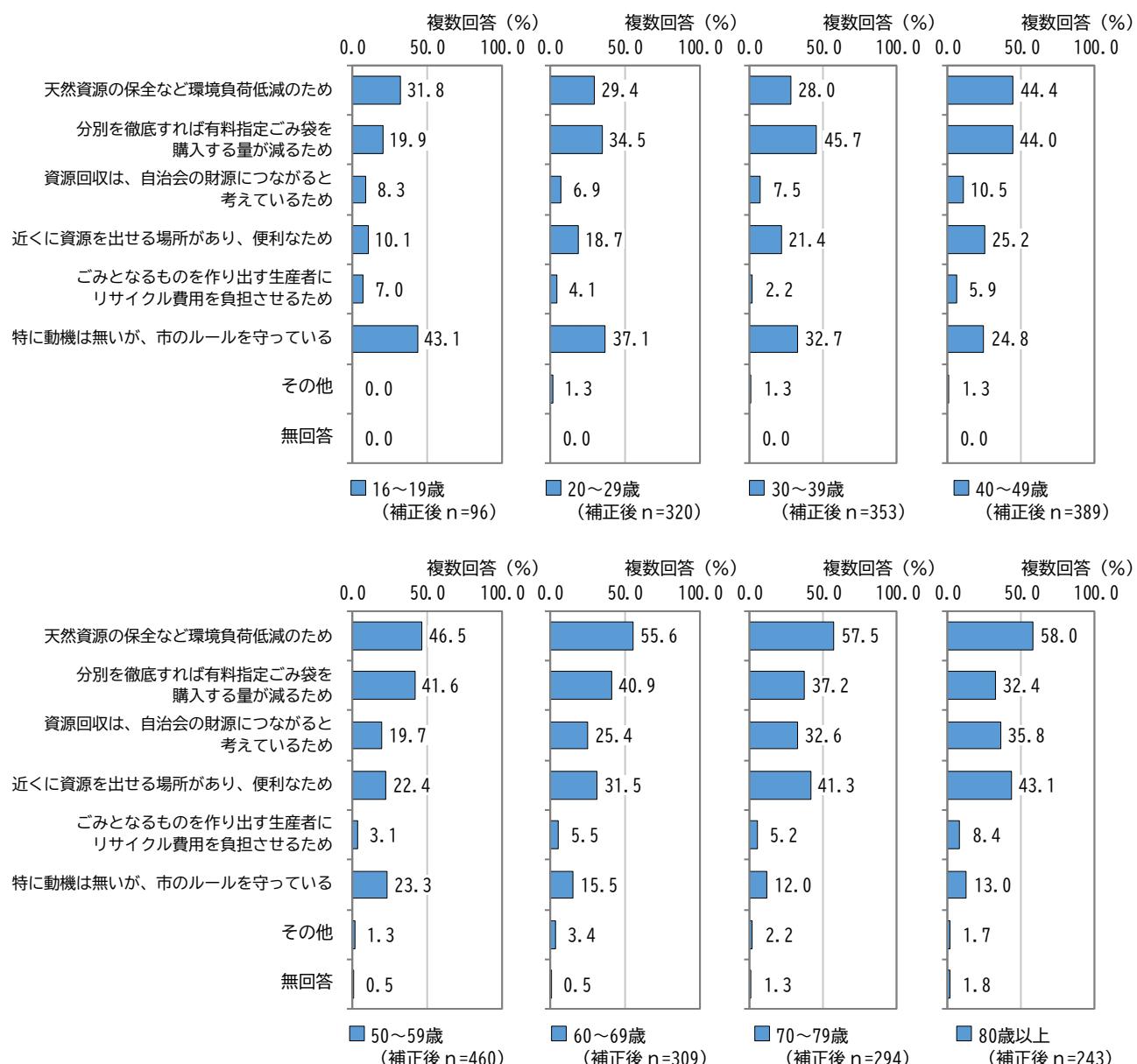
図表9-1-1 ごみの減量化や資源分別をする動機



## ■ 9-1 ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「近くに資源を出せる場所があり、便利なため」「資源回収は、自治会の財源につながると考えているため」の割合が高い傾向にあります。また、60～69歳、70～79歳、80歳以上で「天然資源の保全など環境負荷低減のため」、16～19歳で「特に動機は無いが、市のルールを守っている」の割合が高くなっています。

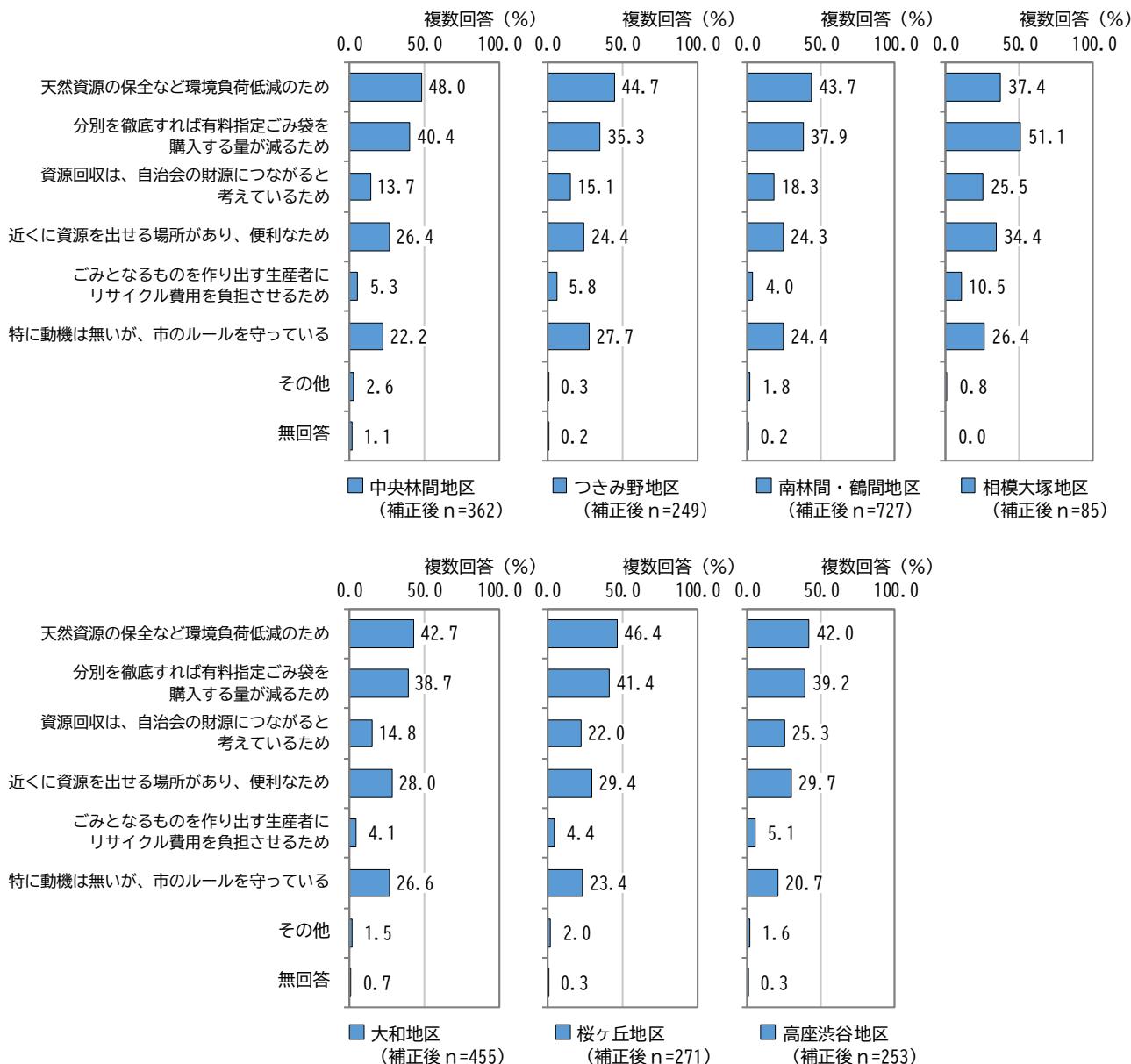
図表9-1-2 ごみの減量化や資源分別をする動機×年齢



## ■ 9-1 ×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で「分別を徹底すれば有料指定ごみ袋を購入する量が減るため」の割合が高くなっています。

図表9-1-3 ごみの減量化や資源分別をする動機×居住地域別



9-2

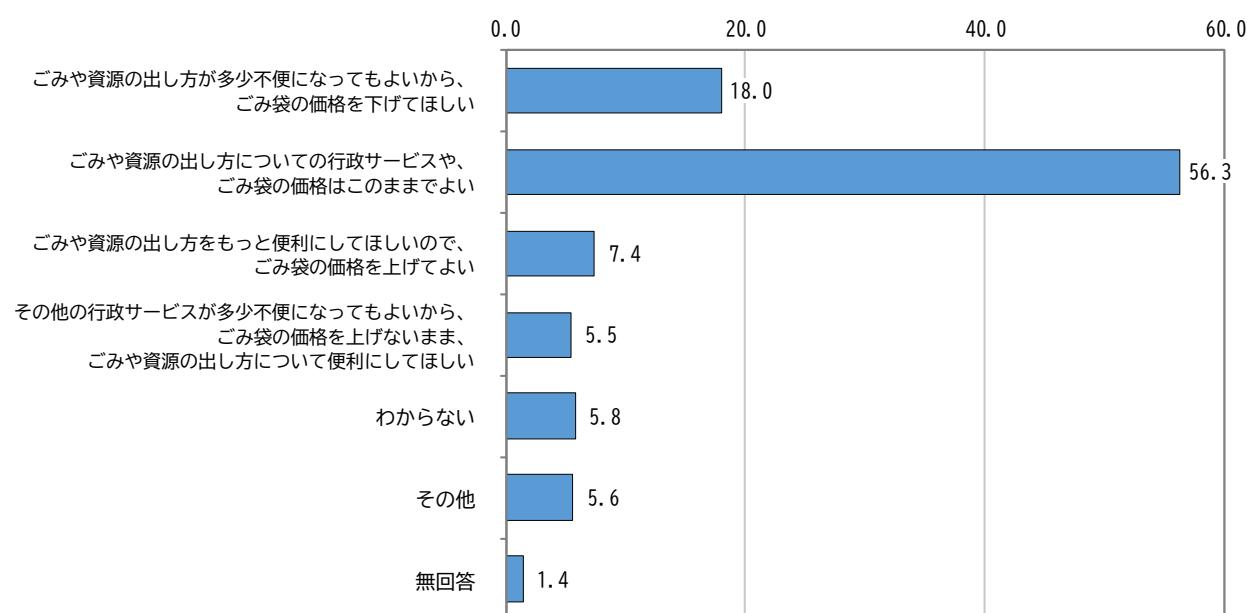
指定ごみ袋制度についてあなたのお気持ちにもっともあてはまる  
ものをお選びください。

○は1つ

指定ごみ袋制度について、「ごみや資源の出し方についての行政サービスや、ごみ袋の価格はこのままよい」が約6割となっています。

指定ごみ袋制度について、「ごみや資源の出し方についての行政サービスや、ごみ袋の価格はこのままよい」の割合が56.3%と最も高く、次いで「ごみや資源の出し方が多少不便になつてもよいから、ごみ袋の価格を下げてほしい」の割合が18.0%となっています。

図表9-2-1 指定ごみ袋制度

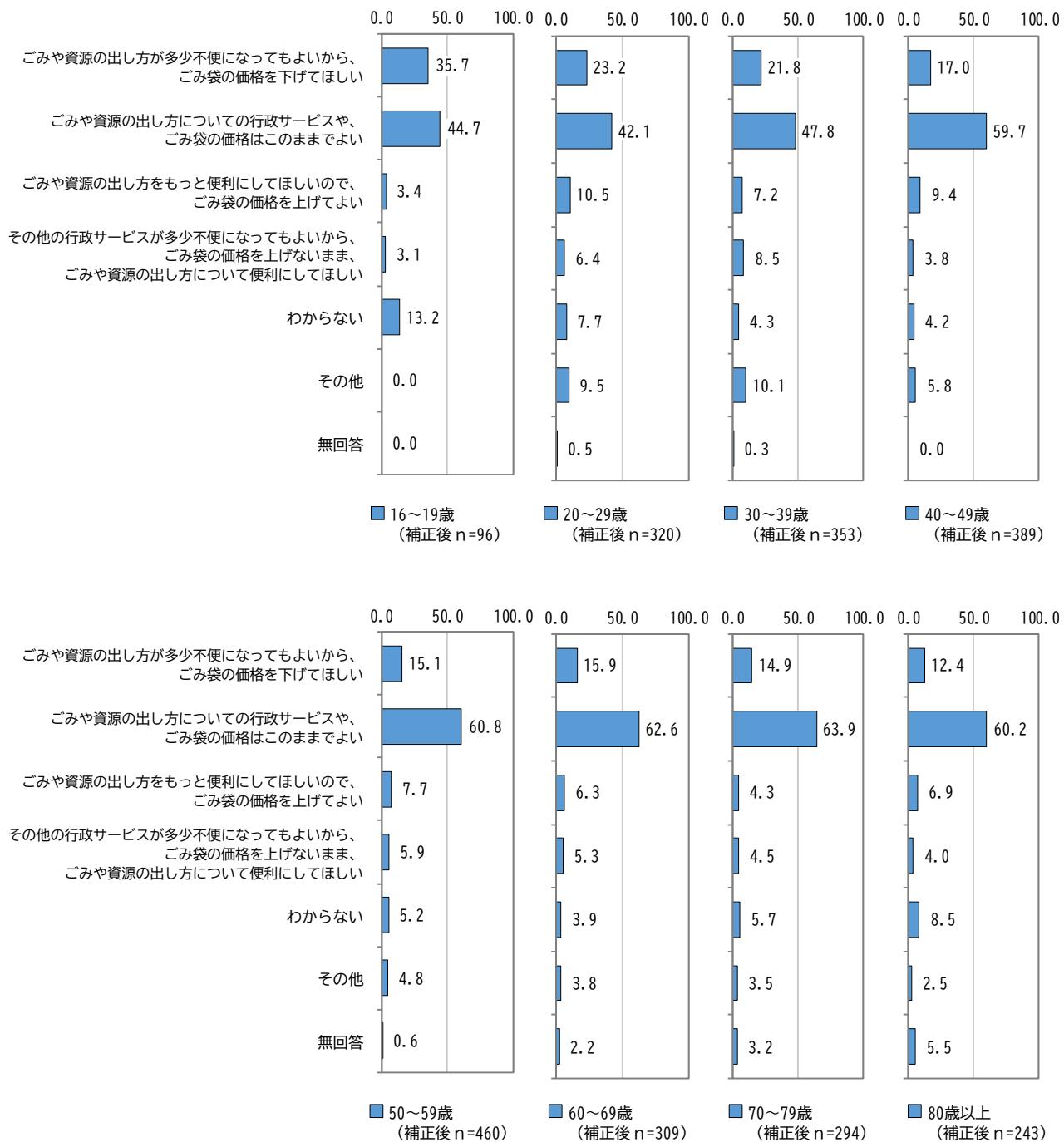


■ 令和7年度調査（補正後n=2,462）

## ■ 9-2 ×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど「ごみや資源の出し方が多少不便になつてもよいから、ごみ袋の価格を下げてほしい」の割合が高い傾向にあり、年齢が上がるほど「ごみや資源の出し方についての行政サービスや、ごみ袋の価格はこのままでよい」の割合が高い傾向にあります。

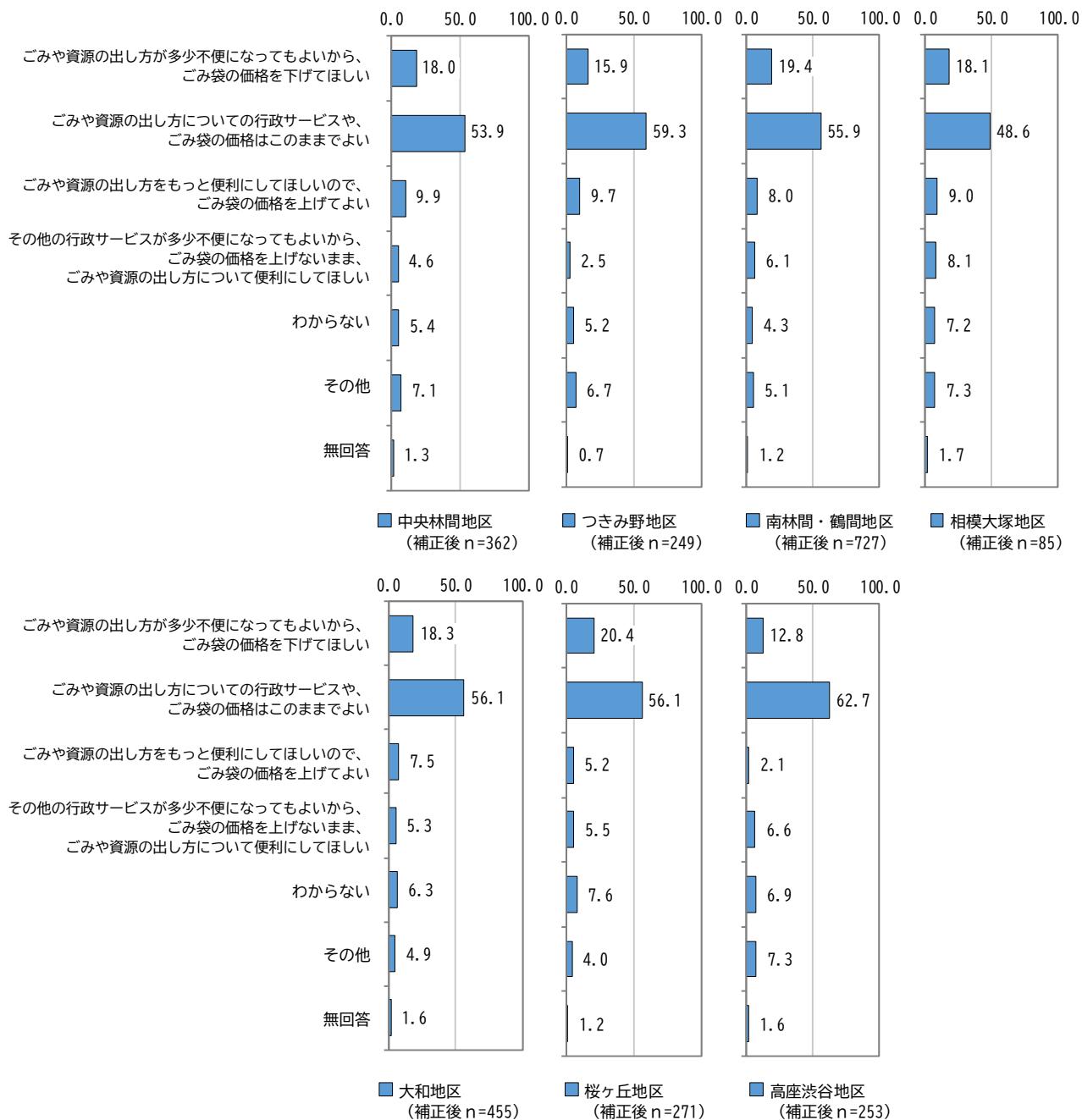
図表9-2-2 指定ごみ袋制度×年齢



## ■ 9-2 ×居住地域

居住地域別でみると、高座渋谷地区で「ごみや資源の出し方についての行政サービスや、ごみ袋の価格はこのままでよい」の割合が高くなっています。

図表9-2-3 指定ごみ袋制度×居住地域別



## 問10 公共施設についてお伺いします。

10-1

あなたは大和市内の公共施設をどのくらいの頻度で利用していますか。  
※ただし選挙の投票は利用回数に含めません。

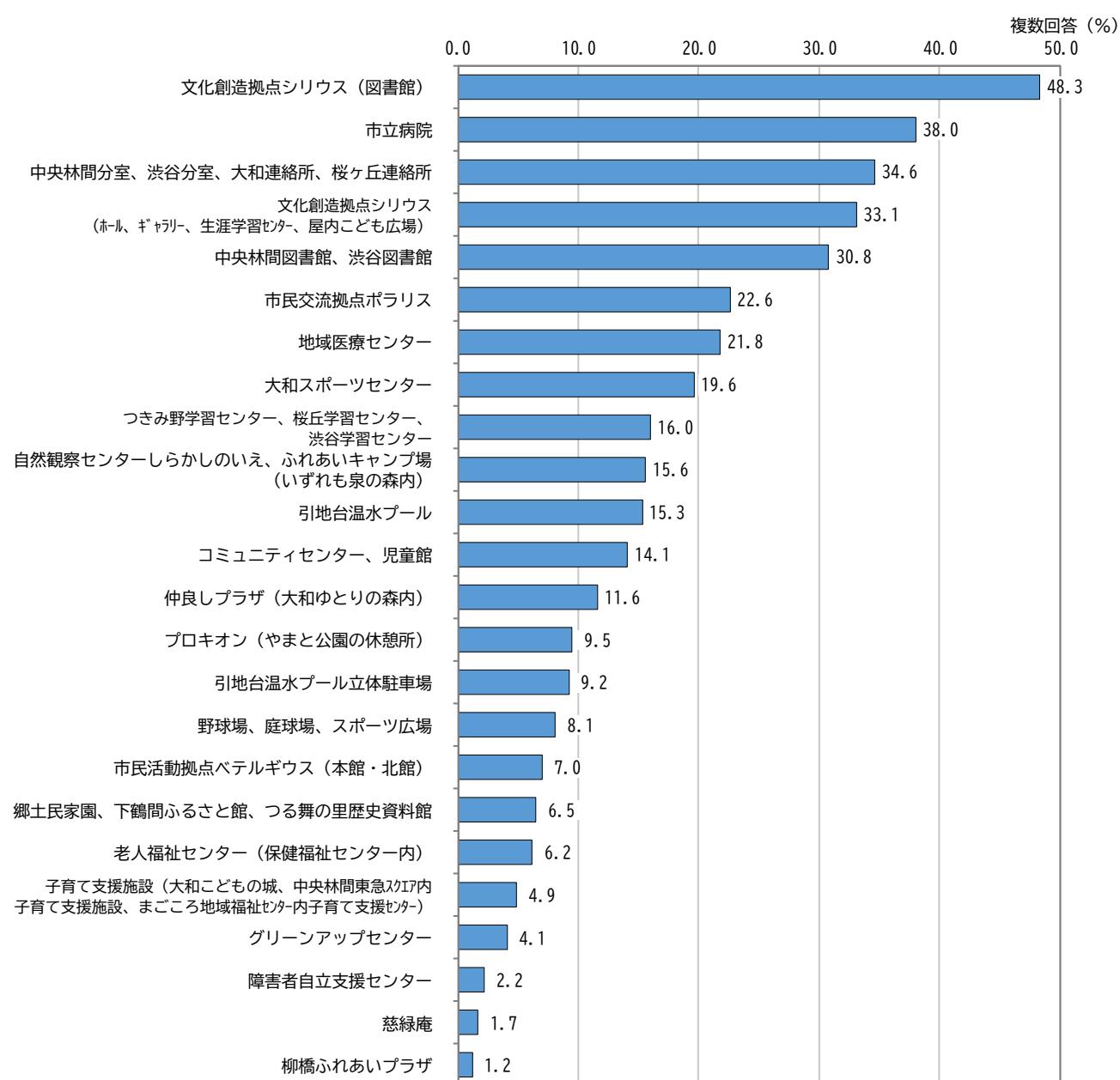
○は1つ

年に1回以上利用している公共施設は、「文化創造拠点シリウス（図書館）」が約5割となっています。

### ①～④ 年に1回以上利用している公共施設

『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は、「文化創造拠点シリウス（図書館）」が48.3%と最も高く、次いで「市立病院」が38.0%、「中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所」が34.6%となっています。

図表10-1-1 年に1回以上利用している公共施設

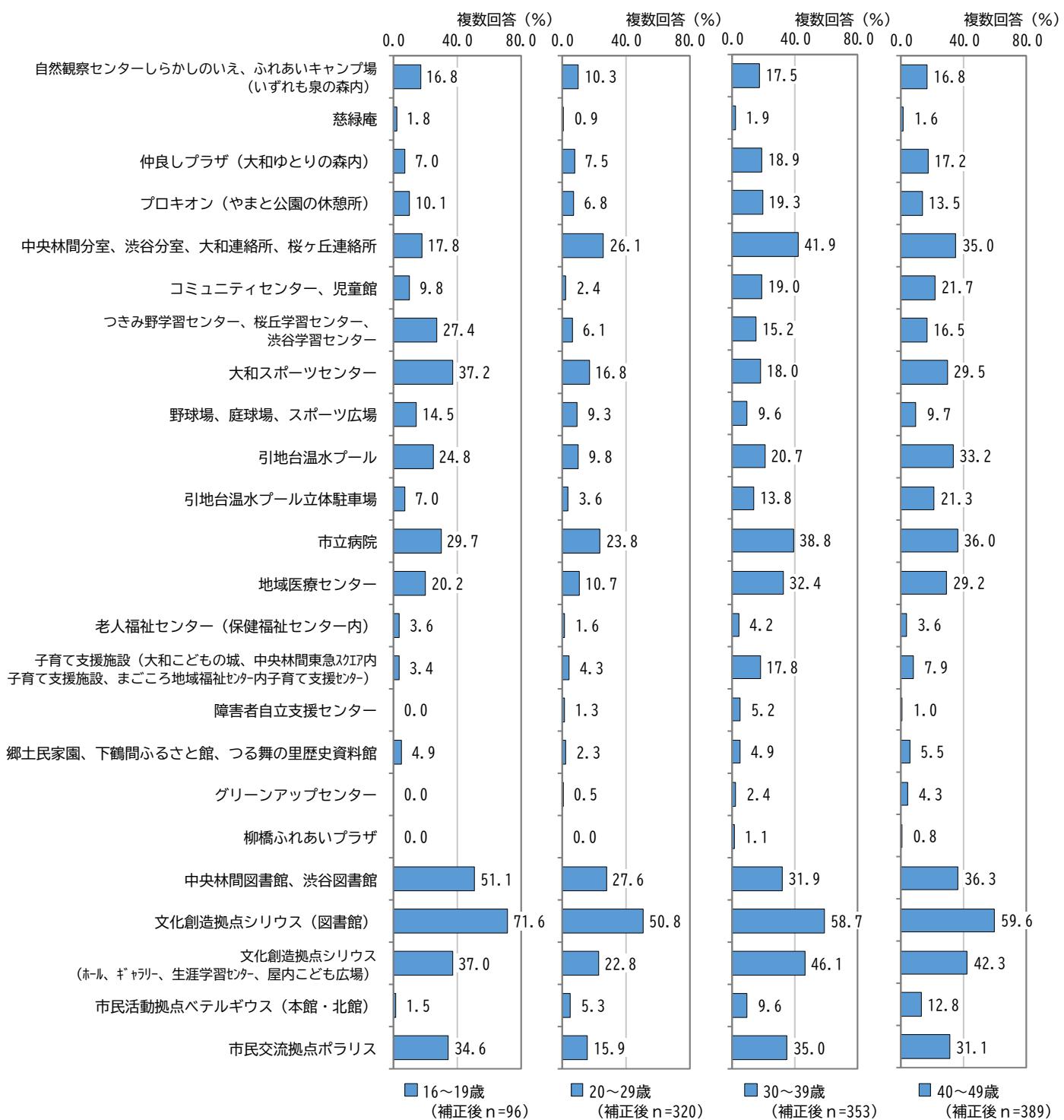


■ 令和7年度調査（補正後n=2,462）

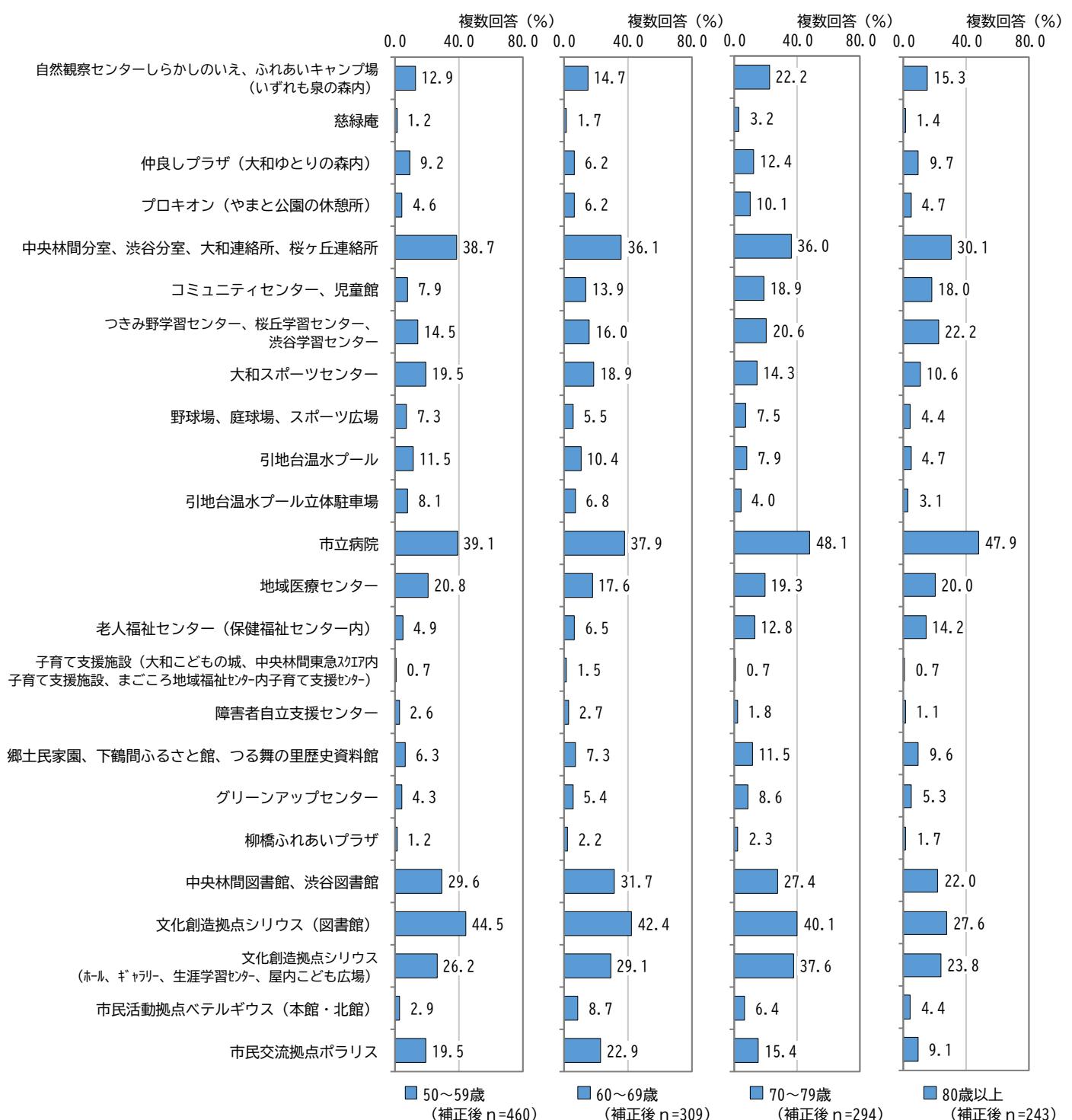
## ■ 問10（全体）×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「老人福祉センター（保健福祉センター内）」の割合が高い傾向にあります。また、16～19歳で「つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センター」、30～39歳で「地域医療センター」「文化創造拠点シリウス（ホール、ギャラリー、生涯学習センター、屋内こども広場）」、70～79歳で「市立病院」の割合が高くなっています。

図表 10-1-2 年に1回以上利用している公共施設×年齢



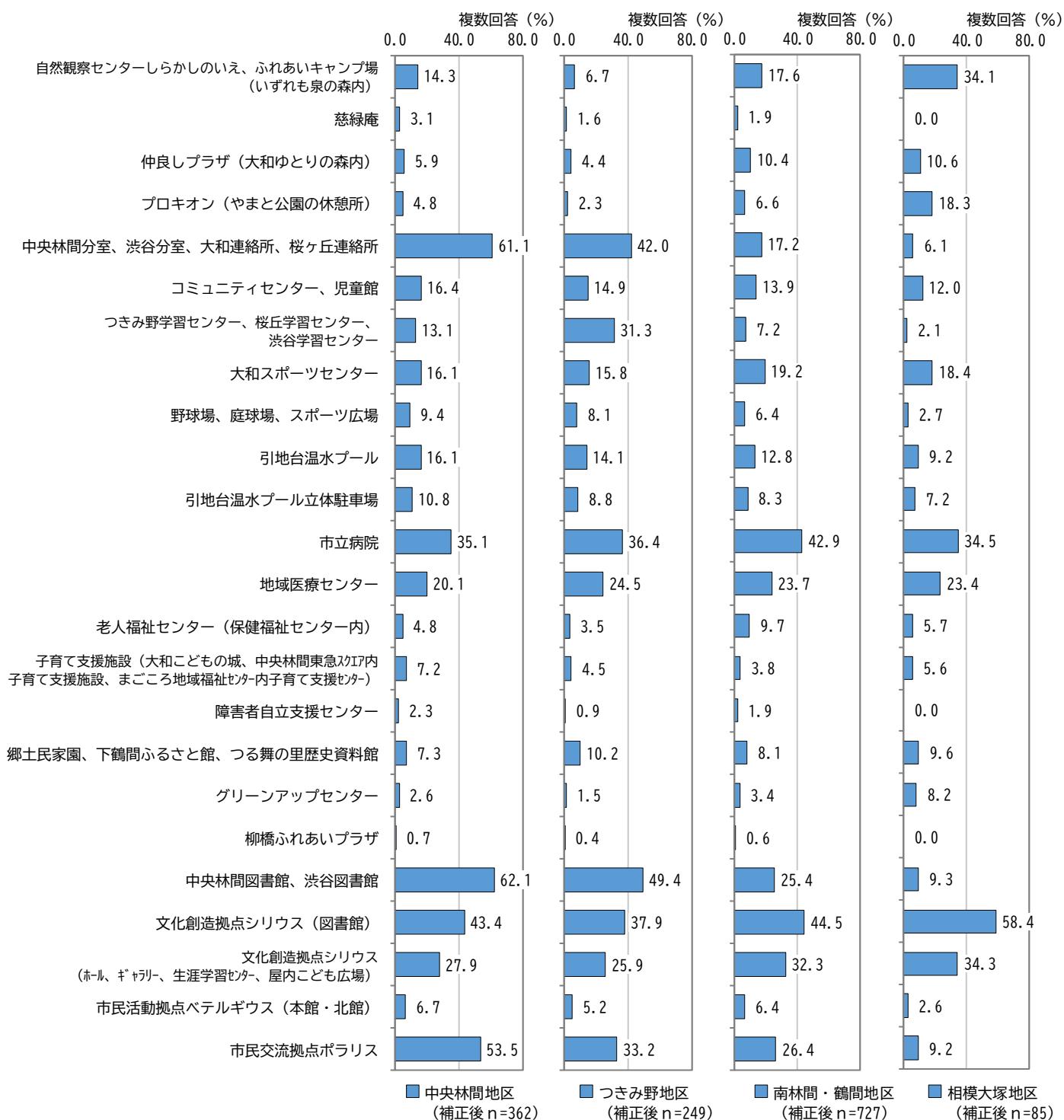
図表 10-1-2 年に1回以上利用している公共施設×年齢（続き）



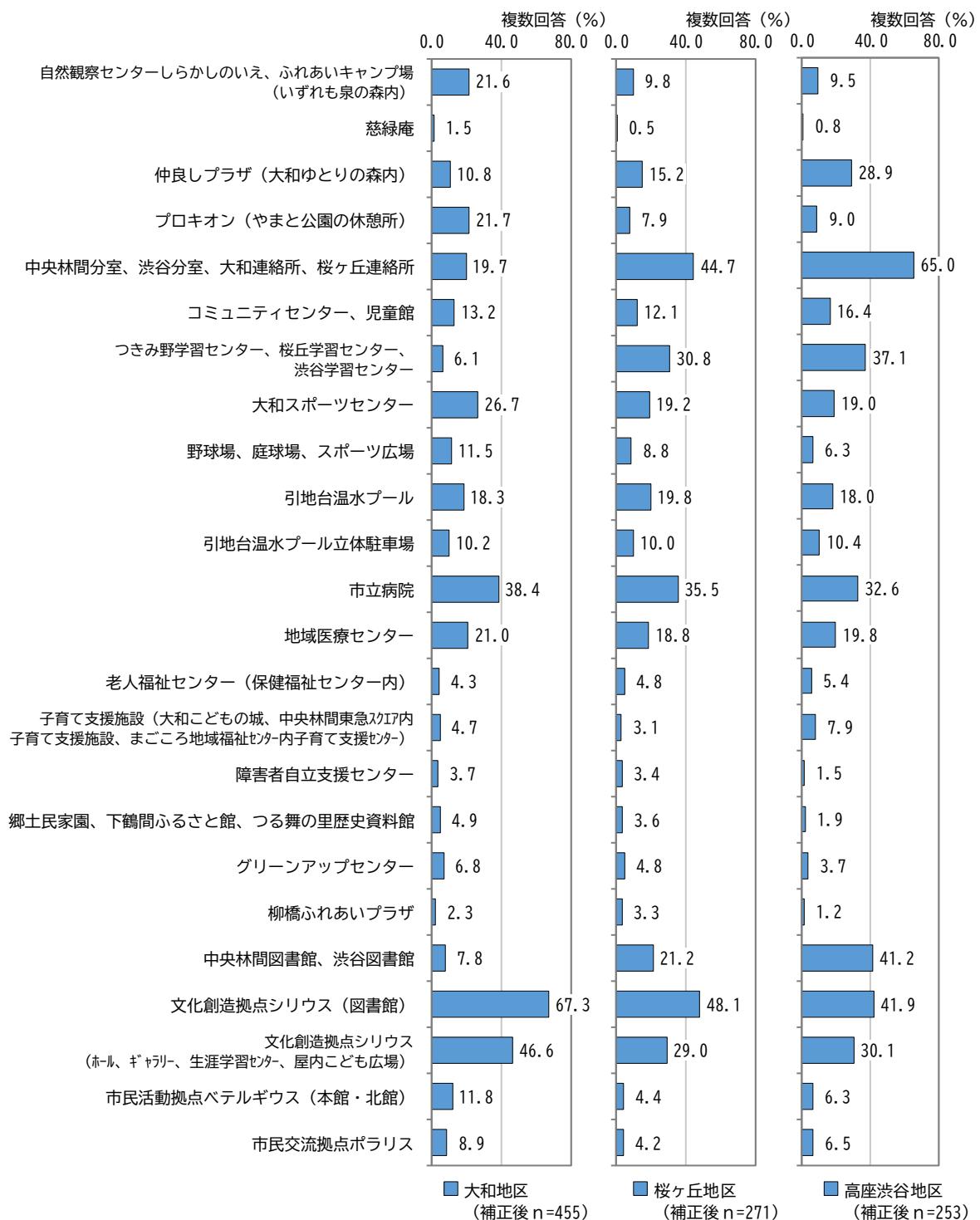
## ■ 問10（全体）×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区で「中央林間図書館、渋谷図書館」「市民交流拠点ポラリス」、南林間・鶴間地区で「市立病院」、相模大塚地区で「自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場（いずれも泉の森内）」、大和地区で「プロキオン（やまと公園の休憩所）」「文化創造拠点シリウス（図書館）」、桜ヶ丘地区、高座渋谷地区で「仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）」「つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センター」の割合が高くなっています。

図表 10-1-3 年に1回以上利用している公共施設×居住地域別



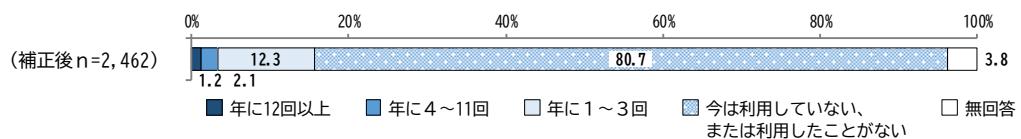
図表 10-1-3 年に1回以上利用している公共施設×居住地域別（続き）



## ① 自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場（いずれも泉の森内）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は15.6%となってています。

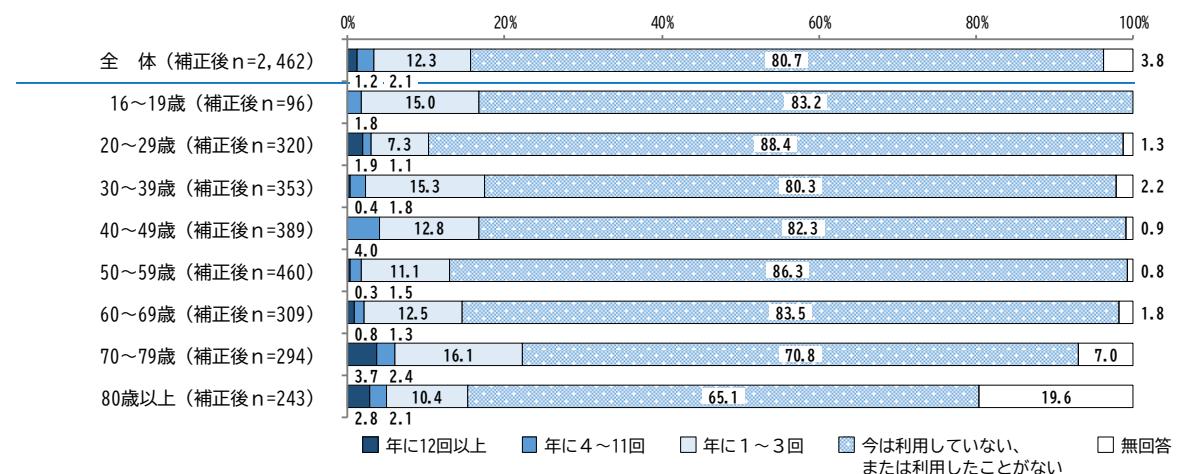
図表10-1-1-1 自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場の利用



### ■問10①×年齢

年齢別でみると、70～79歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

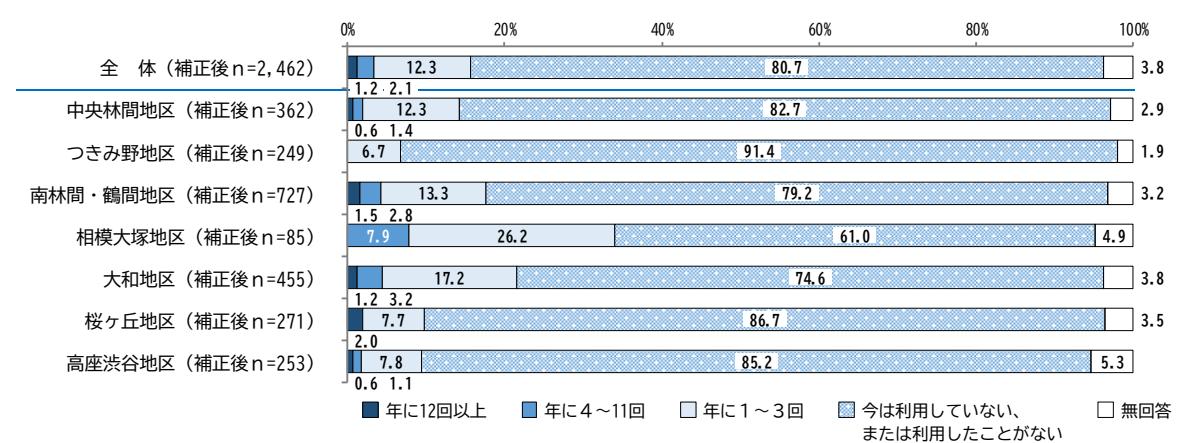
図表10-1-1-2 自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場の利用×年齢



### ■問10①×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

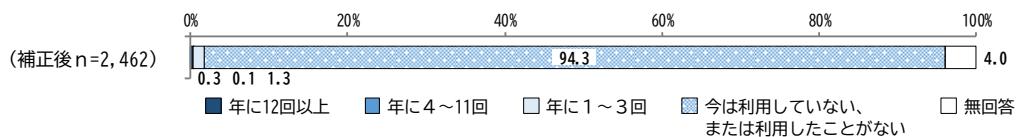
図表10-1-1-3 自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場の利用×居住地域別



## ② 慈緑庵

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は1.7%となっています。

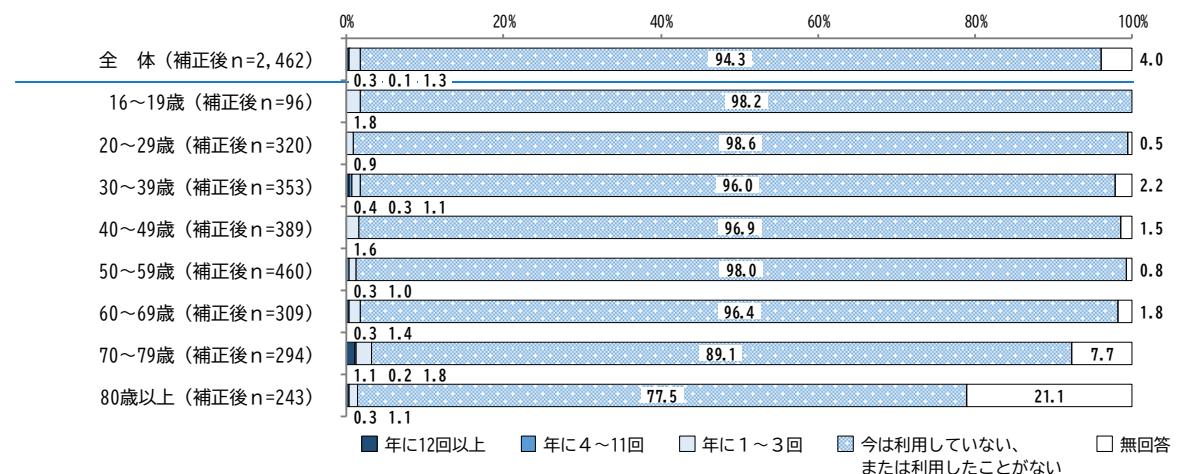
図表 10-1-2-1 慈緑庵の利用



### ■ 問10②×年齢

年齢別でみると、大きな差はみられません。

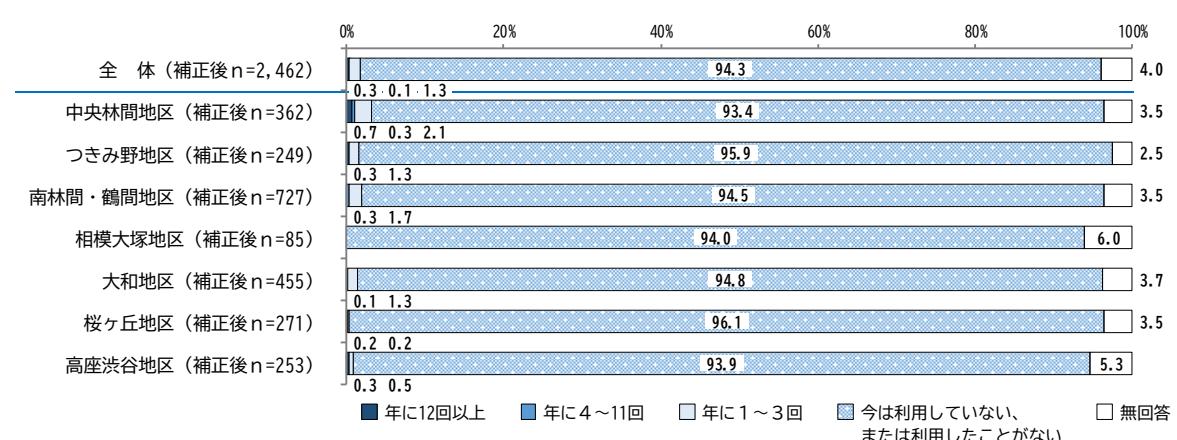
図表 10-1-2-2 慈緑庵の利用×年齢



### ■ 問10②×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

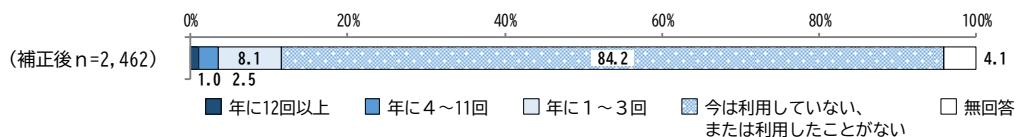
図表 10-1-2-3 慈緑庵の利用×居住地域別



### ③ 仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は11.6%となっています。

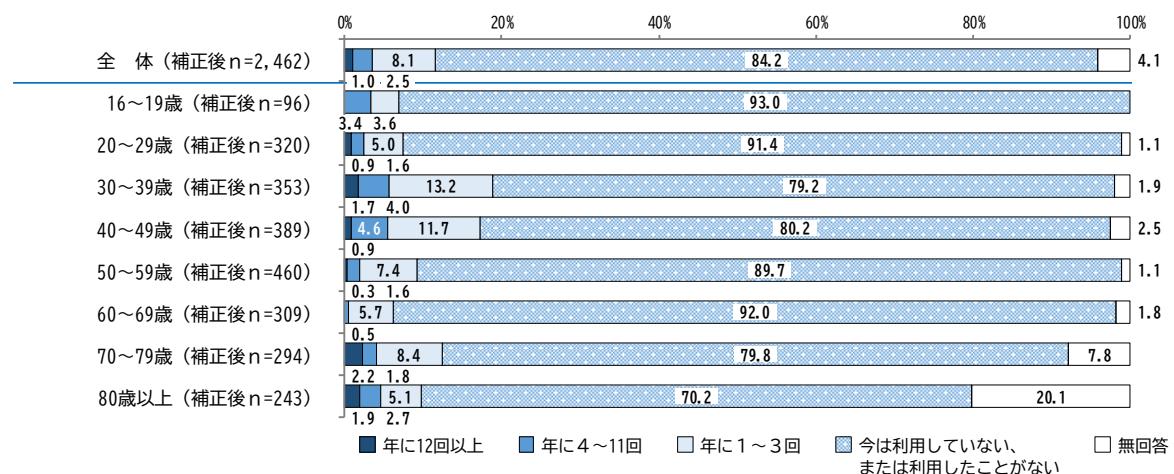
図表10-1-3-1 仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）の利用



#### ■問10③×年齢

年齢別でみると、30～39歳、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

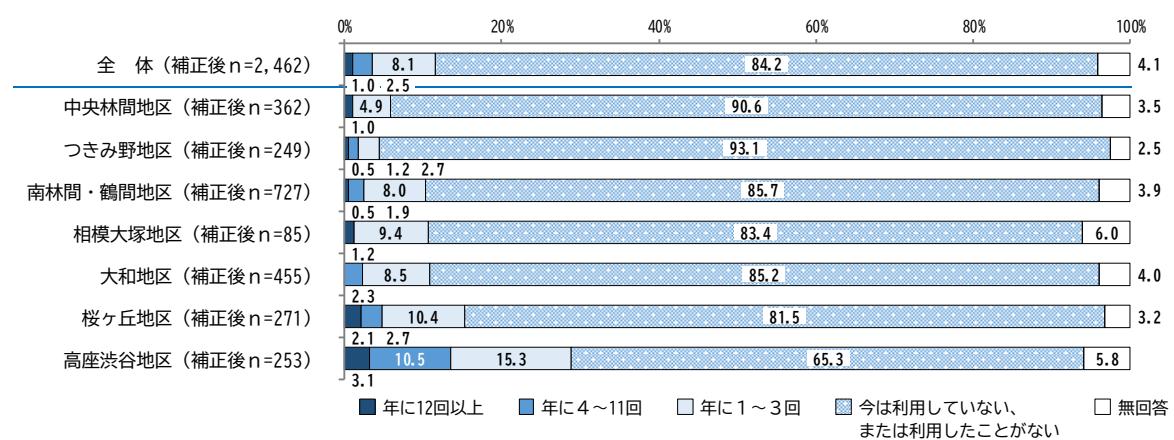
図表10-1-3-2 仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）の利用×年齢



#### ■問10③×居住地域

居住地域別でみると、高座渋谷地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

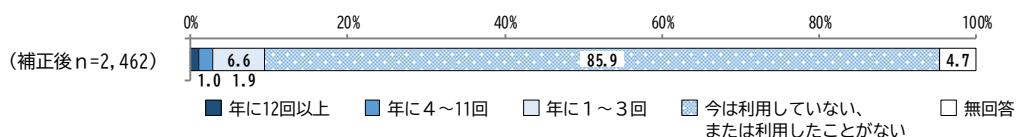
図表10-1-3-3 仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）の利用×居住地域別



#### ④ プロキオン（やまと公園の休憩所）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は9.5%となっています。

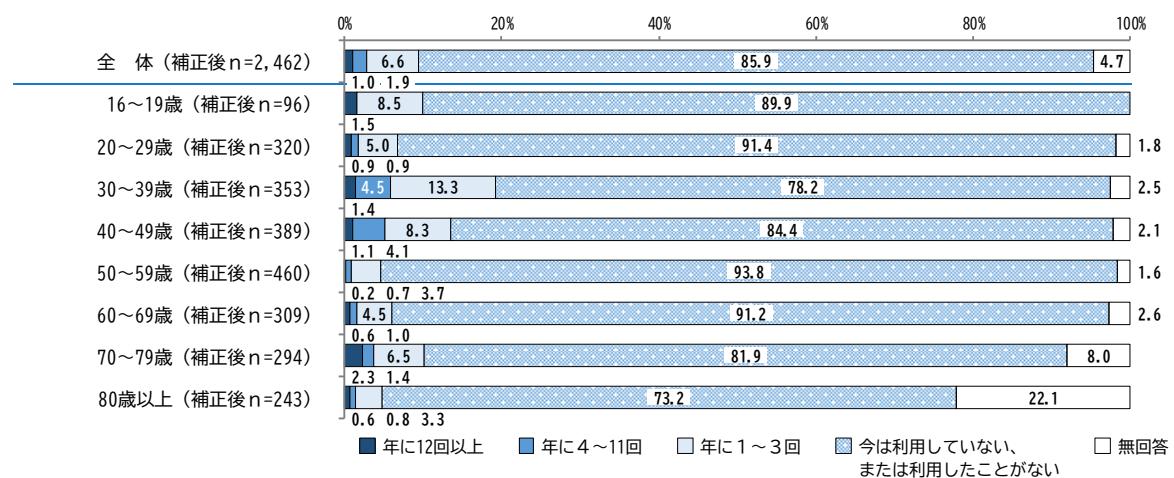
図表10-1-4-1 プロキオン（やまと公園の休憩所）の利用



#### ■問10④×年齢

年齢別でみると、30～39歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

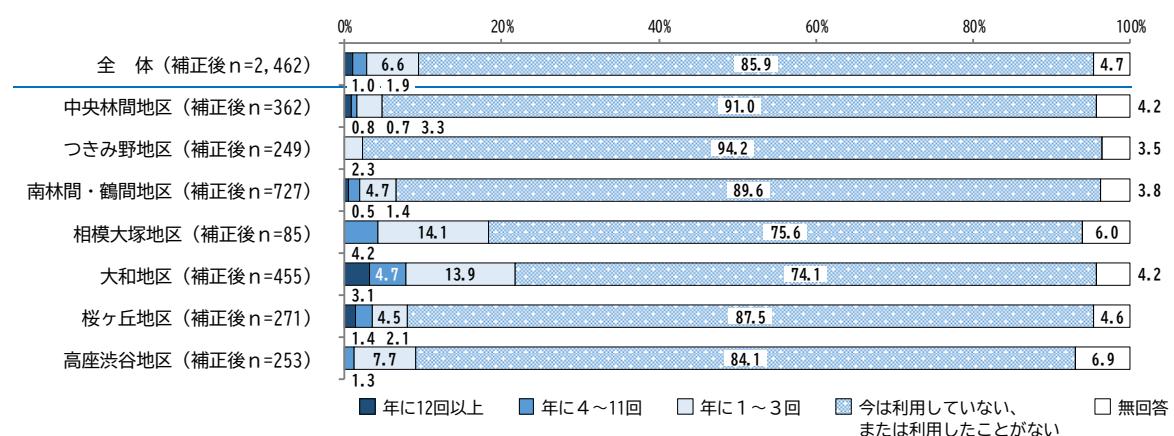
図表10-1-4-2 プロキオン（やまと公園の休憩所）の利用×年齢



#### ■問10④×居住地域

居住地域別でみると、大和地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

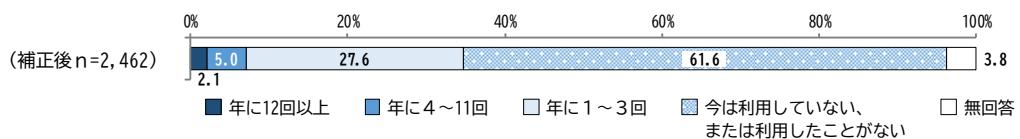
図表10-1-4-3 プロキオン（やまと公園の休憩所）の利用×居住地域別



## ⑤ 中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は34.6%となっています。

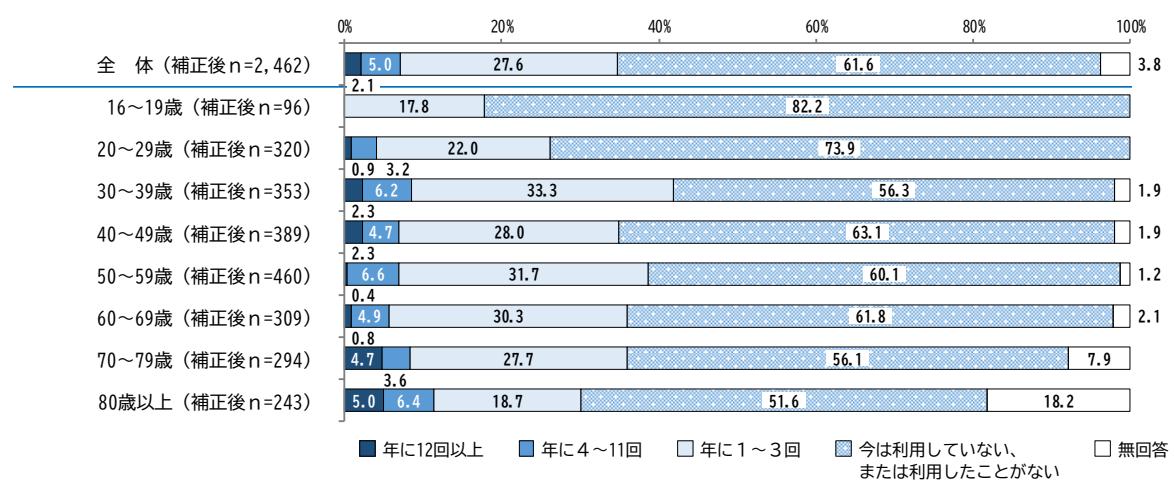
図表 10-1-5-1 中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所の利用



### ■ 問10⑤×年齢

年齢別でみると、16～19歳、20～29歳で『年に1回以上利用している』の割合が低くなっています。

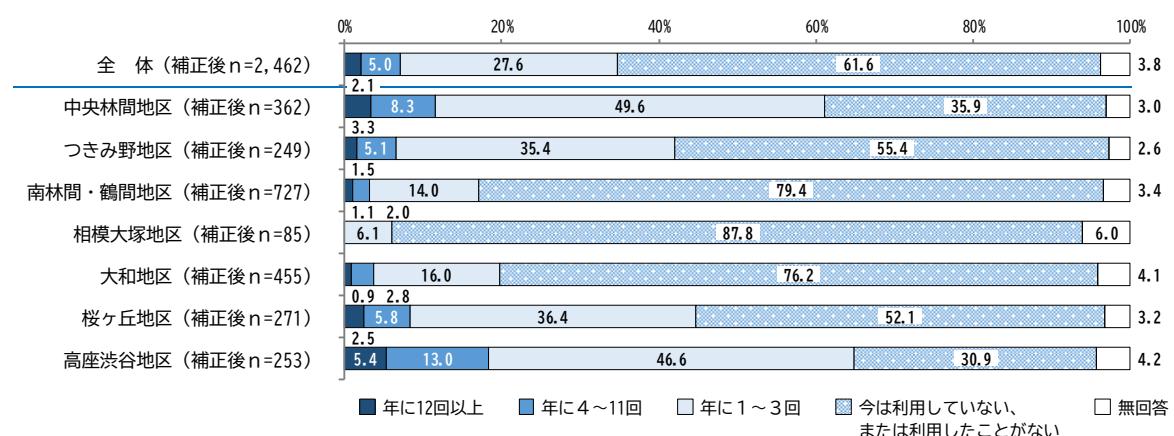
図表 10-1-5-2 中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所の利用×年齢



### ■ 問10⑤×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、高座渋谷地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

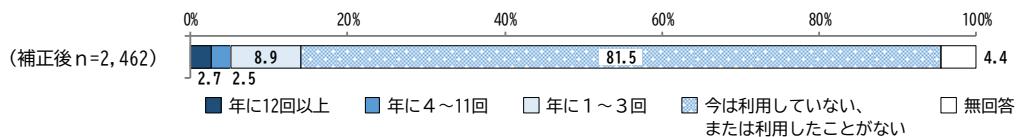
図表 10-1-5-3 中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所の利用×居住地域別



## ⑥ コミュニティセンター、児童館

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は14.1%となっています。

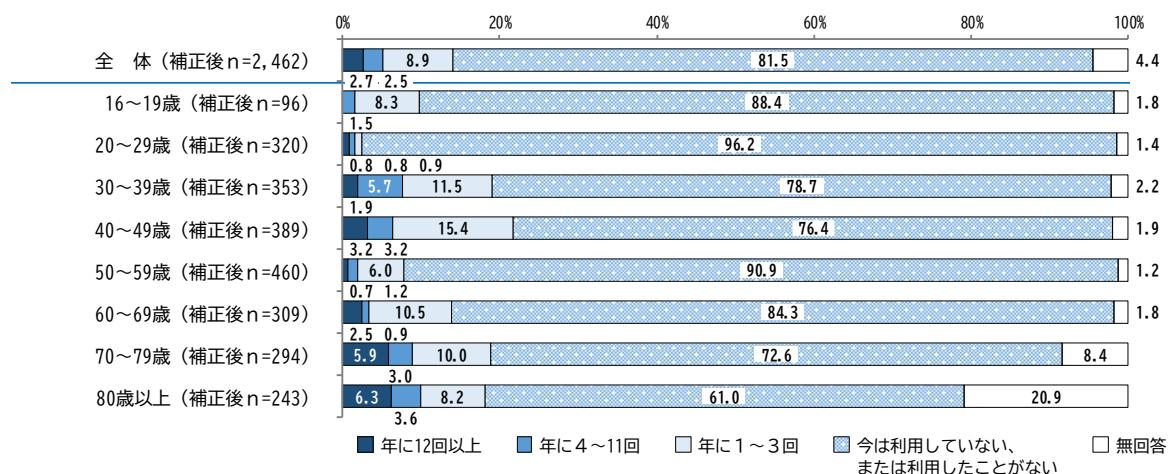
図表 10-1-6-1 コミュニティセンター、児童館の利用



### ■ 問10⑥×年齢

年齢別でみると、20～29歳、50～59歳で『年に1回以上利用している』の割合が低くなっています。

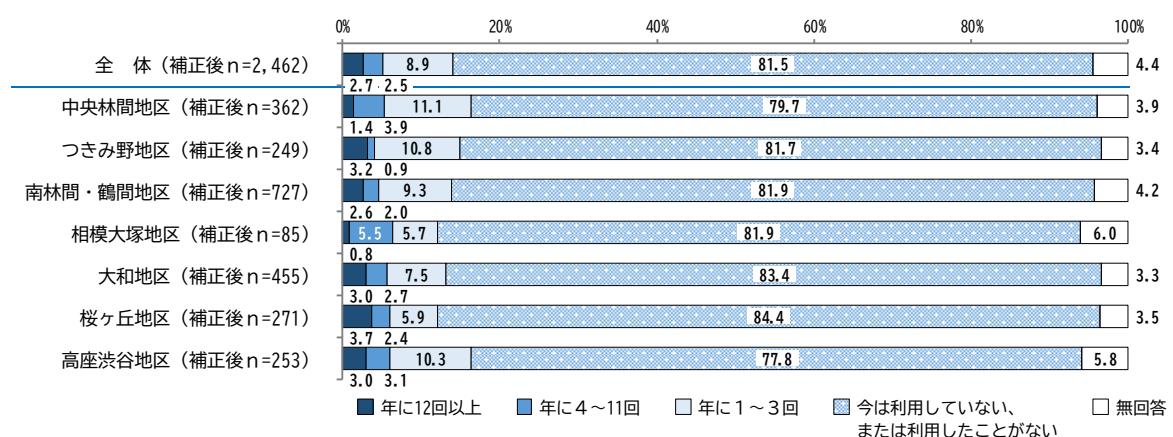
図表 10-1-6-2 コミュニティセンター、児童館の利用×年齢



### ■ 問10⑥×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

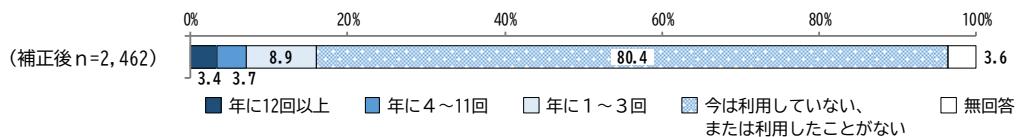
図表 10-1-6-3 コミュニティセンター、児童館の利用×居住地域別



## ⑦ つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センター

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は16.0%となっています。

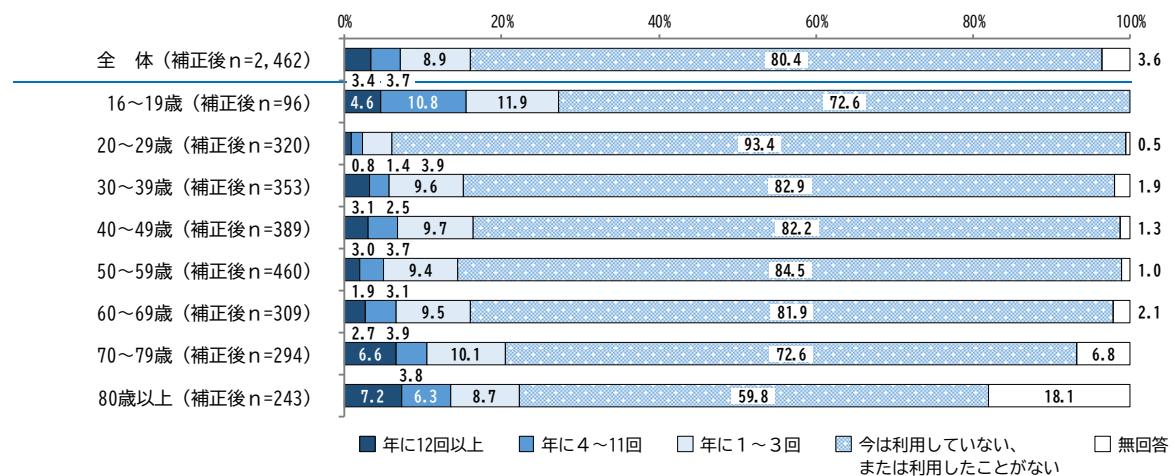
図表 10-1-7-1 つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センターの利用



### ■ 問10⑦×年齢

年齢別でみると、20～29歳で『年に1回以上利用している』の割合が低くなっています。

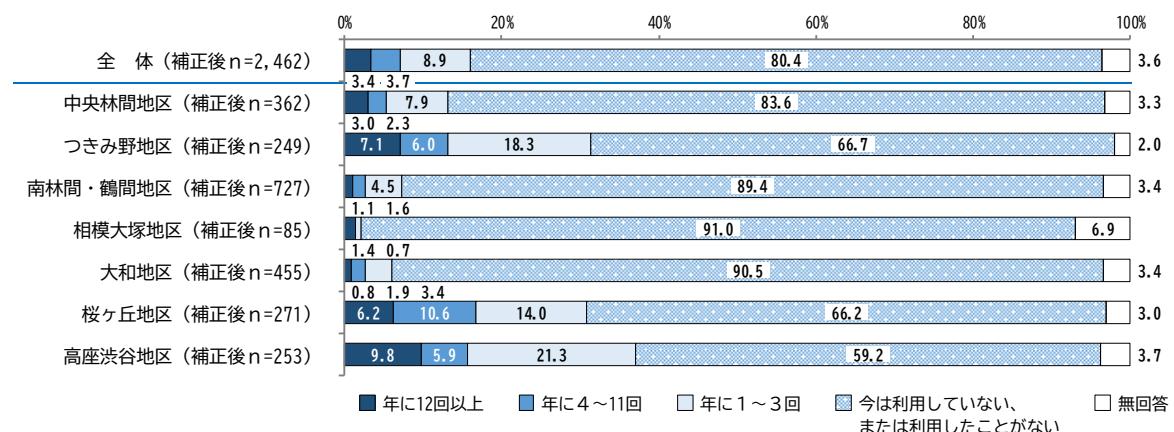
図表 10-1-7-2 つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センターの利用×年齢



### ■ 問10⑦×居住地域

居住地域別でみると、つきみ野地区、桜ヶ丘地区、高座渋谷地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

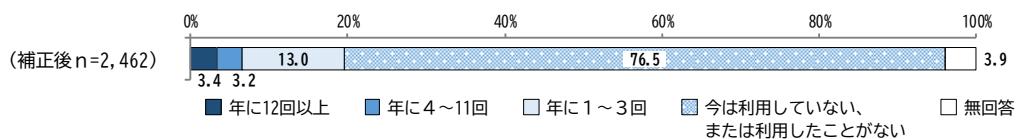
図表 10-1-7-3 つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センターの利用×居住地域別



## ⑧ 大和スポーツセンター

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は19.6%となっています。

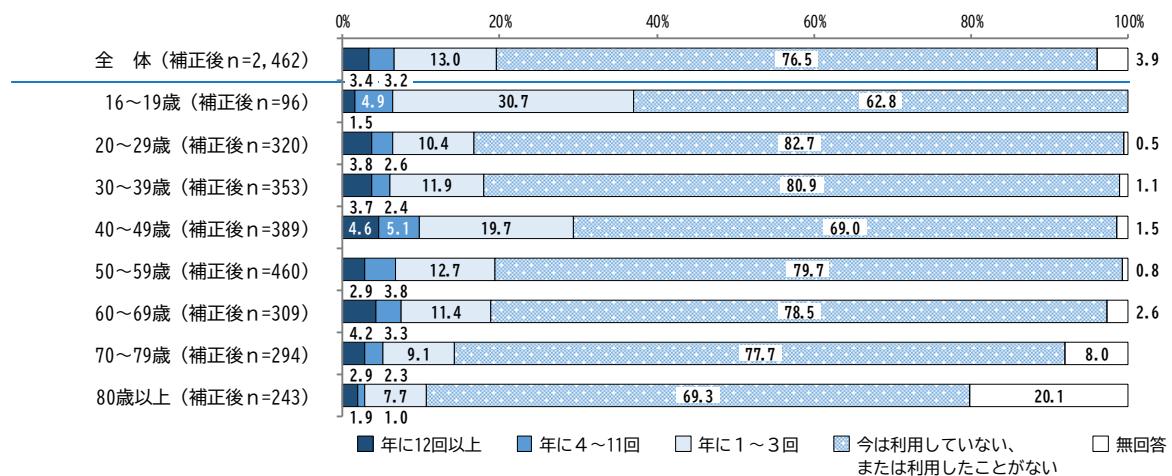
図表10-1-8-1 大和スポーツセンターの利用



### ■問10⑧×年齢

年齢別でみると、16～19歳、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

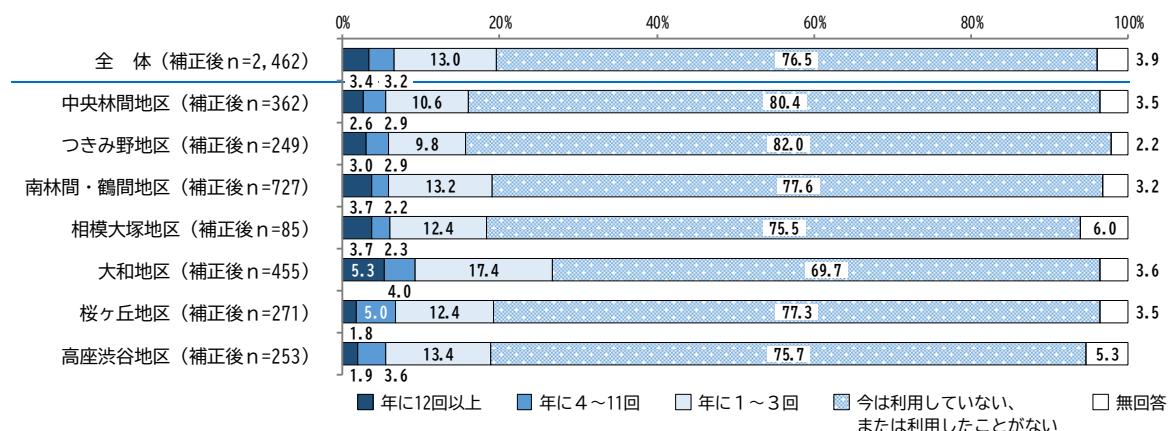
図表10-1-8-2 大和スポーツセンターの利用×年齢



### ■問10⑧×居住地域

居住地域別でみると、大和地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

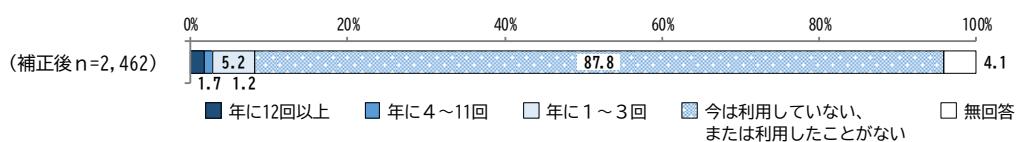
図表10-1-8-3 大和スポーツセンターの利用×居住地域別



## ⑨ 野球場、庭球場、スポーツ広場

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は8.1%となっています。

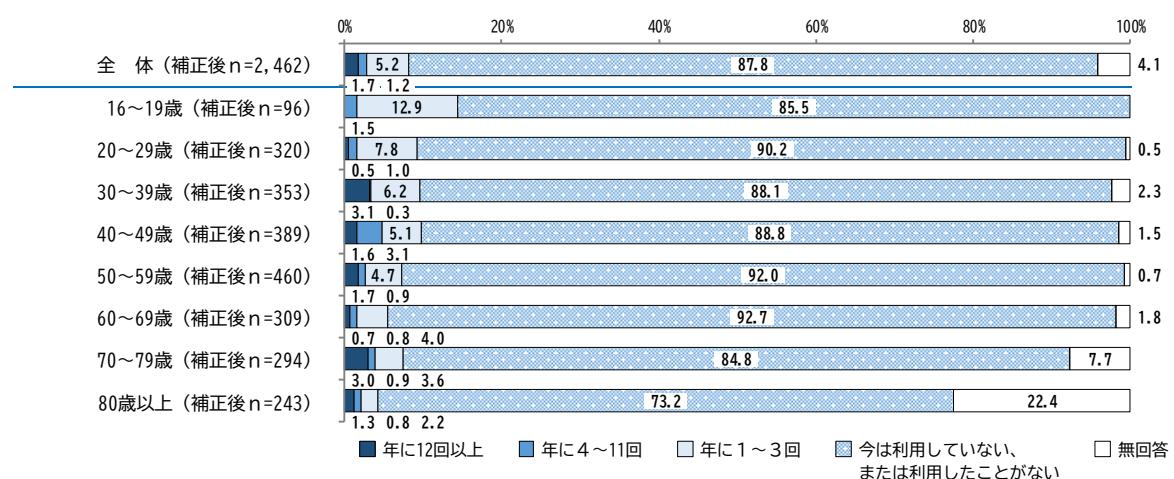
図表 10-1-9-1 野球場、庭球場、スポーツ広場の利用



### ■ 問10⑨×年齢

年齢別でみると、16～19歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

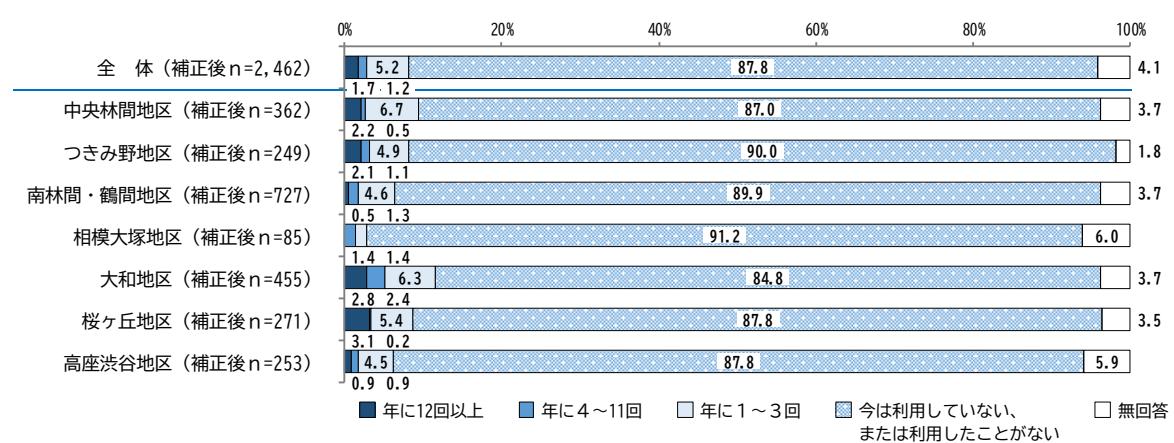
図表 10-1-9-2 野球場、庭球場、スポーツ広場の利用×年齢



### ■ 問10⑨×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で『年に1回以上利用している』の割合が低くなっています。

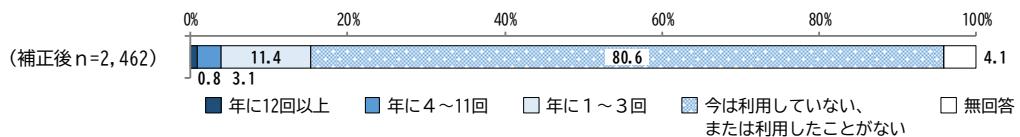
図表 10-1-9-3 野球場、庭球場、スポーツ広場の利用×居住地域別



## ⑩ 引地台温水プール

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は15.3%となっています。

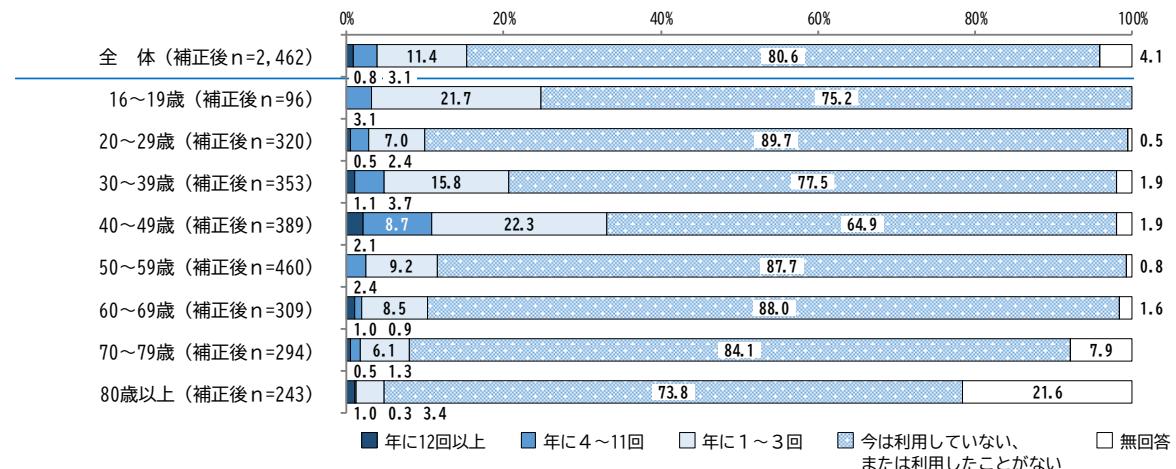
図表 10-1-10-1 引地台温水プールの利用



### ■ 問10⑩×年齢

年齢別でみると、16～19歳、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

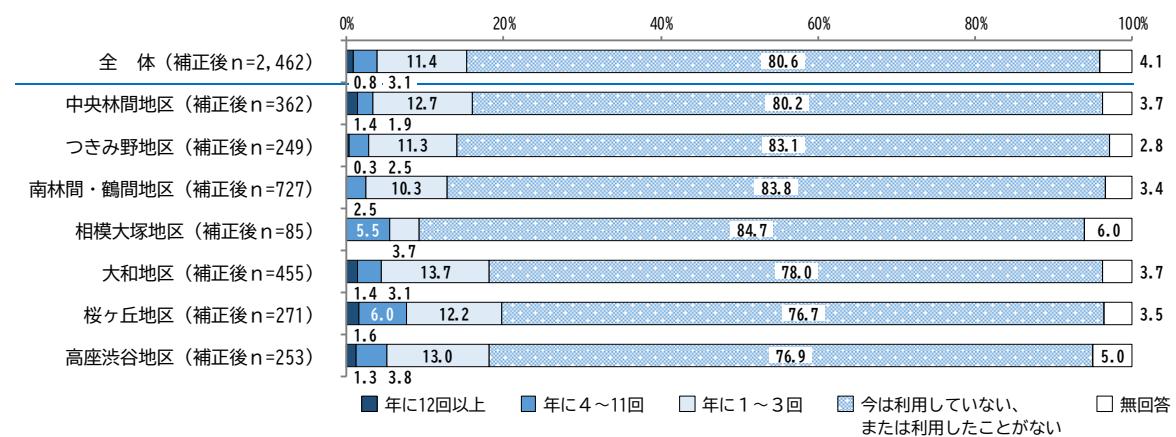
図表 10-1-10-2 引地台温水プールの利用×年齢



### ■ 問10⑩×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で『年に1回以上利用している』の割合が低くなっています。

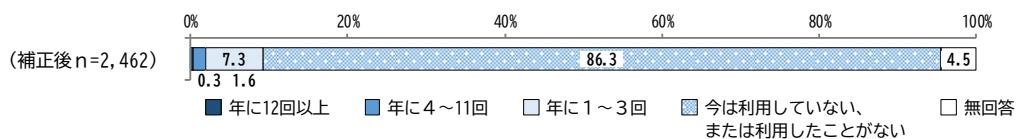
図表 10-1-10-3 引地台温水プールの利用×居住地域別



## ⑪ 引地台温水プール立体駐車場

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は9.2%となっています。

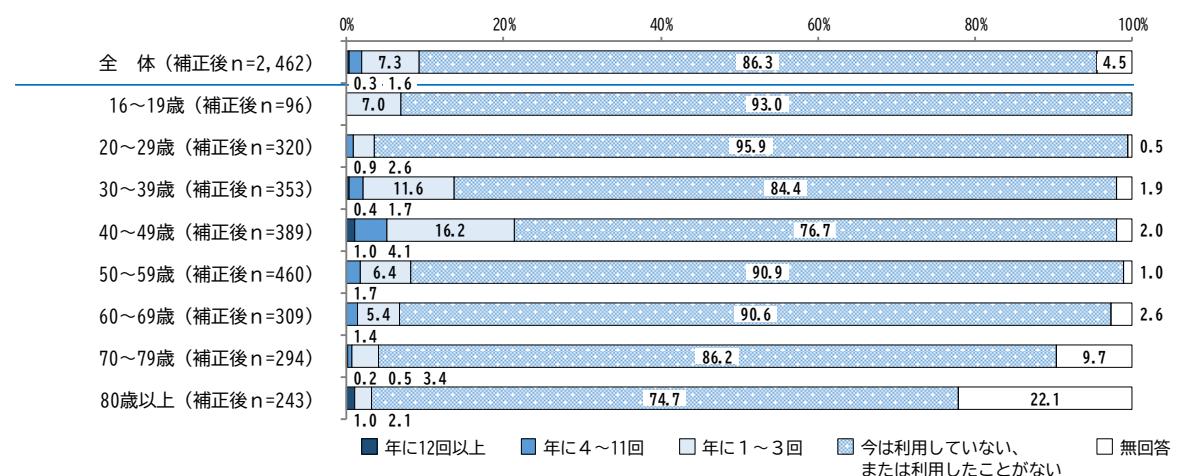
図表 10-1-11-1 引地台温水プール立体駐車場の利用



### ■ 問10⑪×年齢

年齢別でみると、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

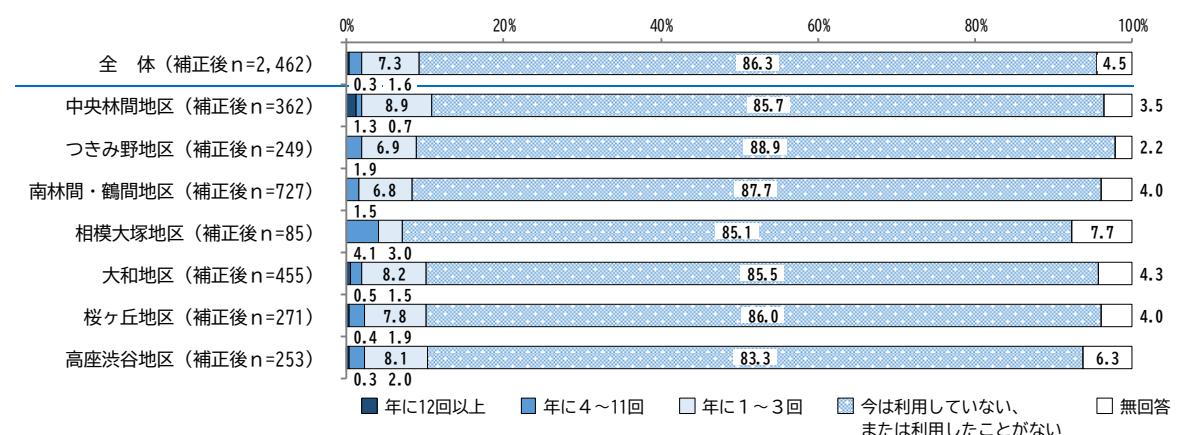
図表 10-1-11-2 引地台温水プール立体駐車場の利用×年齢



### ■ 問10⑪×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

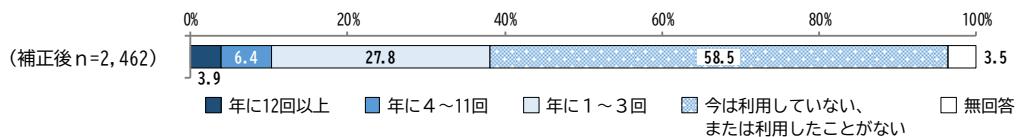
図表 10-1-11-3 引地台温水プール立体駐車場の利用×居住地域別



## ⑫ 市立病院

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は38.0%となっています。

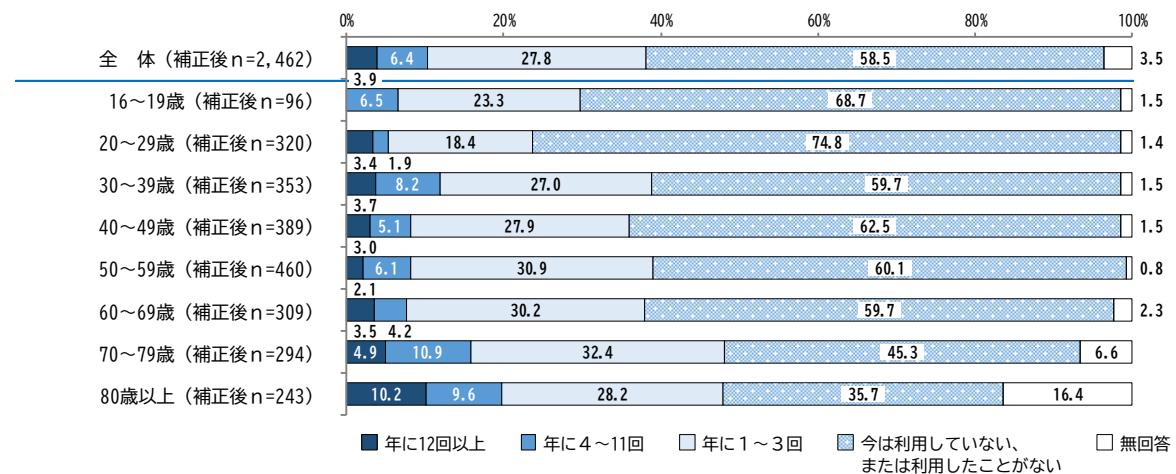
図表 10-1-12-1 市立病院の利用



### ■ 問10⑫×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど『年に1回以上利用している』の割合が高い傾向にあります。

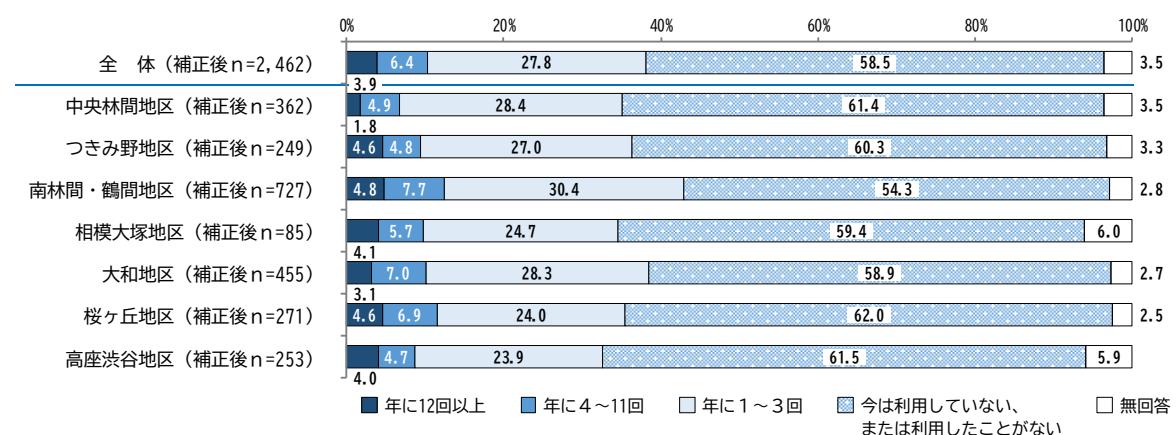
図表 10-1-12-2 市立病院の利用×年齢



### ■ 問10⑫×居住地域

居住地域別でみると、南林間・鶴間地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

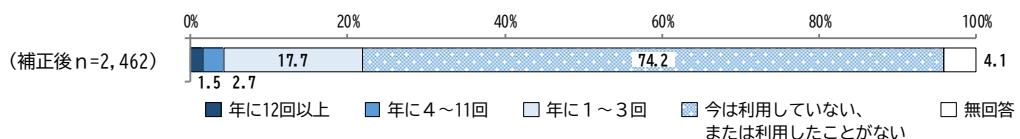
図表 10-1-12-3 市立病院の利用×居住地域別



## ⑬ 地域医療センター

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は21.8%となっています。

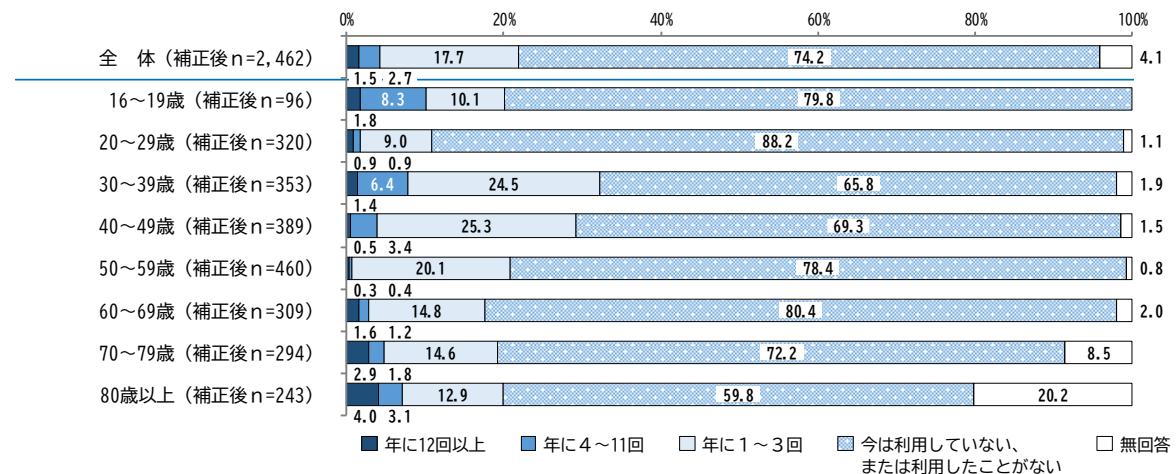
図表 10-1-13-1 地域医療センターの利用



### ■ 問10⑬×年齢

年齢別でみると、30～39歳、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

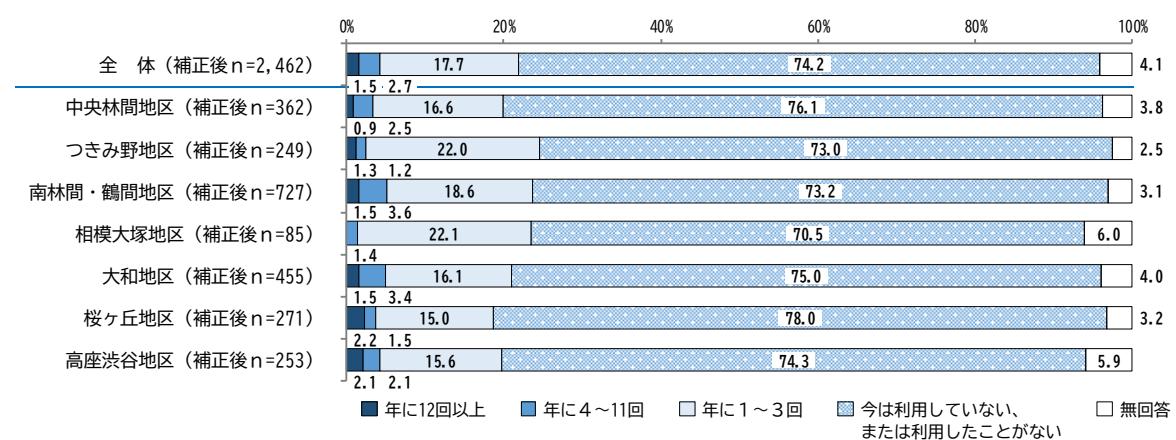
図表 10-1-13-2 地域医療センターの利用×年齢



### ■ 問10⑬×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

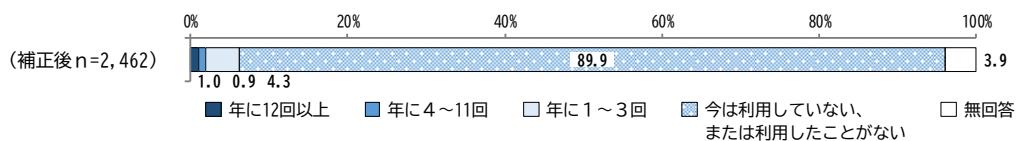
図表 10-1-13-3 地域医療センターの利用×居住地域別



## ⑭ 老人福祉センター（保健福祉センター内）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は6.2%となっています。

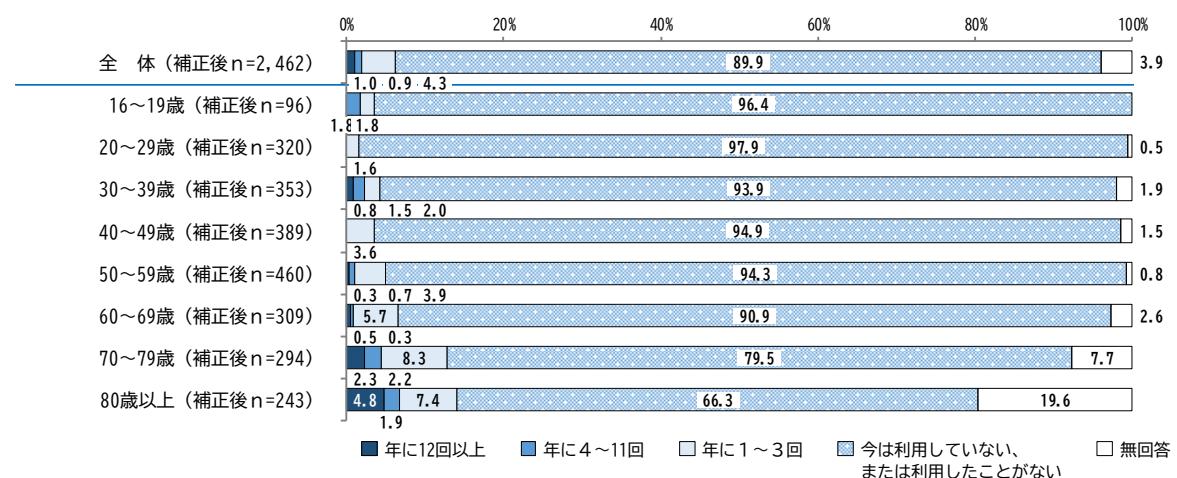
図表 10-1-14-1 老人福祉センター（保健福祉センター内）の利用



### ■問10⑭×年齢

年齢別でみると、70～79歳、80歳以上で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

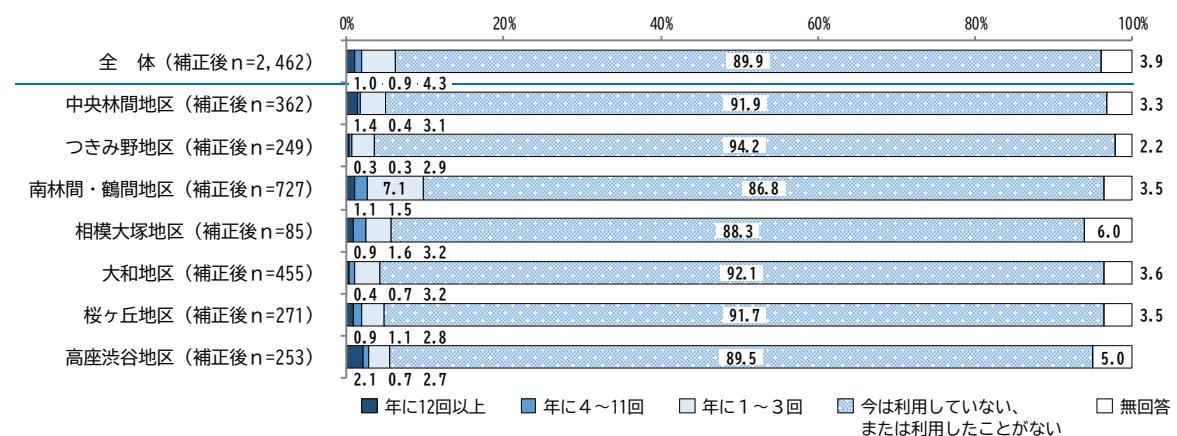
図表 10-1-14-2 老人福祉センター（保健福祉センター内）の利用×年齢



### ■問10⑭×居住地域

居住地域別でみると、南林間・鶴間地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

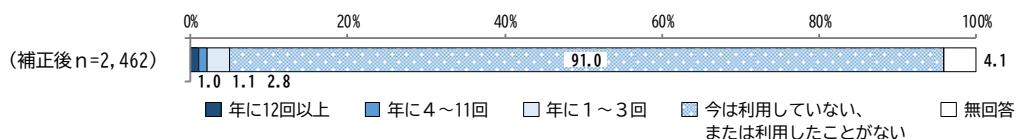
図表 10-1-14-3 老人福祉センター（保健福祉センター内）の利用×居住地域別



## ⑯ 子育て支援施設（大和こどもの城、中央林間東急スクエア内子育て支援施設、まごころ地域福祉センター内子育て支援センター）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は4.9%となっています。

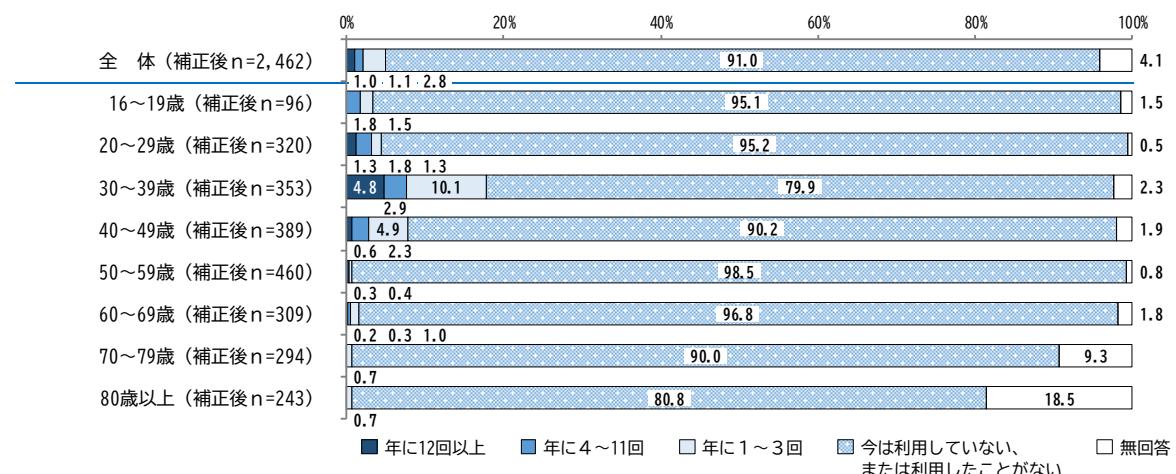
図表 10-1-15-1 子育て支援施設の利用



### 問10⑯×年齢

年齢別でみると、30～39歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

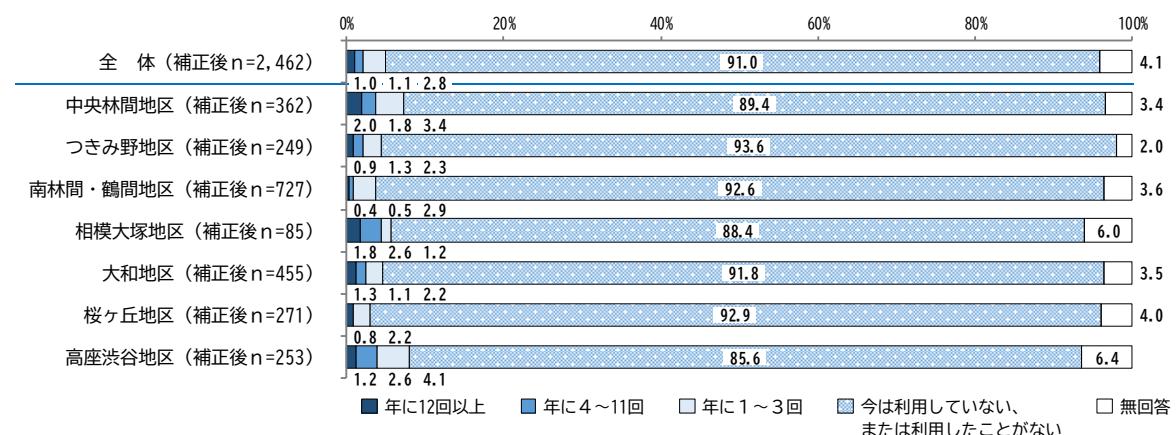
図表 10-1-15-2 子育て支援施設の利用×年齢



### 問10⑯×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、高座渋谷地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

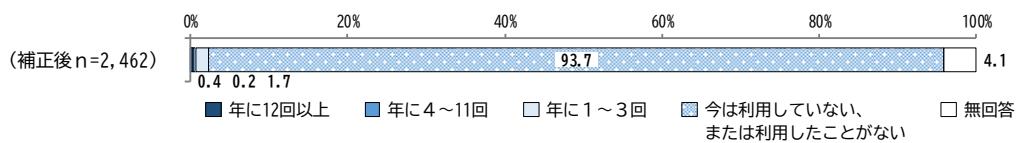
図表 10-1-15-3 子育て支援施設の利用×居住地域別



## ⑯ 障害者自立支援センター

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は2.2%となっています。

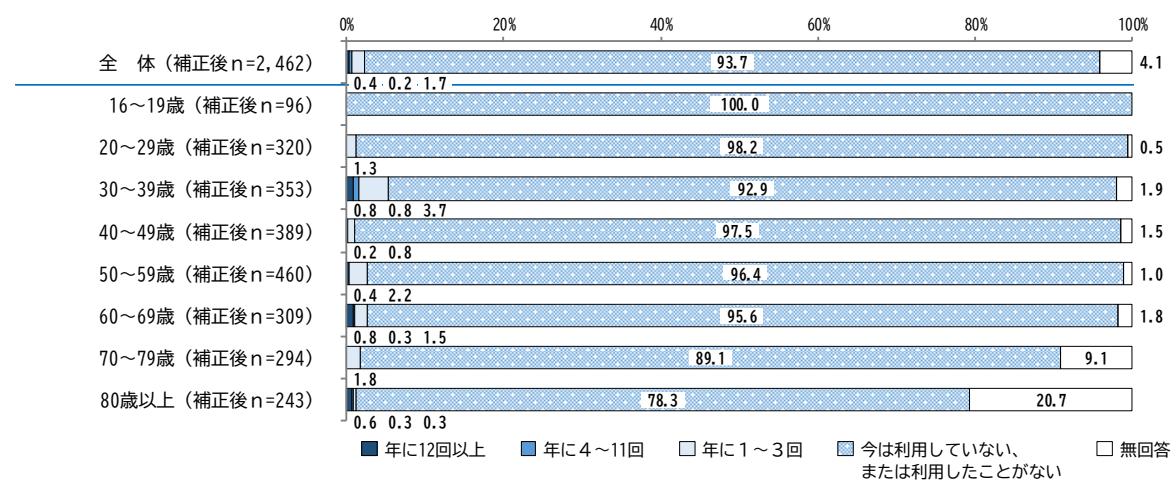
図表 10-1-16-1 障害者自立支援センターの利用



## ■ 問10⑯×年齢

年齢別でみると、30～39歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

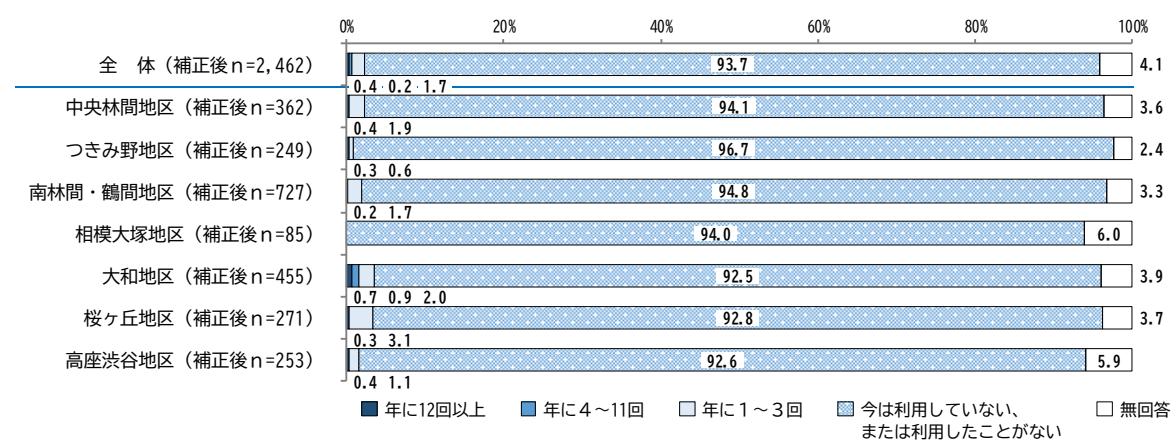
図表 10-1-16-2 障害者自立支援センターの利用×年齢



## ■ 問10⑯×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

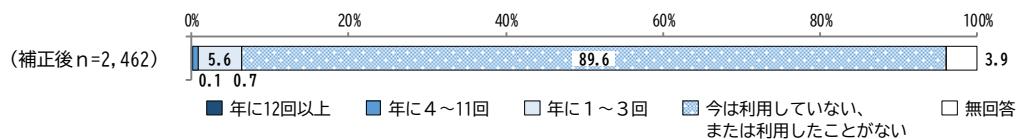
図表 10-1-16-3 障害者自立支援センターの利用×居住地域別



## ⑯ 郷土民家園、下鶴間ふるさと館、つる舞の里歴史資料館

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は6.5%となっています。

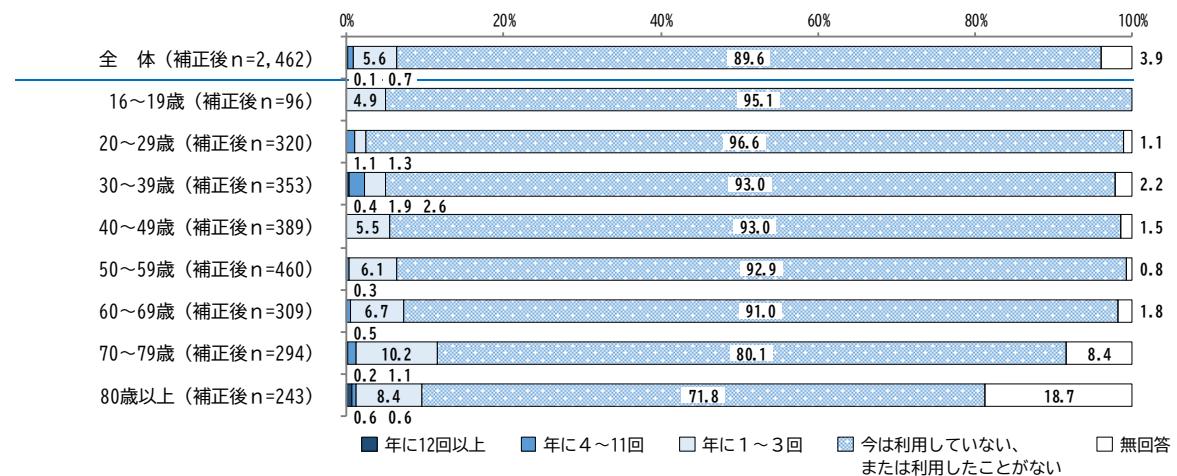
図表 10-1-17-1 郷土民家園、下鶴間ふるさと館、つる舞の里歴史資料館の利用



## ■ 問10⑯×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど『年に1回以上利用している』の割合が高い傾向にあります。

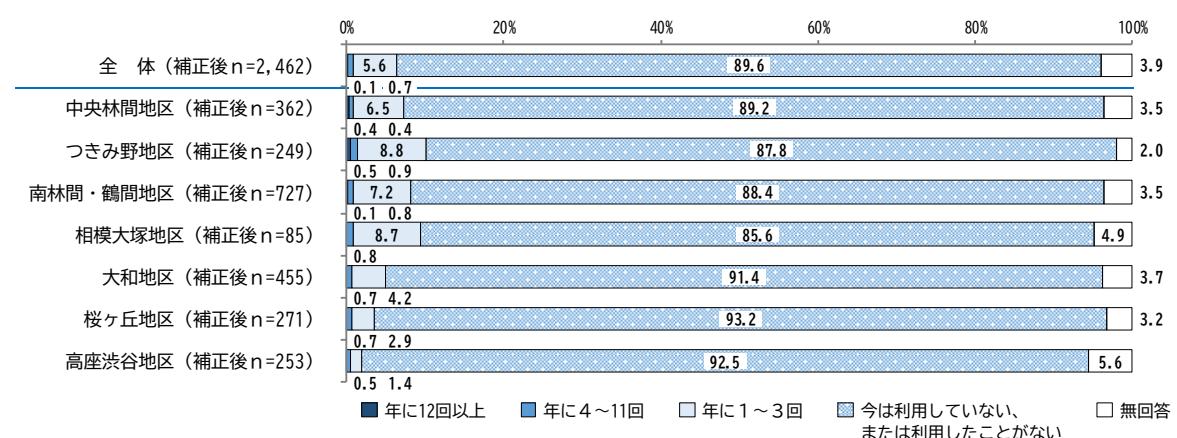
図表 10-1-17-2 郷土民家園、下鶴間ふるさと館、つる舞の里歴史資料館の利用×年齢



## ■ 問10⑯×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区、高座渋谷地区で『年に1回以上利用している』の割合が低くなっています。

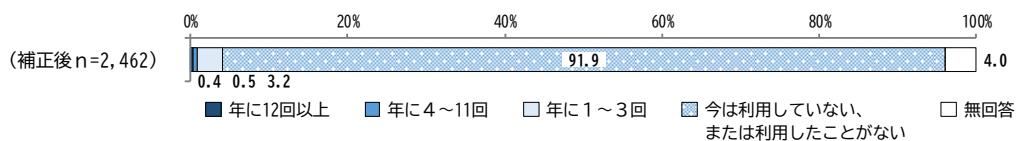
図表 10-1-17-3 郷土民家園、下鶴間ふるさと館、つる舞の里歴史資料館の利用×居住地域別



## ⑯ グリーンアップセンター

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は4.1%となっています。

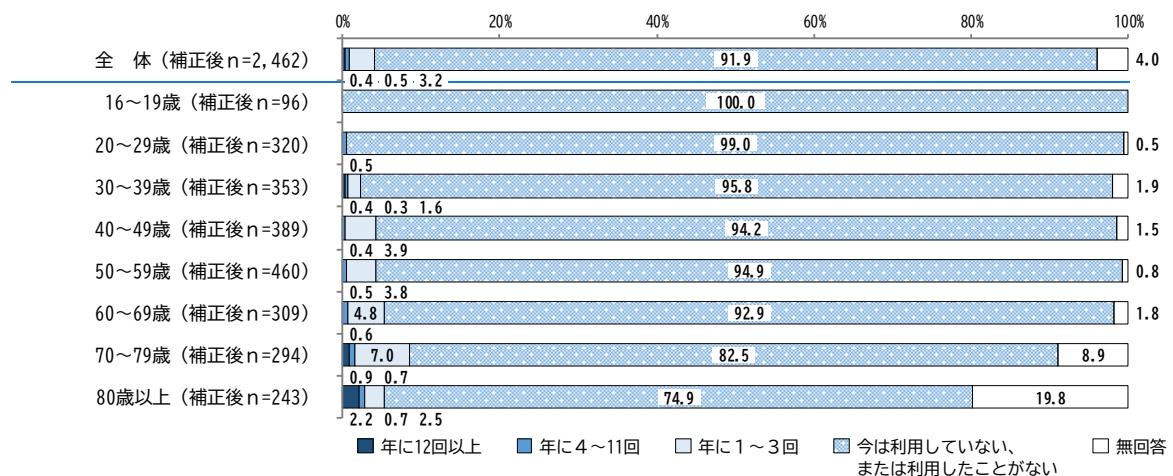
図表 10-1-18-1 グリーンアップセンターの利用



## 問10 ⑯×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど『年に1回以上利用している』の割合が高い傾向にあります。

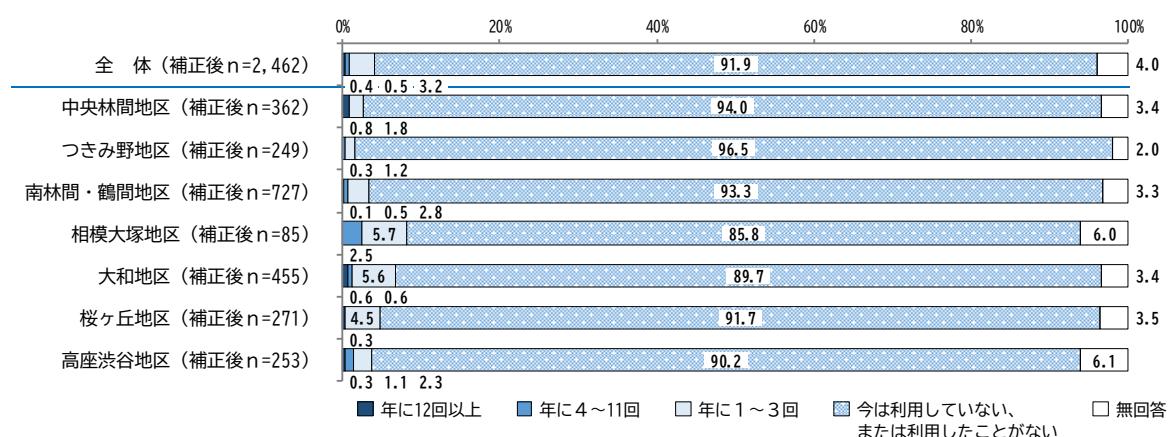
図表 10-1-18-2 グリーンアップセンターの利用×年齢



## 問10 ⑯×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

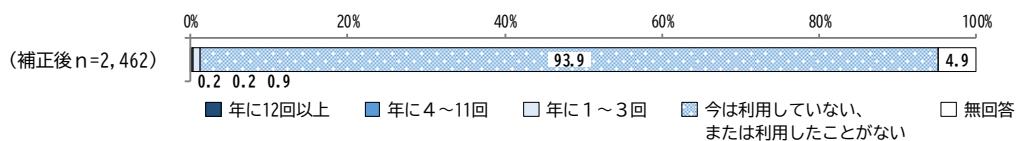
図表 10-1-18-3 グリーンアップセンターの利用×居住地域別



## ⑯ 柳橋ふれあいプラザ

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は1.2%となっています。

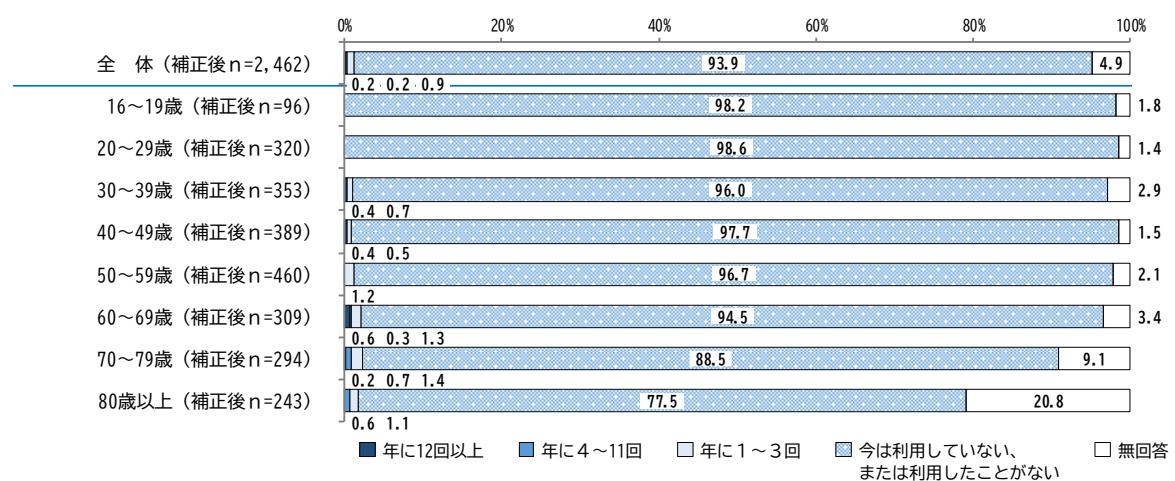
図表 10-1-19-1 柳橋ふれあいプラザの利用



## ■ 問10⑯×年齢

年齢別でみると、大きな差はみられません。

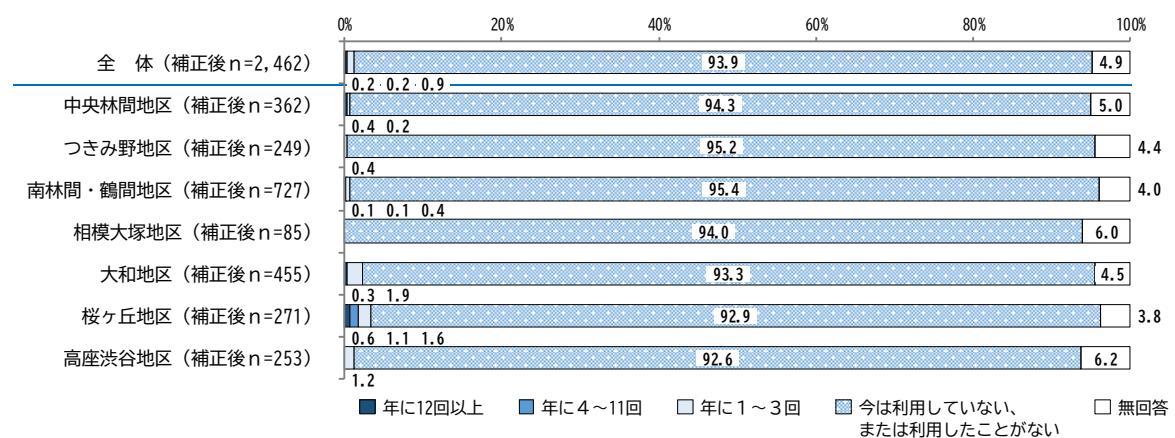
図表 10-1-19-2 柳橋ふれあいプラザの利用×年齢



## ■ 問10⑯×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

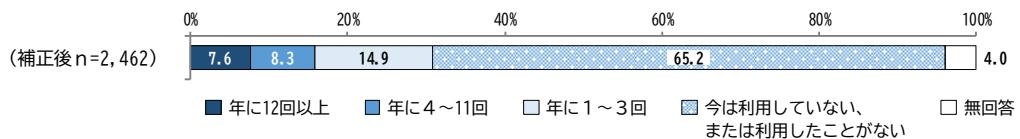
図表 10-1-19-3 柳橋ふれあいプラザの利用×居住地域別



## ⑯ 中央林間図書館、渋谷図書館

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は30.8%となっています。

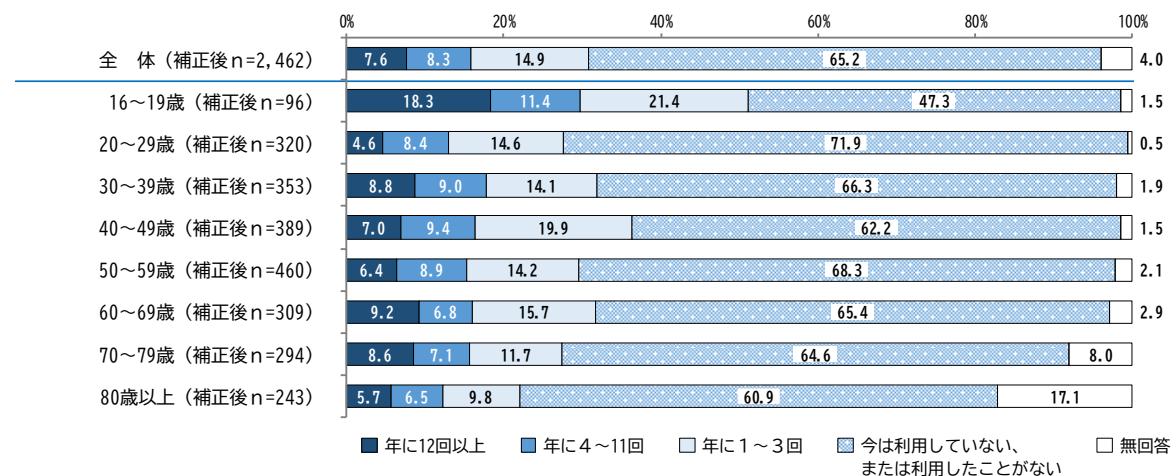
図表 10-1-20-1 中央林間図書館、渋谷図書館の利用



### 問10⑩×年齢

年齢別でみると、16～19歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

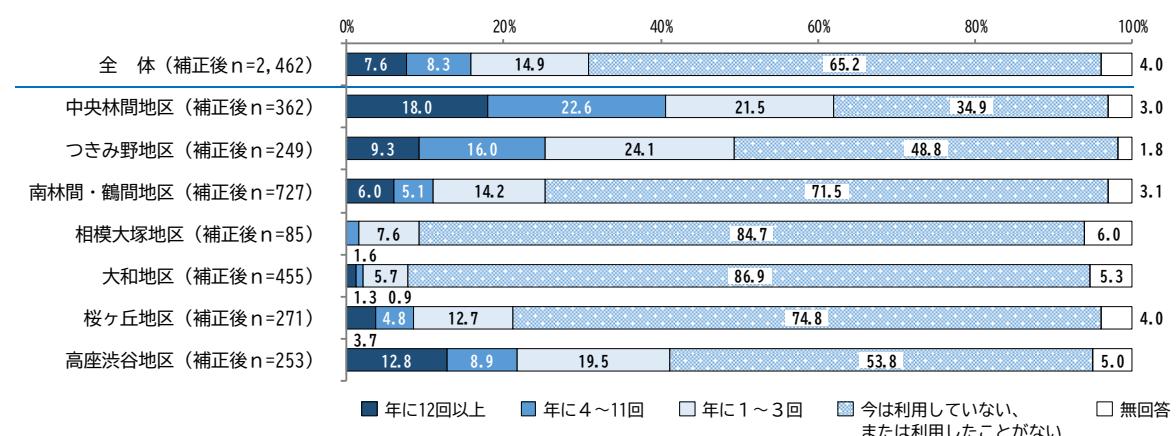
図表 10-1-20-2 中央林間図書館、渋谷図書館の利用×年齢



### 問10⑩×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区、高座渋谷地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

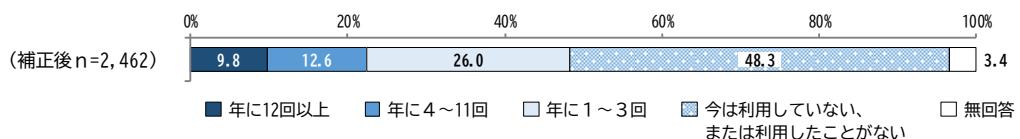
図表 10-1-20-3 中央林間図書館、渋谷図書館の利用×居住地域別



## ② 文化創造拠点シリウス（図書館）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は48.3%となっています。

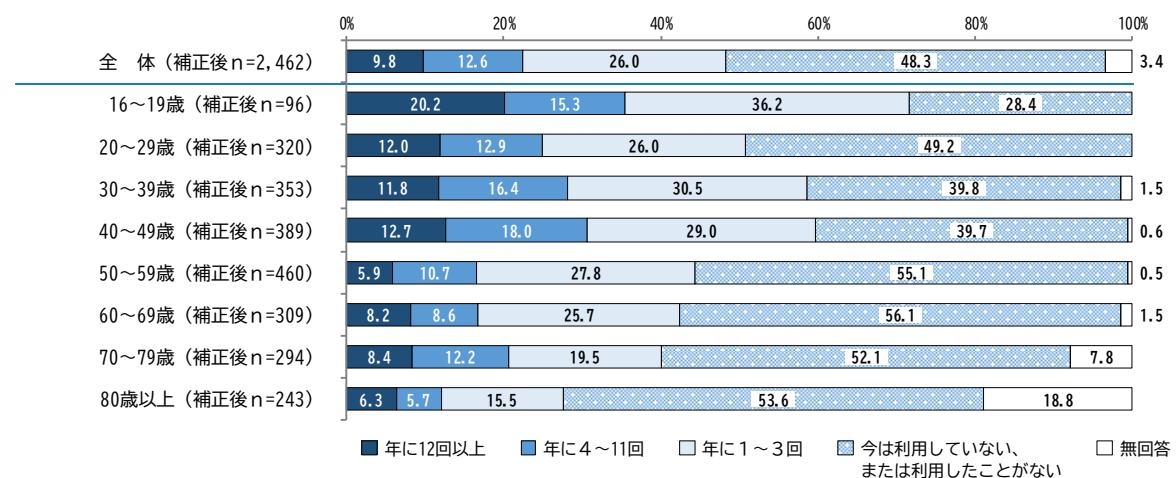
図表10-1-21-1 文化創造拠点シリウス（図書館）の利用



### ■問10②×年齢

年齢別でみると、16～19歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

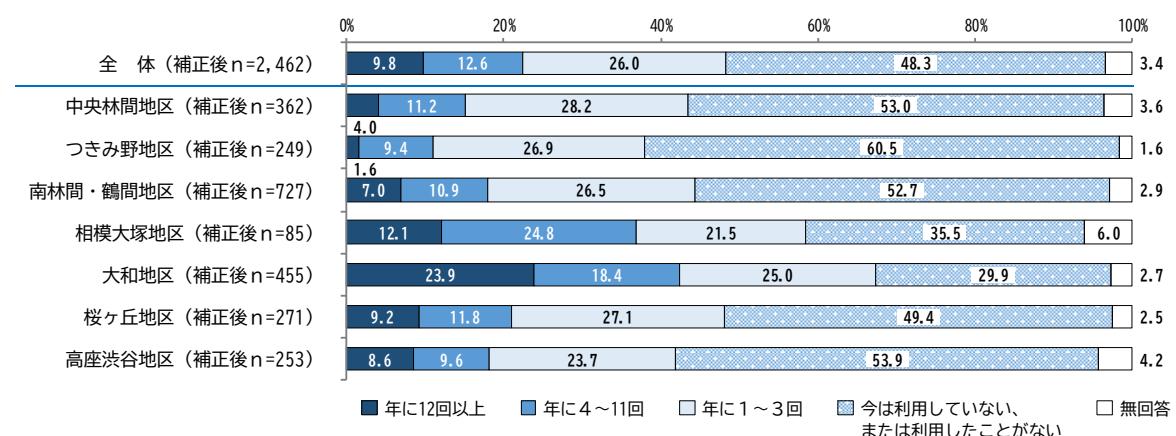
図表10-1-21-2 文化創造拠点シリウス（図書館）の利用×年齢



### ■問10②×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区、大和地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

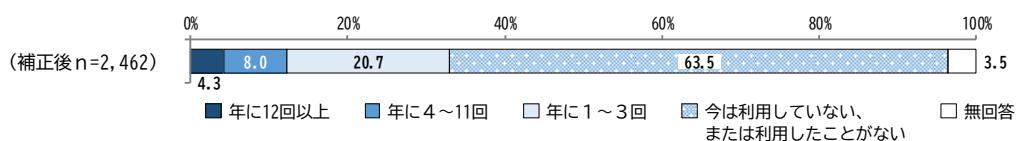
図表10-1-21-3 文化創造拠点シリウス（図書館）の利用×居住地域別



## ② 文化創造拠点シリウス（ホール、ギャラリー、生涯学習センター、屋内こども広場）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は33.1%となっています

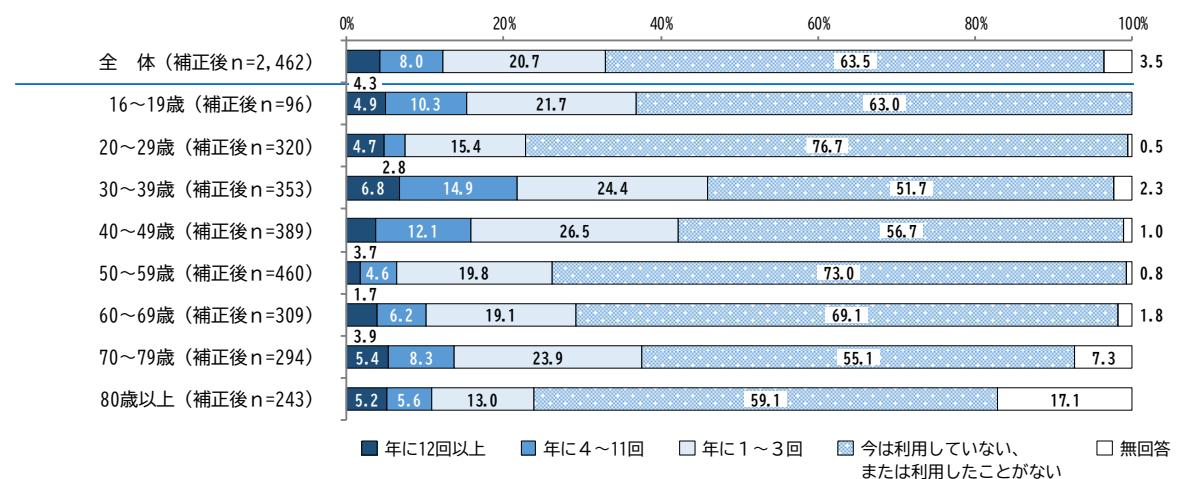
図表10-1-22-1 文化創造拠点シリウスの利用



### ■問10②×年齢

年齢別でみると、30～39歳、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

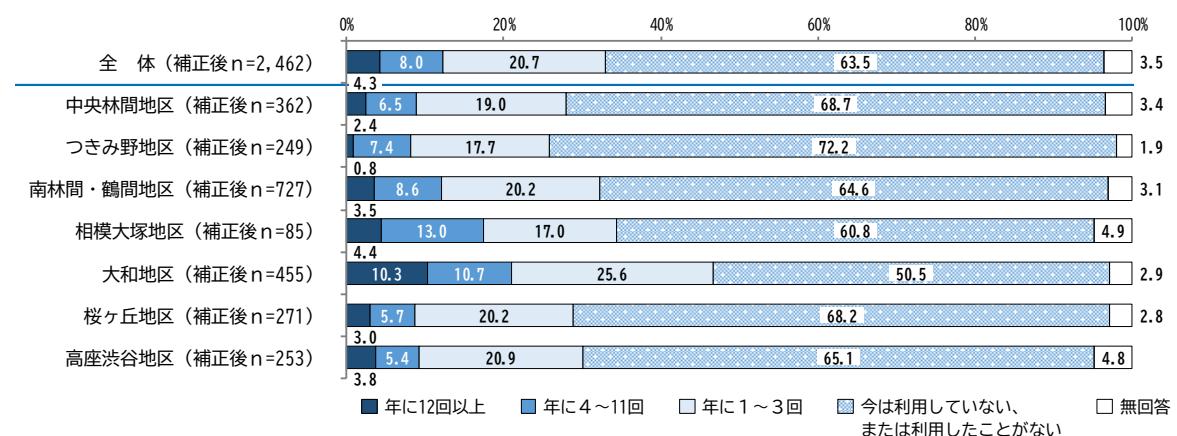
図表10-1-22-2 文化創造拠点シリウスの利用×年齢



### ■問10②×居住地域

居住地域別でみると、大和地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

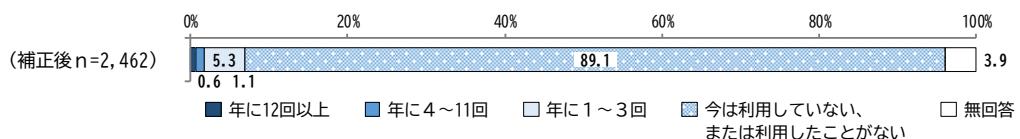
図表10-1-22-3 文化創造拠点シリウスの利用×居住地域別



## ㉓ 市民活動拠点ベテルギウス（本館・北館）

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は7.0%となっています。

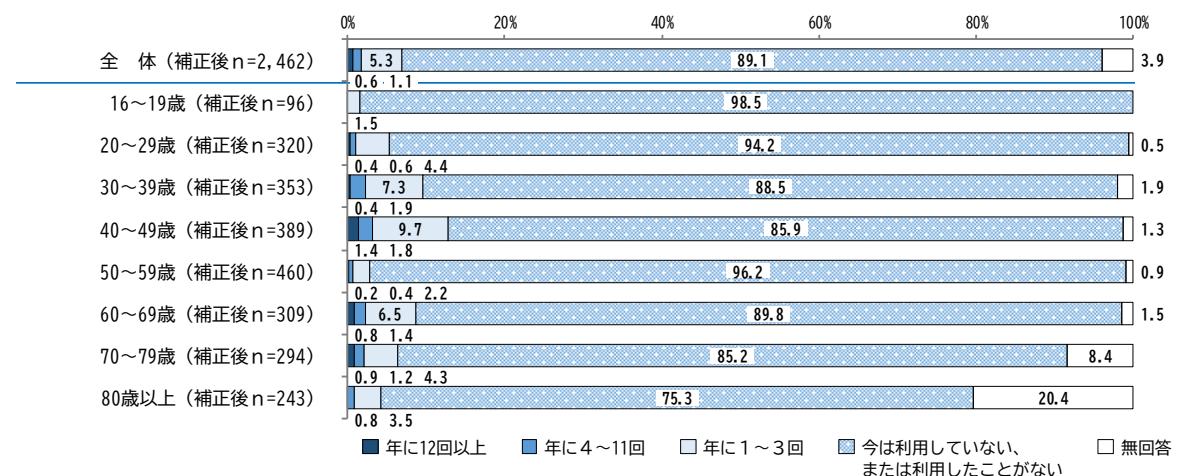
図表 10-1-23-1 市民活動拠点ベテルギウス（本館・北館）の利用



### ■ 問10㉓×年齢

年齢別でみると、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

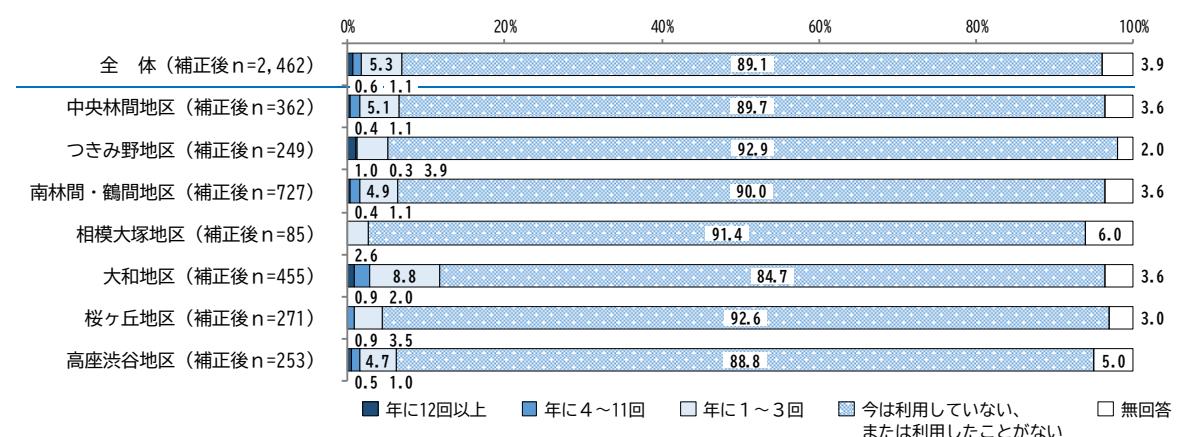
図表 10-1-23-2 市民活動拠点ベテルギウス（本館・北館）の利用×年齢



### ■ 問10㉓×居住地域

居住地域別でみると、大和地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

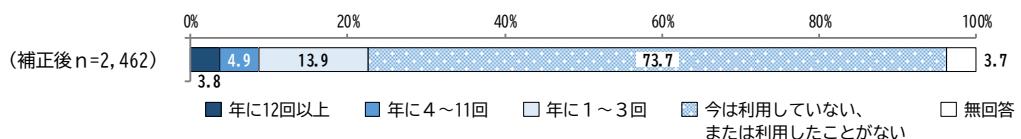
図表 10-1-23-3 市民活動拠点ベテルギウス（本館・北館）の利用×居住地域別



## ②4 市民交流拠点ポラリス

上記の施設について、『年に1回以上利用している』（「年に12回以上」「年に4～11回」「年に1～3回」の合計）の割合は22.6%となっています。

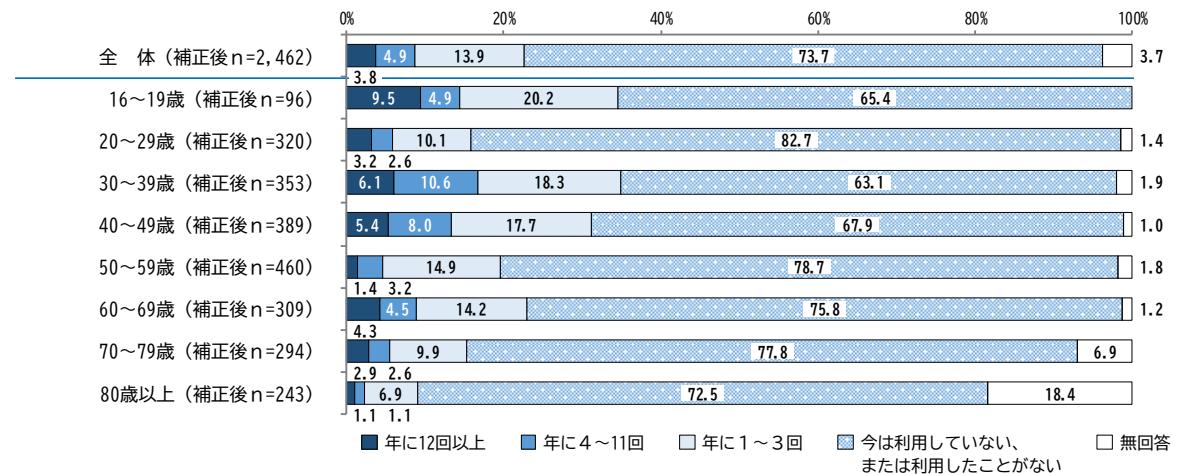
図表10-1-24-1 市民交流拠点ポラリスの利用



### ■問10②4×年齢

年齢別でみると16～19歳、30～39歳、40～49歳で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

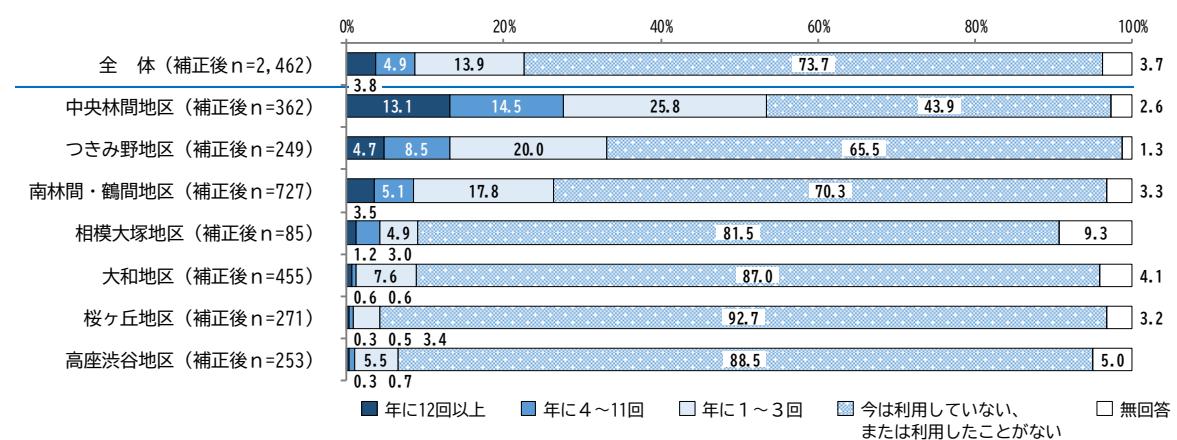
図表10-1-24-2 市民交流拠点ポラリスの利用×年齢



### ■問10②4×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区で『年に1回以上利用している』の割合が高くなっています。

図表10-1-24-3 市民交流拠点ポラリスの利用×居住地域別



10-2

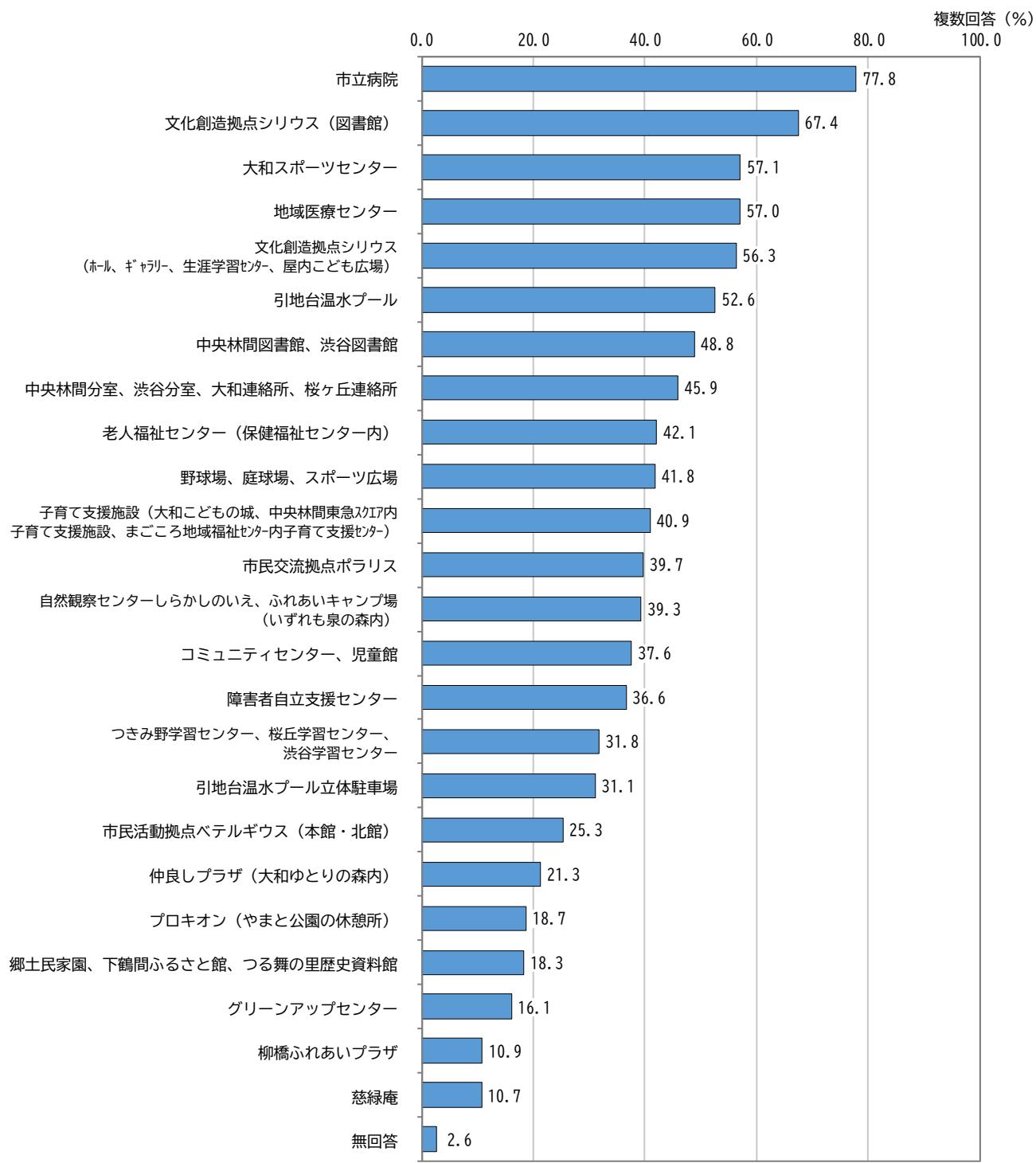
大和市に住む人みんなにとって、これからも大切だと思う市内公共施設を、①～⑭からすべて選んでください。

○はいくつでも

大和市に住む人みんなにとって、これからも大切だと思う市内公共施設では、「市立病院」が約8割となっています。

大和市に住む人みんなにとって、これからも大切だと思う市内公共施設について、「市立病院」の割合が77.8%と最も高く、次いで「文化創造拠点シリウス（図書館）」の割合が67.4%、「大和スポーツセンター」の割合が57.1%となっています。

図表10-2-1 これからも大切だと思う市内公共施設

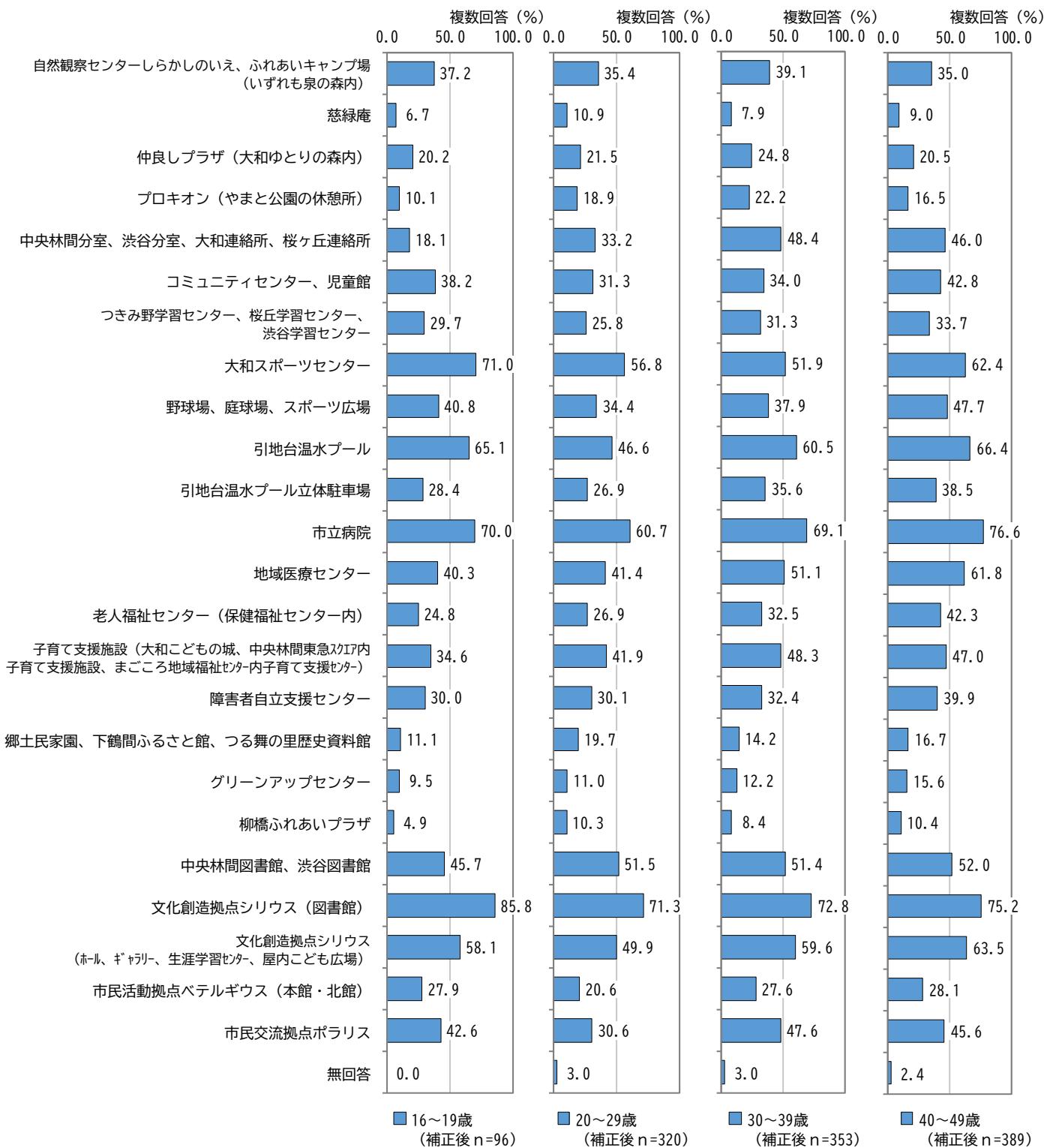


■ 令和7年度調査（補正後n=2,462）

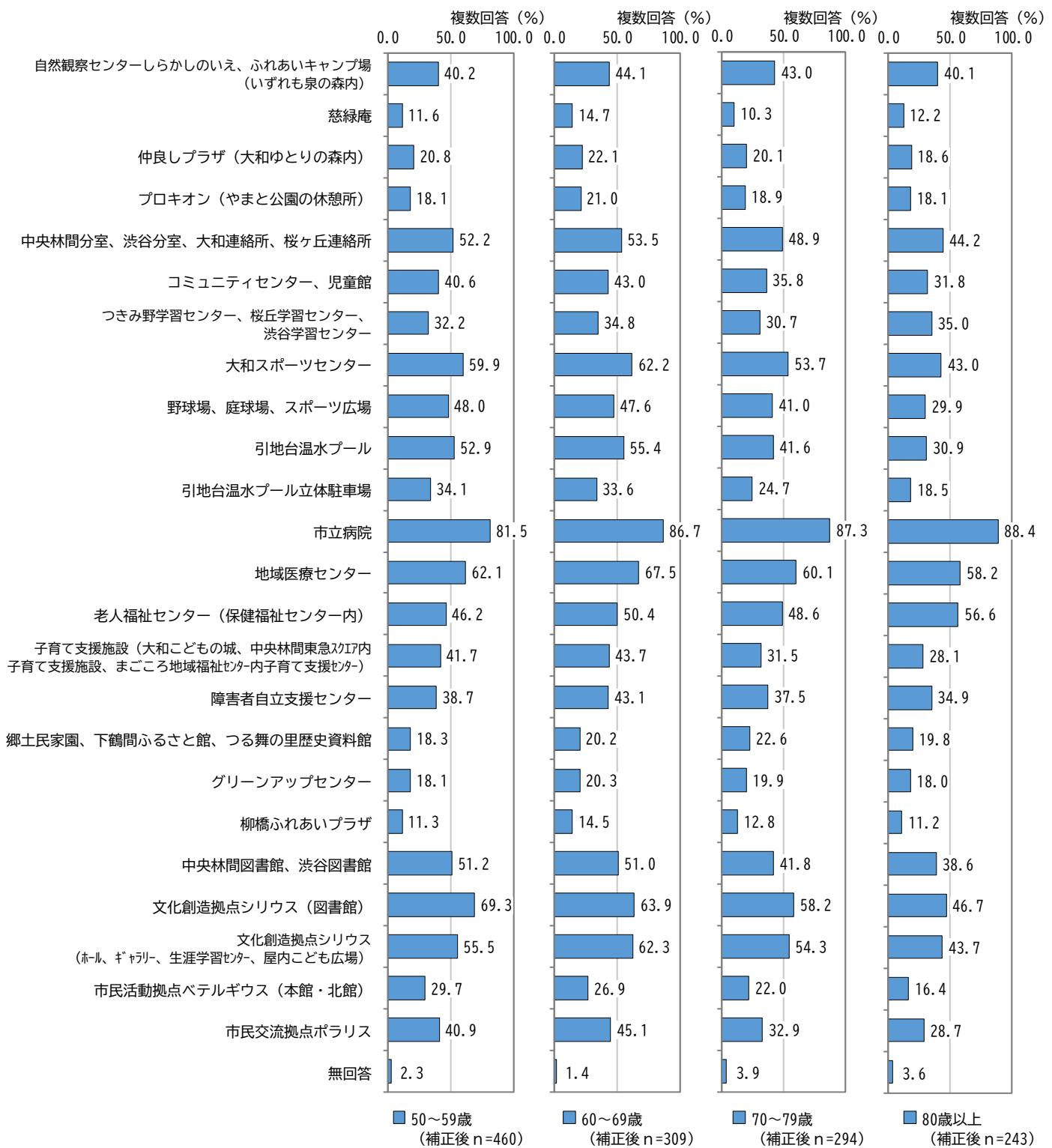
## ■ 10-2 ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「市立病院」の割合が高い傾向にあり、年齢が下がるほど「文化創造拠点シリウス（図書館）」の割合が高い傾向にあります。

図表 10-2-2 これからも大切だと思う市内公共施設×年齢



図表 10-2-2 これからも大切だと思う市内公共施設×年齢（続き）

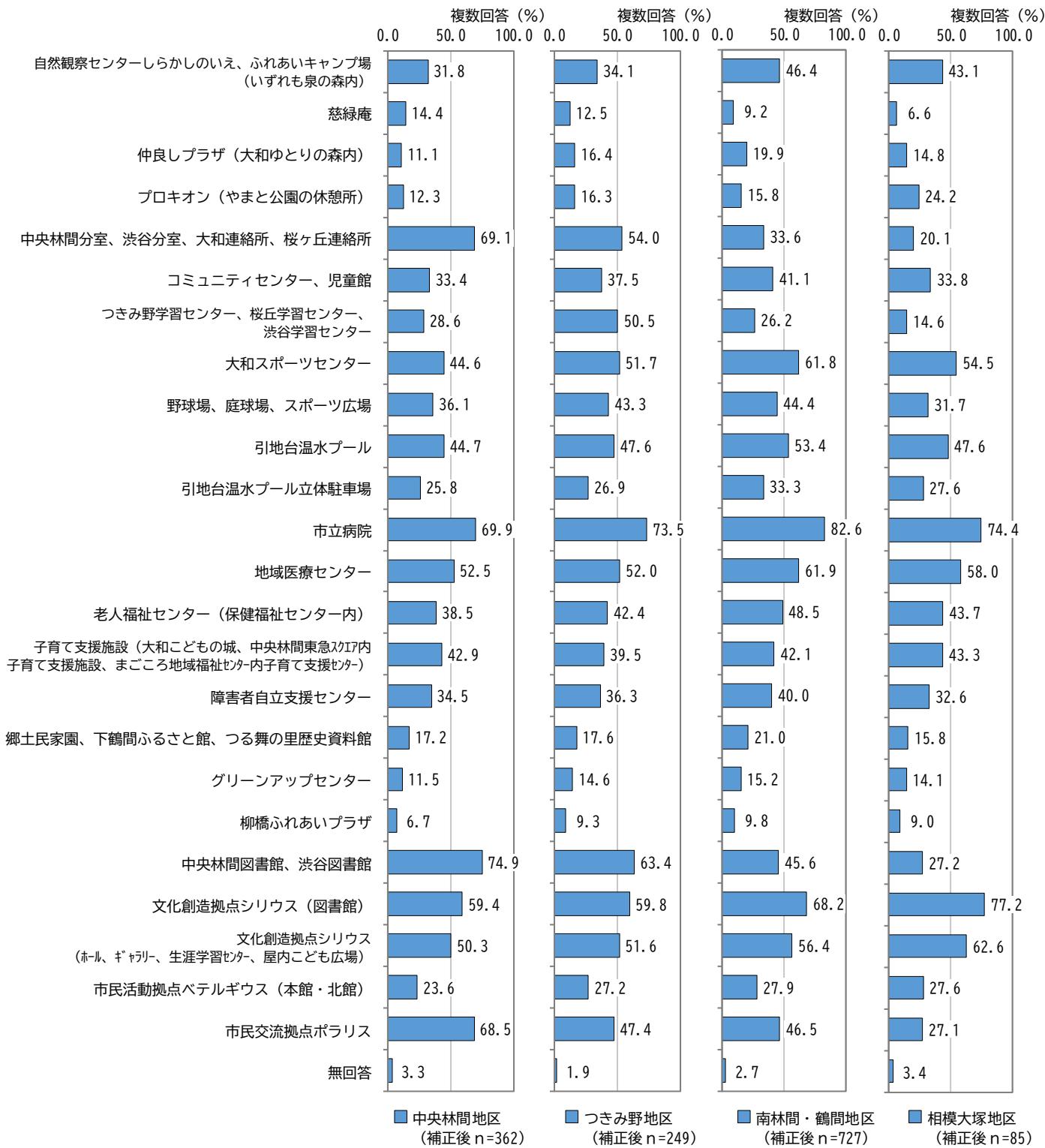


## ■ 10-2 ×居住地域

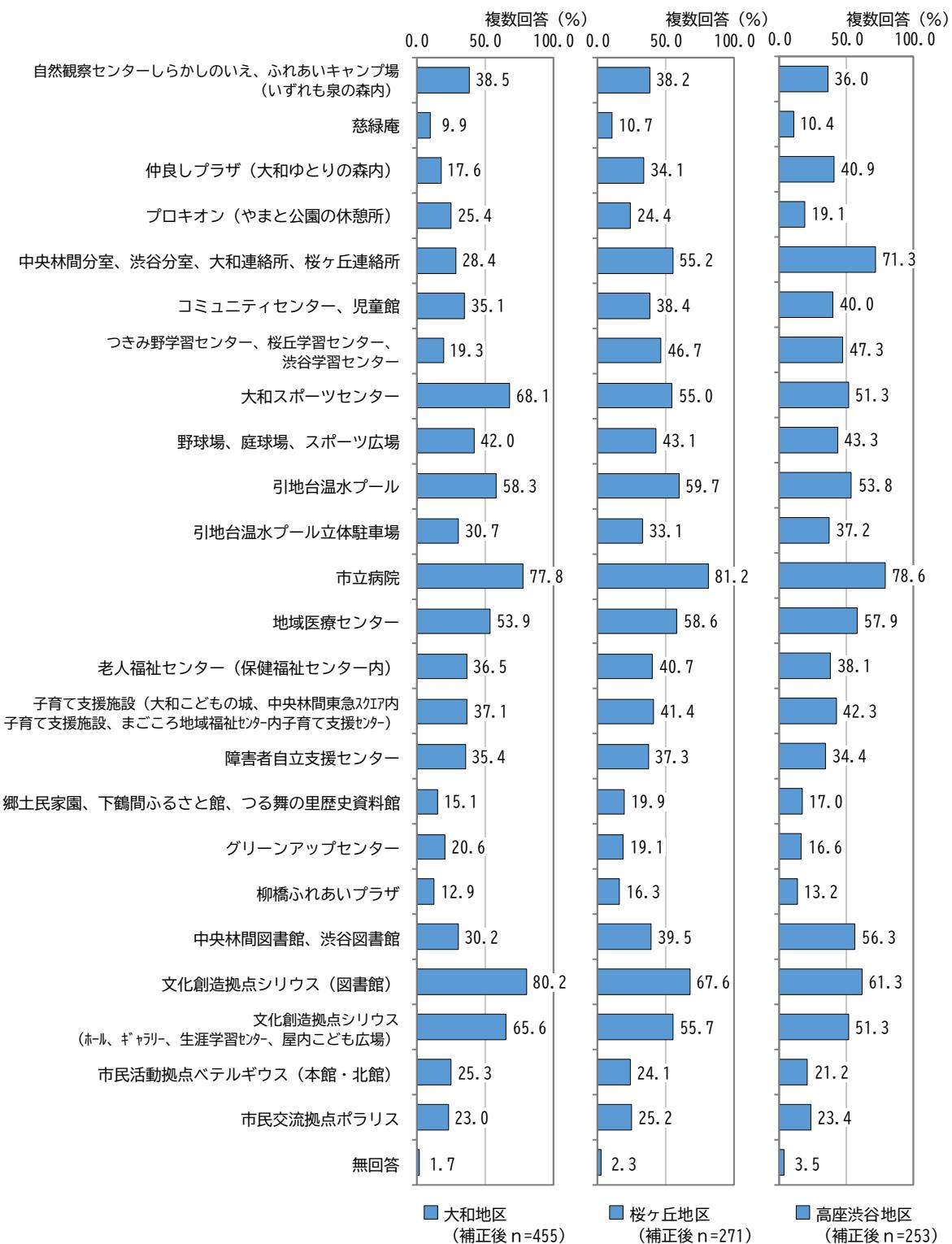
居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区、南林間・鶴間地区で「市民交流拠点ポラリス」、相模大塚地区、大和地区で「文化創造拠点シリウス（図書館）」、桜ヶ丘地区、高座渋谷地区で「仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）」の割合が高くなっています。

「市立病院」「地域医療センター」はいずれの地域でも割合が高くなっています。

図表 10-2-3 これからも大切だと思う市内公共施設×居住地域別



図表 10-2-3 これからも大切だと思う市内公共施設×居住地域別（続き）



## 4. 回答者の幸福感

問11 幸福度について、あなたの状況に最も近い番号を選んでください。

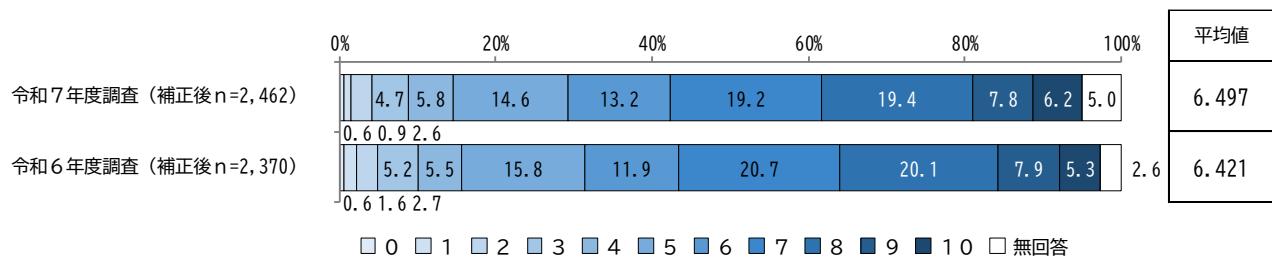
11-1	考え得る最良の人生と最悪の人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか。あなたの実感に近い数字を1つ選んでください。	○は1つ
------	--	------

令和7年度の幸福度の平均値が、令和6年度より高くなっています。

現在の幸福度について、「8点」の割合が19.4%と最も高く、次いで「7点」が19.2%、「5点」が14.6%となっています。

また、令和6年度調査と比較すると、平均値6.421から平均値6.497と上昇しています。

図表11-1-1 現在の幸福度（経年比較）



### ■ 11-1×性別

性別でみると、「男性」は平均値6.310、「女性」は平均値6.681で、女性のほうが高くなっています。

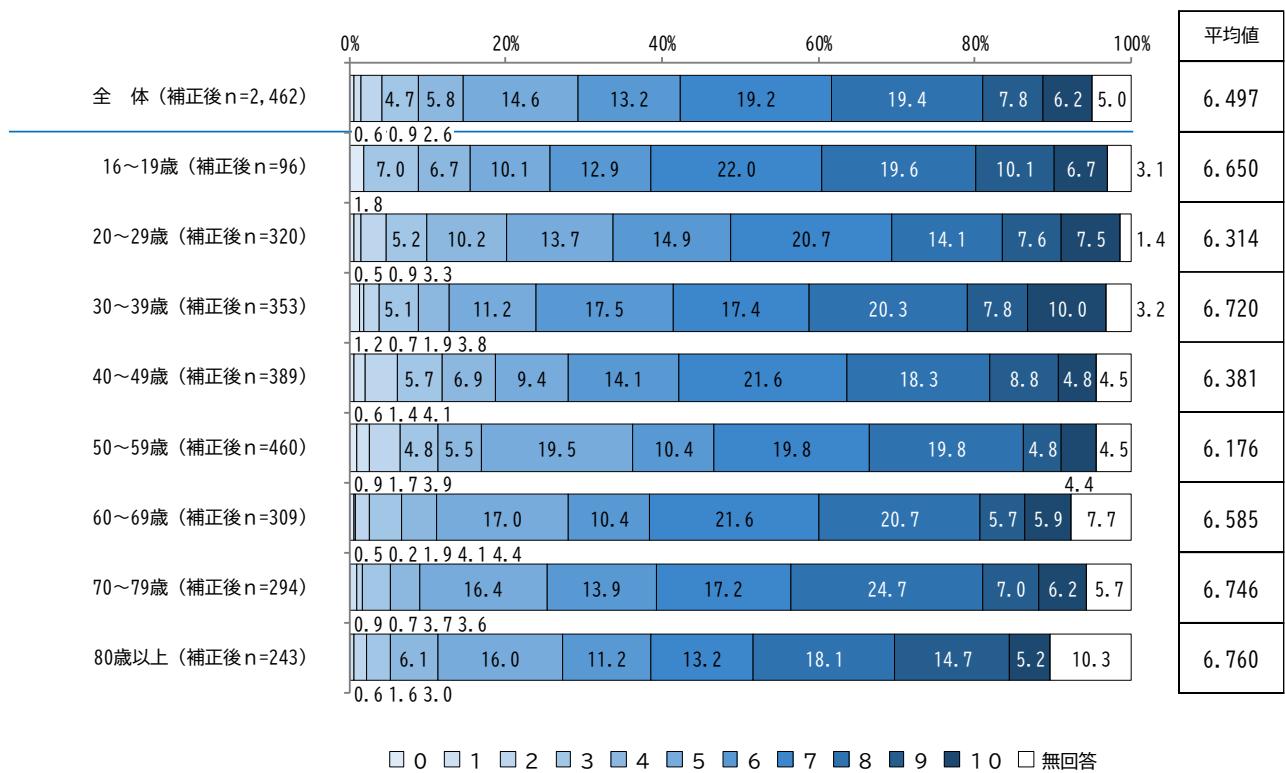
図表11-1-2 現在の幸福度×性別



## ■ 11-1×年齢

年齢別でみると、「80歳以上」が平均値 6.760 と最も高く、次いで「70~79歳」で平均値 6.746、「30~39歳」で平均値 6.720 となっています。

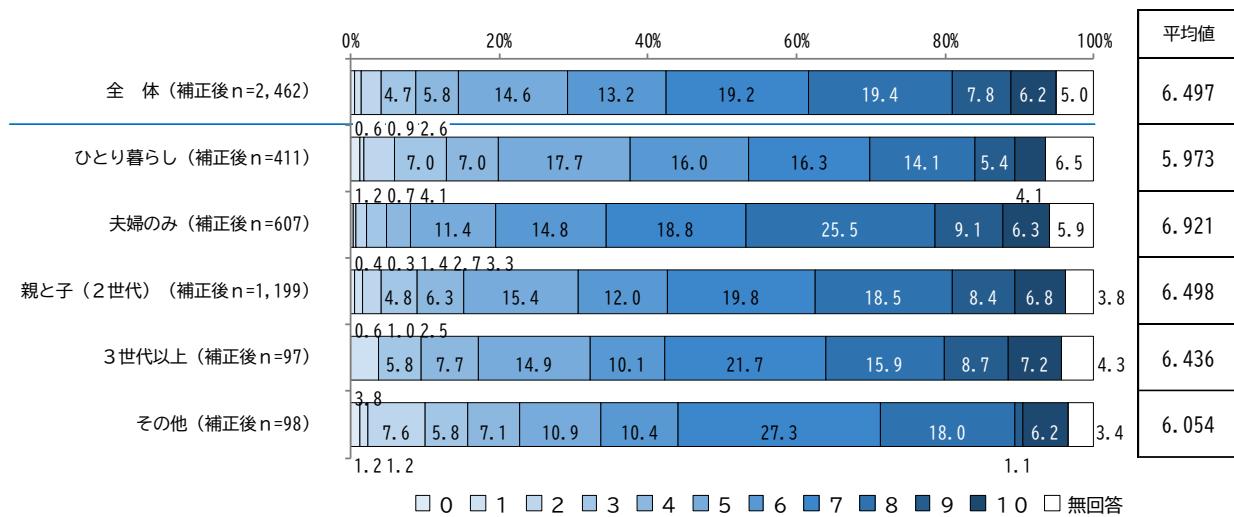
図表 11-1-3 現在の幸福度×年齢



## ■ 11-1 × 家族構成

家族構成別でみると、「夫婦のみ」が平均値 6.921 と最も高く、次いで「親と子（2世代）」で平均値 6.498、「3世代以上」で平均値 6.436 となっています。

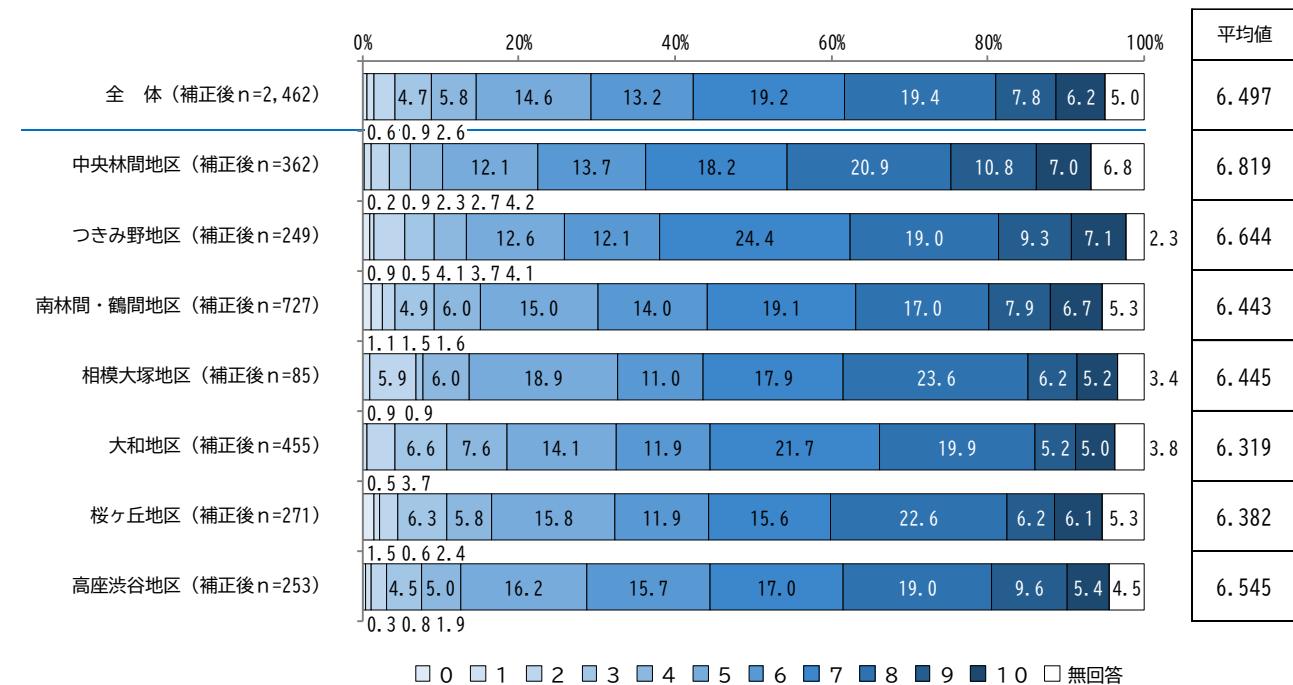
図表 11-1-4 現在の幸福度×家族構成



## ■ 11-1 × 居住地域

居住地域別でみると、「中央林間地区」が平均値 6.819 と最も高く、次いで「つきみ野地区」で平均値 6.644、「高座渋谷地区」で平均値 6.545 となっています。

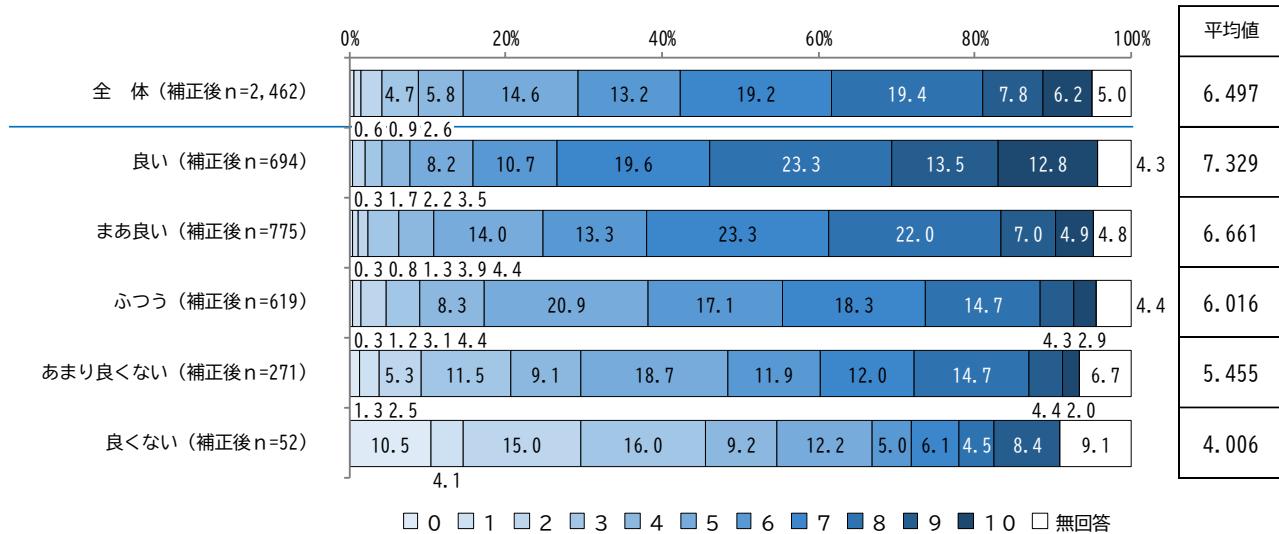
図表 11-1-5 現在の幸福度×居住地域



## ■ 11-1 × 健康状態

健康状態別でみると、「良い」が平均値 7.329 と最も高く、次いで「まあ良い」で平均値 6.661、「ふつう」で平均値 6.016 となっています。

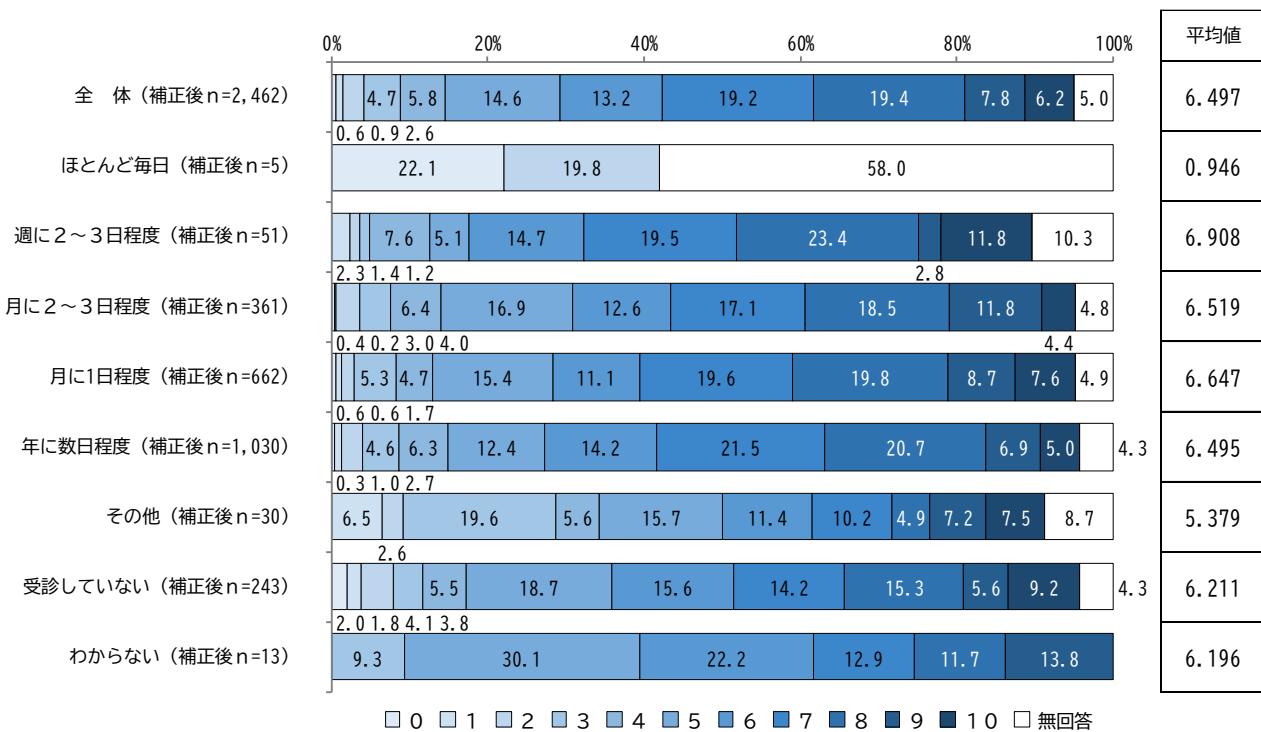
図表 11-1-6 現在の幸福度×健康状態



## ■ 11-1 × 医療機関受診頻度

医療機関受診頻度別でみると、「週に 2 ~ 3 日程度」が平均値 6.908 と最も高く、次いで「月に 1 日程度」で平均値 6.647、「月に 2 ~ 3 日程度」で平均値 6.519 となっています。

図表 11-1-7 現在の幸福度×医療機関受診頻度

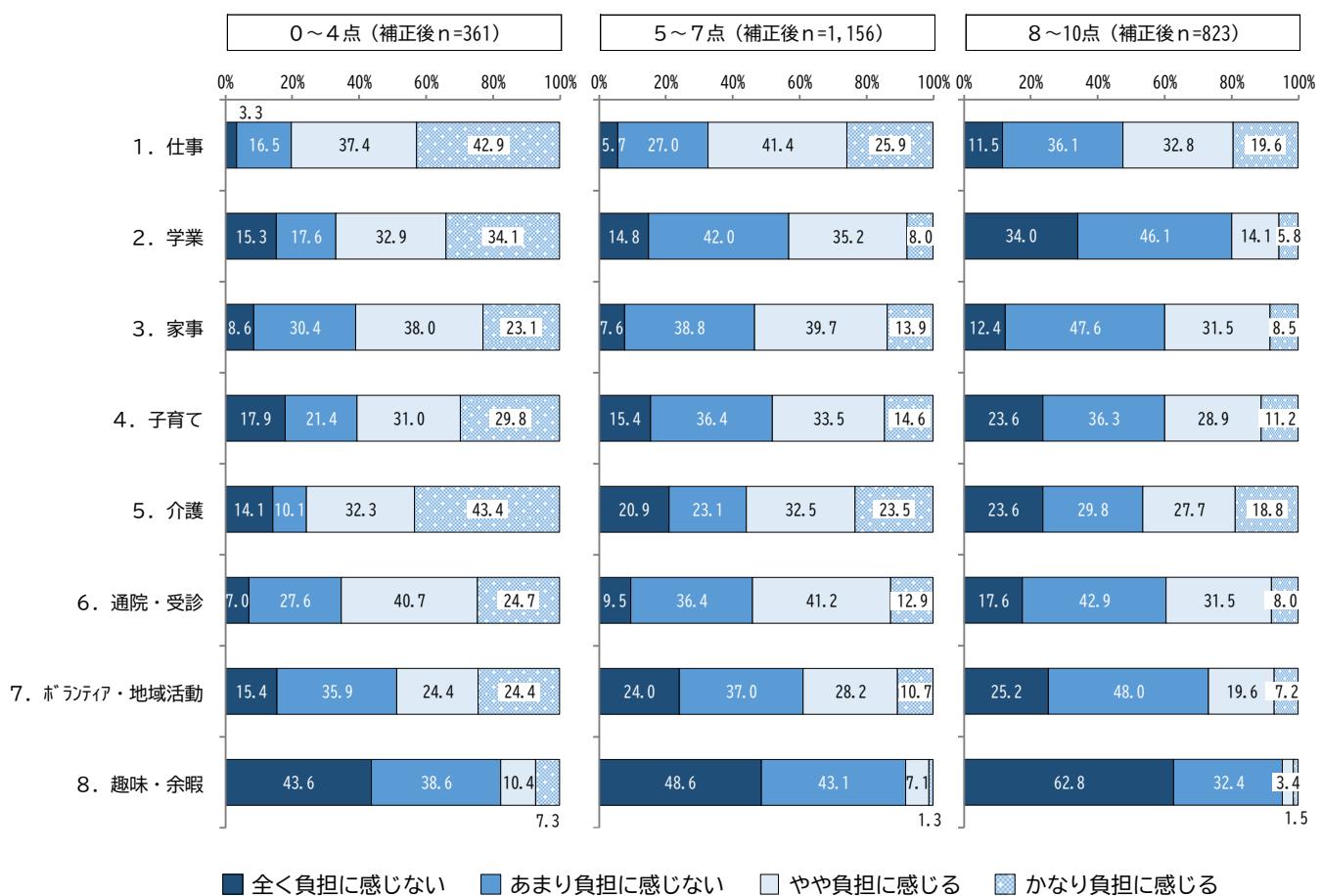


各行動の負担度において、幸福度が低いほど負担度が高い傾向にあります。

## 幸福度×各行動の負担度

日々の生活における各行動の負担度について、幸福度が0～4点ではすべての行動において「かなり負担に感じる」が高い傾向にあり、幸福度が8～10点ではすべての行動において「全く負担に感じない」が高い傾向にあります。

図表 11-2-1 幸福度×各行動の負担度

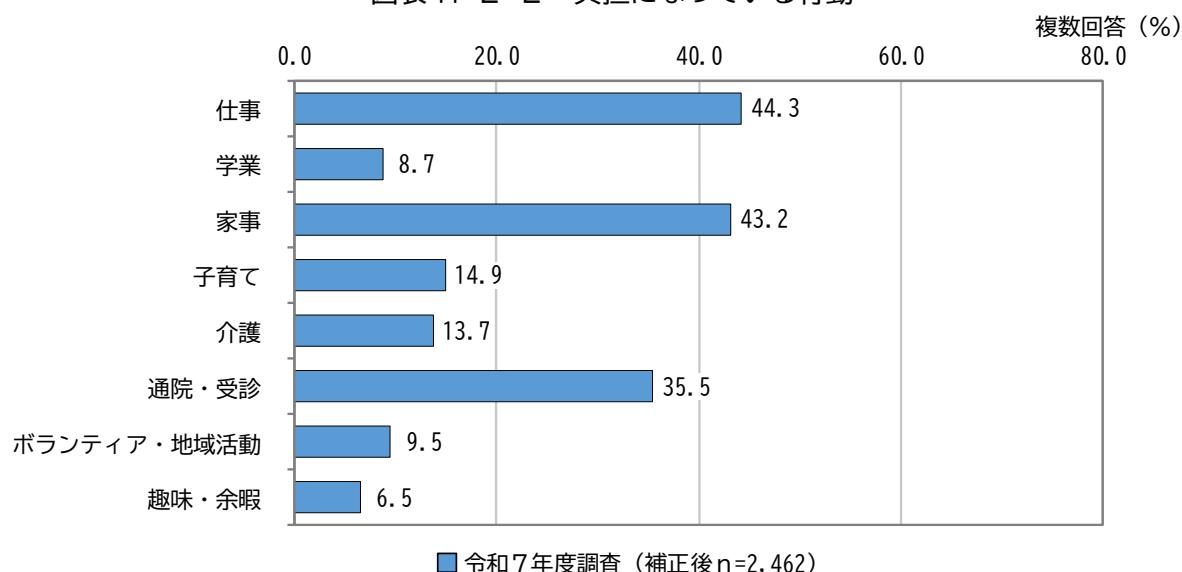


※ 補正後のn値から「該当なし」と無回答を除いた数値で集計しています。

## 負担になっている行動（全体）

負担になっている行動について、「1. 仕事」の割合が44.3%と最も高く、次いで「3. 家事」の割合が43.2%、「6. 通院・受診」の割合が35.5%となっています。

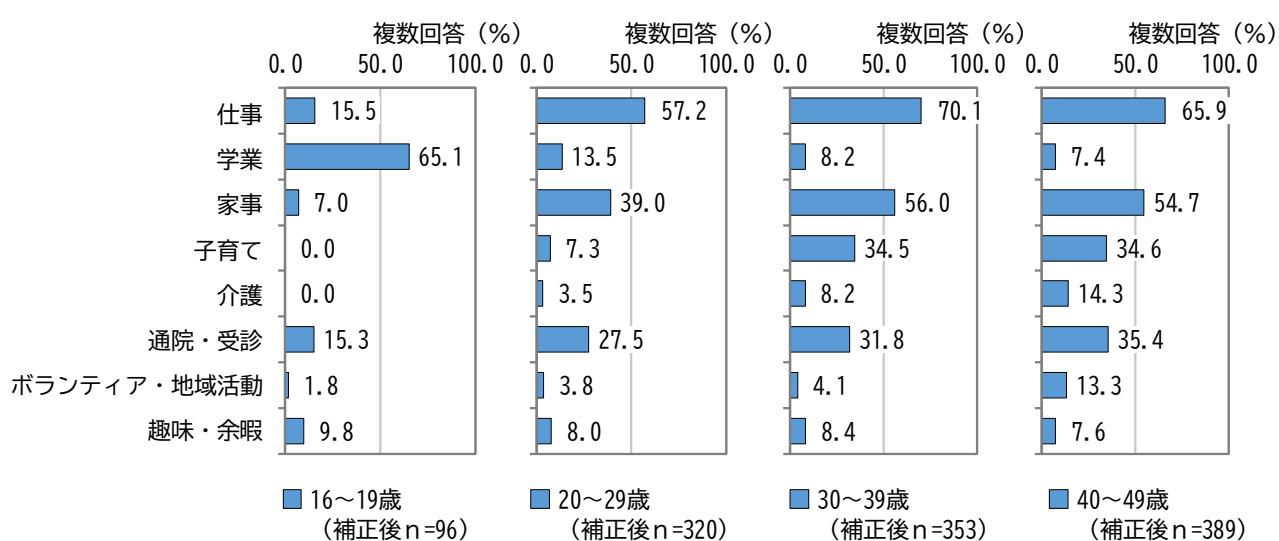
図表 11-2-2 負担になっている行動



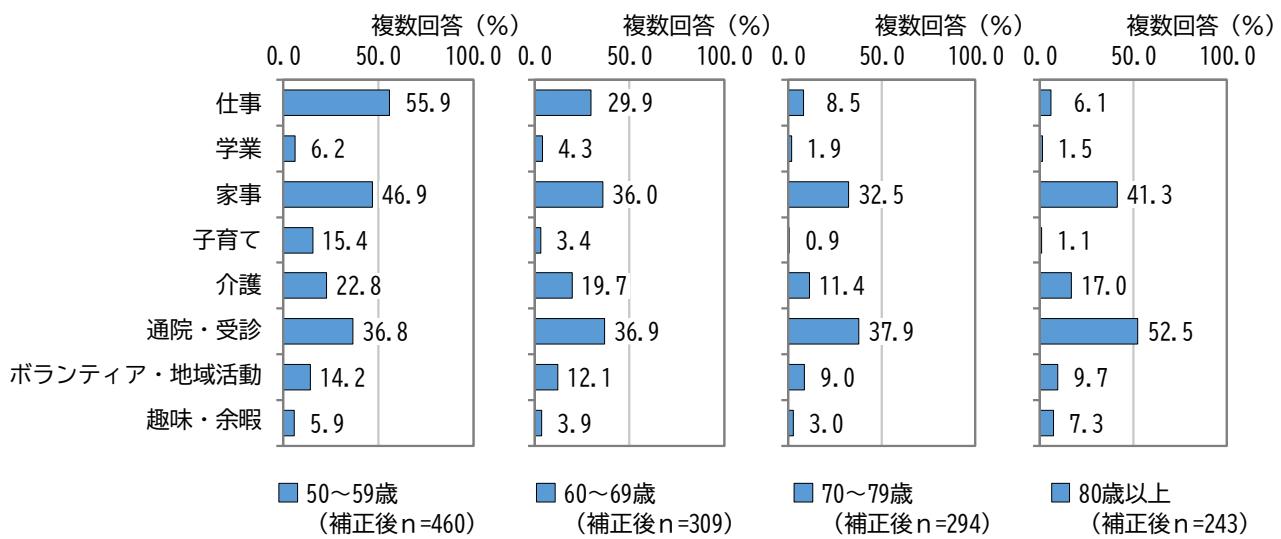
### ■ 11-2 (全体) ×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど「通院・受診」の割合が高くなっています。また、16～19歳で「学業」、30～39歳、40～49歳で「家事」「子育て」の割合が高くなっています。

図表 11-2-3 負担になっている行動×年齢



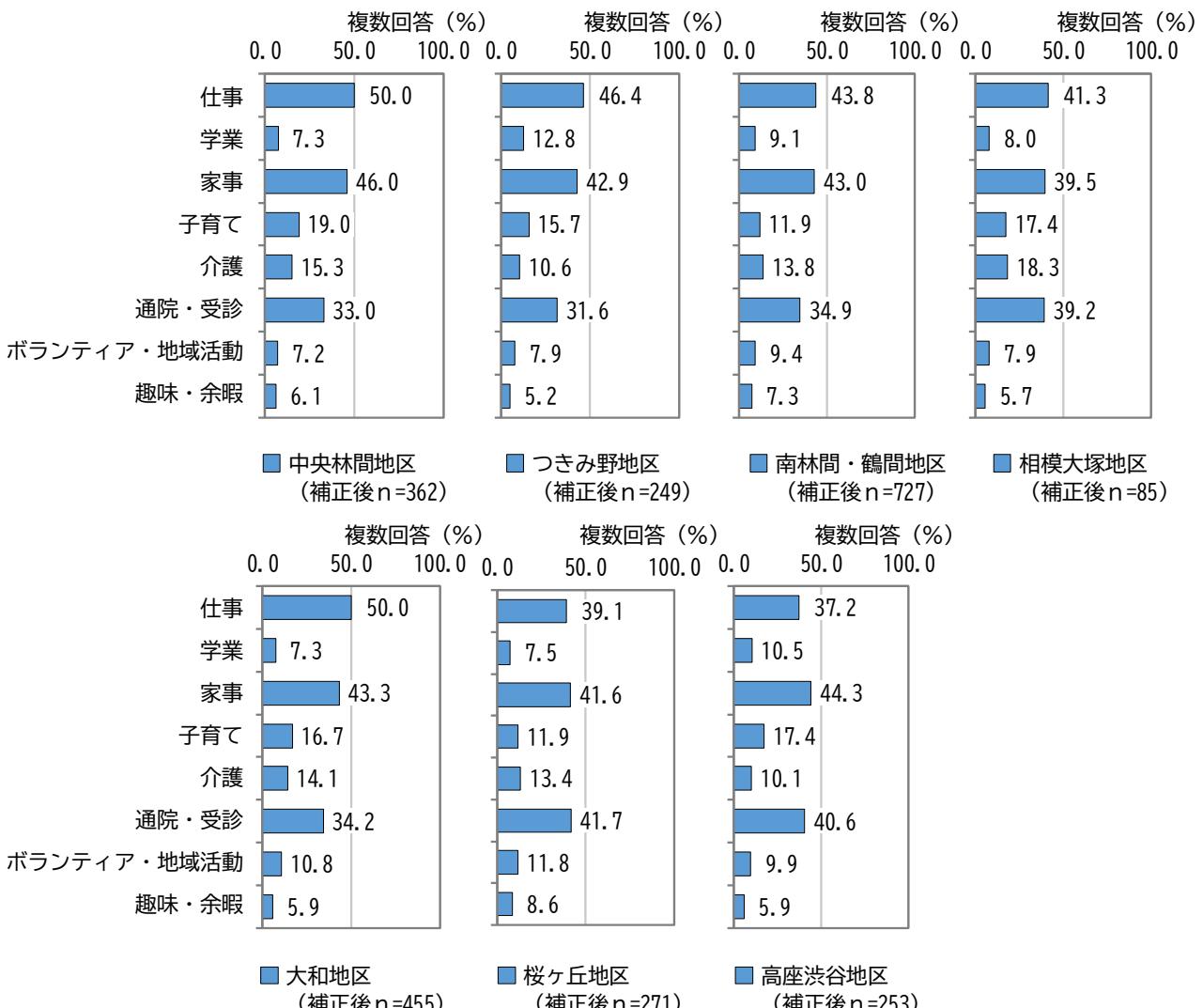
図表 11-2-3 負担になっている行動×年齢（続き）



### ■ 11-2 (全体) ×居住地区

居住地区別でみると、中央林間地区、大和地区で「仕事」、桜ヶ丘地区、高座渋谷地区で「通院・受診」の割合が高くなっています。

図表 11-2-4 負担になっている行動×居住地区



11-3

悩みを抱えているとき、困ったとき、誰と話すようにしていますか。  
あてはまるものを全て選んでください。

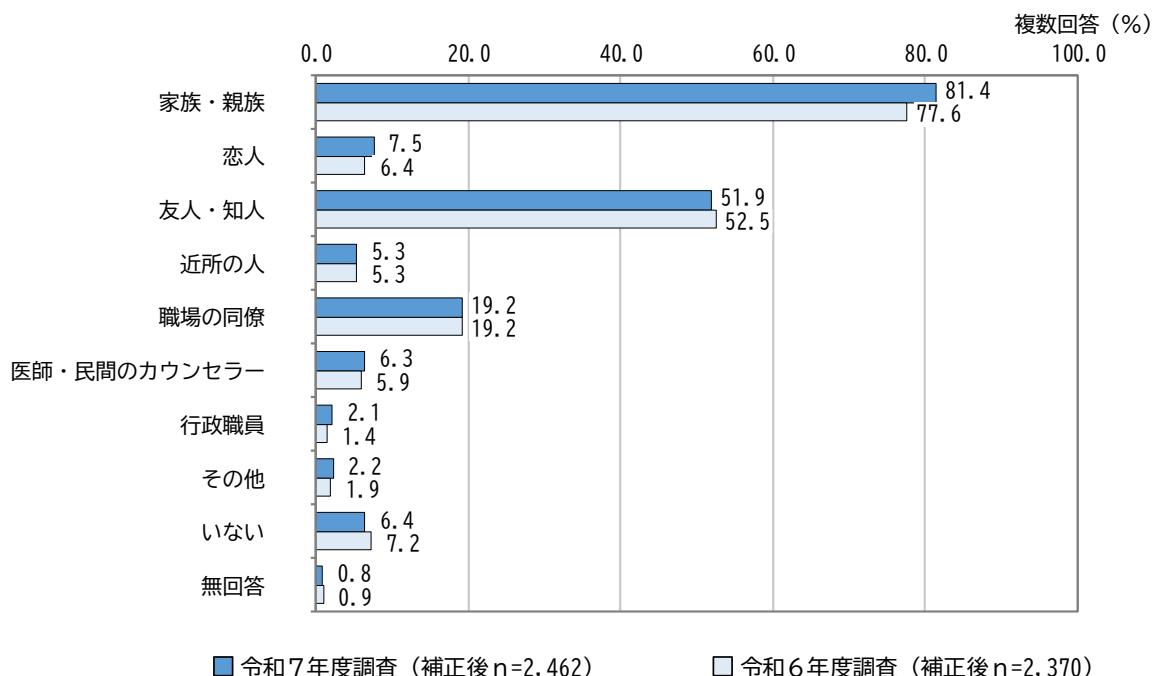
○はいくつでも

悩みを抱えているときや困ったとき、「家族・親族」と話す割合が、約8割と最も高くなっています。

悩みを抱えているときや困ったときに話す相手について、「家族・親族」の割合が 81.4%と最も高く、次いで「友人・知人」の割合が 51.9%、「職場の同僚」の割合が 19.2%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

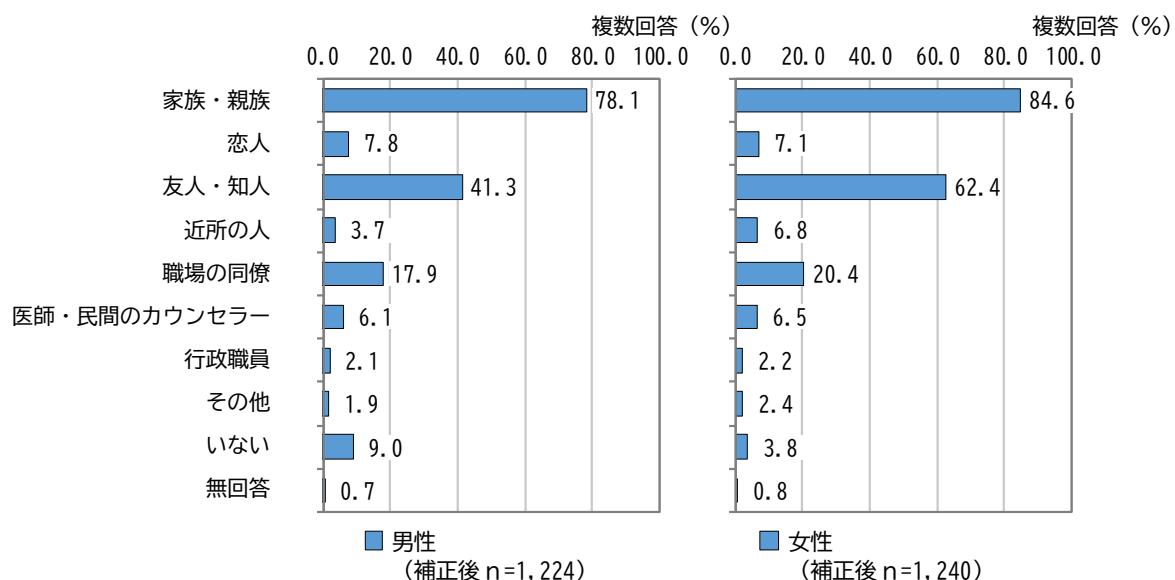
図表 11-3-1 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手



### ■ 11-3 × 性別

性別でみると、男性と比較して、女性の方が「家族・親族」「友人・知人」の割合が高くなっています。

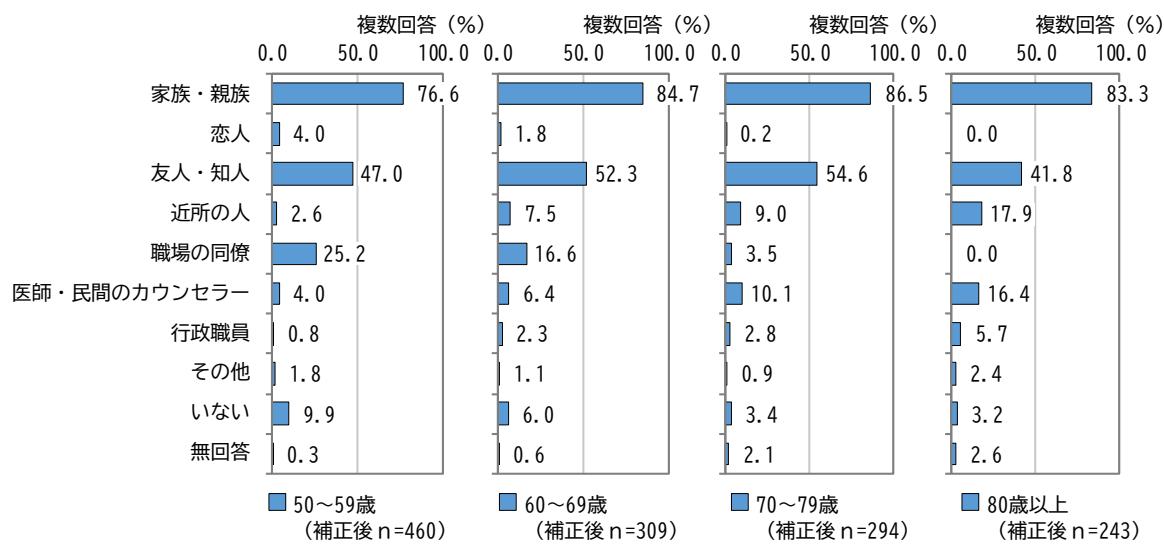
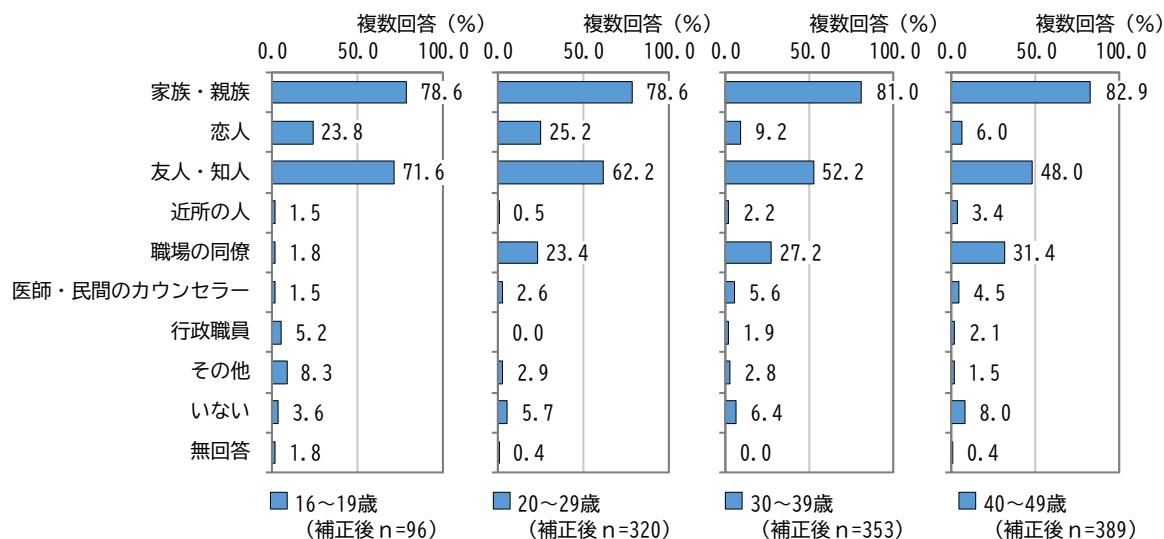
図表 11-3-2 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手×性別



## ■ 11-3 ×年齢

年齢別でみると、16～19歳、20～29歳で「友人・知人」、30～59歳で「職場の同僚」、60歳以上で「近所の人」の割合が高くなっています。

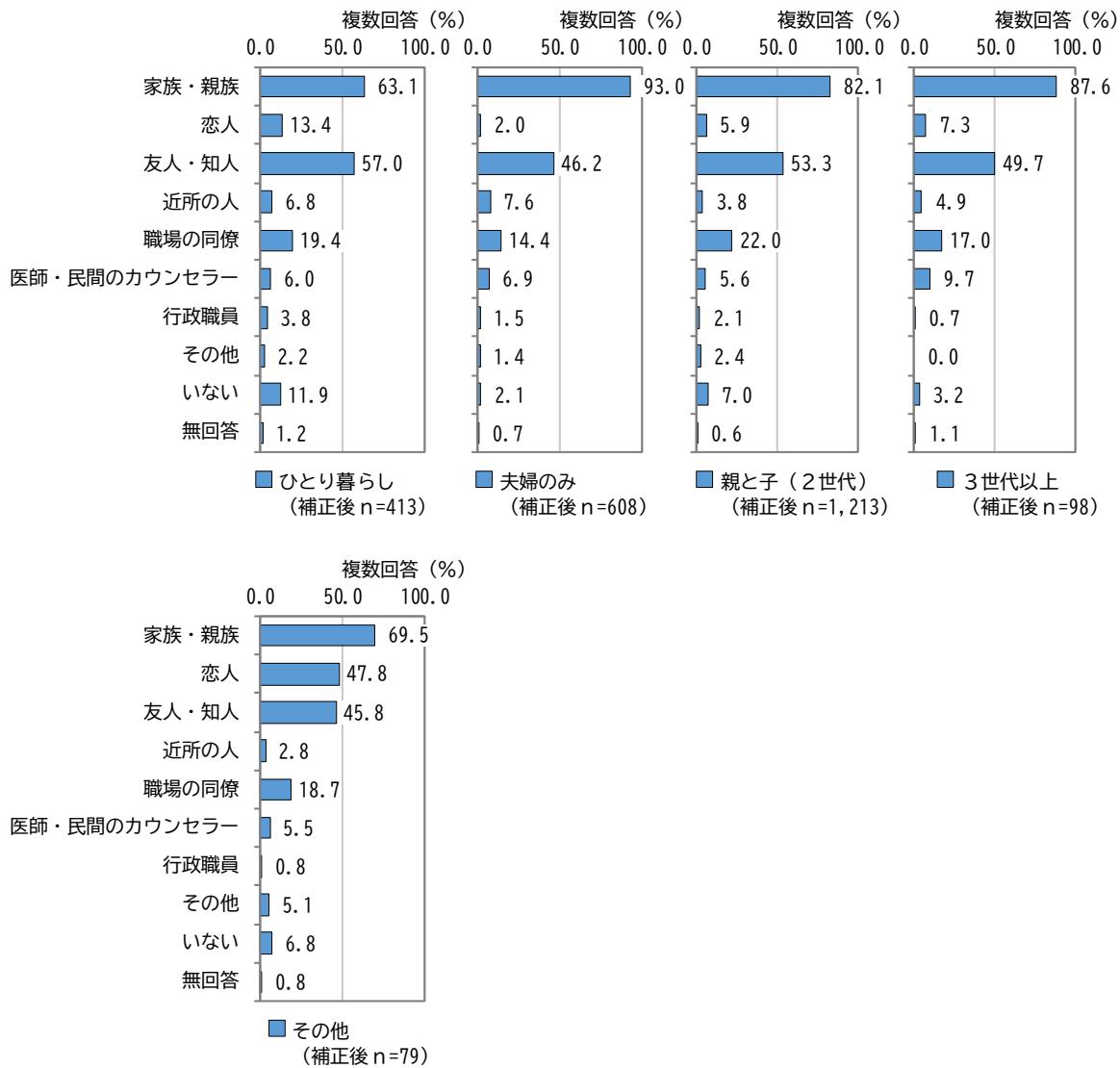
図表 11-3-3 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手×年齢



## ■ 11-3 ×家族構成

家族構成別でみると、夫婦のみで「家族・親族」、ひとり暮らしで「恋人」「友人・知人」「いない」の割合が高くなっています。

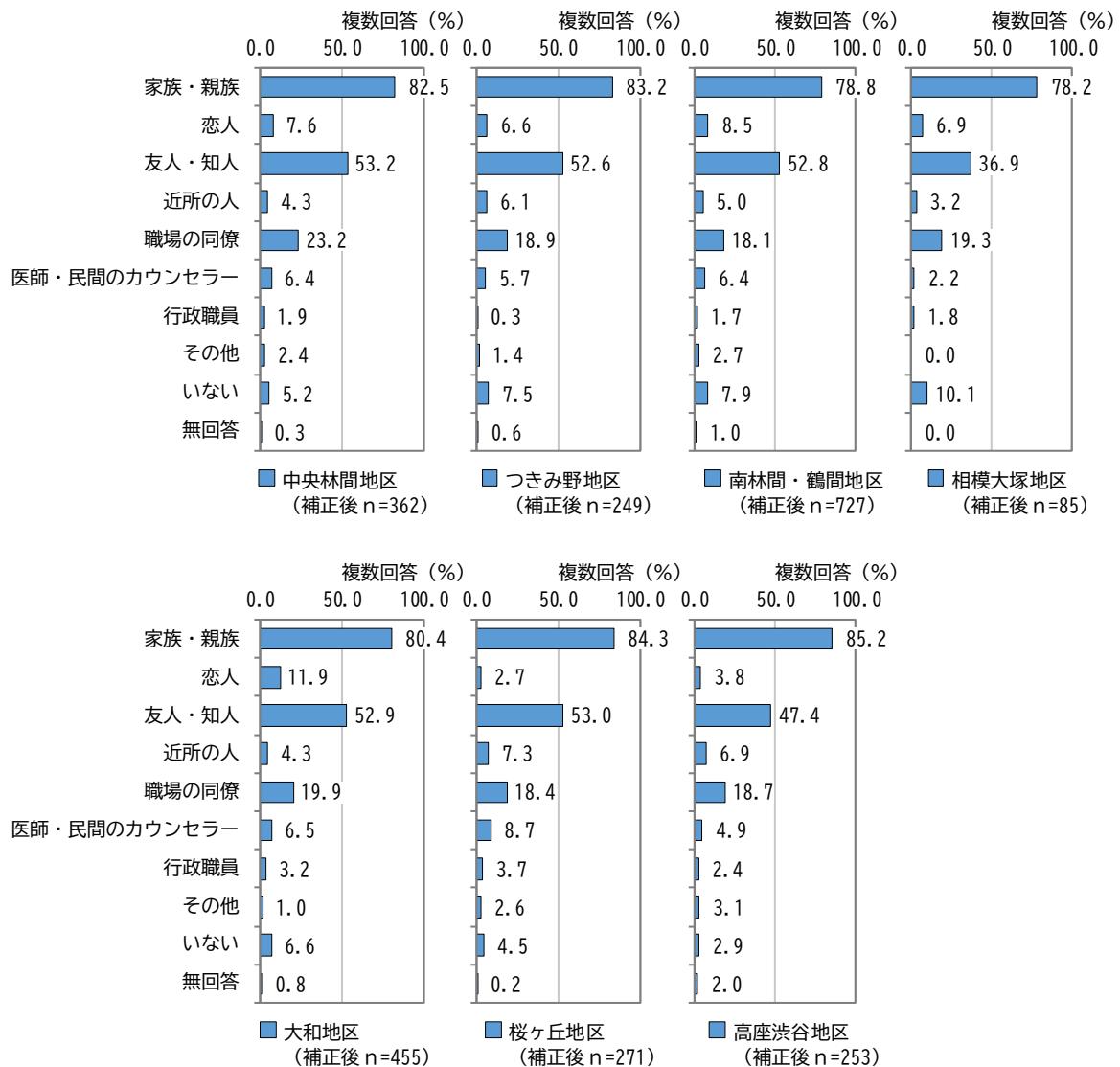
図表 11-3-4 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手×家族構成



## ■ 11-3 ×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

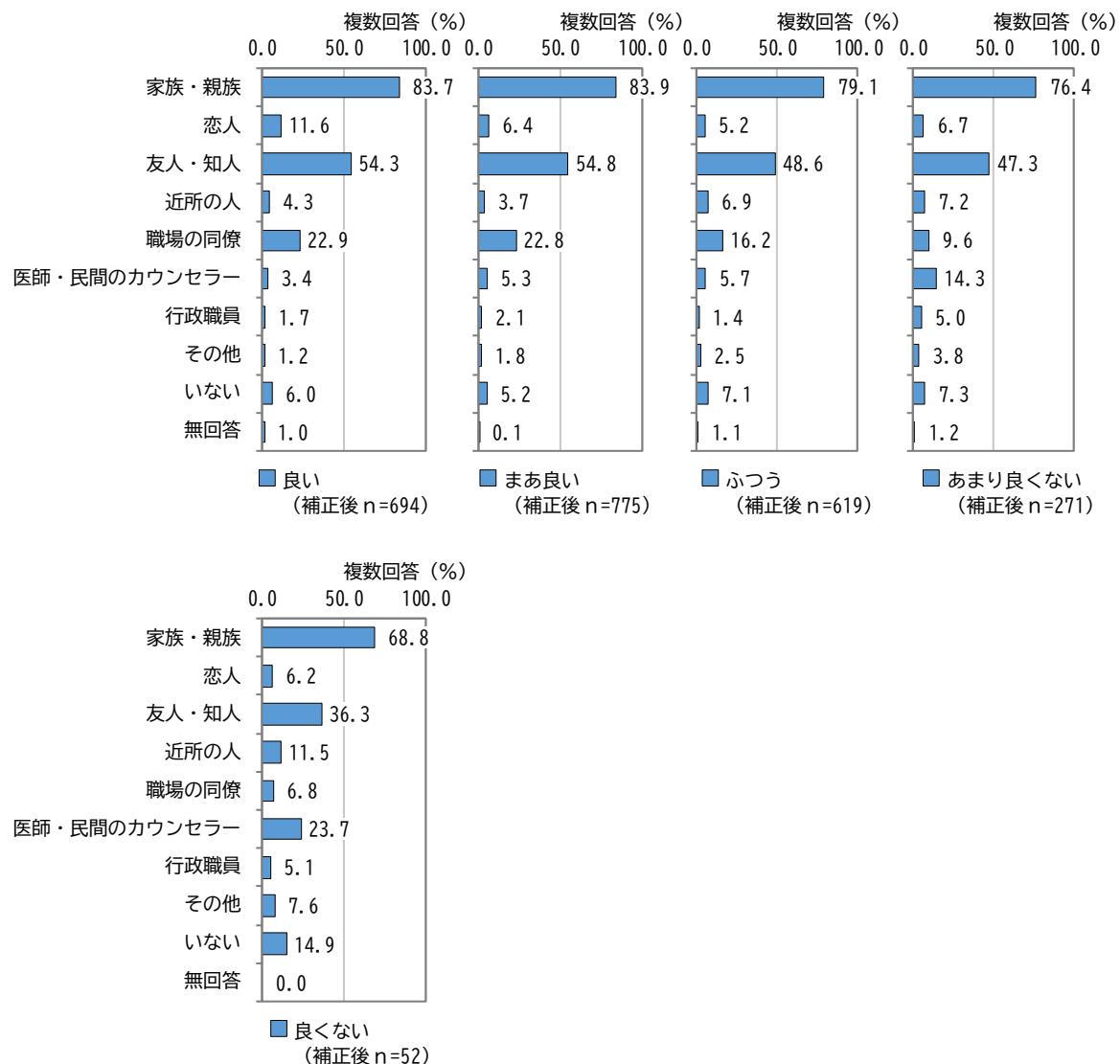
図表 11-3-5 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手×居住地域



## ■ 11-3 ×健康状態

健康状態別でみると、健康度が下がるほど「医師・民間のカウンセラー」の割合が高く、「家族・親族」「友人・知人」の割合が低い傾向にあります。

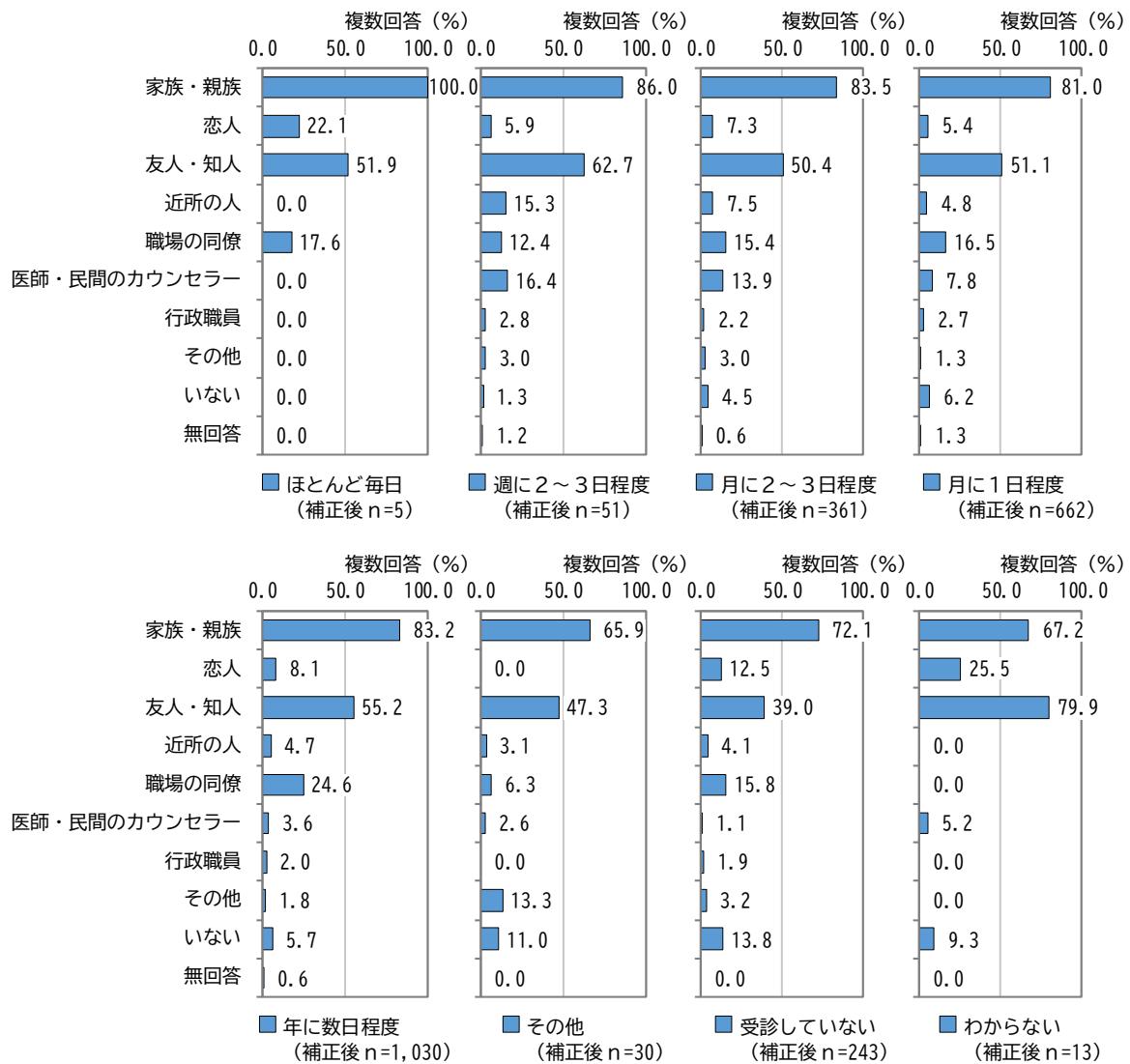
図表 11-3-6 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手×健康状態



## ■ 11-3 × 医療機関受診頻度

医療機関受診頻度別でみると、受診頻度が多いほど「家族・親族」の割合が高い傾向にあります。

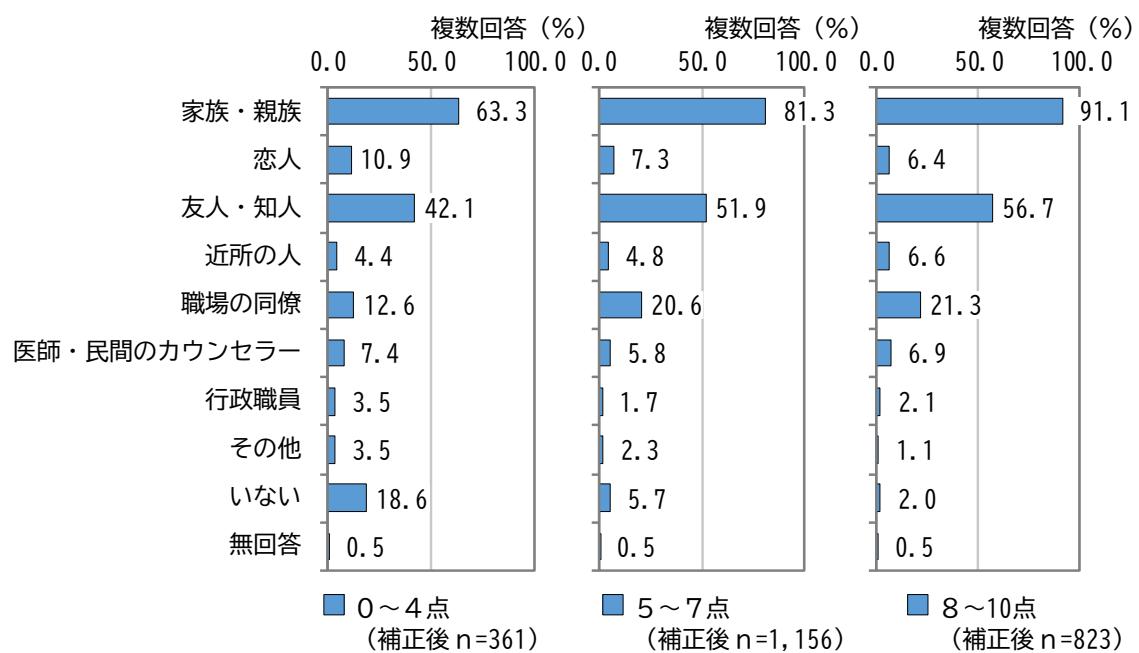
図表 11-3-7 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手 × 医療機関受診頻度



## ■ 11-3 × 幸福度

幸福度別でみると、幸福度が上がるほど「家族・親族」「友人・知人」「職場の同僚」の割合が高く、「いない」の割合が低くなっています。

図表 11-3-8 悩みを抱えているときや困ったときに話す相手×幸福度



**11-4**

ふだん誰かと食事をしていますか。

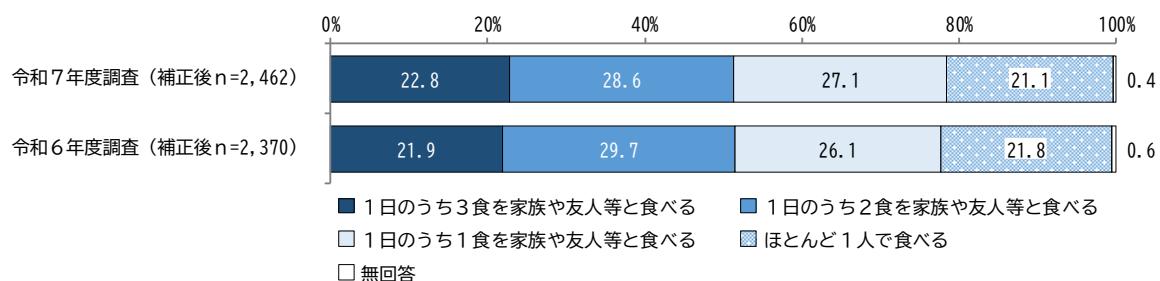
○は1つ

1日のうち1食以上を家族や友人等と食べる割合が、約8割となっています。

ふだんの食事について、1日のうち1食以上を家族や友人等と食べる割合が約8割いる一方で、「ほとんど1人で食べる」の割合も、21.1%にのぼっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

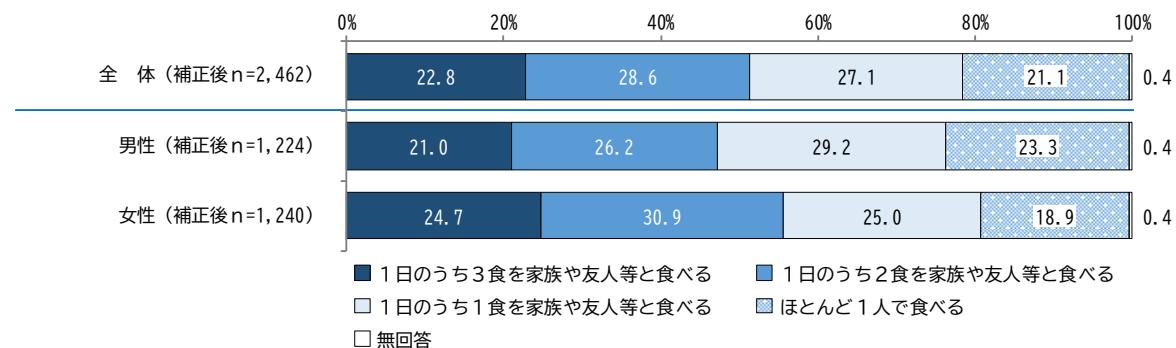
図表11-4-1 ふだん食事をする相手



## ■ 11-4×性別

性別でみると、大きな差はみられません。

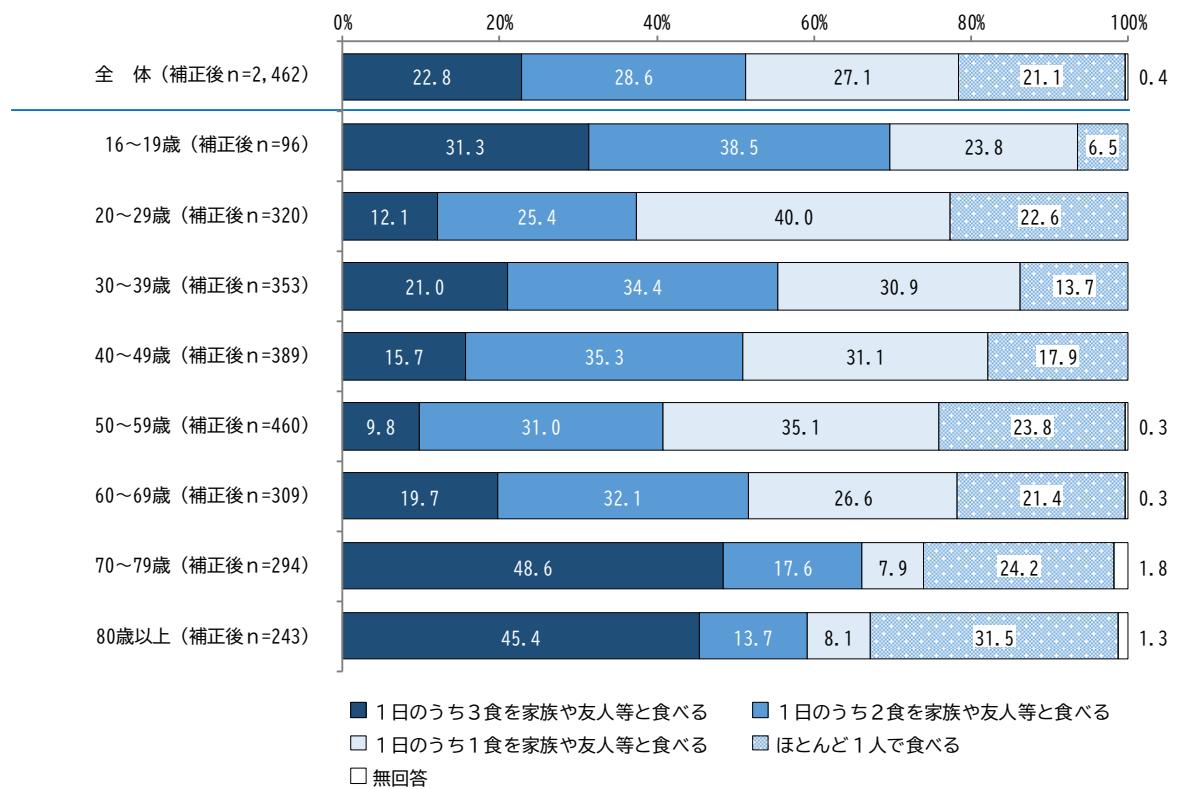
図表11-4-2 ふだん食事をする相手×性別



## ■ 11-4×年齢

年齢別でみると、70～79歳、80歳以上で「1日のうち3食を家族や友人等と食べる」の割合が高くなっています。一方で、年齢が上がるほど「ほとんど1人で食べる」の割合が高い傾向にあります。

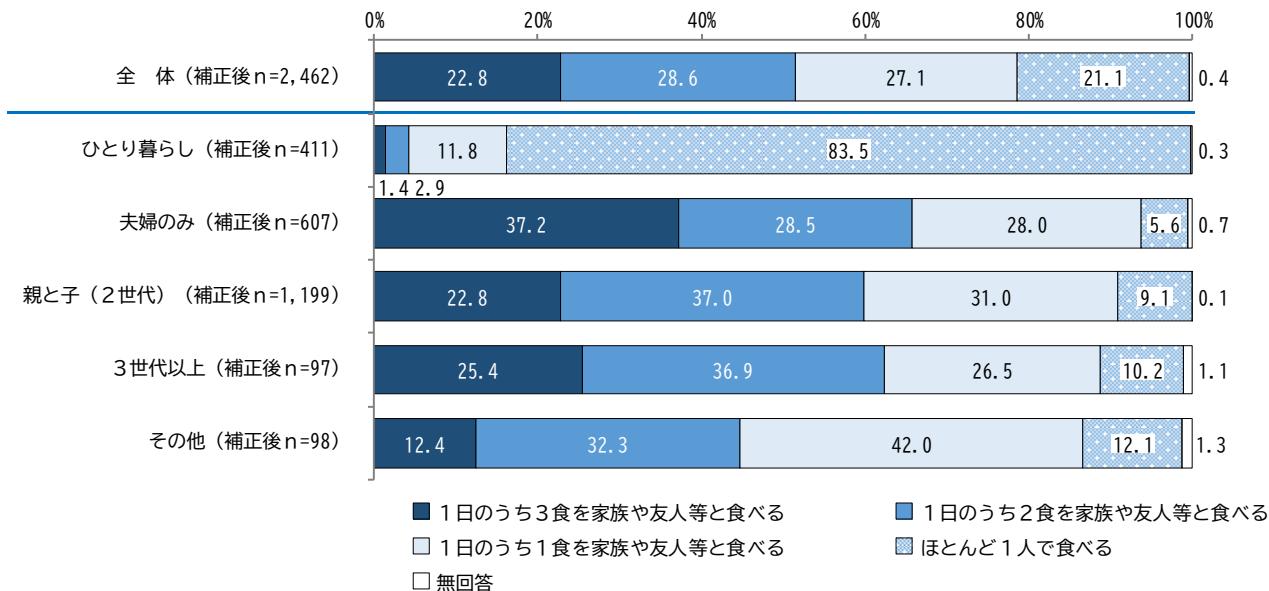
図表 11-4-3 ふだん食事をする相手×年齢



## ■ 11-4×家族構成

家族構成別でみると、夫婦のみ、親と子（2世代）で“1食以上家族や友人等と食べる”、ひとり暮らしで「ほとんど1人で食べる」の割合が高くなっています。

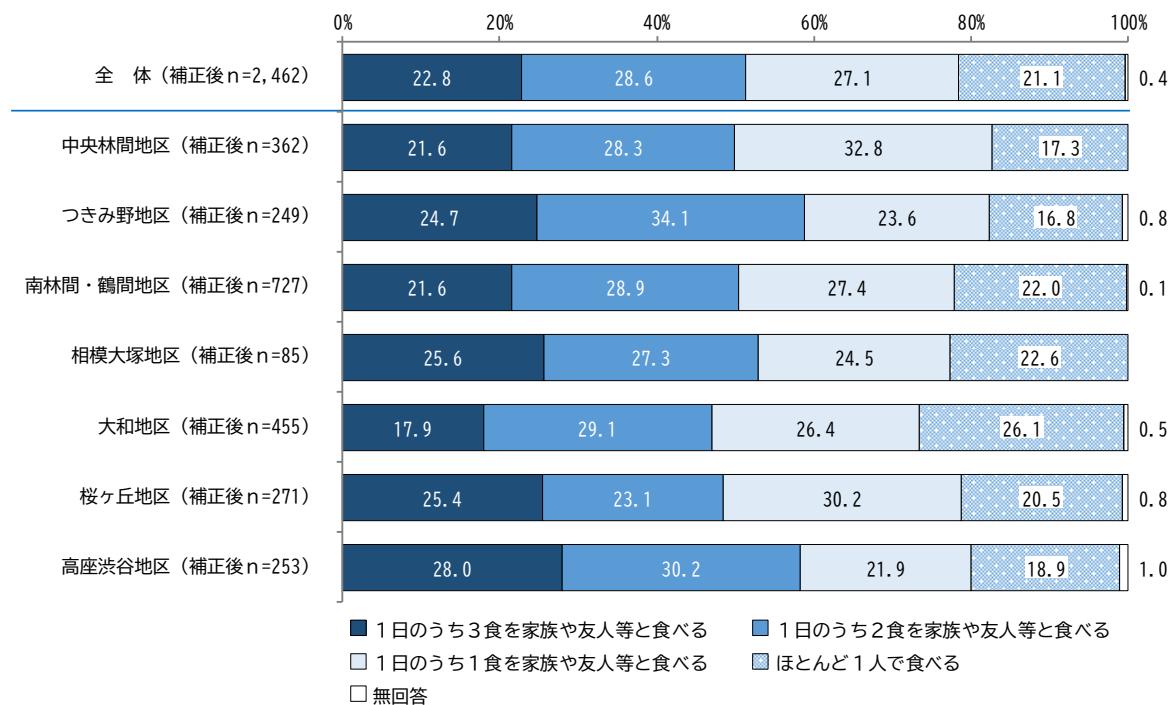
図表 11-4-4 ふだん食事をする相手×家族構成



## ■ 11-4 ×居住地域

居住地域別でみると、大和地区で「ほとんど1人で食べる」の割合が高くなっています。

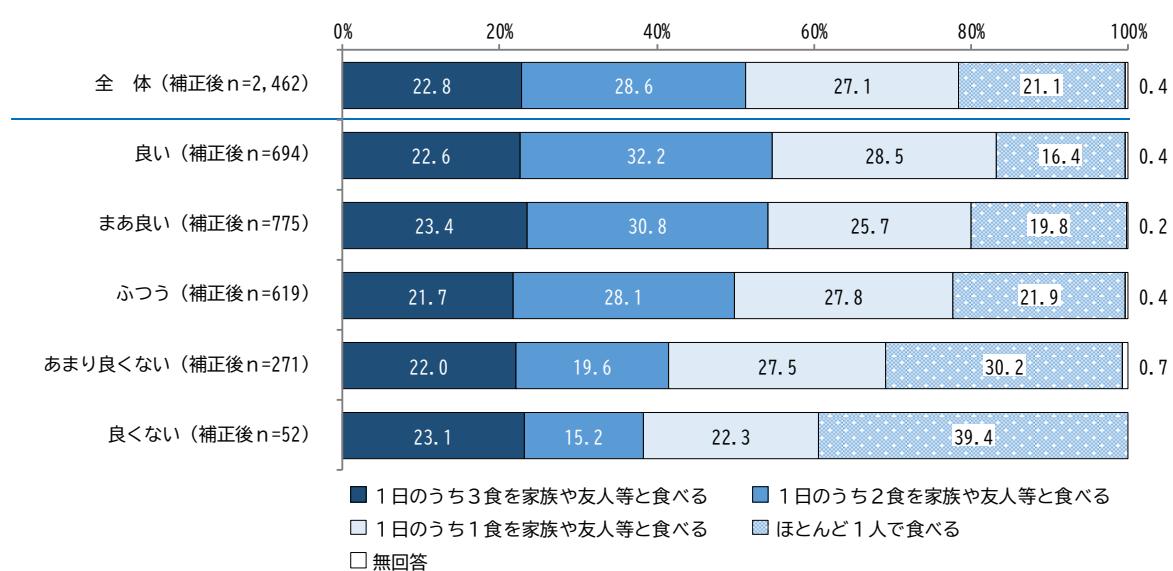
図表 11-4-5 忙だん食事をする相手×居住地域



## ■ 11-4 ×健康状態

健康状態別でみると、健康度が下がるほど「ほとんど1人で食べる」の割合が高くなっています。

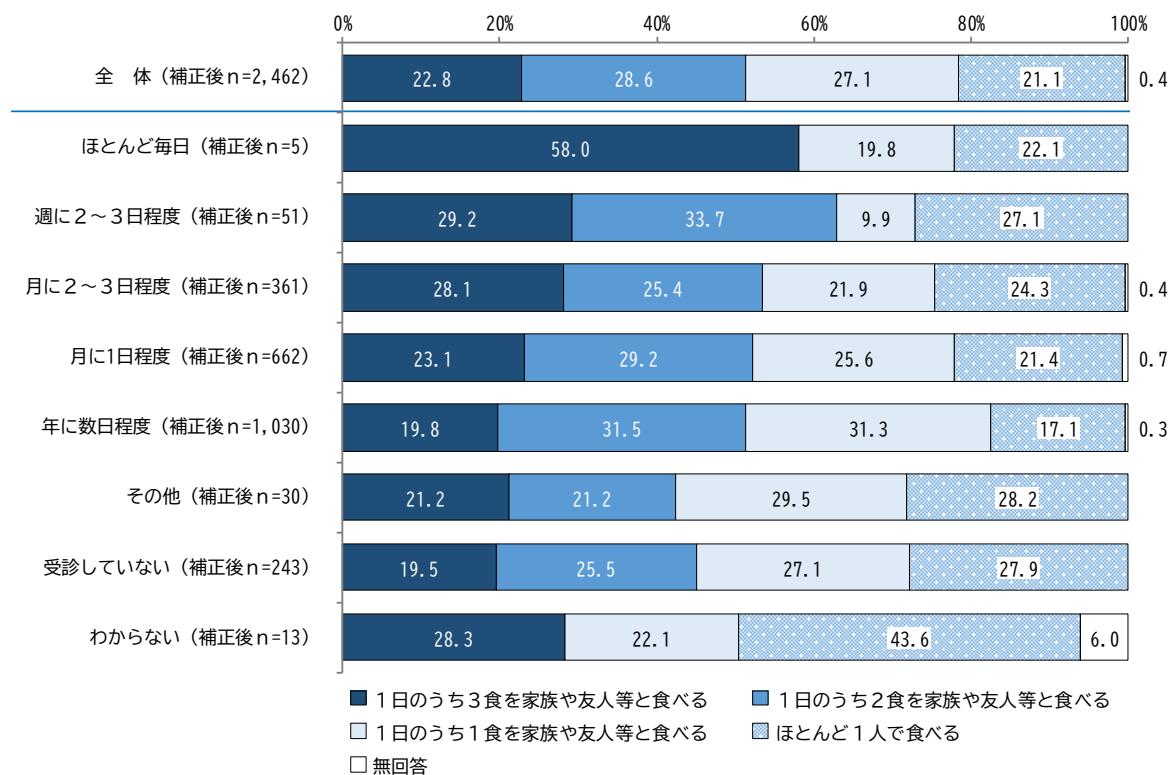
図表 11-4-6 忙だん食事をする相手×健康状態



## ■ 11-4 × 医療機関受診頻度

医療機関受診頻度別でみると、受診頻度が多いほど「1日のうち3食を家族や友人等と食べる」の割合が高い傾向にあります。

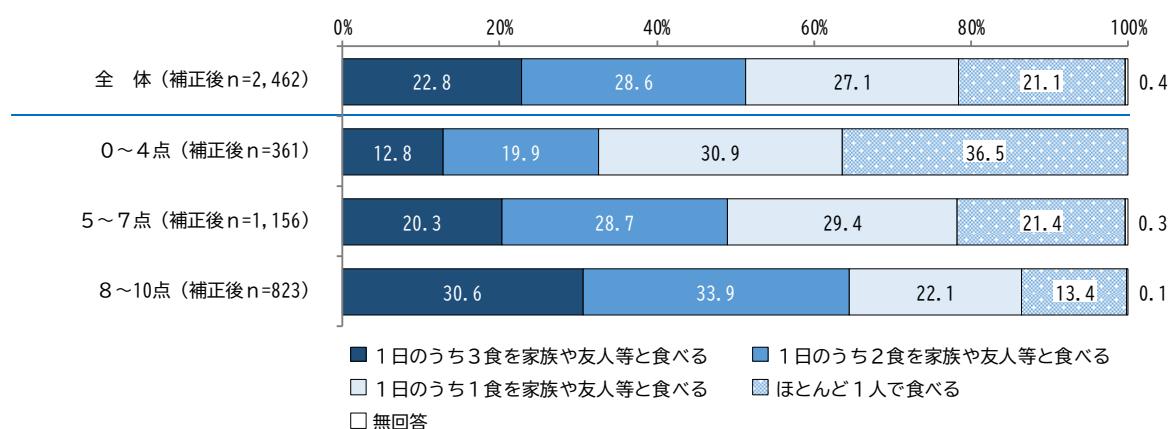
図表 11-4-7 ふだん食事をする相手×医療機関受診頻度



## ■ 11-4 × 幸福度

幸福度別でみると、幸福度が上がるほど“1食以上家族や友人等と食べる”の割合が高くなっています。また、0~4点で「ほとんど1人で食べる」の割合が高く、「1日のうち3食を家族や友人等と食べる」の割合が低くなっています。

図表 11-4-8 ふだん食事をする相手×幸福度



11-5

あなたのふだんの外出の状況についてそれぞれあてはまるものを選んでください

○は1つ

ふだんの1週間あたりに5日以上外出している人は約7割となっています。

## ① ふだんの1週間の外出頻度

ふだんの1週間の外出頻度について、「7日」の割合が31.7%と最も高く、次いで「6日」の割合が26.1%、「5日」の割合が15.1%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

図表 11-5-1 ふだんの1週間の外出頻度

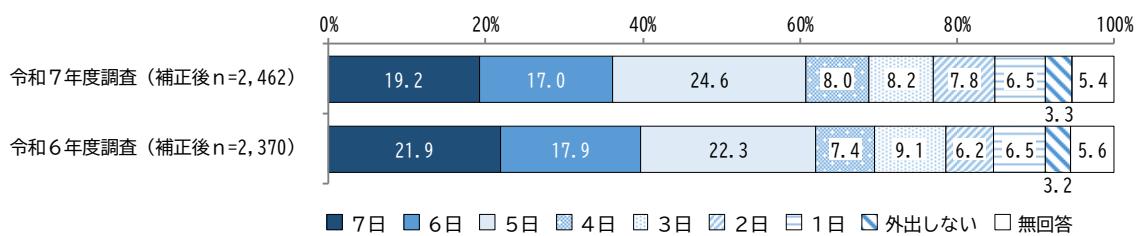


## ② ①で選択した外出頻度のうち、「仕事、学業、家事（買い物など）、子育て、介護、通院・受診、ボランティア・地域活動」など生活上必要な用事で外出した日数

生活上必要な用事で外出した日数について、「5日」の割合が24.6%と最も高く、次いで「7日」の割合が19.2%、「6日」の割合が17.0%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

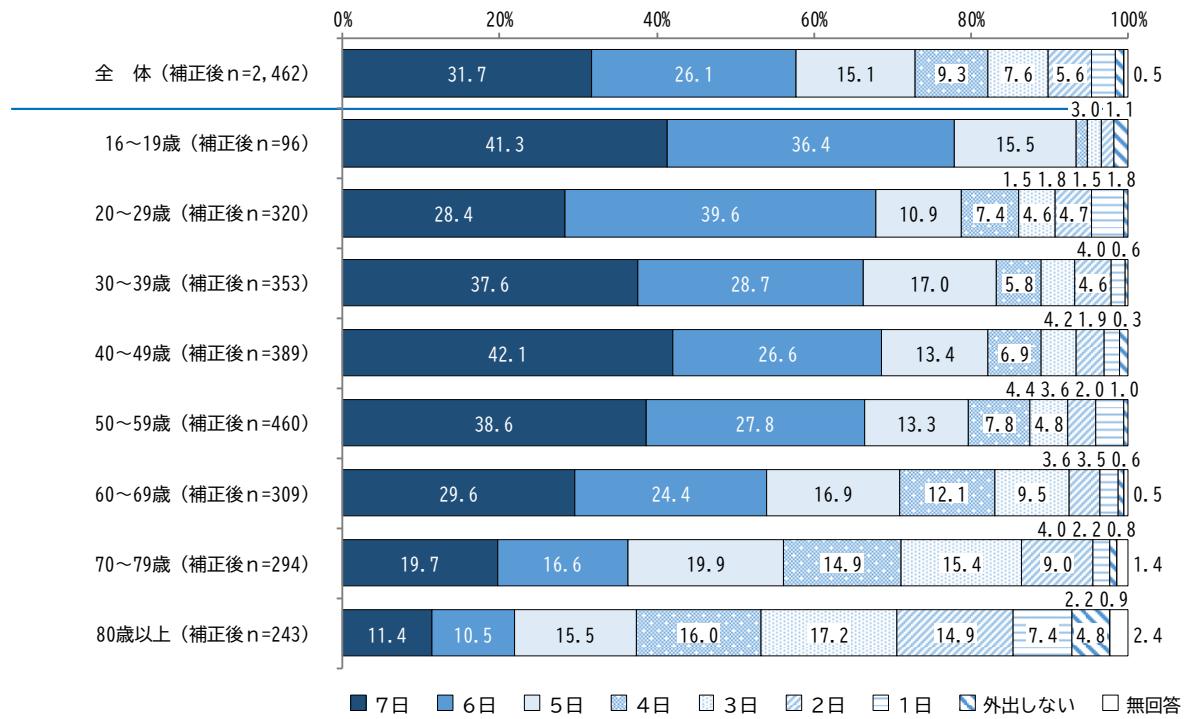
図表 11-5-2 生活上必要な用事で外出した日数



## ■ 11-5①×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“5日以上”的割合が高い傾向にあります。

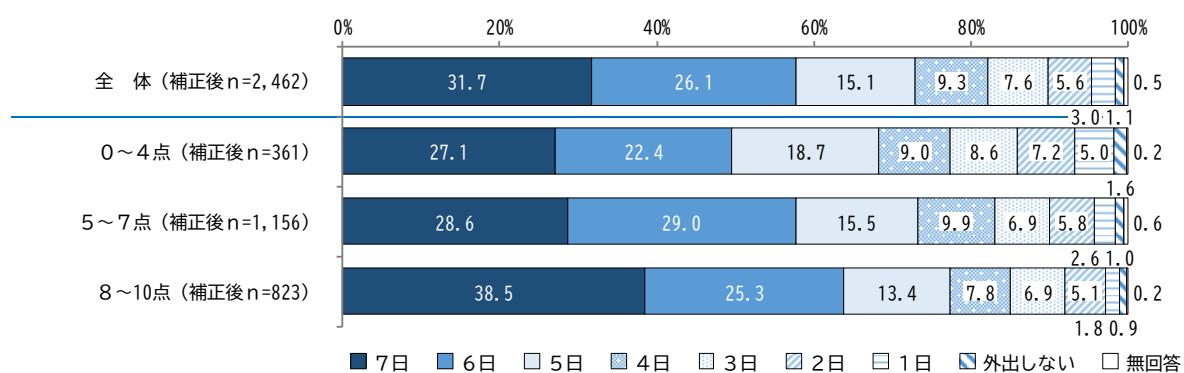
図表 11-5-3 ふだんの1週間の外出頻度×年齢



## ■ 11-5①×幸福度

幸福度別でみると、幸福度が上がるほど“5日以上”的割合が高くなっています。

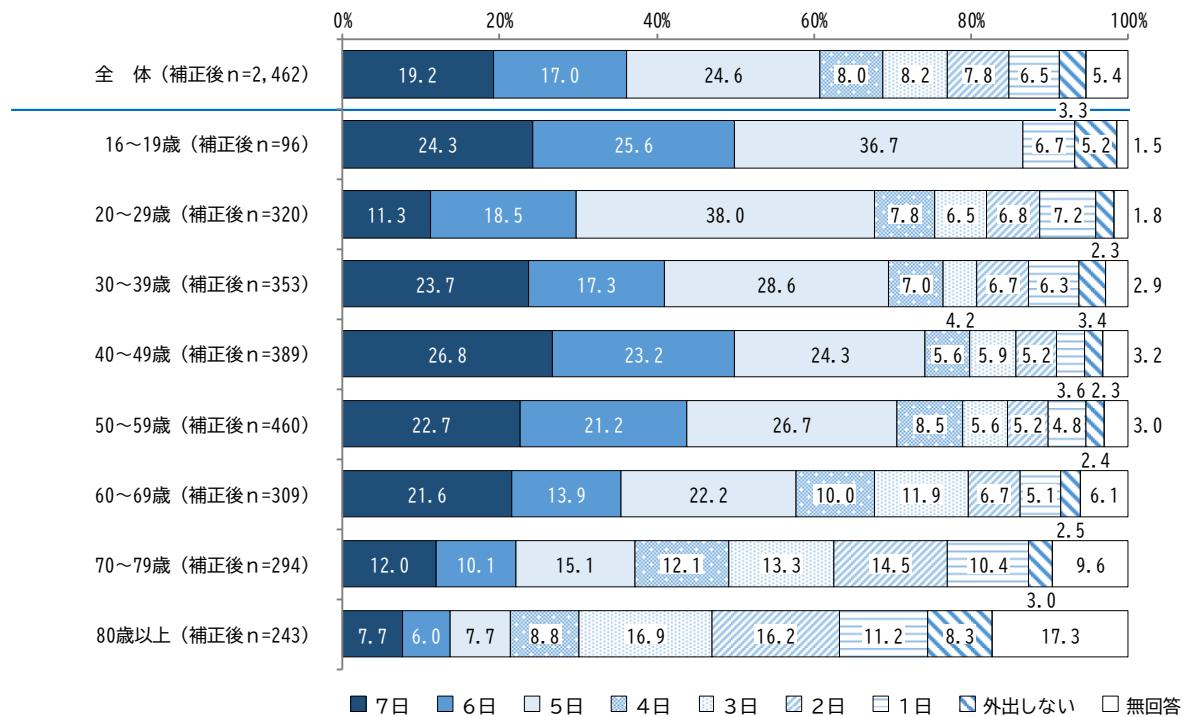
図表 11-5-4 ふだんの1週間の外出頻度×幸福度



## ■ 11-5②×年齢

年齢別でみると、70～79歳、80歳以上で“5日以上”的割合が低くなっています。

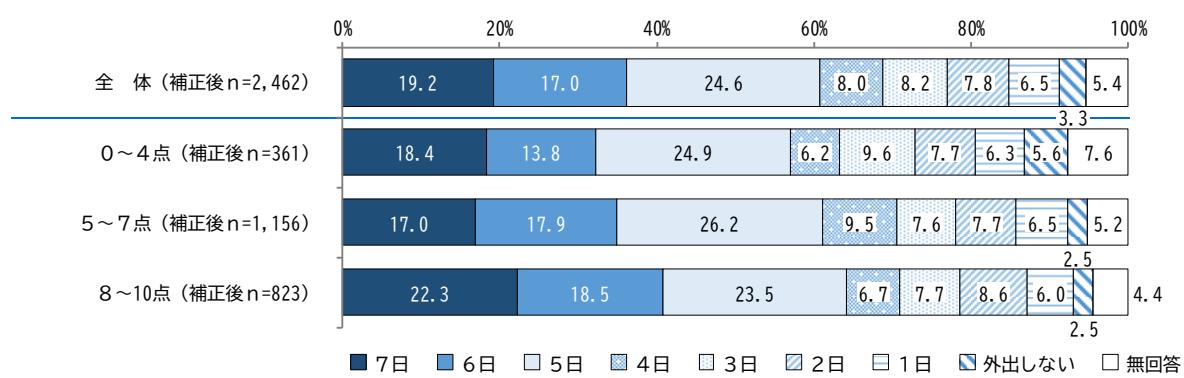
図表 11-5-5 生活上必要な用事で外出した日数×年齢



## ■ 11-5②×幸福度

幸福度別でみると、幸福度が上がるほど“5日以上”的割合が高くなっています。

図表 11-5-6 生活上必要な用事で外出した日数×幸福度



## 5. 回答者の意識

問12

①～⑤の項目について、あなたの考えに最も近いもの1つをそれぞれ選択してください。

○は1つ

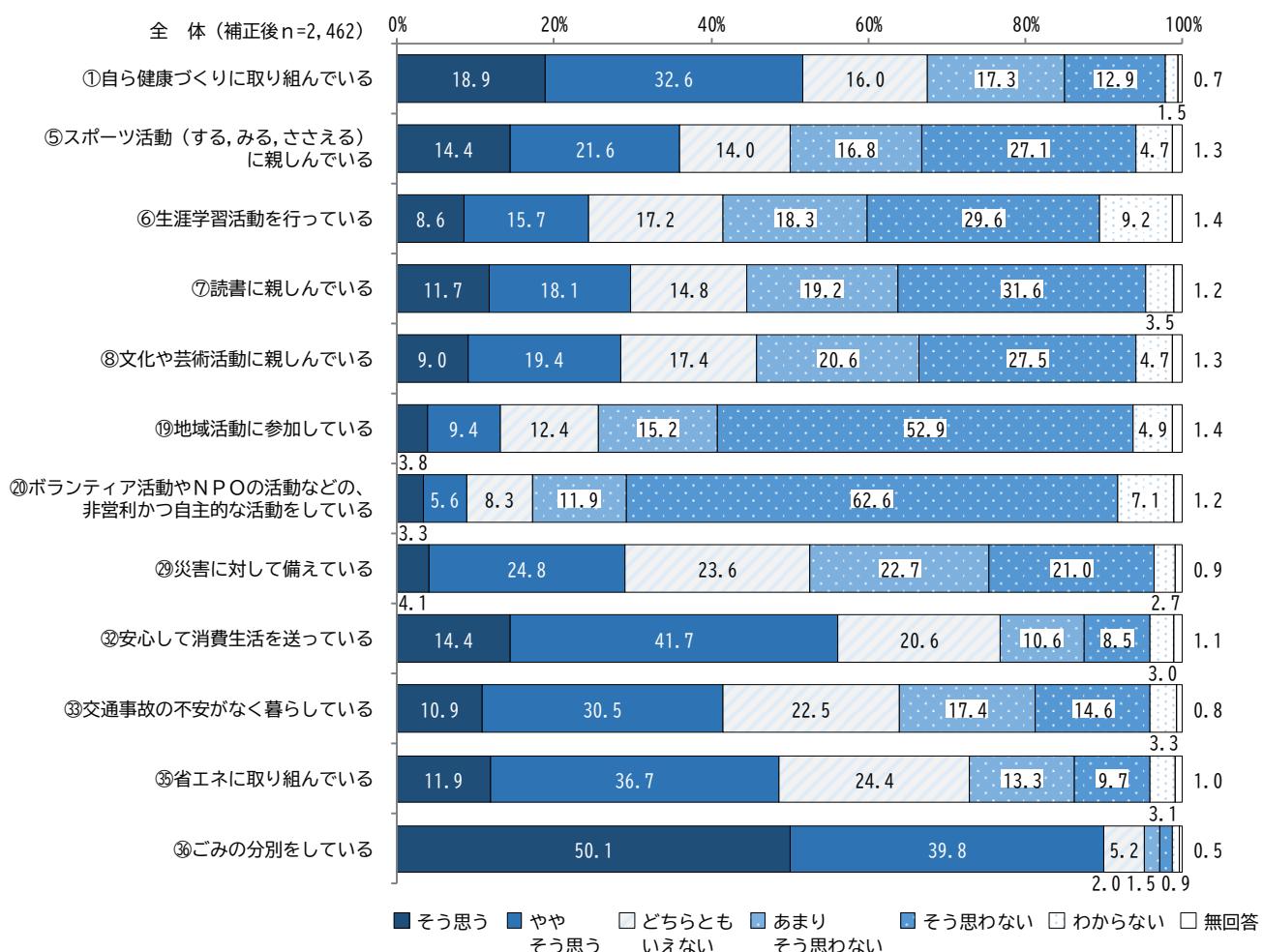
### ①～⑤ 回答者の意識（全体）

『そう思う』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）が5割以上となったのは、「①自ら健康づくりに取り組んでいる（51.5%）」、「②安心して消費生活を送っている（56.1%）」、「④消防・救急・救助体制が整っている（52.6%）」、「⑥ごみの分別をしている（89.9%）」、「⑦散乱ごみが少なく、きれいだ（62.9%）」、「⑧緑が多い（58.7%）」、「⑨公共交通機関を利用しやすい（68.5%）」、「⑩徒歩や自転車、車でも快適に移動できる（62.0%）」、「⑪公園を快適に利用できる（55.0%）」の9項目となっています。

### 回答者の意識（回答者自身のこと）

回答者自身のことについて、「⑥ごみの分別をしている」の割合が『そう思う』（「そう思う」と「ややそう思う」の合計）で89.9%と最も高く、次いで「②安心して消費生活を送っている」で56.1%、「①自ら健康づくりに取り組んでいる」で51.5%となっています。

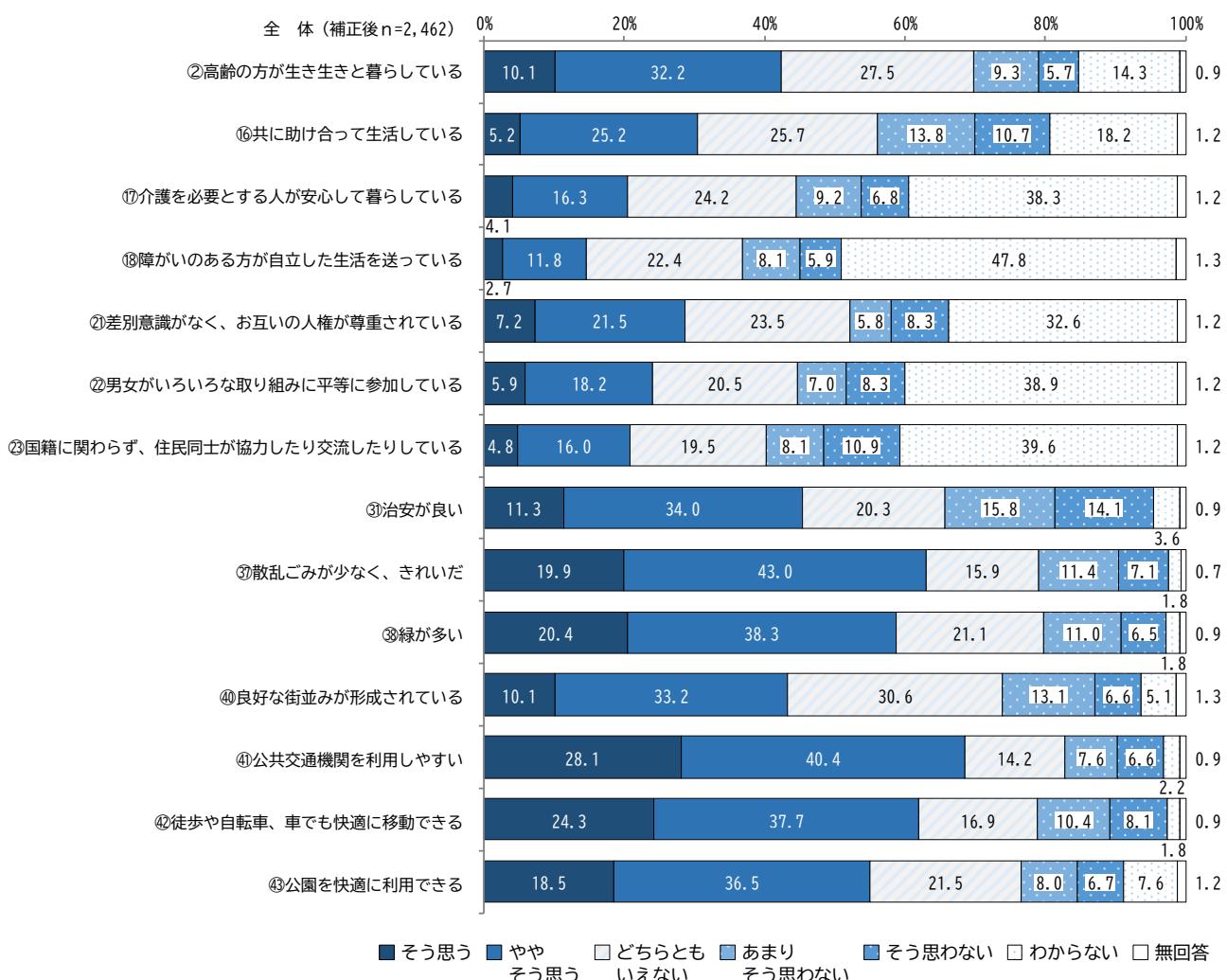
図表12-1 回答者の意識（回答者自身のこと）



## 回答者の意識（住んでいる地域のこと）

住んでいる地域のことについて、「④公共交通機関を利用しやすい」の割合が『そう思う』で68.5%と最も高く、次いで「⑦散乱ごみが少なく、きれいだ」で62.9%、「④徒歩や自転車、車でも快適に移動できる」で62.0%となっています。

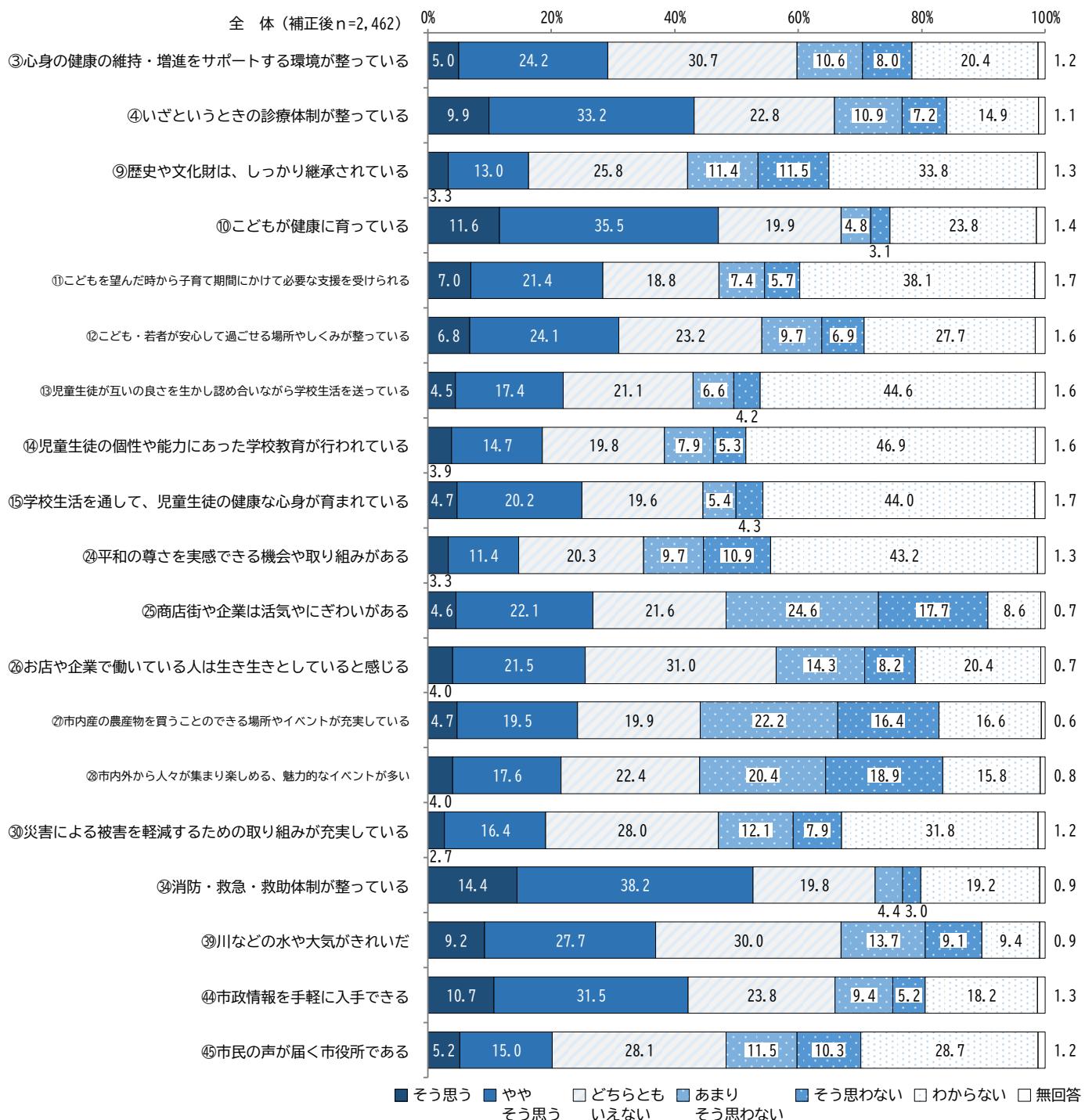
図表 12-2 回答者の意識（住んでいる地域のこと）



## 回答者の意識（大和市のこと）

大和市のことについて、「⑭消防・救急・救助体制が整っている」の割合が『そう思う』で52.6%と最も高く、次いで「⑩子どもが健康に育っている」で47.1%、「④いざというときの診療体制が整っている」で43.1%となっています。

図表 12-3 回答者の意識（大和市のこと）



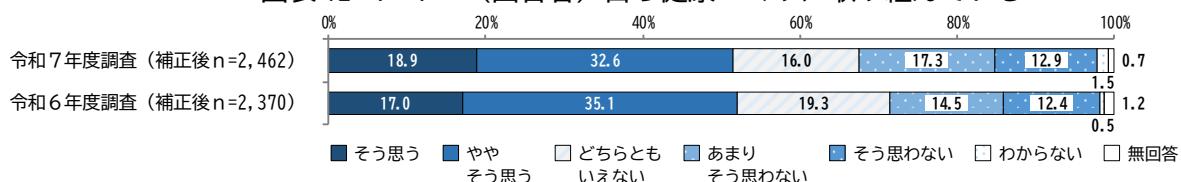
## ●いつまでもみんなが元気でいられるまちについて

### ① あなたは、自ら健康づくりに取り組んでいるほうだと思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が51.5%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が30.2%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

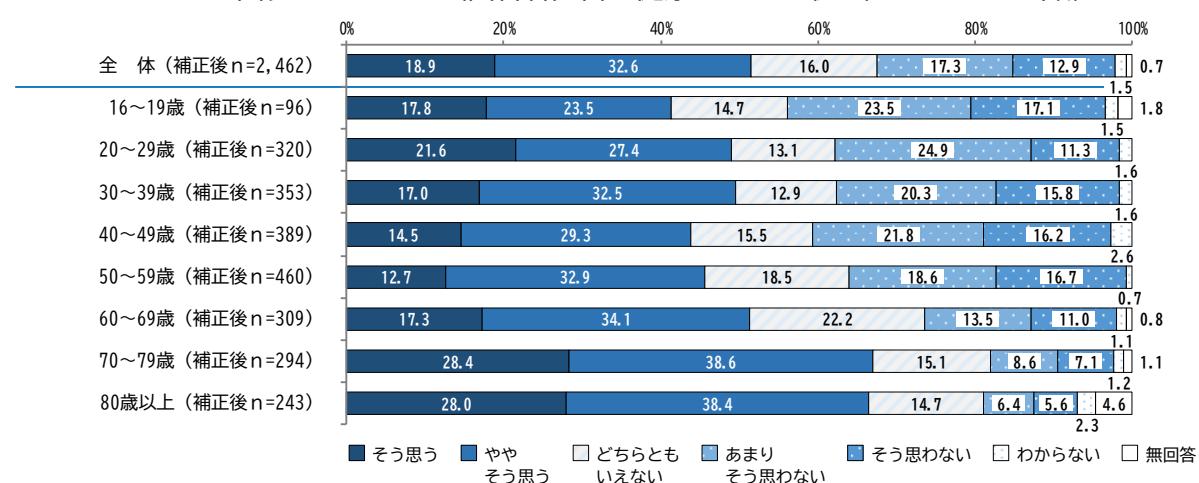
図表 12-1-1 (回答者) 自ら健康づくりに取り組んでいる



### 問1 2①×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

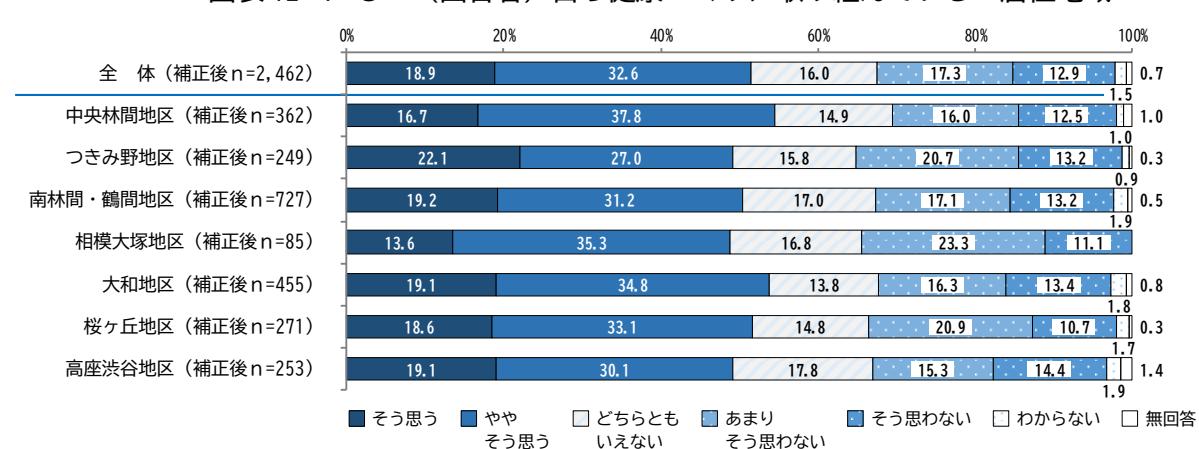
図表 12-1-2 (回答者) 自ら健康づくりに取り組んでいる×年齢



### 問1 2①×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

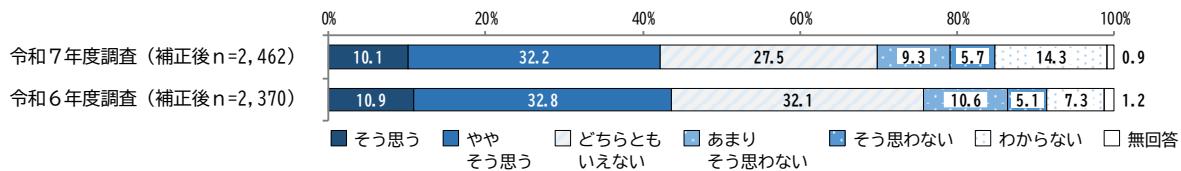
図表 12-1-3 (回答者) 自ら健康づくりに取り組んでいる×居住地域



## ② あなたの地域では、高齢の方が生き生きと暮らしていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が42.3%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が15.0%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

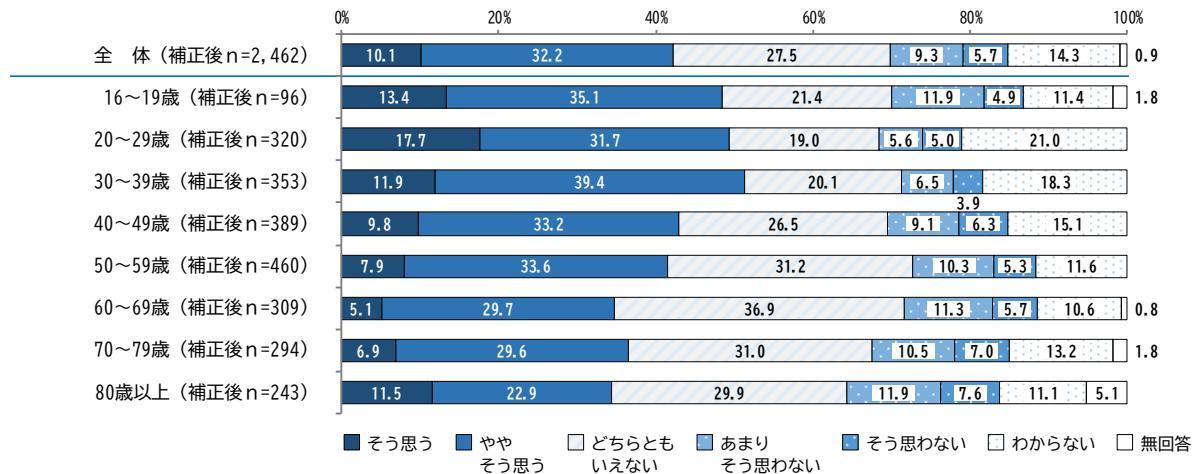
図表 12-2-1 (地域) 高齢の方が生き生きと暮らしている



### ■問12②×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

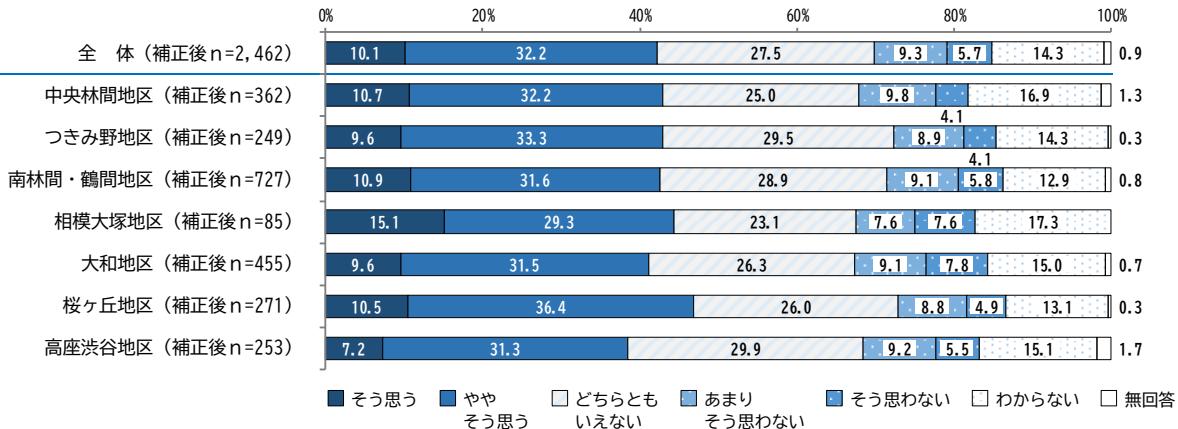
図表 12-2-2 (地域) 高齢の方が生き生きと暮らしている×年齢



### ■問12②×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

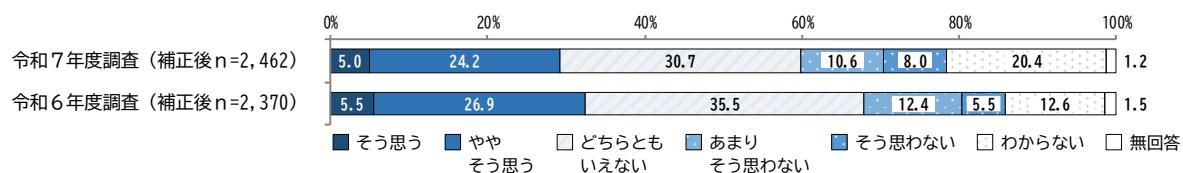
図表 12-2-3 (地域) 高齢の方が生き生きと暮らしている×居住地域



### ③ 大和市では、心身の健康の維持・増進をサポートする環境が整っていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が29.2%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が18.6%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

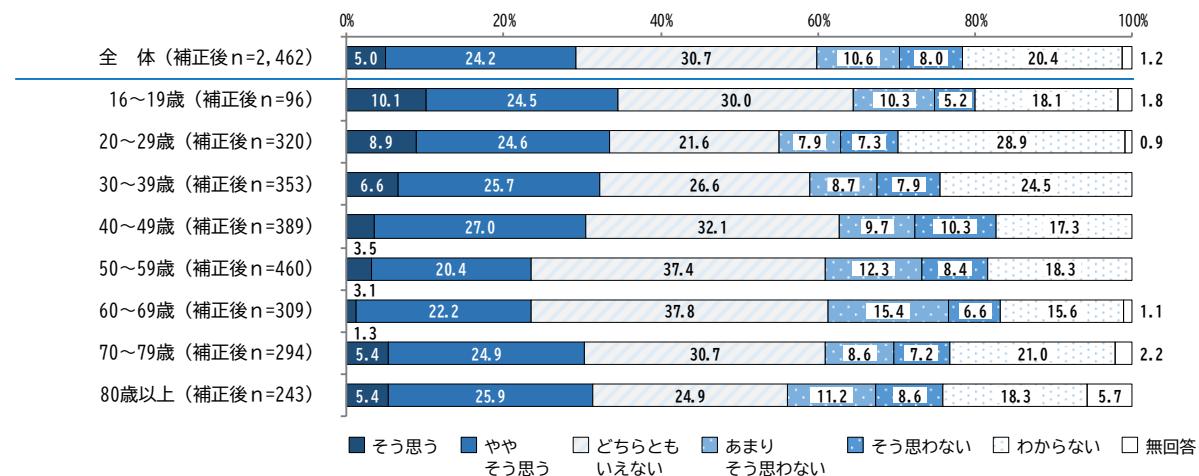
図表 12-3-1 (大和市) 心身の健康の維持・増進をサポートする環境が整っている



#### ■ 問12③×年齢

年齢別でみると、50～59歳、60～69歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

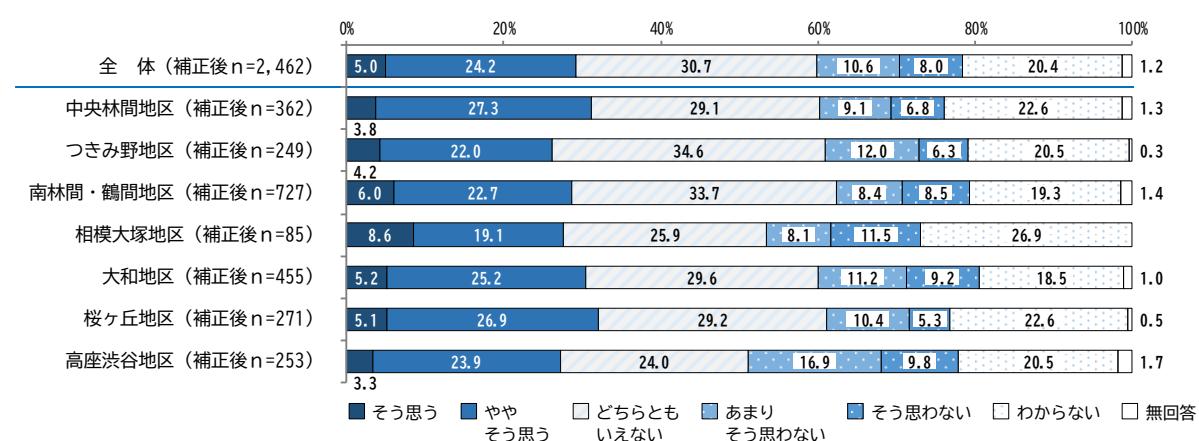
図表 12-3-2 (大和市) 心身の健康の維持・増進をサポートする環境が整っている×年齢



#### ■ 問12③×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

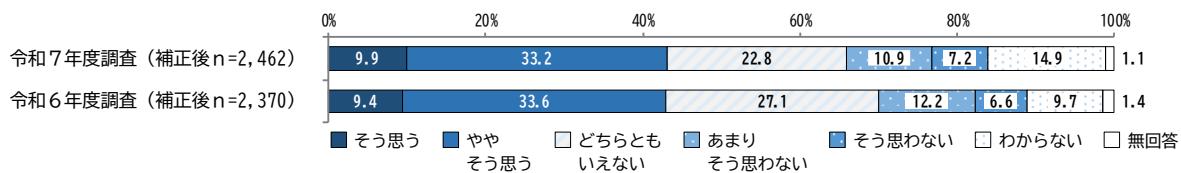
図表 12-3-3 (大和市) 心身の健康の維持・増進をサポートする環境が整っている×居住地域



#### ④ 大和市では、いざというときの診療体制が整っていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が43.1%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が18.1%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

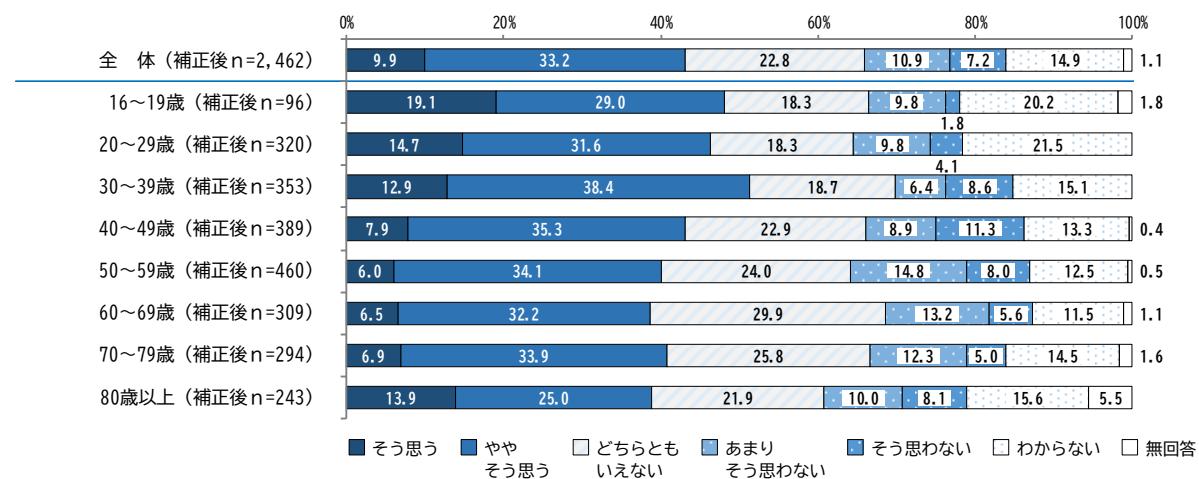
図表 12-4-1 (大和市) いざというときの診療体制が整っている



#### ■ 問12④×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど、“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

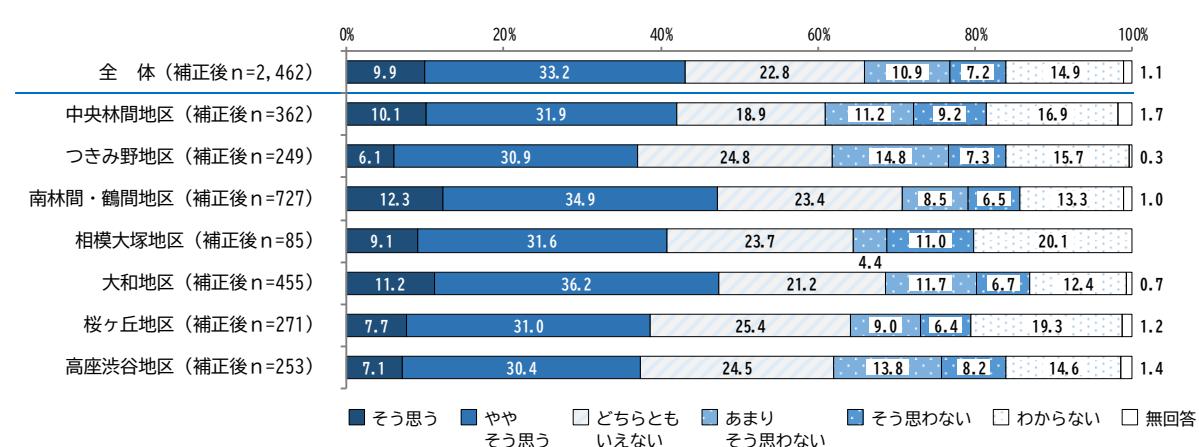
図表 12-4-2 (大和市) いざというときの診療体制が整っている×年齢



#### ■ 問12④×居住地域

居住地域別でみると、南林間・鶴間地区、大和地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

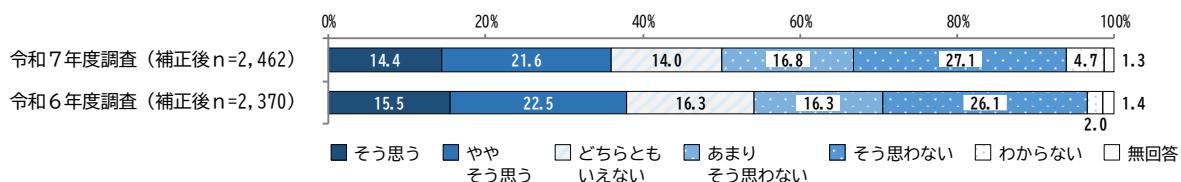
図表 12-4-3 (大和市) いざというときの診療体制が整っている×居住地域



## ⑤ あなたは、スポーツ活動(する, みる, ささえる)に親しんでいるほうだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が36.0%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が43.9%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

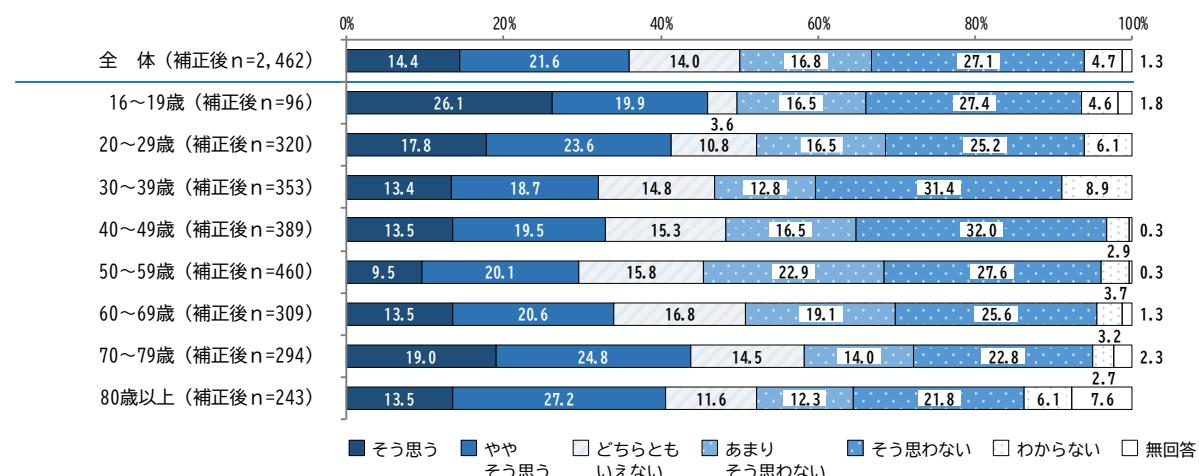
図表 12-5-1 (回答者) スポーツ活動に親しんでいる



### ■ 問12⑤×年齢

年齢別でみると、50~59歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

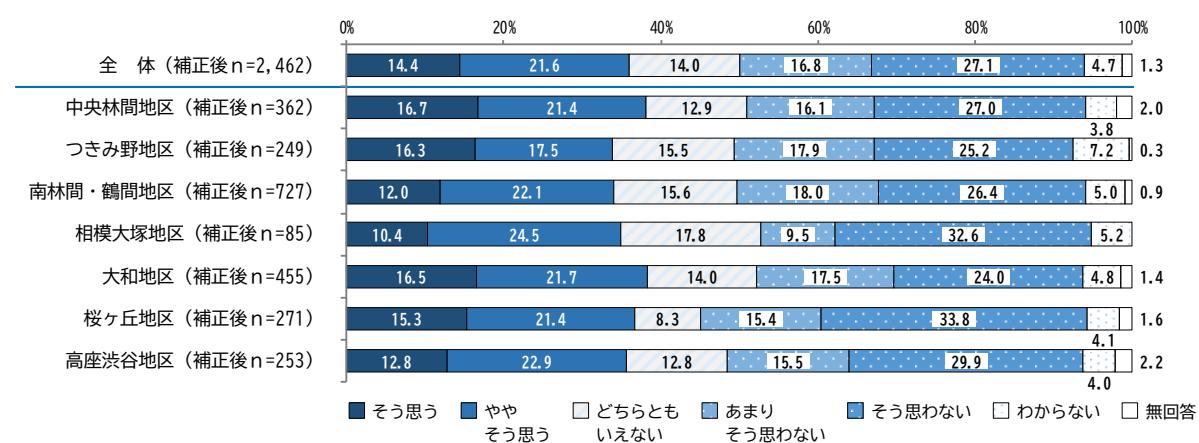
図表 12-5-2 (回答者) スポーツ活動に親しんでいる×年齢



### ■ 問12⑤×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

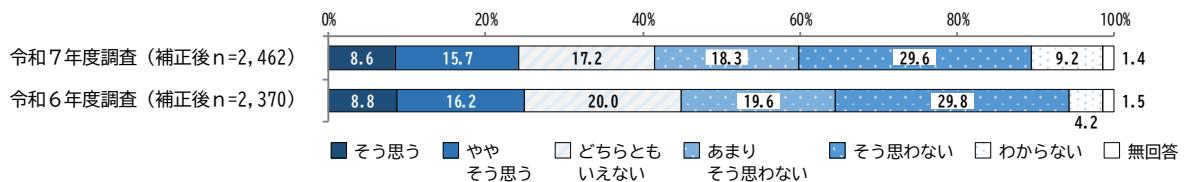
図表 12-5-3 (回答者) スポーツ活動に親しんでいる×居住地域



## ⑥ あなたは、生涯学習活動を行っているほうだと思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が24.3%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が47.9%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

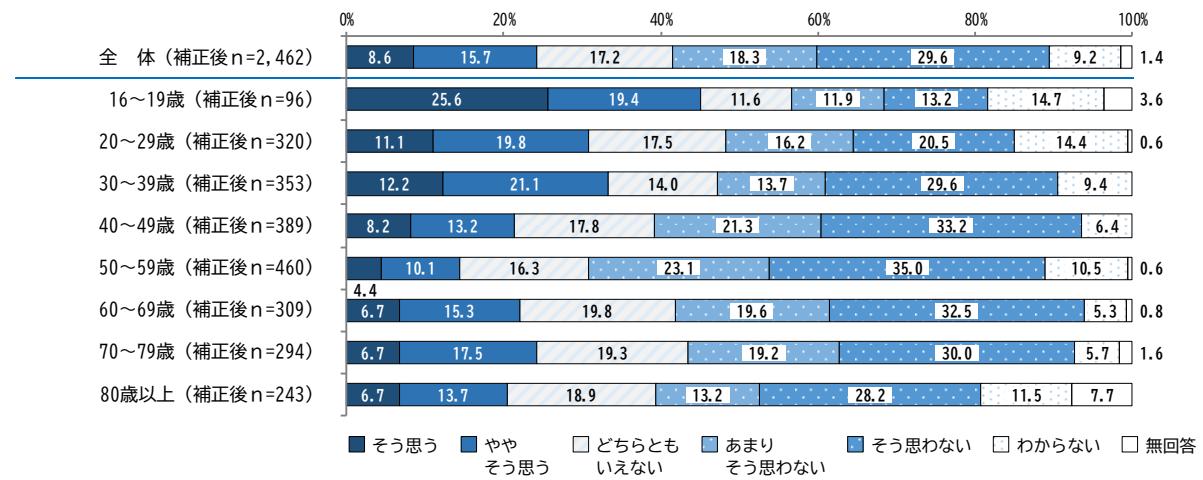
図表 12-6-1 (回答者) 生涯学習活動を行っている



### ■ 問12⑥×年齢

年齢別でみると、50～59歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

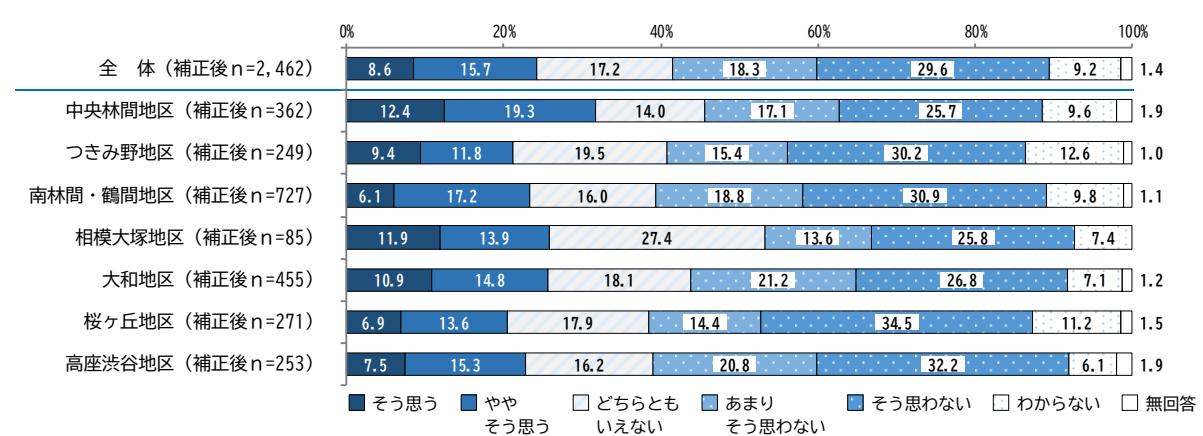
図表 12-6-2 (回答者) 生涯学習活動を行っている×年齢



### ■ 問12⑥×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

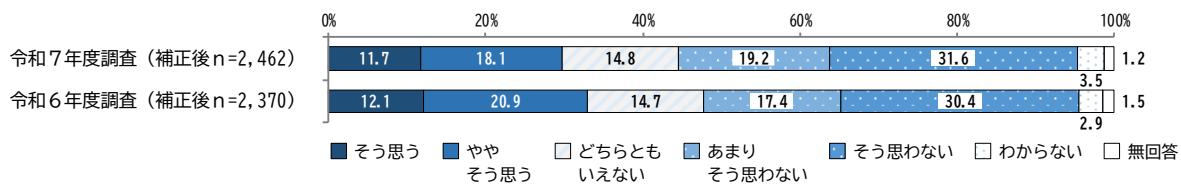
図表 12-6-3 (回答者) 生涯学習活動を行っている×居住地域



## ⑦ あなたは、読書に親しんでいるほうだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が29.8%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が50.8%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

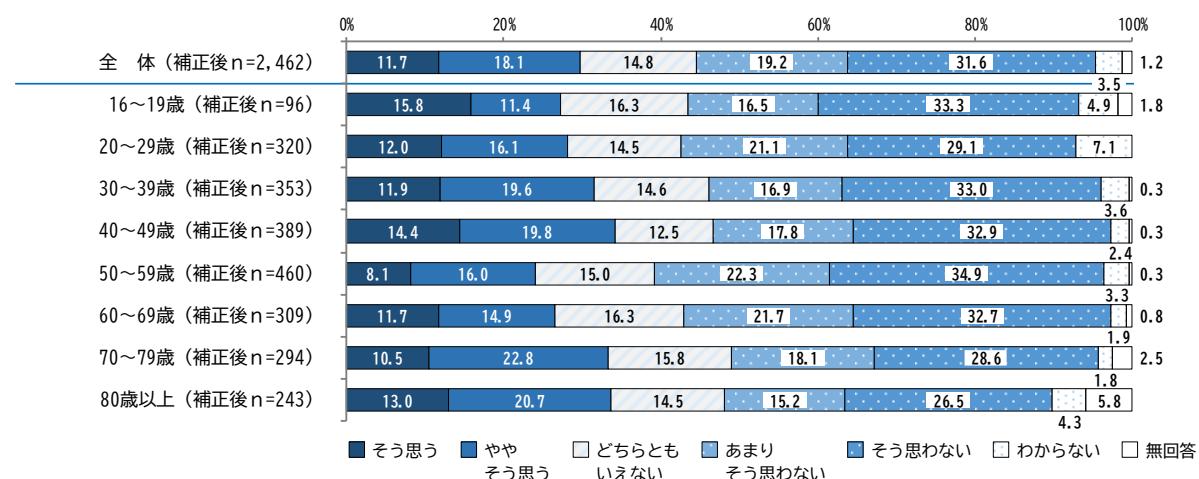
図表 12-7-1 (回答者) 読書に親しんでいる



## ■問12⑦×年齢

年齢別でみると、50～59歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

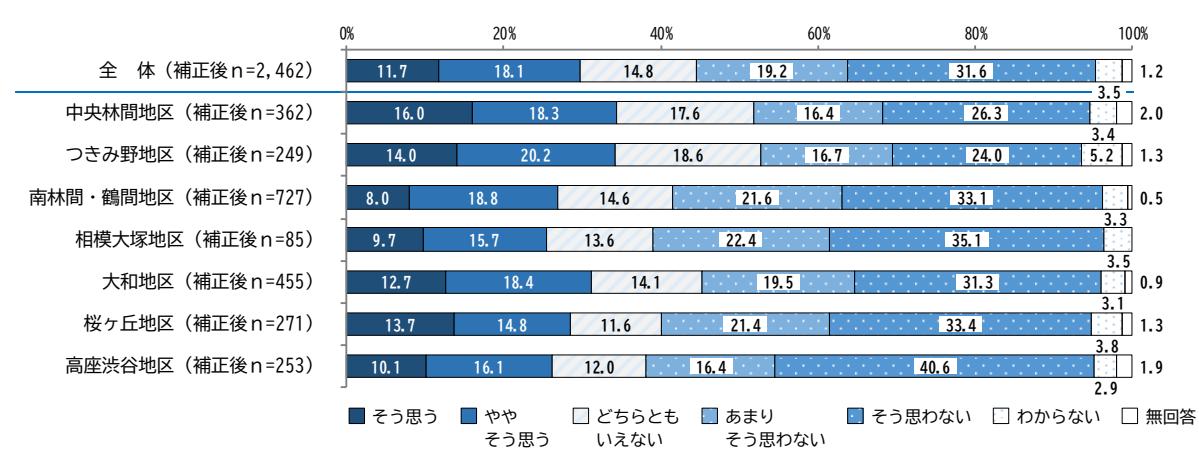
図表 12-7-2 (回答者) 読書に親しんでいる×年齢



## ■問12⑦×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区、大和地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

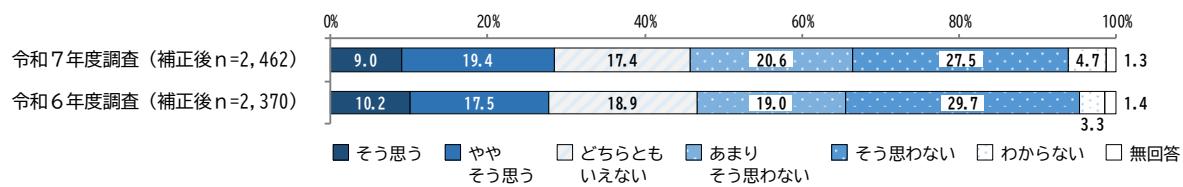
図表 12-7-3 (回答者) 読書に親しんでいる×居住地域



## ⑧ あなたは、文化や芸術活動に親しんでいるほうだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が28.4%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が48.1%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

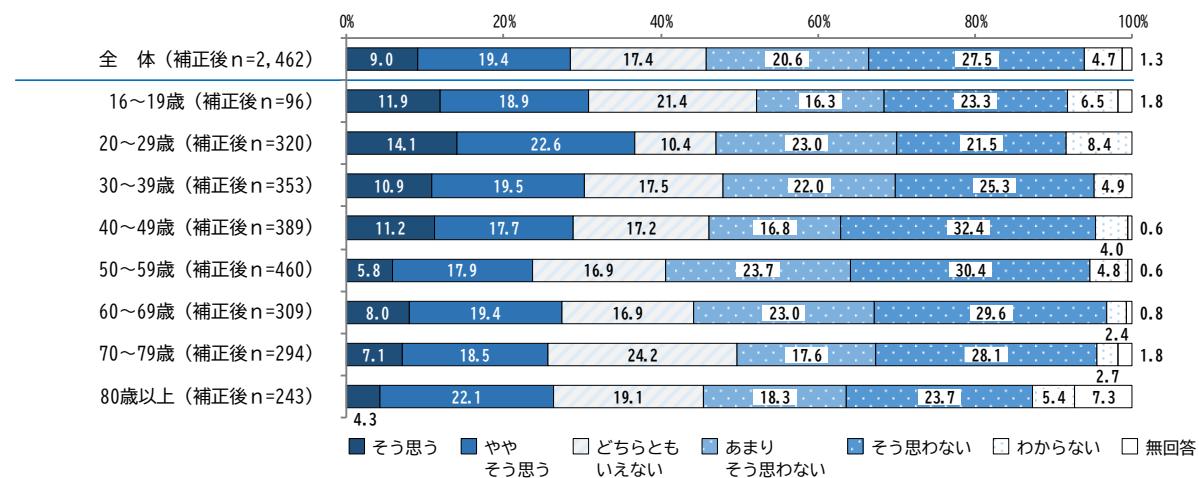
図表 12-8-1 (回答者) 文化や芸術活動に親しんでいる



### ■ 問12⑧×年齢

年齢別でみると、20～29歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

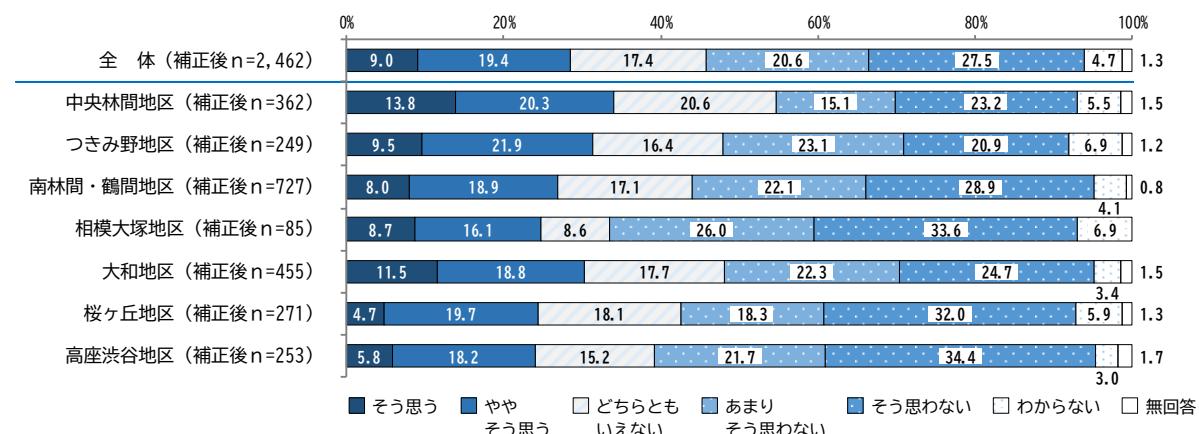
図表 12-8-2 (回答者) 文化や芸術活動に親しんでいる×年齢



### ■ 問12⑧×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区、大和地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

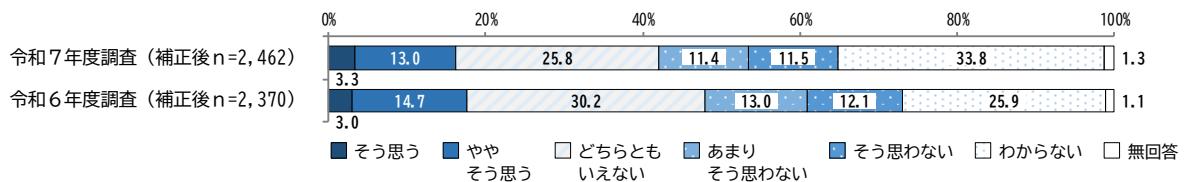
図表 12-8-3 (回答者) 文化や芸術活動に親しんでいる×居住地域



## ⑨ 大和の歴史や文化財は、しっかり継承されていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が16.3%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が22.9%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

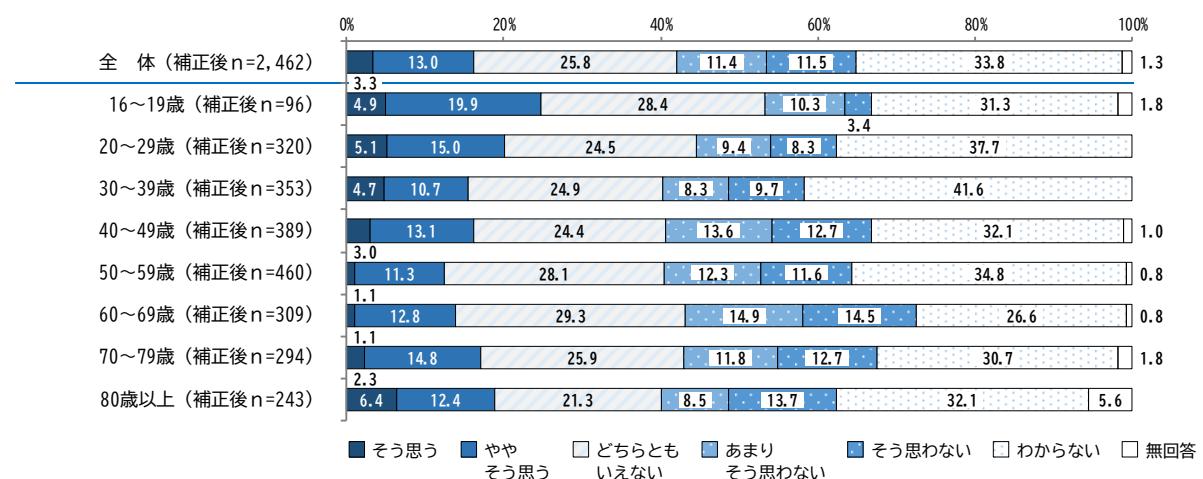
図表 12-9-1 (大和市) 大和の歴史や文化財はしっかり継承されている



### 問12⑨×年齢

年齢別でみると、16～19歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

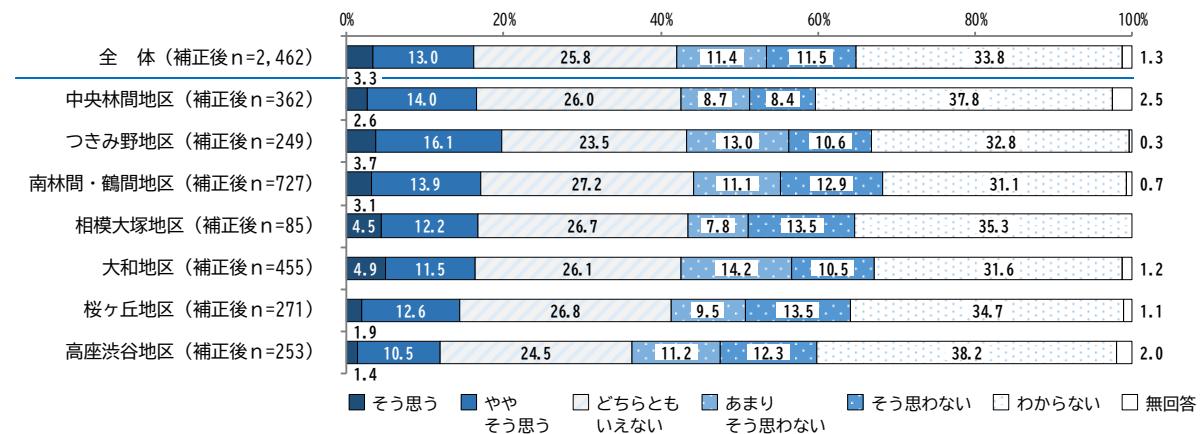
図表 12-9-2 (大和市) 大和の歴史や文化財はしっかり継承されている×年齢



### 問12⑨×居住地域

居住地域別でみると、つきみ野地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

図表 12-9-3 (大和市) 大和の歴史や文化財はしっかり継承されている×居住地域



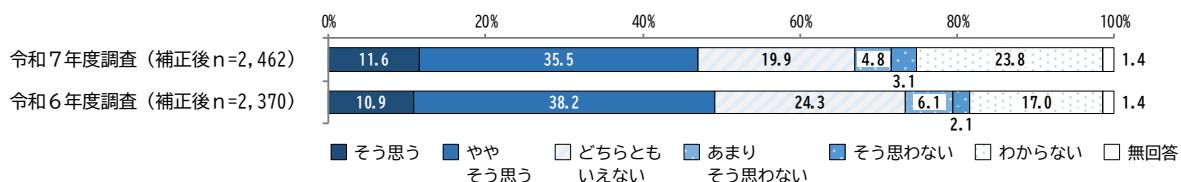
## ●将来を切りひらくことのできる子どもが育つまちについて

### ⑩ 大和市では、子どもが健康に育っていると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が47.1%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が7.9%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

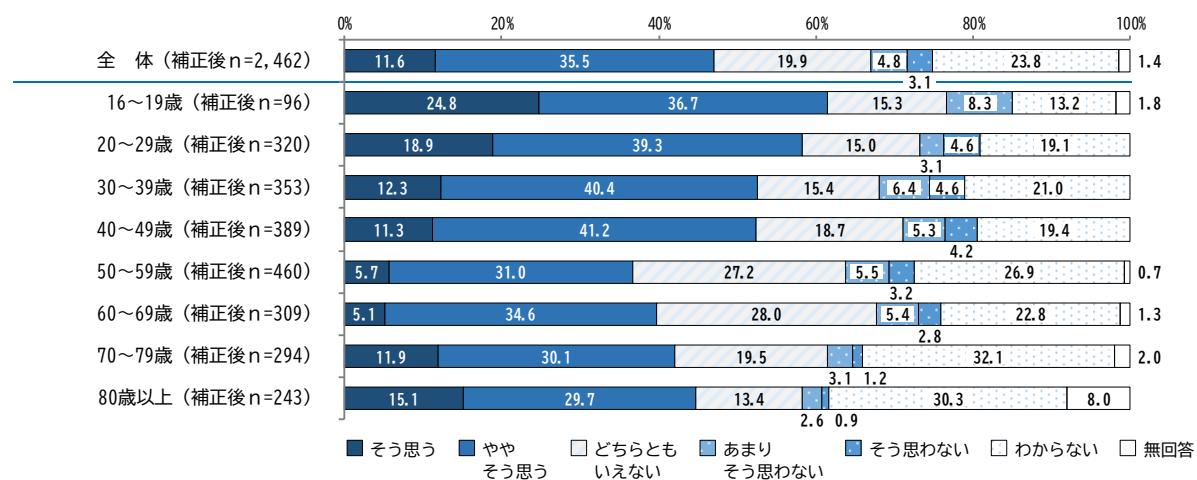
図表 12-10-1 (大和市) 子どもが健康に育っている



### ■問12⑩×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど、“そう思う”的割合が高くなる傾向にあります。

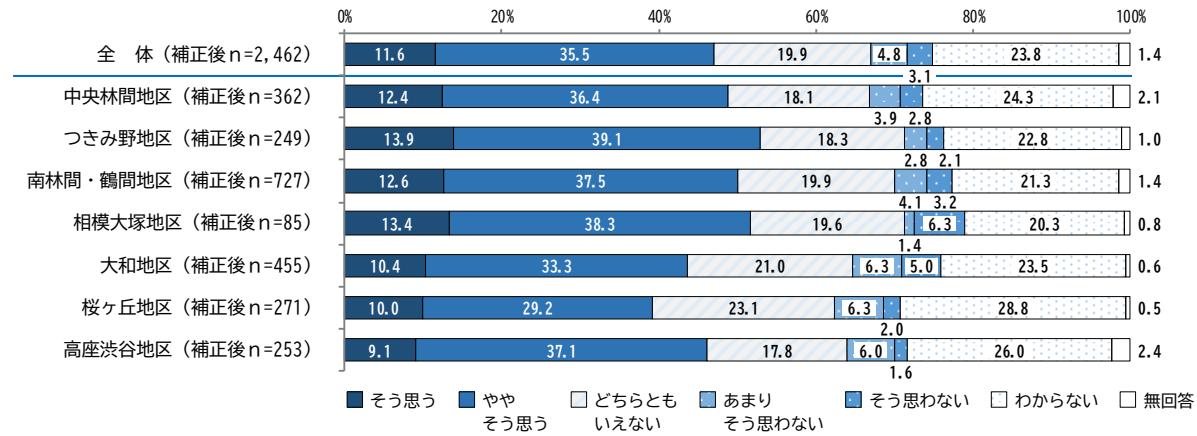
図表 12-10-2 (大和市) 子どもが健康に育っている×年齢



### ■問12⑩×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

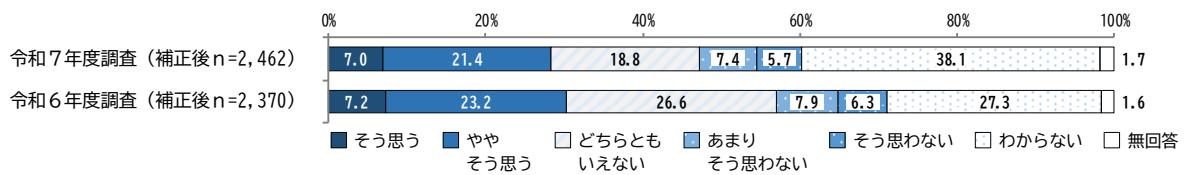
図表 12-10-3 (大和市) 子どもが健康に育っている×居住地域



## ⑪ 大和市では、こどもを望んだ時から子育て期間にかけて必要な支援を受けられると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が28.4%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が13.1%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

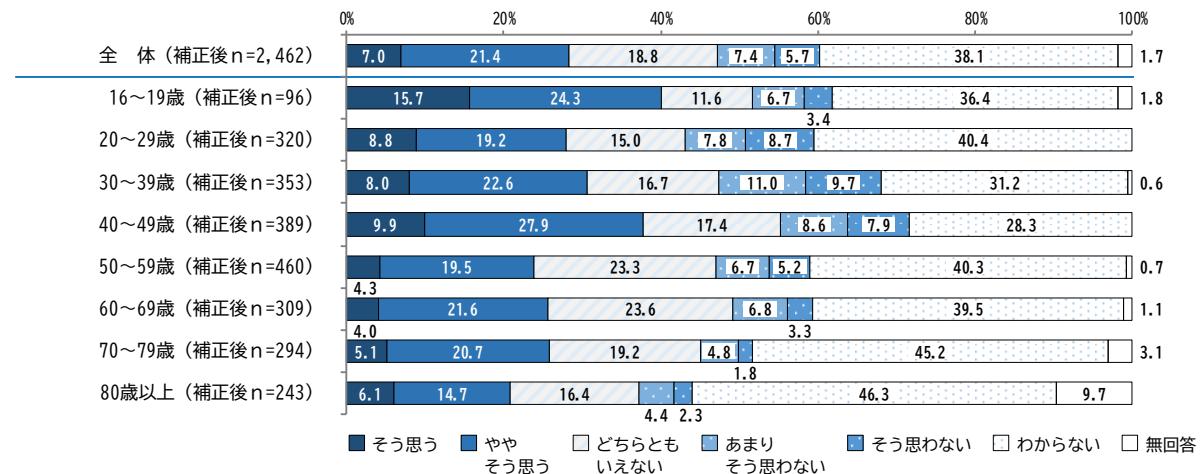
図表 12-11-1 (大和市) こどもを望んだ時から子育て期間にかけて必要な支援を受けられる



## ■問12⑪×年齢

年齢別でみると、16～19歳、40～49歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

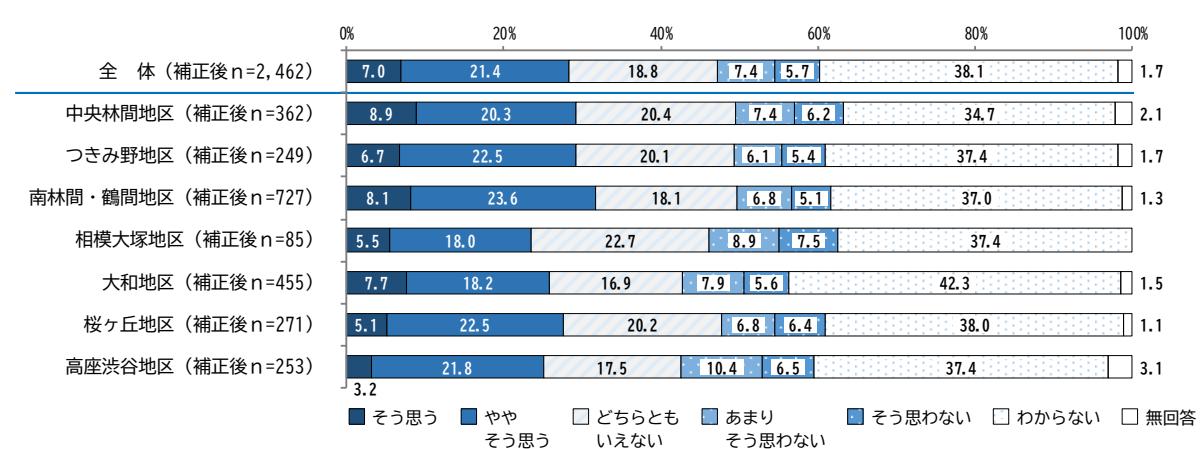
図表 12-11-2 (大和市) こどもを望んだ時から子育て期間にかけて必要な支援を受けられる×年齢



## ■問12⑪×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

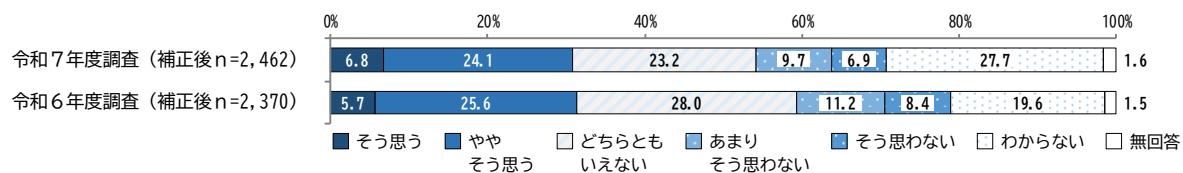
図表 12-11-3 (大和市) こどもを望んだ時から子育て期間にかけて必要な支援を受けられる×居住地域



## ⑫ 大和市では、子ども・若者が安心して過ごせる場所やしくみが整っていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が30.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が16.6%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

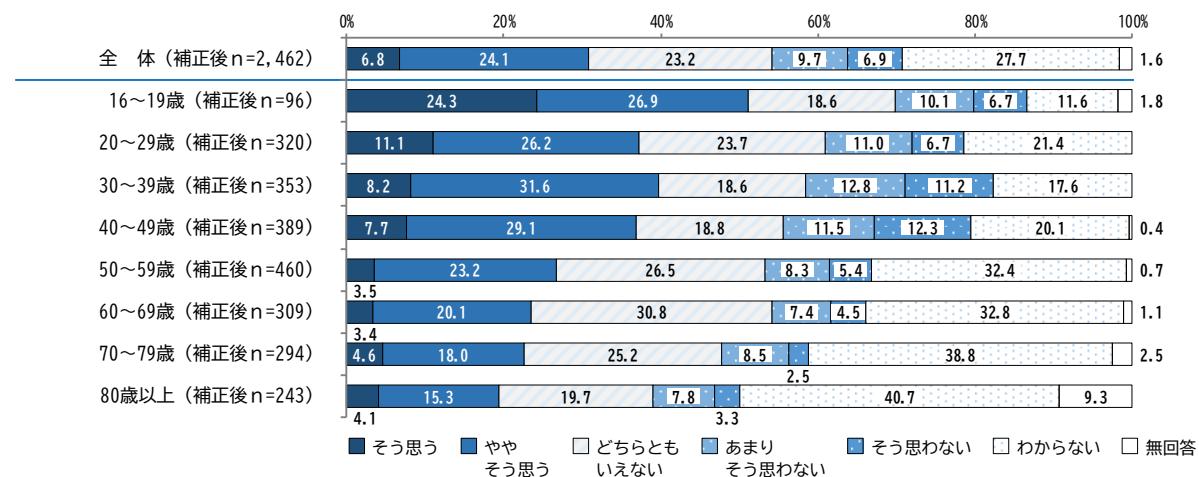
図表 12-12-1 (大和市) こども・若者が安心して過ごせる場所やしくみが整っている



### ■ 問12⑫×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

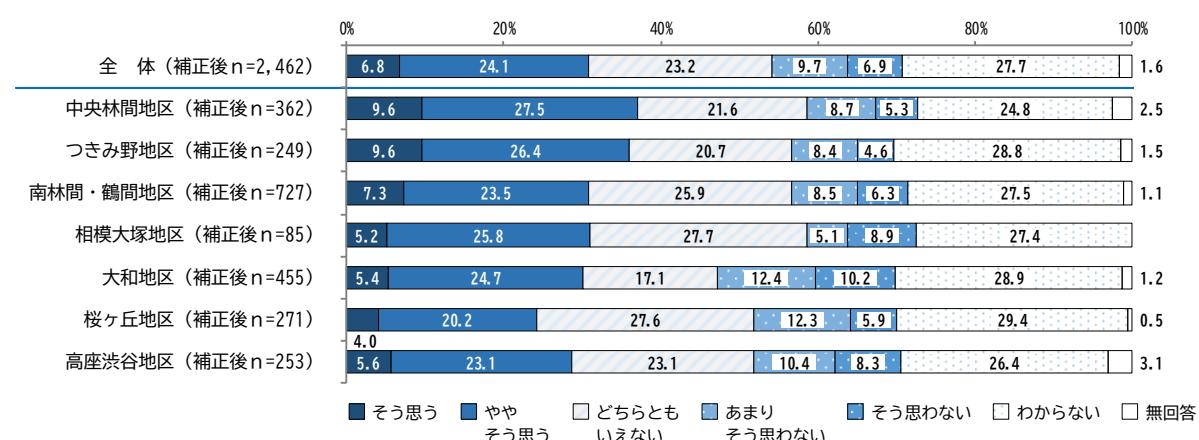
図表 12-12-2 (大和市) こども・若者が安心して過ごせる場所やしくみが整っている×年齢



### ■ 問12⑫×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

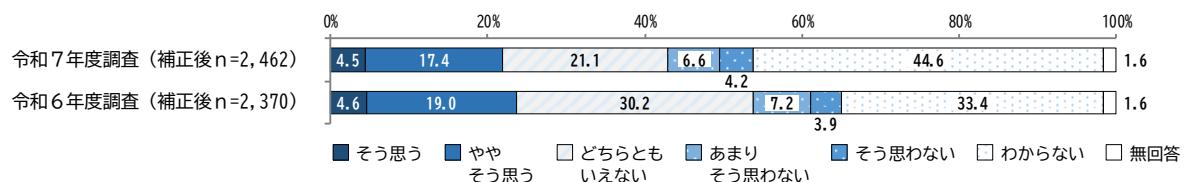
図表 12-12-3 (大和市) こども・若者が安心して過ごせる場所やしくみが整っている×居住地域



### ⑬ 大和市では、児童生徒が互いの良さを生かし認め合いながら学校生活を送っていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が21.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が10.8%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

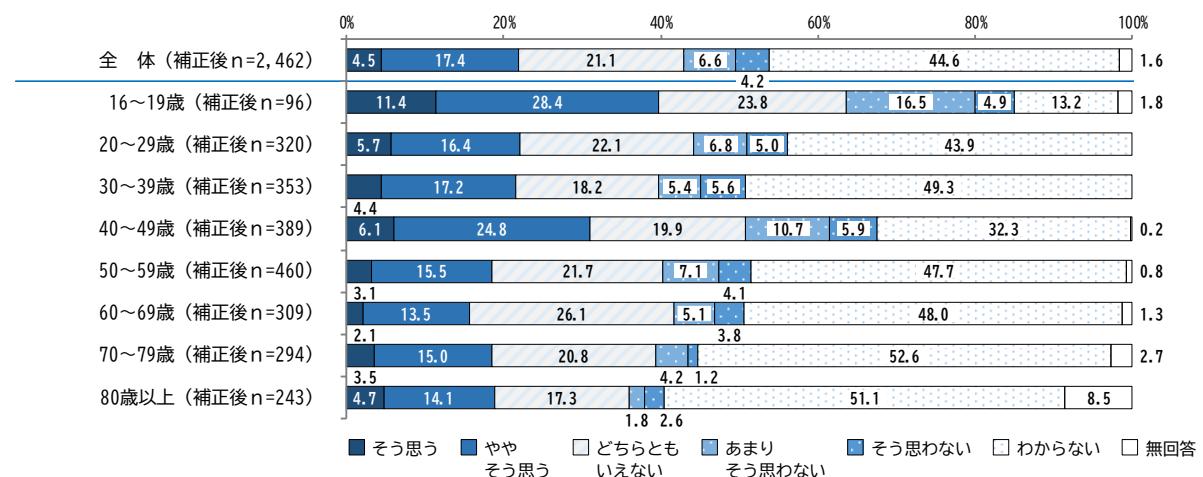
図表 12-13-1 (大和市) 児童生徒が互いの良さを生かし認め合いながら学校生活を送っている



### ■問12⑬×年齢

年齢別でみると、16～19歳、40～49歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

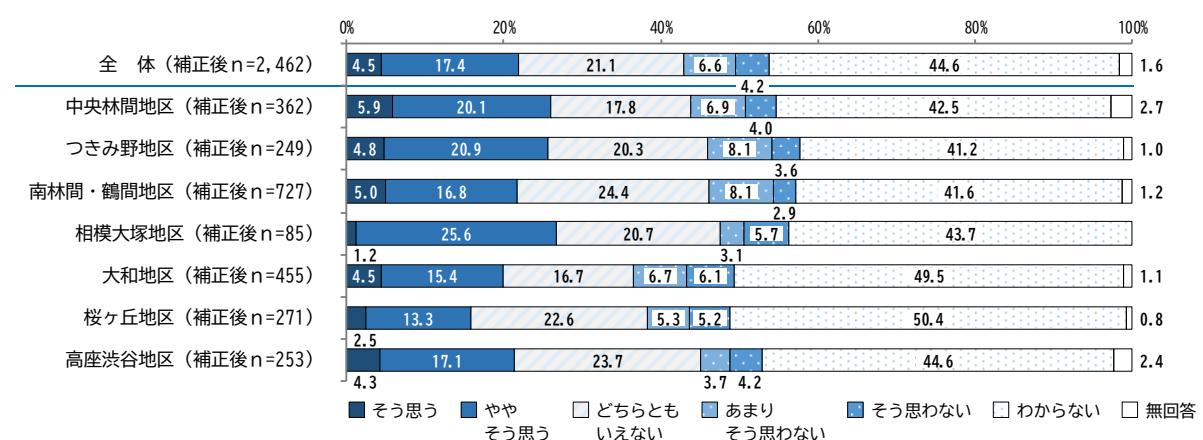
図表 12-13-2 (大和市) 児童生徒が互いの良さを生かし認め合いながら学校生活を送っている×年齢



### ■問12⑬×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

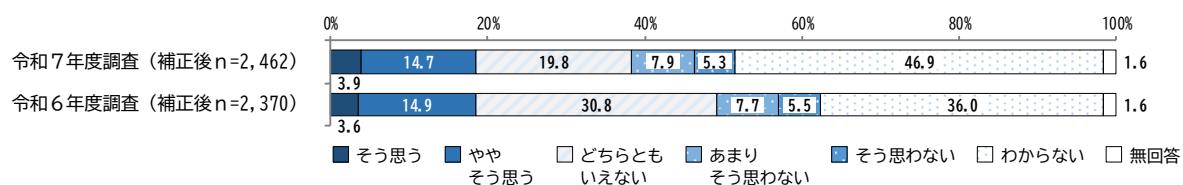
図表 12-13-3 (大和市) 児童生徒が互いの良さを生かし認め合いながら学校生活を送っている×居住地域



## ⑭ 大和市では、児童生徒の個性や能力にあった学校教育が行われていると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が18.6%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が13.2%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

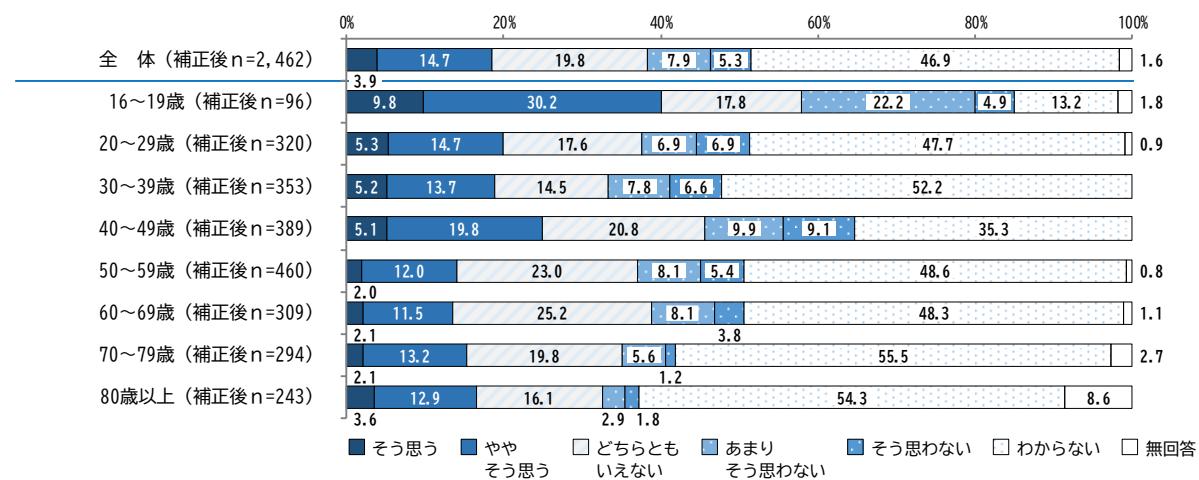
図表 12-14-1 (大和市) 児童生徒の個性や能力にあった学校教育が行われている



### ■問12⑭×年齢

年齢別でみると、16～19歳、40～49歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

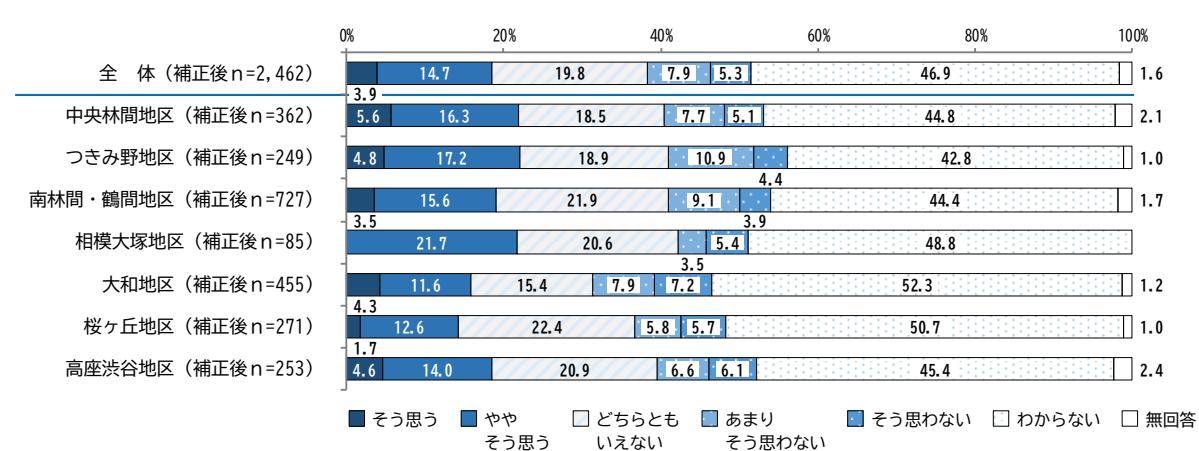
図表 12-14-2 (大和市) 児童生徒の個性や能力にあった学校教育が行われている×年齢



### ■問12⑭×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

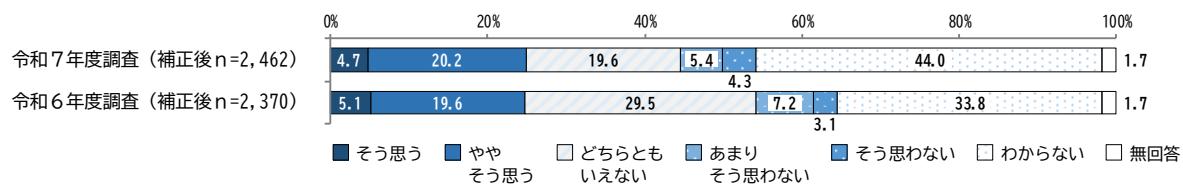
図表 12-14-3 (大和市) 児童生徒の個性や能力にあった学校教育が行われている×居住地域



## ⑯ 大和市では、学校生活を通して、児童生徒の健康な心身が育まれていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が24.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が9.7%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

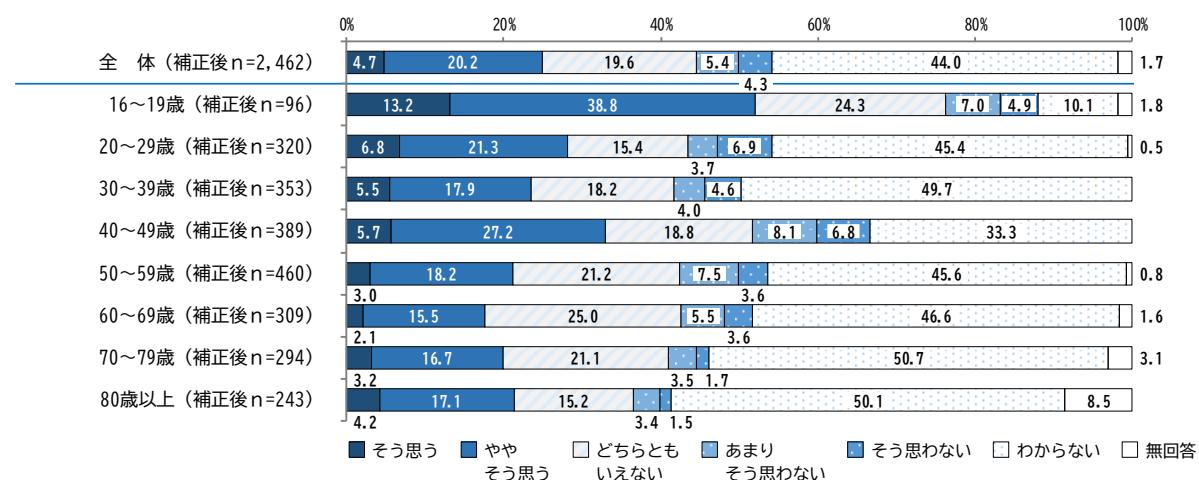
図表 12-15-1 (大和市) 学校生活を通して児童生徒の健康な心身が育まれている



### ■ 間12⑯×年齢

年齢別でみると、16～19歳、40～49歳で“そう思う”的割合が高くなっています。それ以外の年代では“わからない”的割合が高くなっています。

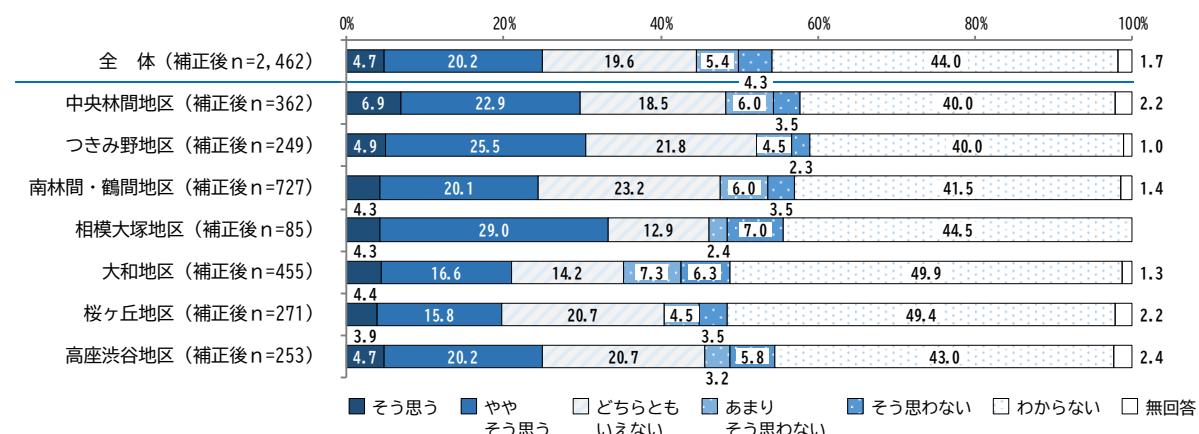
図表 12-15-2 (大和市) 学校生活を通して児童生徒の健康な心身が育まれている×年齢



### ■ 間12⑯×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、つきみ野地区、相模大塚地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

図表 12-15-3 (大和市) 学校生活を通して児童生徒の健康な心身が育まれている×居住地域



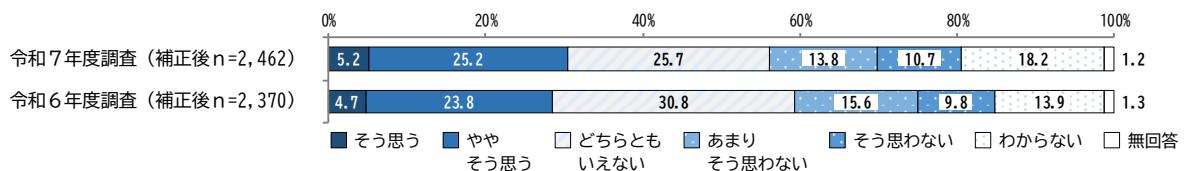
## ●みんなが支え合うまち

### ⑯ あなたの地域では、共に助け合って生活していると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が30.4%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が24.5%となっています。

令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

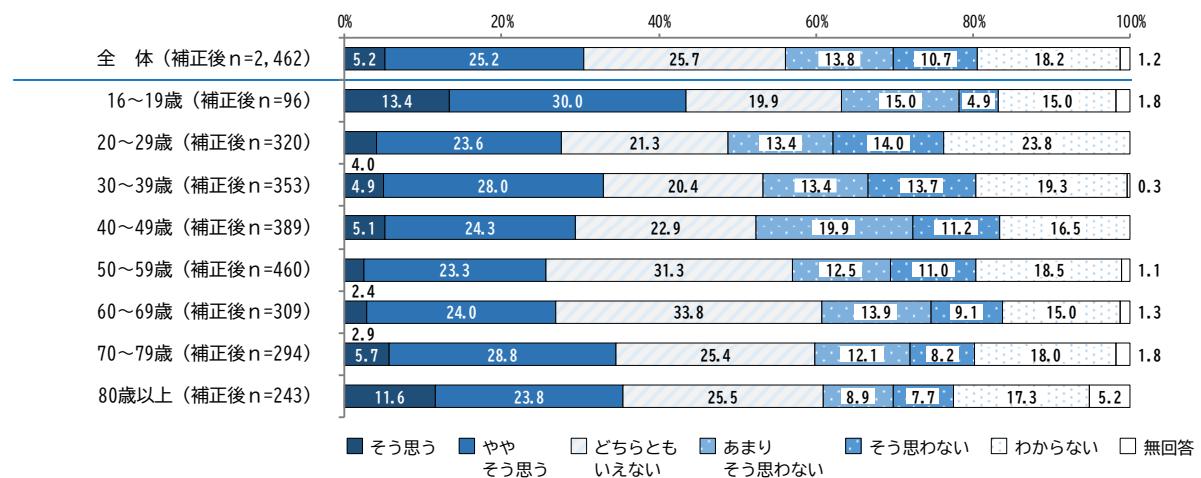
図表 12-16-1 (地域) 共に助け合って生活している



### 問12⑯×年齢

年齢別でみると、16～19歳、70～79歳、80歳以上で“そう思う”的割合が高くなっています。

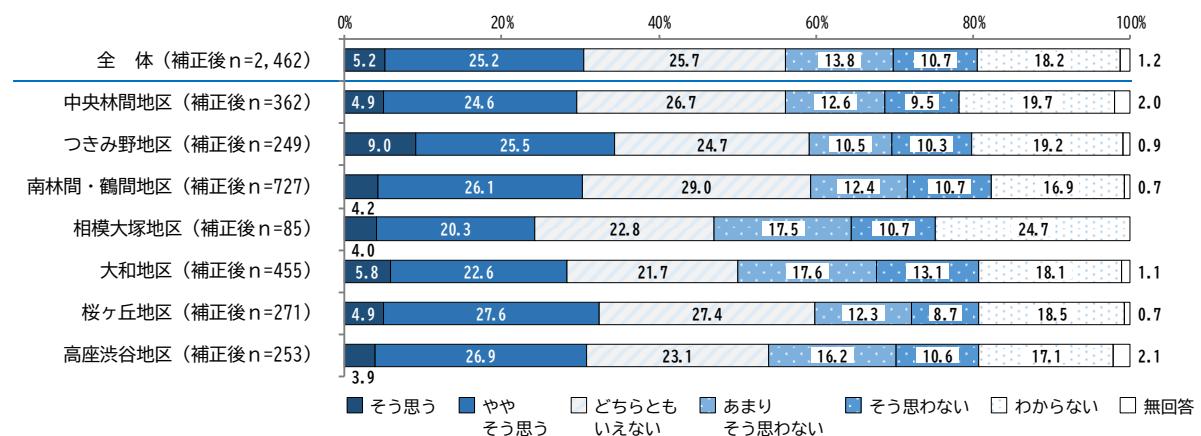
図表 12-16-2 (地域) 共に助け合って生活している×年齢



### 問12⑯×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

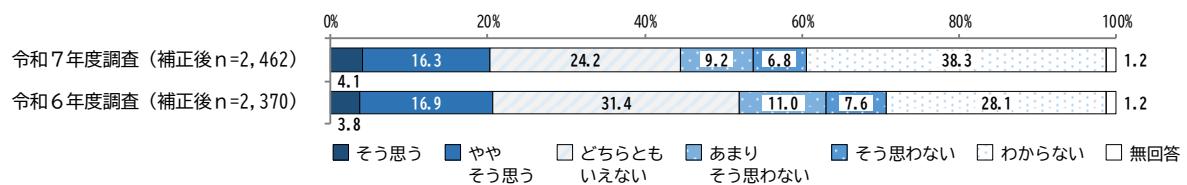
図表 12-16-3 (地域) 共に助け合って生活している×居住地域



## ⑯ あなたの地域では、介護を必要とする人が安心して暮らしていると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が20.4%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が16.0%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

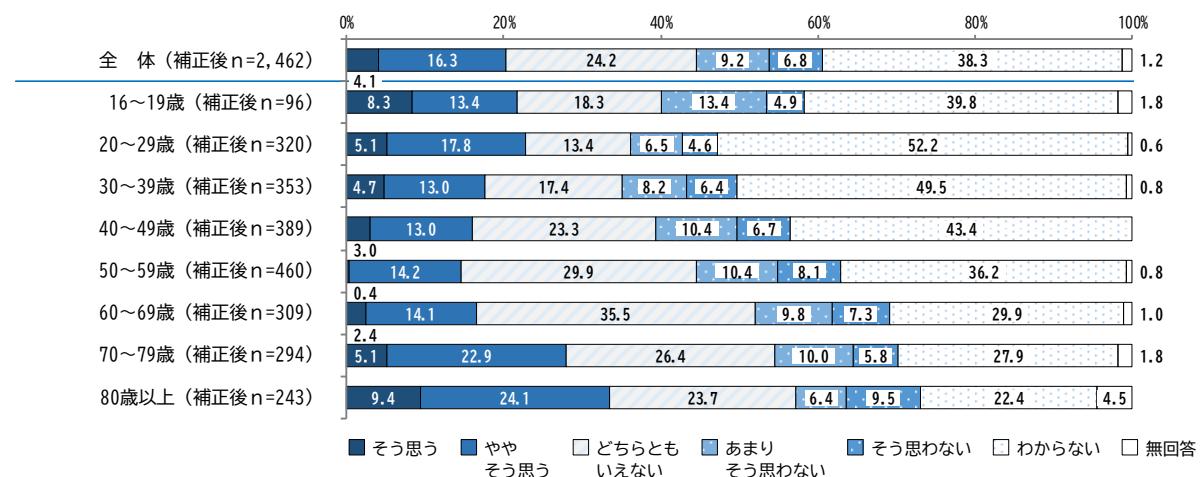
図表 12-17-1 (地域) 介護を必要とする人が安心して暮らしている



## ■ 間12⑯×年齢

年齢別でみると、70～79歳、80歳以上で“そう思う”的割合が高くなっています。また、年齢が下がるほど、“わからない”的割合が高い傾向にあります。

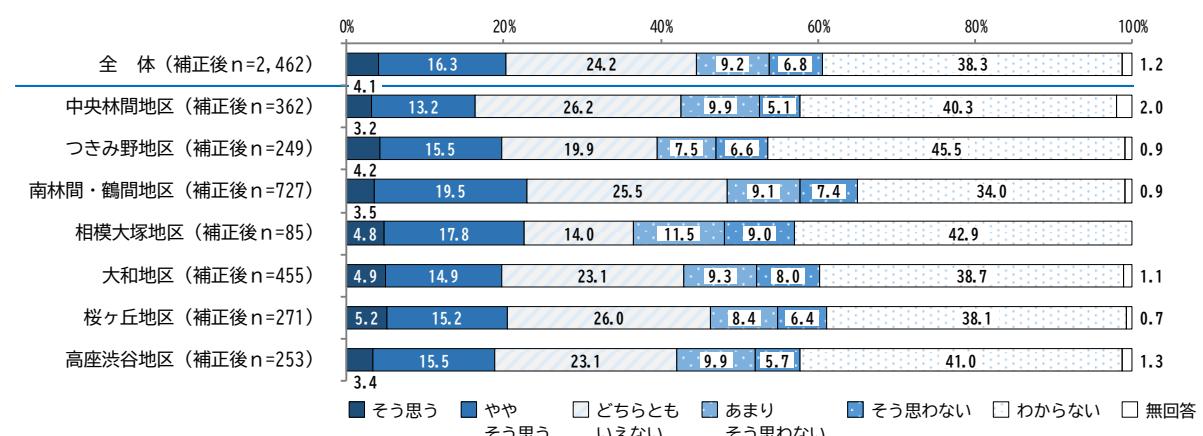
図表 12-17-2 (地域) 介護を必要とする人が安心して暮らしている×年齢



## ■ 間12⑯×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

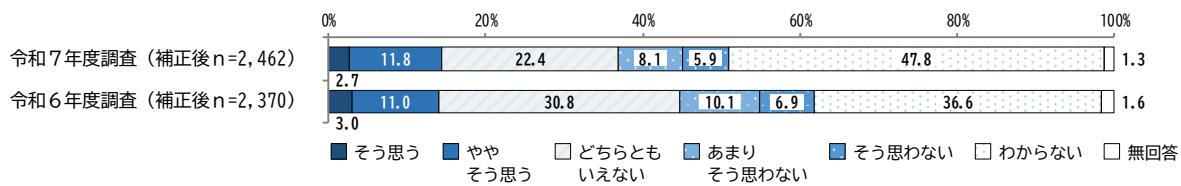
図表 12-17-3 (地域) 介護を必要とする人が安心して暮らしている×居住地域



## ⑯ あなたの地域では、障がいのある方が自立した生活を送っていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が14.5%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が14.0%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

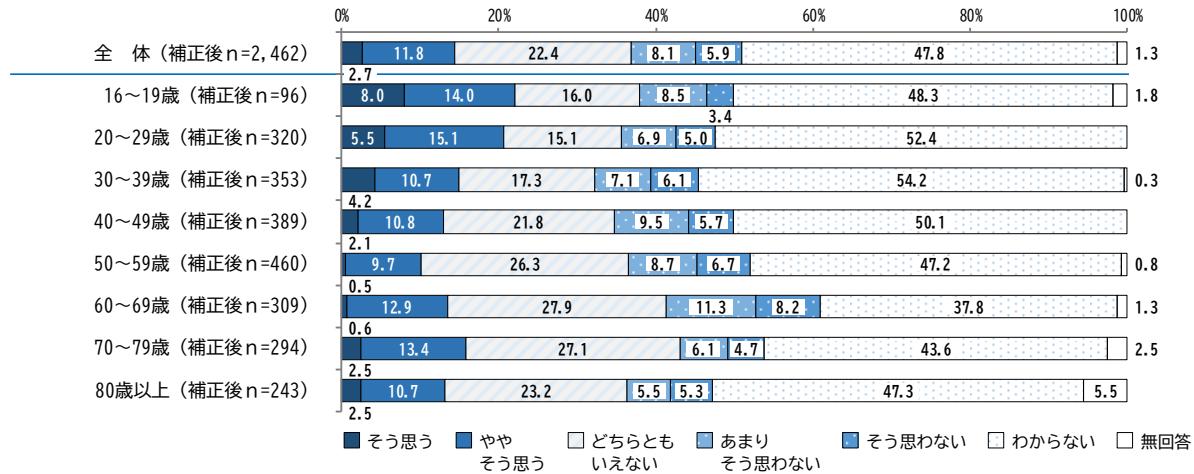
図表 12-18-1 (地域) 障がいのある方が自立した生活を送っている



## ■ 問12⑯×年齢

年齢別でみると、16～19歳、20～29歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

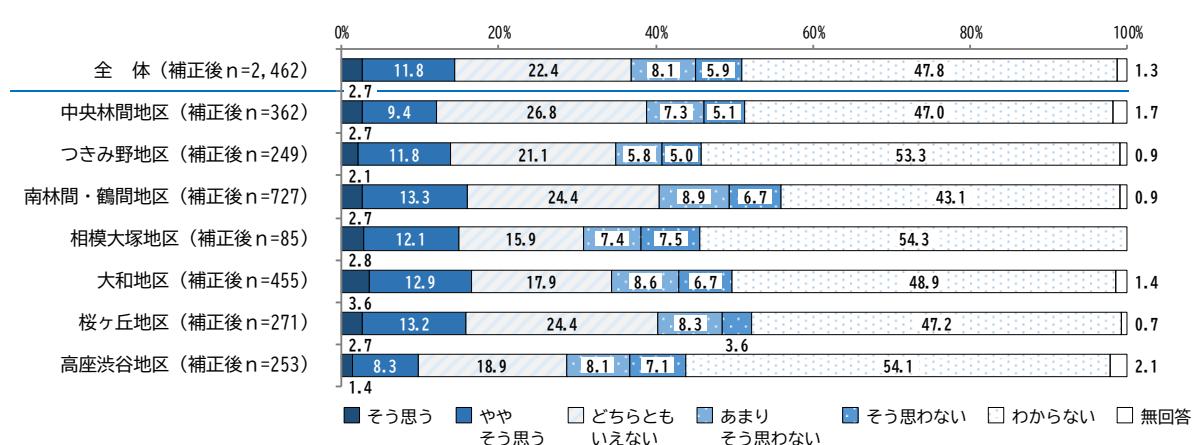
図表 12-18-2 (地域) 障がいのある方が自立した生活を送っている×年齢



## ■ 問12⑯×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

図表 12-18-3 (地域) 障がいのある方が自立した生活を送っている×居住地域



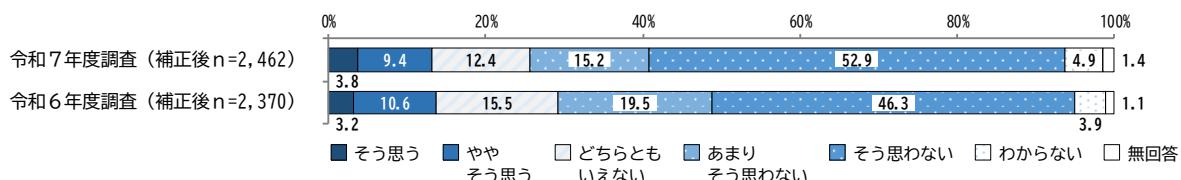
## ●地域の絆が深く、多様性を認め合うまちについて

### ⑯ あなたは、地域活動に参加しているほうだと思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が13.2%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が68.1%となっています。

令和6年度調査と比較すると、「そう思わない」の割合が増加しています。

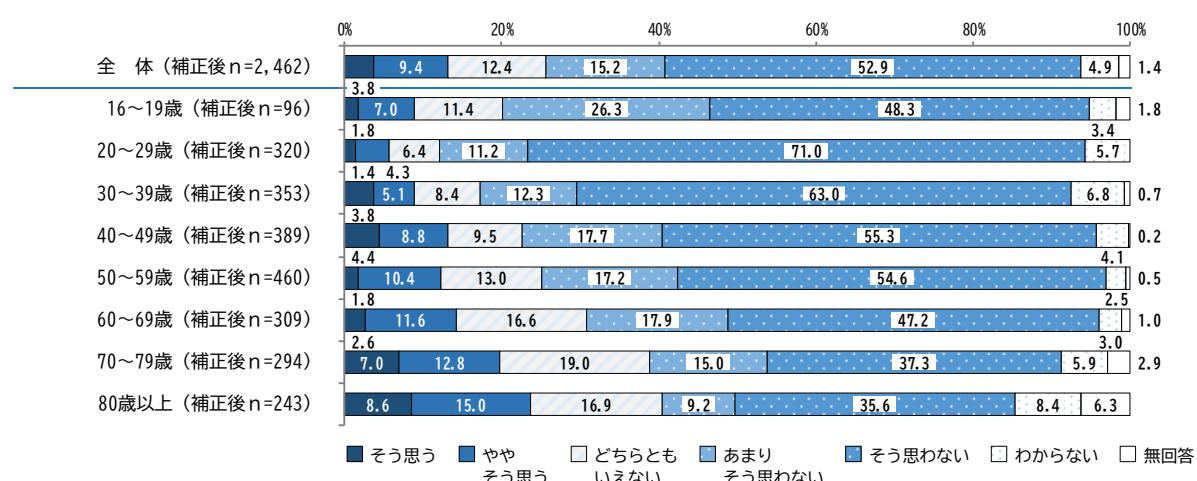
図表 12-19-1 (回答者) 地域活動に参加している



### 問12⑯×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

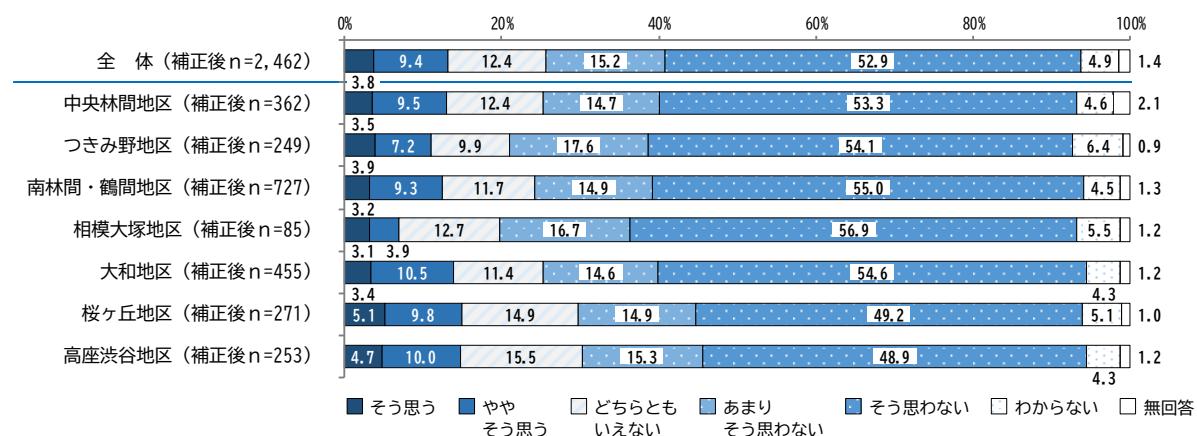
図表 12-19-2 (回答者) 地域活動に参加している×年齢



### 問12⑯×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

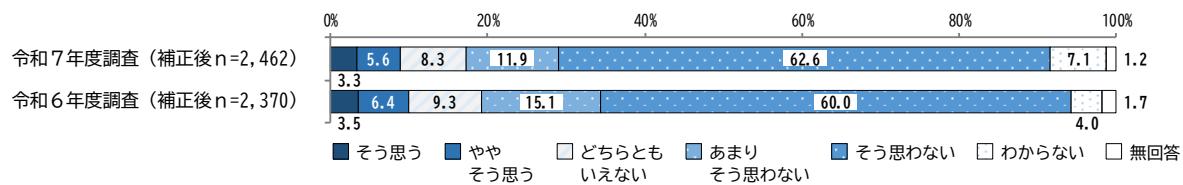
図表 12-19-3 (回答者) 地域活動に参加している×居住地域



## ② あなたは、ボランティア活動やNPOの活動などの、非営利かつ自主的な活動をしているほうだと思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が8.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が74.5%となっています。  
令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

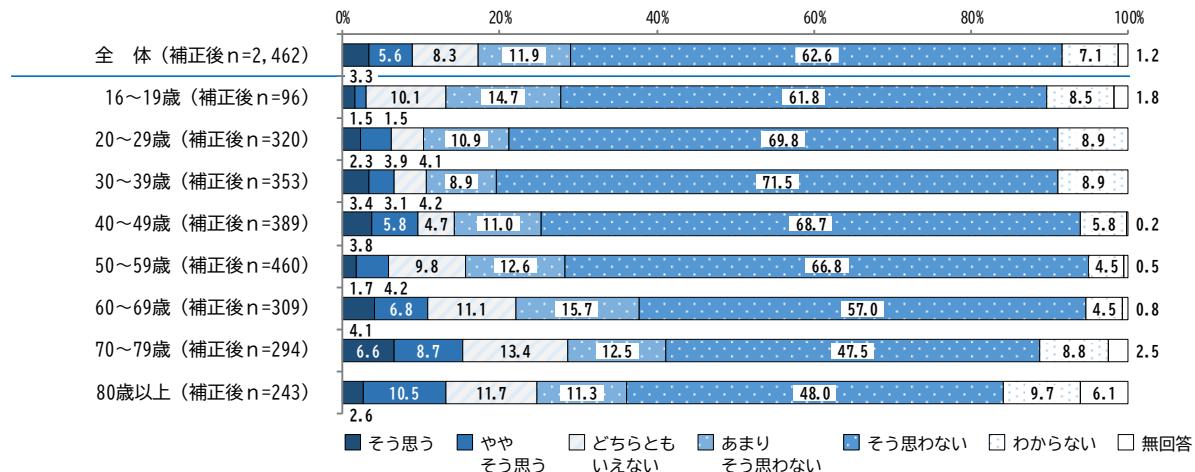
図表 12-20-1 (回答者) ボランティア活動やNPOの活動などの非営利かつ自主的な活動をしている



## ■問12②×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

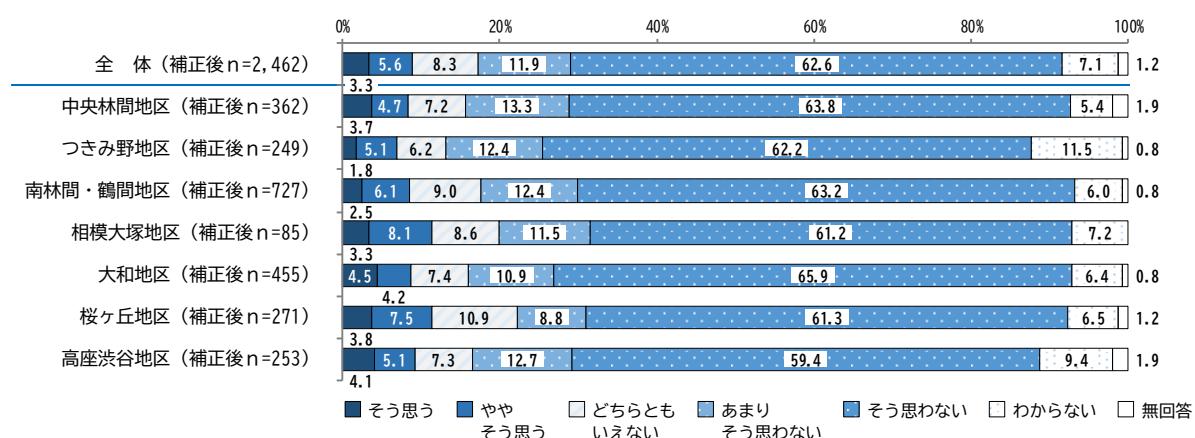
図表 12-20-2 (回答者) ボランティア活動やNPOの活動などの非営利かつ自主的な活動をしている×年齢



## ■問12②×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

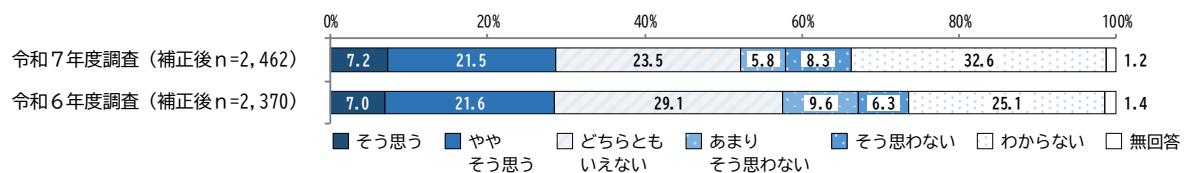
図表 12-20-3 (回答者) ボランティア活動やNPOの活動などの非営利かつ自主的な活動をしている×居住地域



## ② あなたの地域では、差別意識がなく、お互いの権利が尊重されていると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が28.7%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が14.1%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

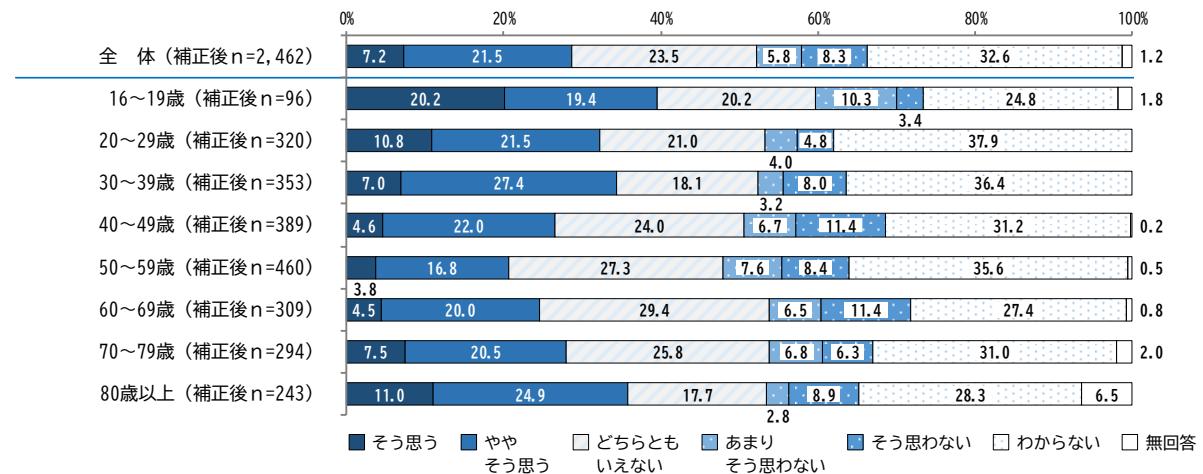
図表 12-21-1 (地域) 差別意識がなくてお互いの権利が尊重されている



## ■問12②×年齢

年齢別でみると、16～19歳、80歳以上で“そう思う”的割合が高くなっています。

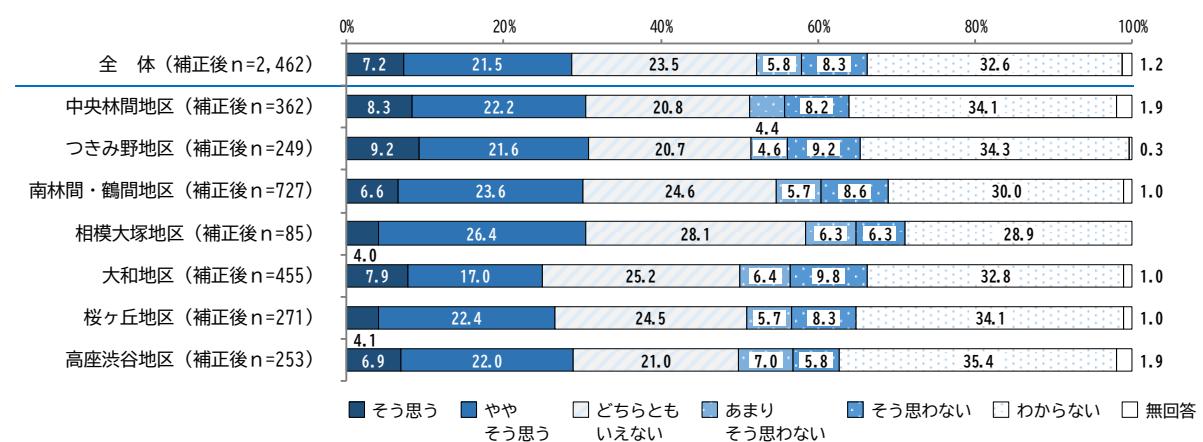
図表 12-21-2 (地域) 差別意識がなくてお互いの権利が尊重されている×年齢



## ■問12②×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

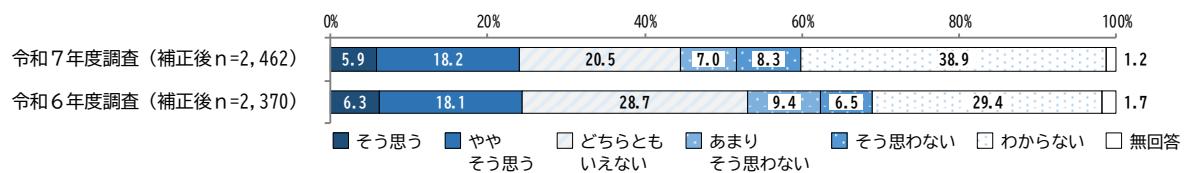
図表 12-21-3 (地域) 差別意識がなくてお互いの権利が尊重されている×居住地域



## ② あなたの地域では、男女がいろいろな取り組みに平等に参加していると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が24.1%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が15.3%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

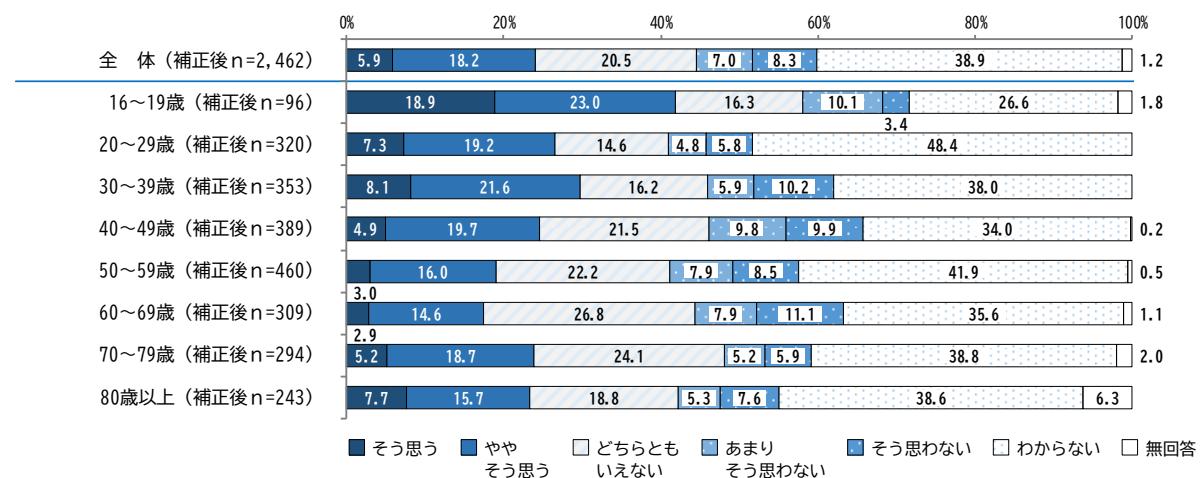
図表 12-22-1 (地域) 男女がいろいろな取り組みに平等に参加している



### ■ 問12②×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

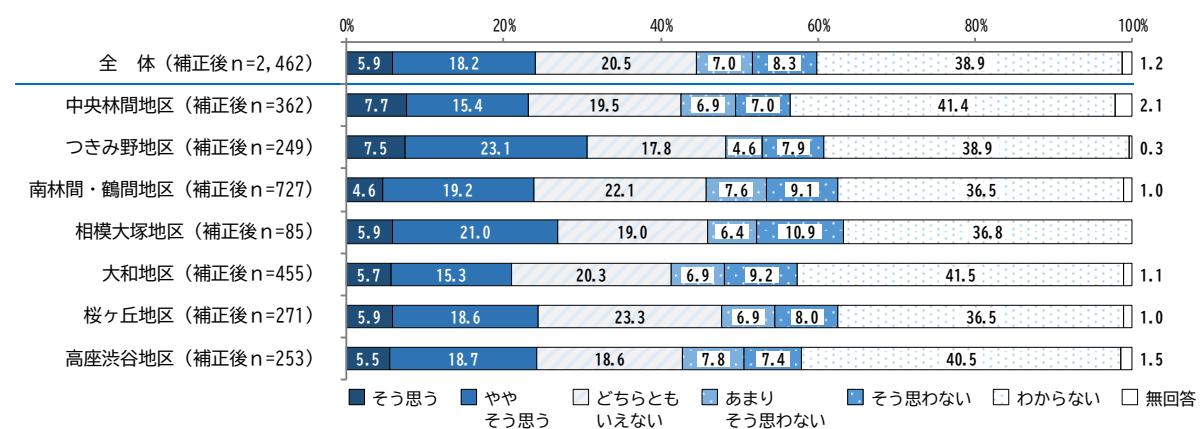
図表 12-22-2 (地域) 男女がいろいろな取り組みに平等に参加している×年齢



### ■ 問12②×居住地域

居住地域別でみると、つきみ野地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

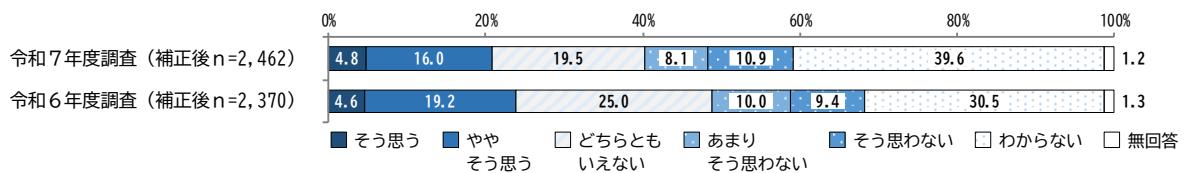
図表 12-22-3 (地域) 男女がいろいろな取り組みに平等に参加している×居住地域



## ㉓ あなたの地域では、国籍に関わらず、住民同士が協力したり交流したりしていると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が20.8%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が19.0%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

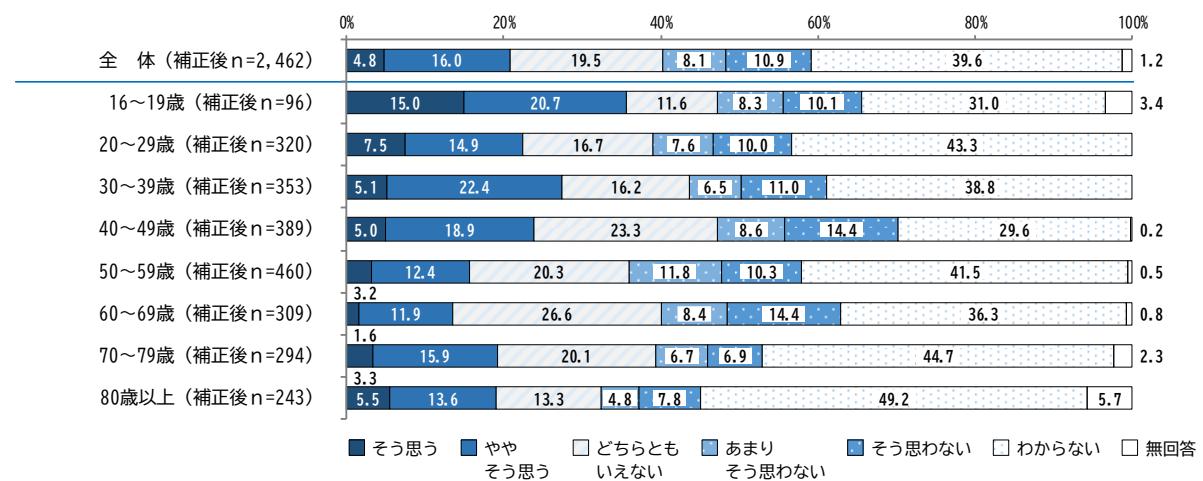
図表 12-23-1 (地域) 国籍に関わらず住民同士が協力したり交流したりしている



## ■問12㉓×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

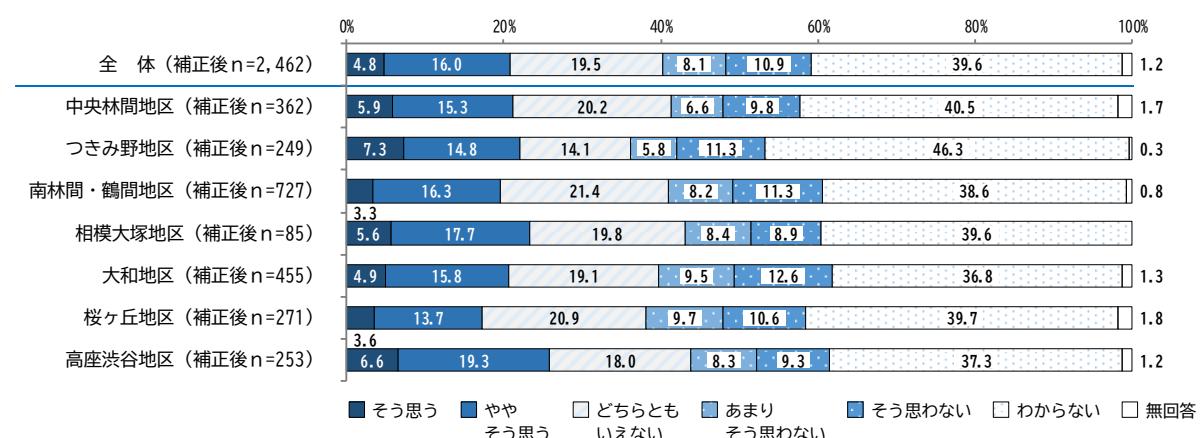
図表 12-23-2 (地域) 国籍に関わらず住民同士が協力したり交流したりしている×年齢



## ■問12㉓×居住地域

居住地域別でみると、高座渋谷地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

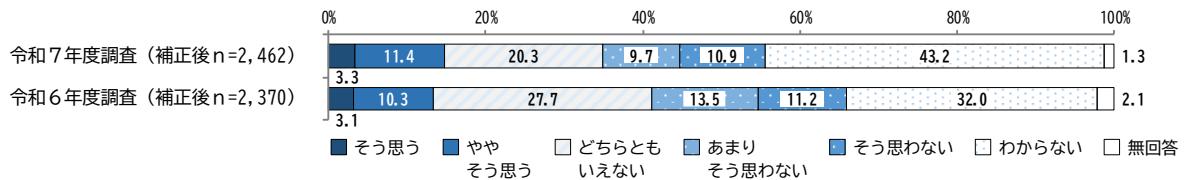
図表 12-23-3 (地域) 国籍に関わらず住民同士が協力したり交流したりしている×居住地域



## ② 大和市では、平和の尊さを実感できる機会や取り組みがあると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が14.7%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が20.6%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

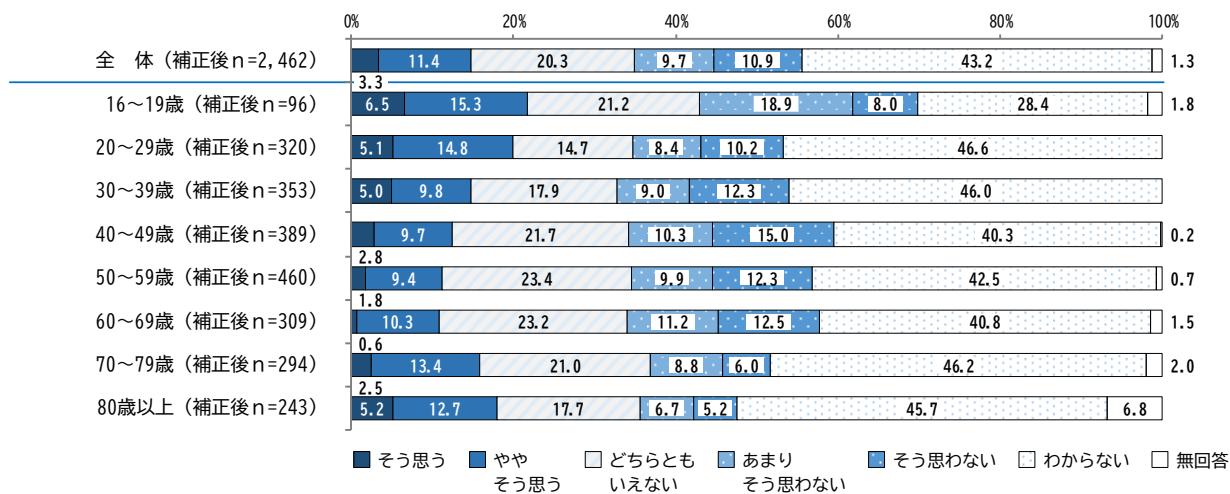
図表 12-24-1 (大和市) 平和の尊さを実感できる機会や取り組みがある



### ■ 問12②×年齢

年齢別でみると、30～69歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

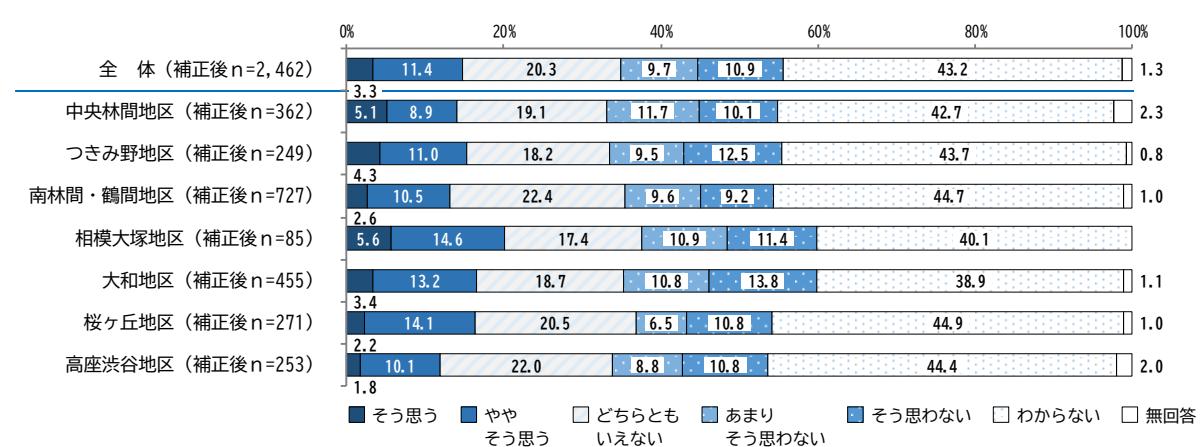
図表 12-24-2 (大和市) 平和の尊さを実感できる機会や取り組みがある×年齢



### ■ 問12②×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

図表 12-24-3 (大和市) 平和の尊さを実感できる機会や取り組みがある×居住地域



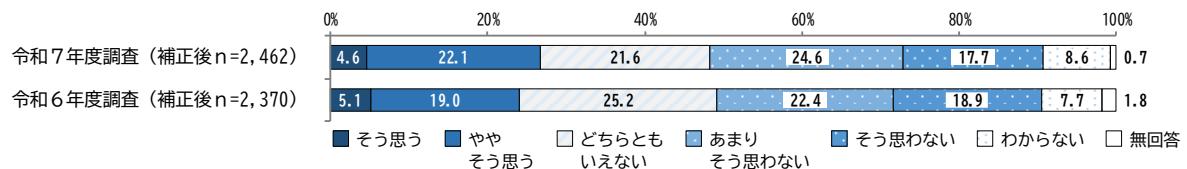
### ●にぎわいを生み出すまちについて

㉕ 大和市の商店街や企業は活気やにぎわいがあると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が26.7%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が42.3%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

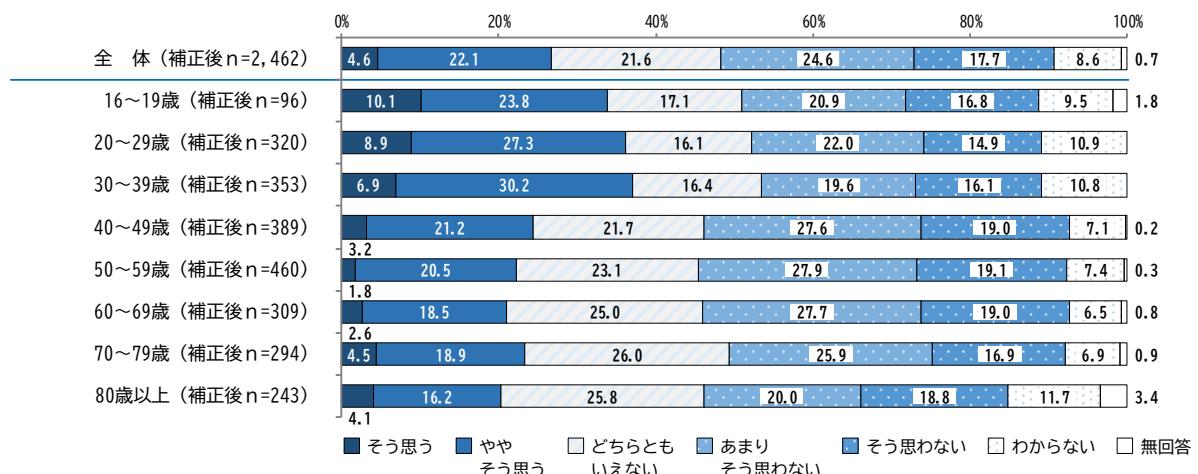
図表 12-25-1 (大和市) 商店街や企業は活気やにぎわいがある



■ 間12<sup>25</sup>×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”の割合が高い傾向にあります。

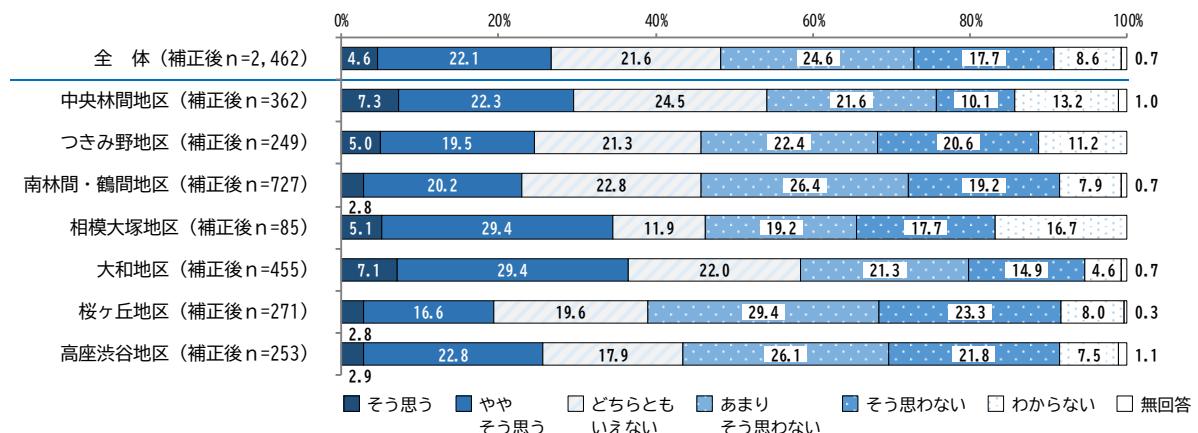
図表 12-25-2 (大和市) 商店街や企業は活気やにぎわいがある×年齢



## ■ 問12(25)×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区で“そう思う”の割合が低くなっています。

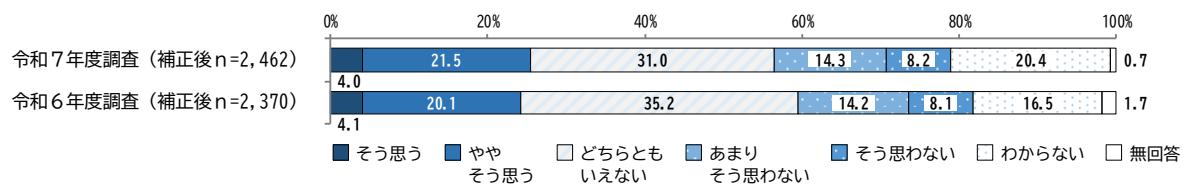
図表 12-25-3 (大和市) 商店街や企業は活気やにぎわいがある×居住地域



## ㉖ 大和市のお店や企業で働いている人は生き生きとしていると感じる

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が25.5%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が22.5%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

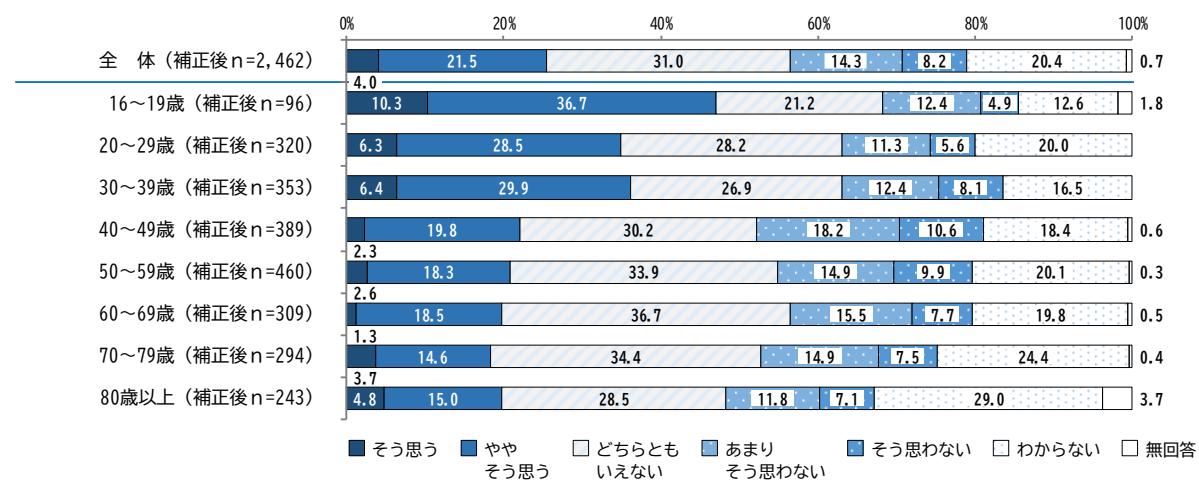
図表 12-26-1 (大和市) お店や企業で働いている人は生き生きとしている



### ■ 問12 ㉖×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

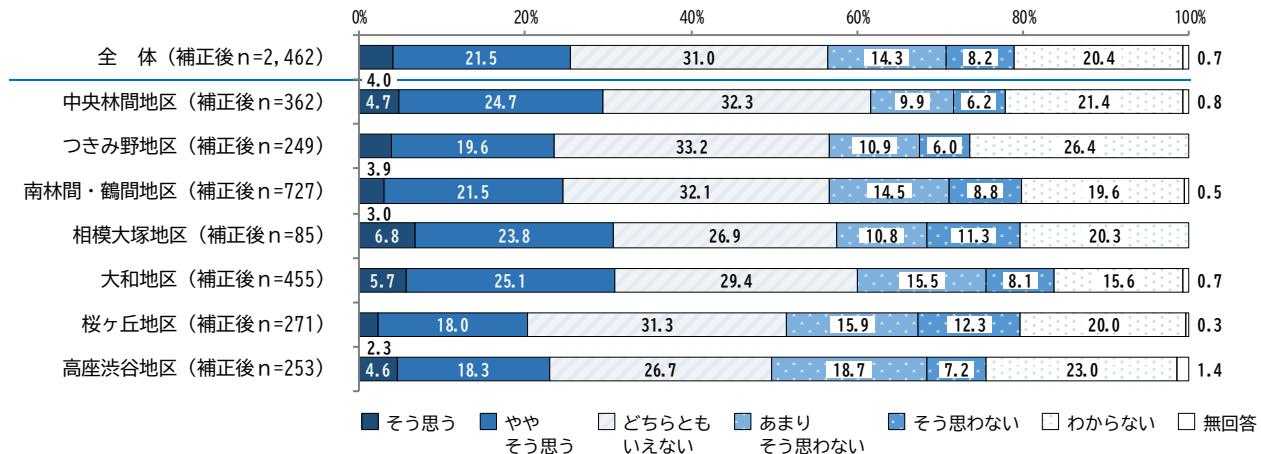
図表 12-26-2 (大和市) お店や企業で働いている人は生き生きとしている×年齢



### ■ 問12 ㉖×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区、相模大塚地区、大和地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

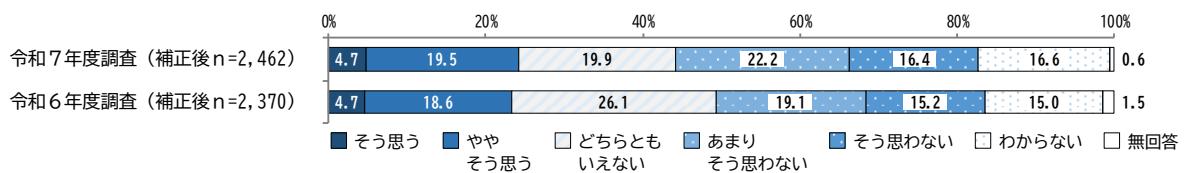
図表 12-26-3 (大和市) お店や企業で働いている人は生き生きとしている×居住地域



## ⑦ 大和市では、市内産の農産物を買うことのできる場所やイベントが充実していると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が24.2%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が38.6%となっています。令和6年度調査と比較すると、「どちらともいえない」の割合が減少しています。

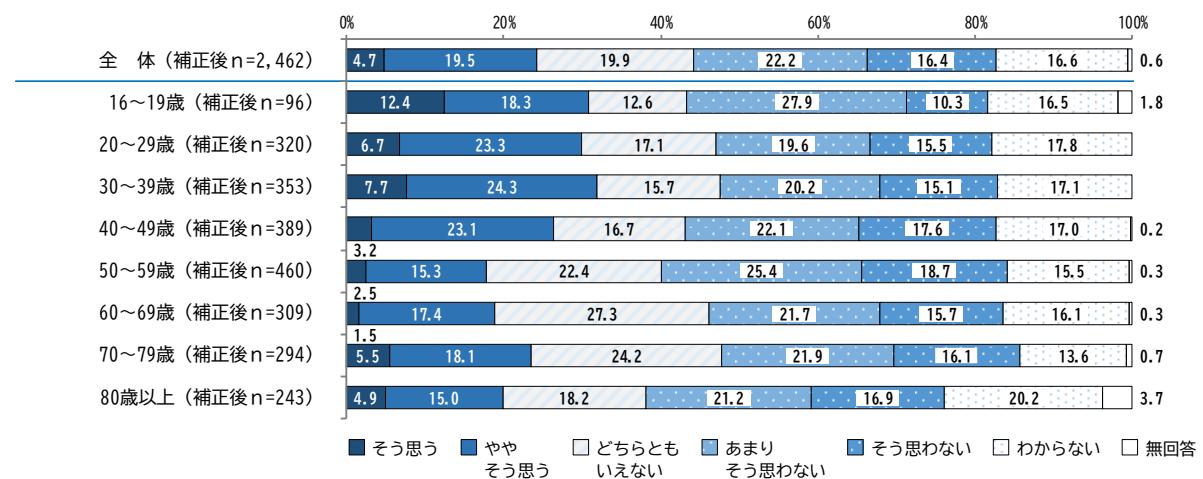
図表 12-27-1 (大和市) 市内産の農産物を買うことのできる場所やイベントが充実している



### ■ 問12⑦×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

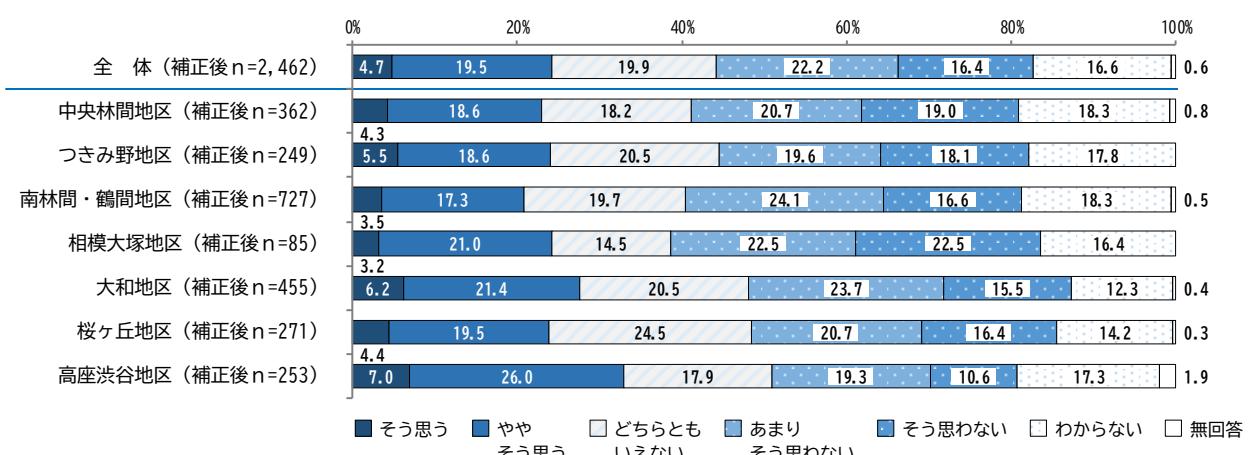
図表 12-27-2 (大和市) 市内産の農産物を買うことのできる場所やイベントが充実している×年齢



### ■ 問12⑦×居住地域

居住地域別でみると、高座渋谷地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

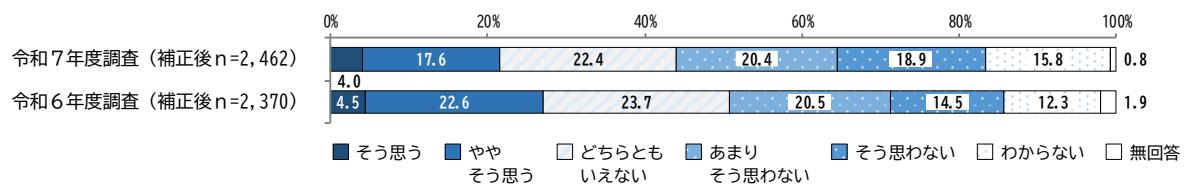
図表 12-27-3 (大和市) 市内産の農産物を買うことのできる場所やイベントが充実している×居住地域



## ㉙ 大和市では、市内外から人々が集まり楽しめる、魅力的なイベントが多いと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が21.6%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が39.3%となっています。令和6年度調査と比較すると、“そう思う”的割合が減少しています。

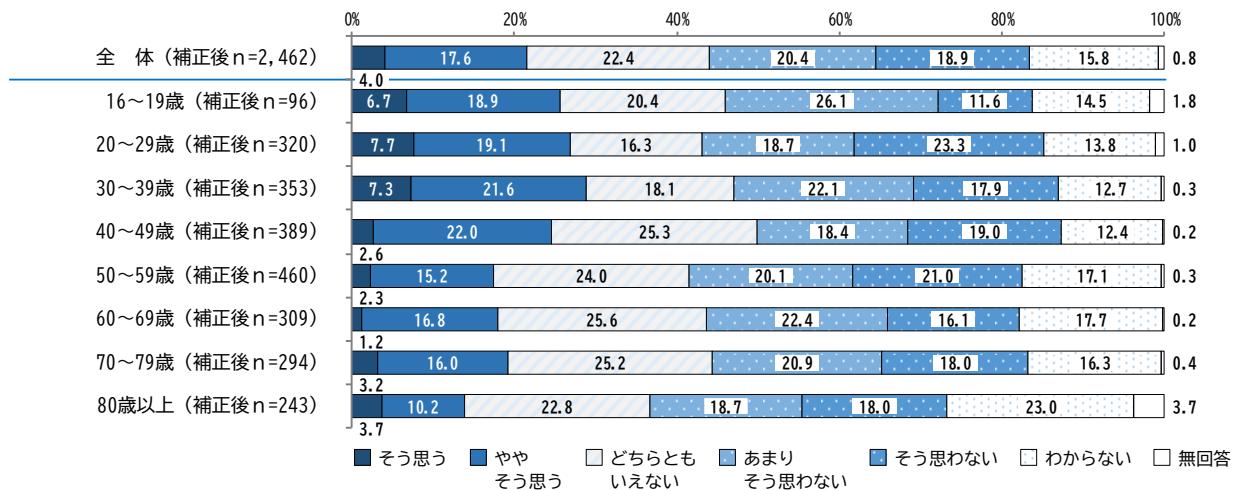
図表 12-28-1 (大和市) 市内外から人々が集まり楽しめる魅力的なイベントが多い



### ■ 問12㉙×年齢

年齢別でみると、20～29歳、30～39歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

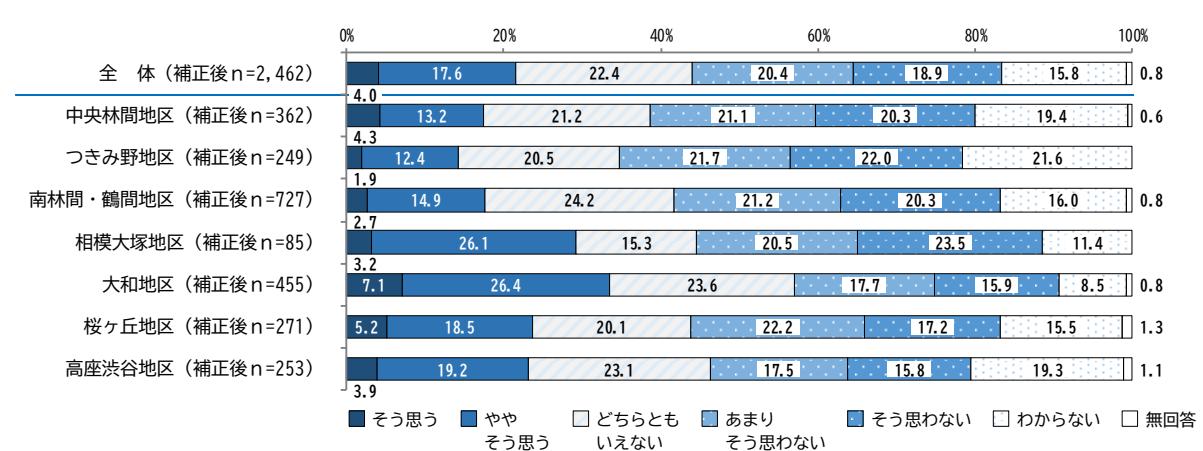
図表 12-28-2 (大和市) 市内外から人々が集まり楽しめる魅力的なイベントが多い×年齢



### ■ 問12㉙×居住地域

居住地域別でみると、大和地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

図表 12-28-3 (大和市) 市内外から人々が集まり楽しめる魅力的なイベントが多い×居住地域



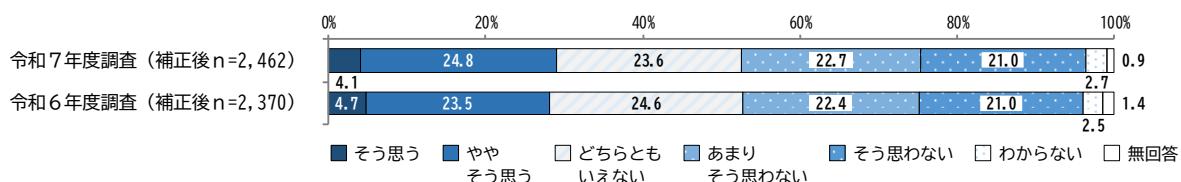
## ●安心して暮らせる安全なまちについて

### ㉙ あなたは、災害に対して備えているほうだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が28.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が43.7%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

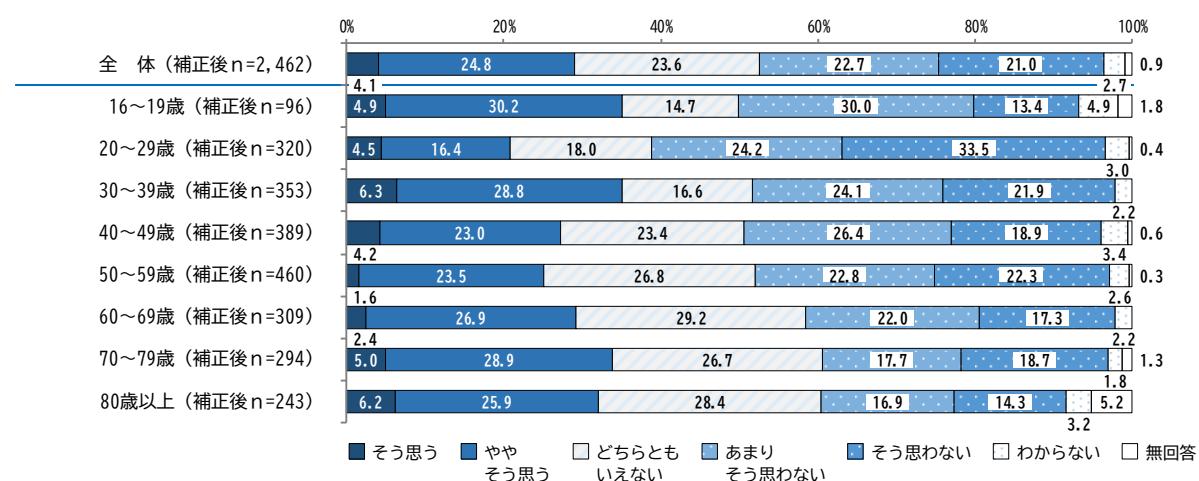
図表 12-29-1 (回答者) 災害に対して備えている



### 問12 ㉙×年齢

年齢別でみると、20~29歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

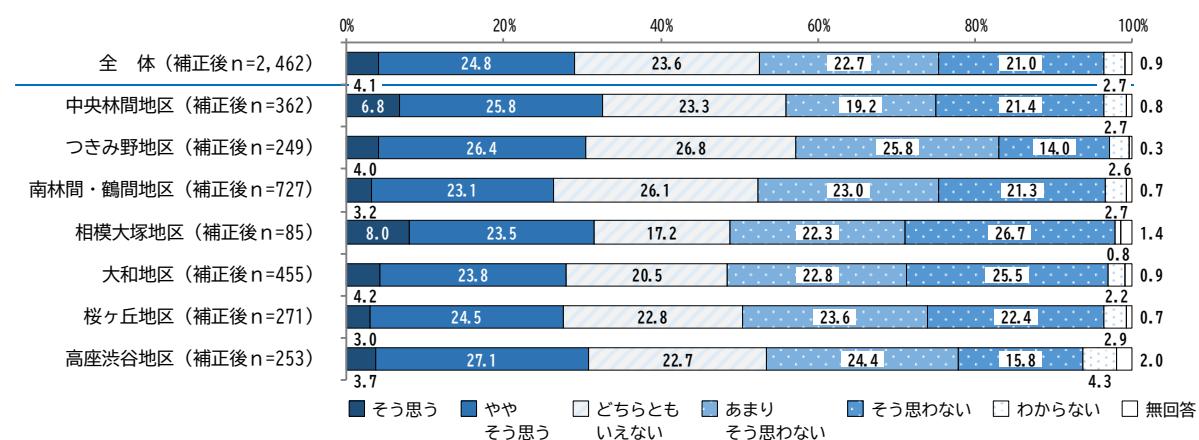
図表 12-29-2 (回答者) 災害に対して備えている×年齢



### 問12 ㉙×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

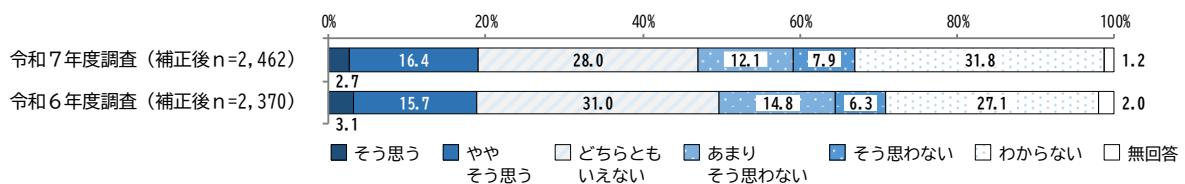
図表 12-29-3 (回答者) 災害に対して備えている×居住地域



### ⑩ 大和市では、災害による被害を軽減するための取り組みが充実していると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が19.1%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が20.0%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

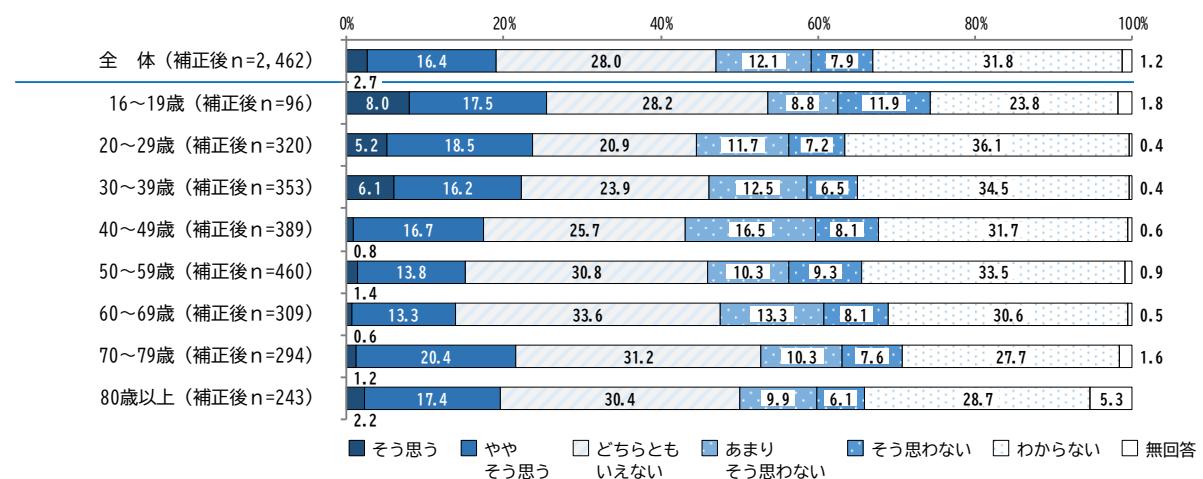
図表 12-30-1 (大和市) 災害による被害を軽減するための取り組みが充実している



### ■問12⑩×年齢

年齢別でみると、50～59歳、60～69歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

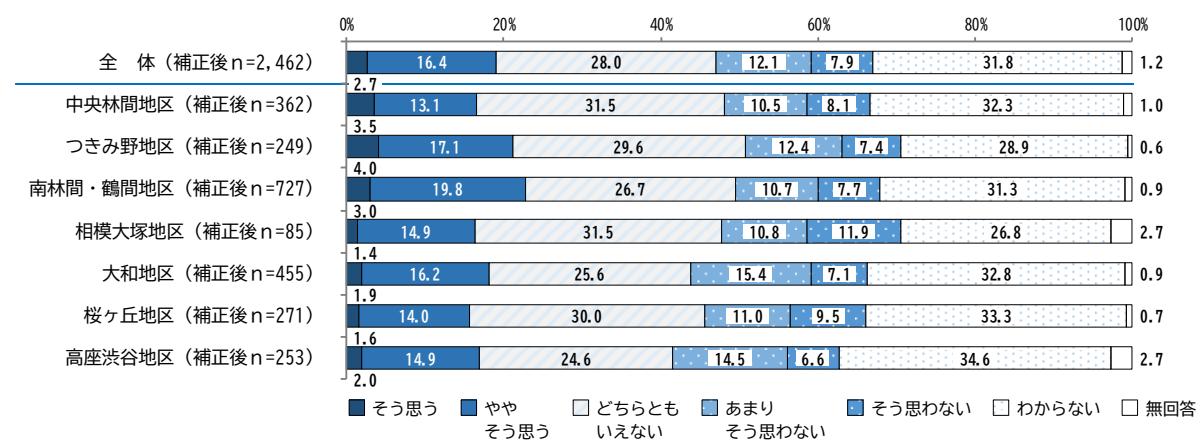
図表 12-30-2 (大和市) 災害による被害を軽減するための取り組みが充実している×年齢



### ■問12⑩×居住地域

居住地域別でみると、つきみ野地区、南林間・鶴間地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

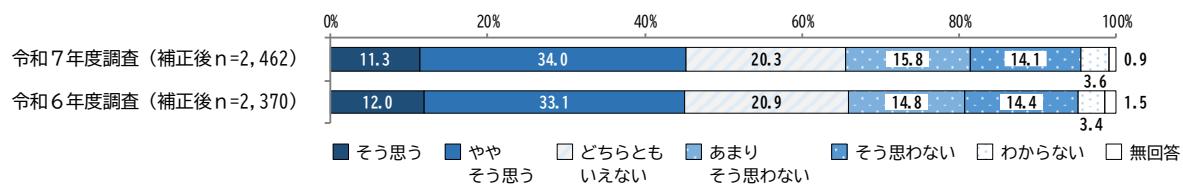
図表 12-30-3 (大和市) 災害による被害を軽減するための取り組みが充実している×居住地域



### ③ あなたの地域では、治安が良いと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が45.3%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が29.9%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

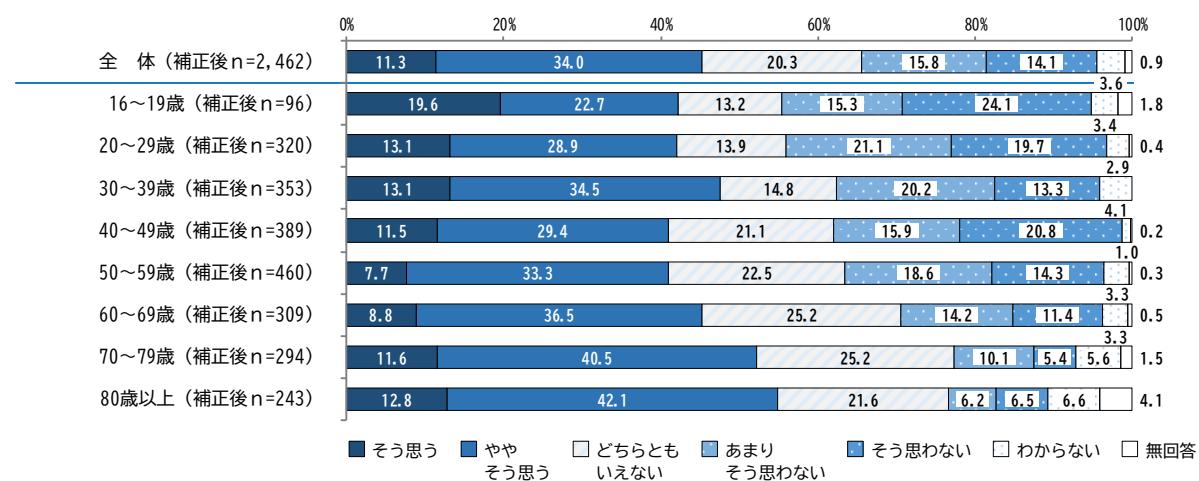
図表 12-31-1 (地域) 治安が良い



### ■ 問12③×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

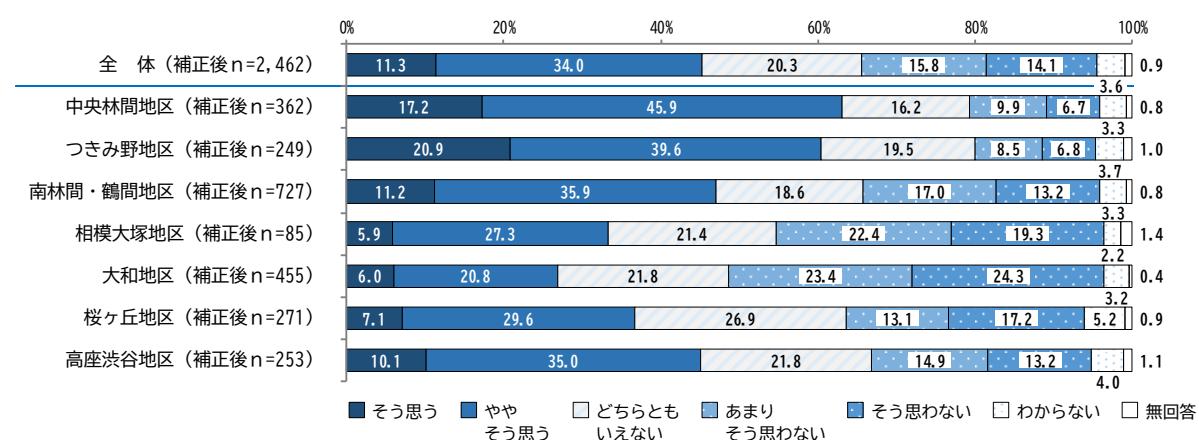
図表 12-31-2 (地域) 治安が良い×年齢



### ■ 問12③×居住地域

居住地域別でみると、“そう思う”的割合が、中央林間地区とつきみ野地区では高く、大和地区では低くなっています。

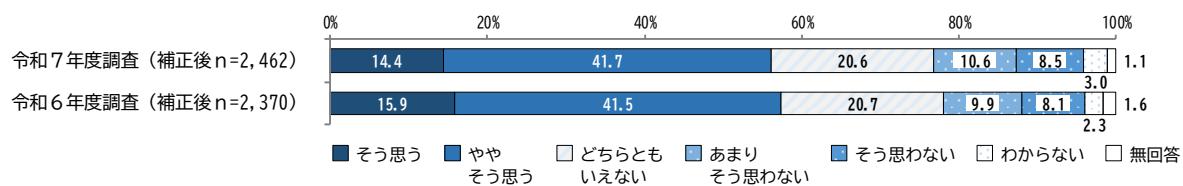
図表 12-31-3 (地域) 治安が良い×居住地域



## ③ あなたは、安心して消費生活を送っているほうだと思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が56.1%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が19.1%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

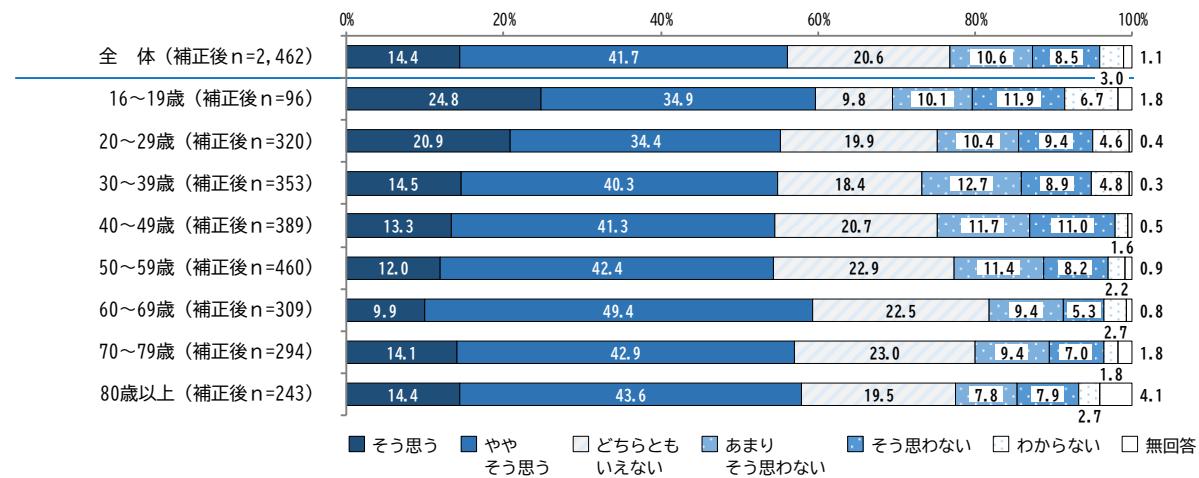
図表 12-32-1 (回答者) 安心して消費生活を送っている



### ■ 問12③×年齢

年齢別でみると、大きな差はみられません。

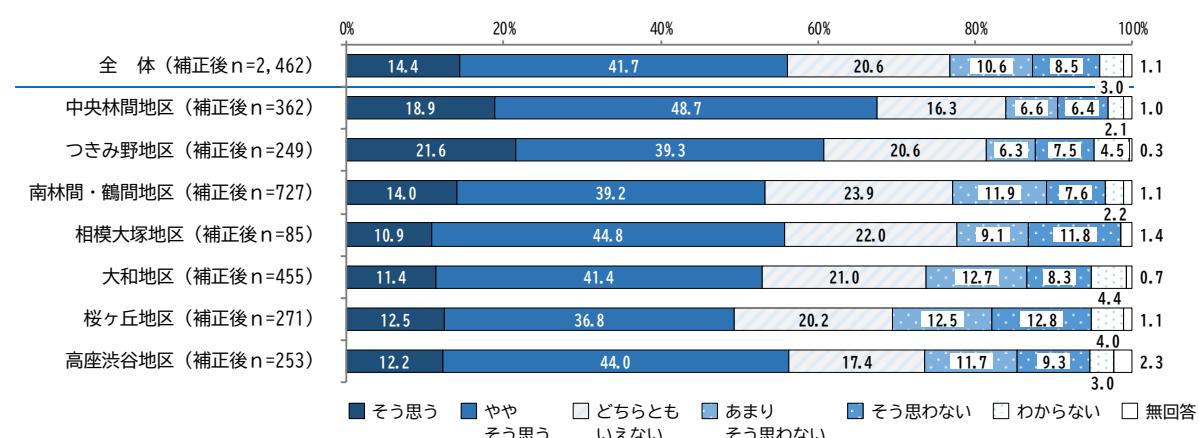
図表 12-32-2 (回答者) 安心して消費生活を送っている×年齢



### ■ 問12③×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

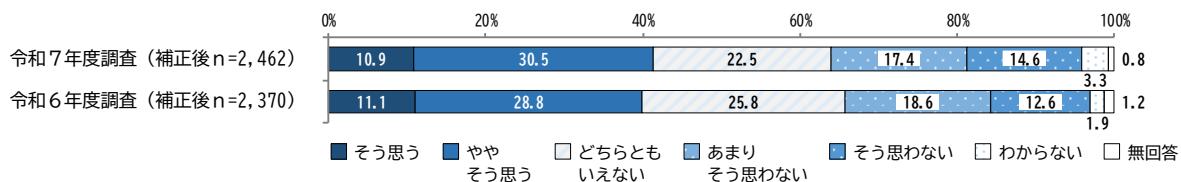
図表 12-32-3 (回答者) 安心して消費生活を送っている×居住地域



### ⑬ あなたは、交通事故の不安がなく暮らしているほうだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”の割合が41.4%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”の割合が32.0%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

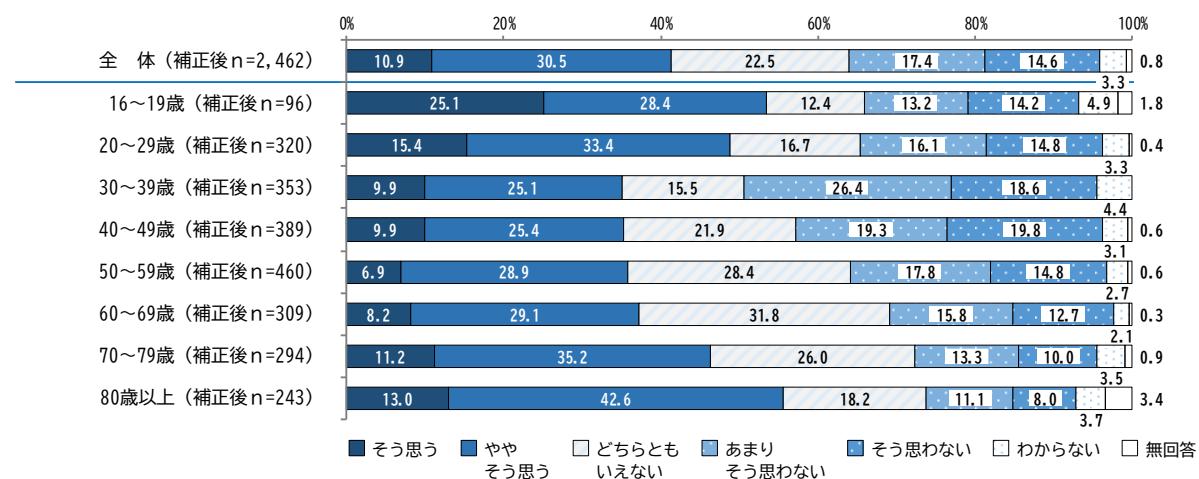
図表 12-33-1 (回答者) 交通事故の不安がなく暮らしている



### ■ 間12⑬×年齢

年齢別でみると、30~69歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

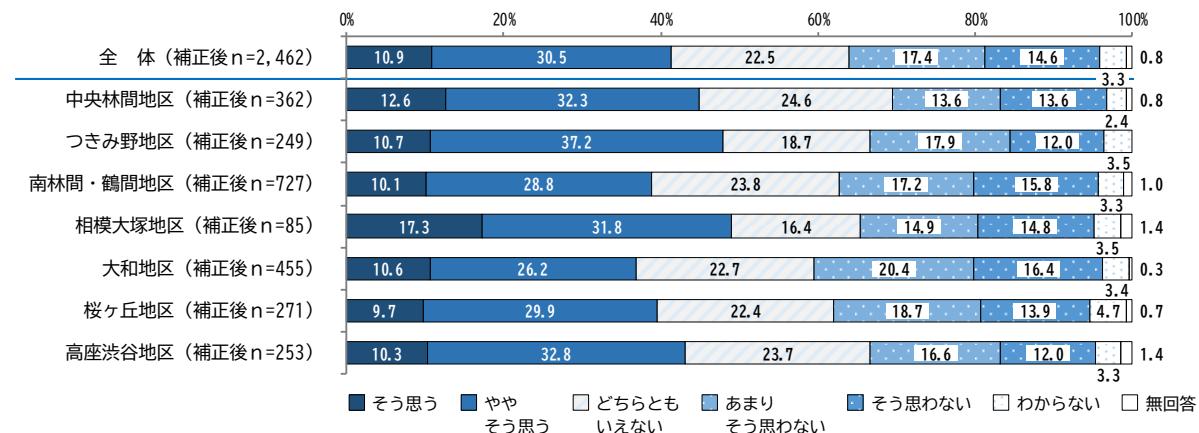
図表 12-33-2 (回答者) 交通事故の不安がなく暮らしている×年齢



### ■ 間12⑬×居住地域

居住地域別でみると、つきみ野地区、相模大塚地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

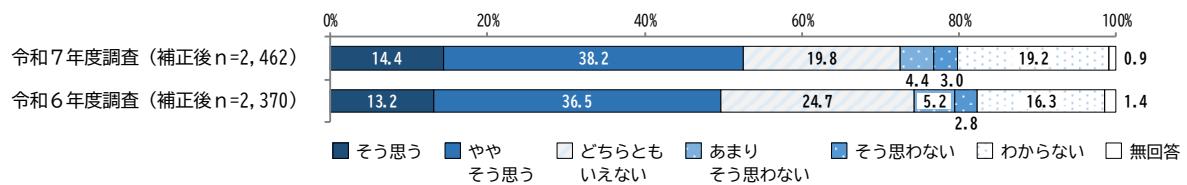
図表 12-33-3 (回答者) 交通事故の不安がなく暮らしている×居住地域



## ④ 大和市では、消防・救急・救助体制が整っていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が52.6%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が7.4%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

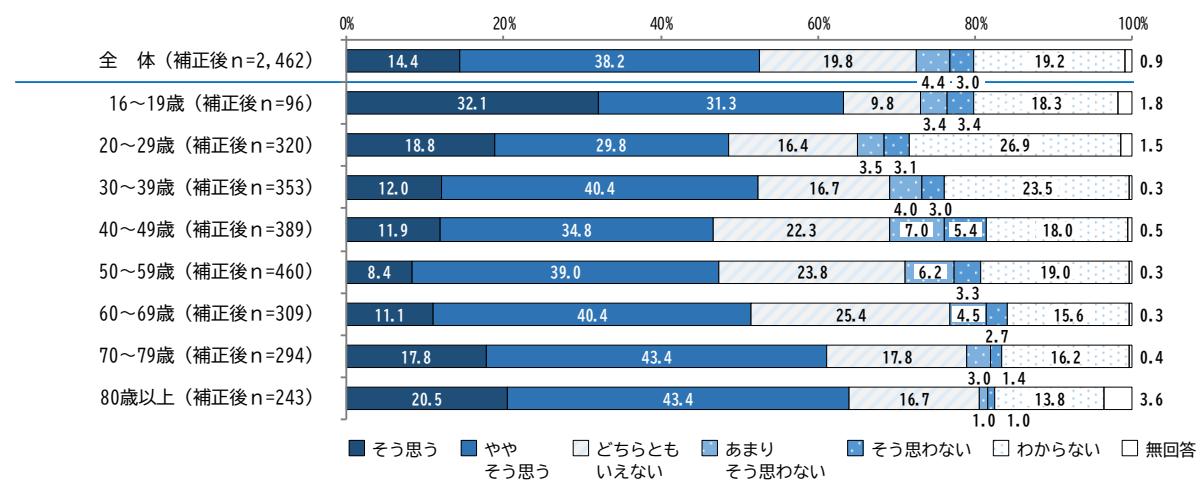
図表 12-34-1 (大和市) 消防・救急・救助体制が整っている



### ■ 問12④×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

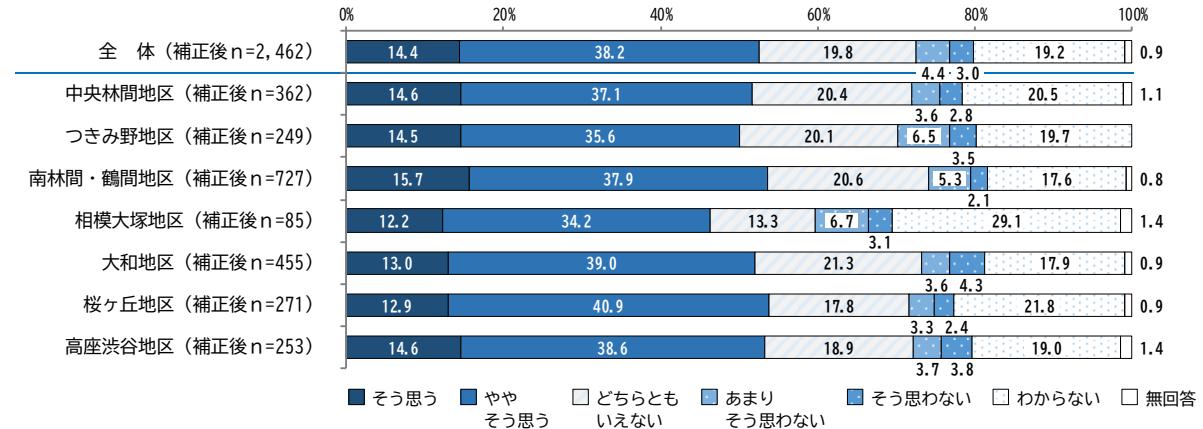
図表 12-34-2 (大和市) 消防・救急・救助体制が整っている×年齢



### ■ 問12④×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

図表 12-34-3 (大和市) 消防・救急・救助体制が整っている×居住地域



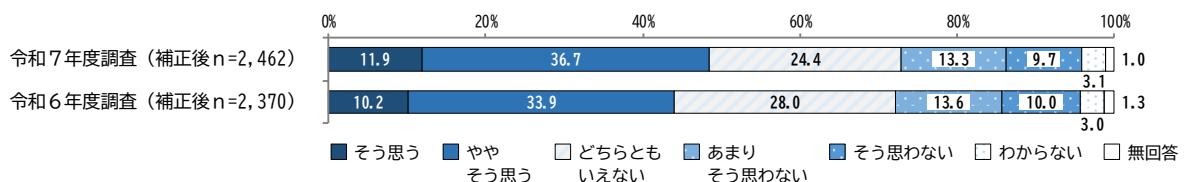
## ●人と環境に優しい都市空間が広がるまち

### ㊱ あなたは、省エネに取り組んでいるほうだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が48.6%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が23.0%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

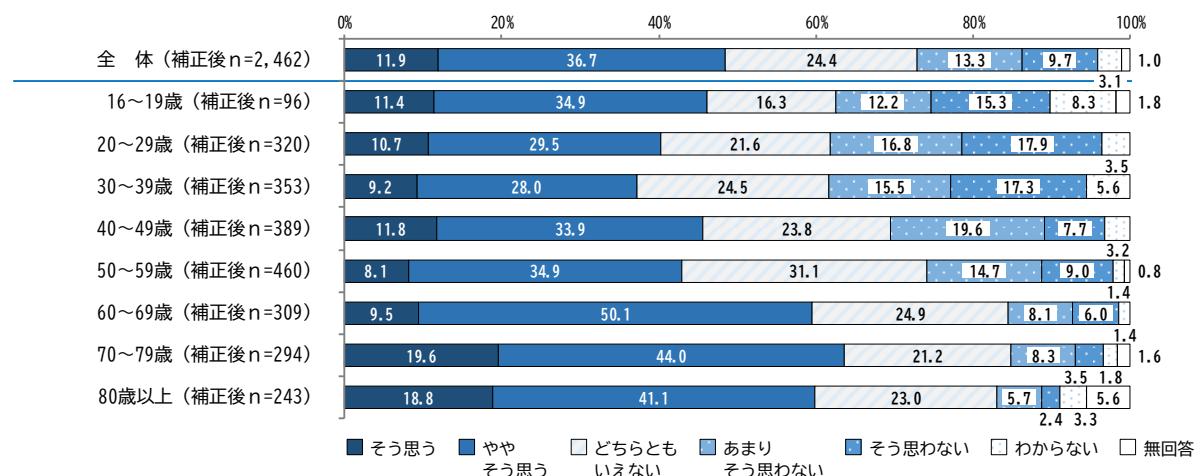
図表 12-35-1 (回答者) 省エネに取り組んでいる



### 問12㊱×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

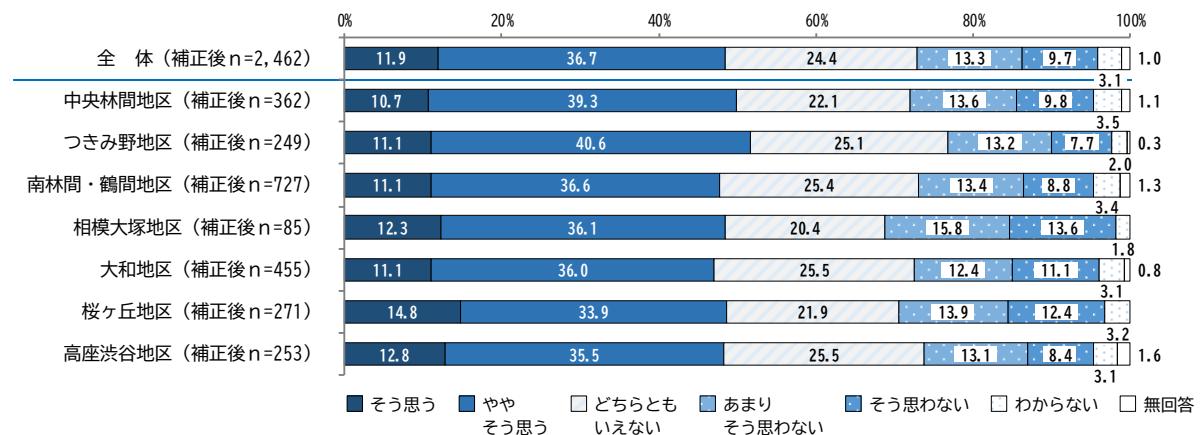
図表 12-35-2 (回答者) 省エネに取り組んでいる×年齢



### 問12㊱×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

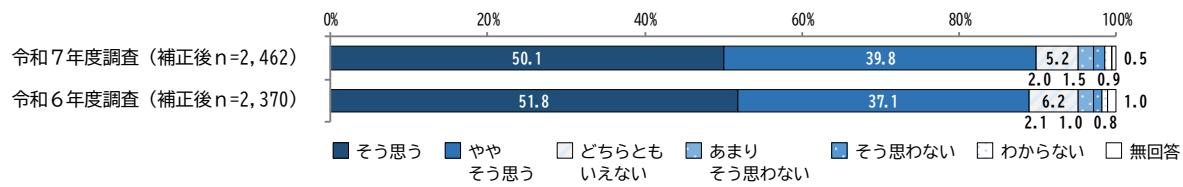
図表 12-35-3 (回答者) 省エネに取り組んでいる×居住地域



### ⑬ あなたは、ごみの分別をしているほうだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が89.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が3.5%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

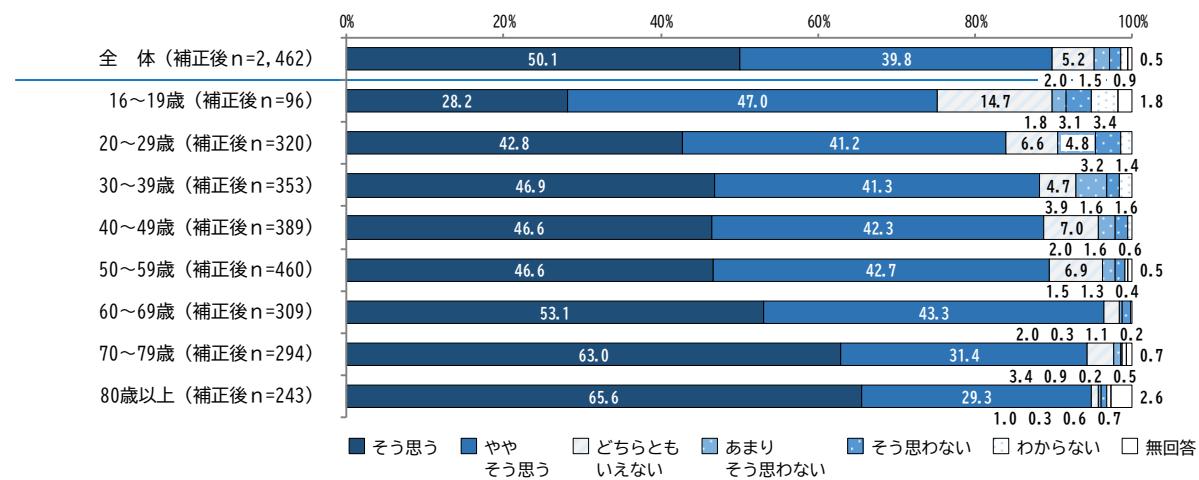
図表 12-36-1 (回答者) ごみの分別をしている



### ■ 問12⑬×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

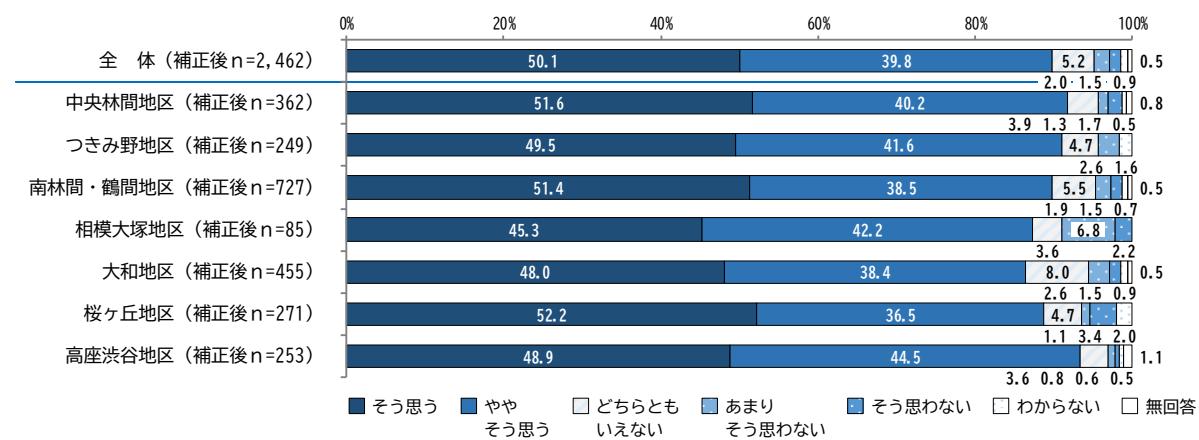
図表 12-36-2 (回答者) ごみの分別をしている×年齢



### ■ 問12⑬×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

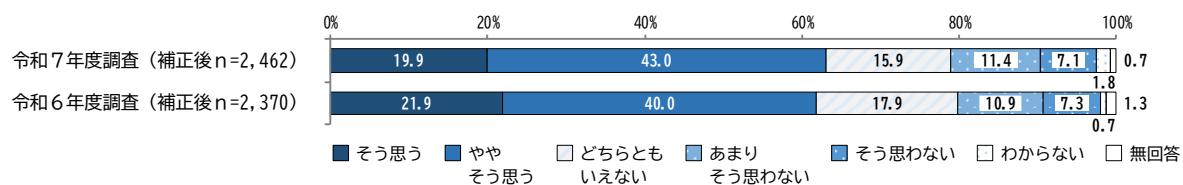
図表 12-36-3 (回答者) ごみの分別をしている×居住地域



### ③ あなたの地域は、散乱ごみが少なく、きれいだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が62.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が18.5%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

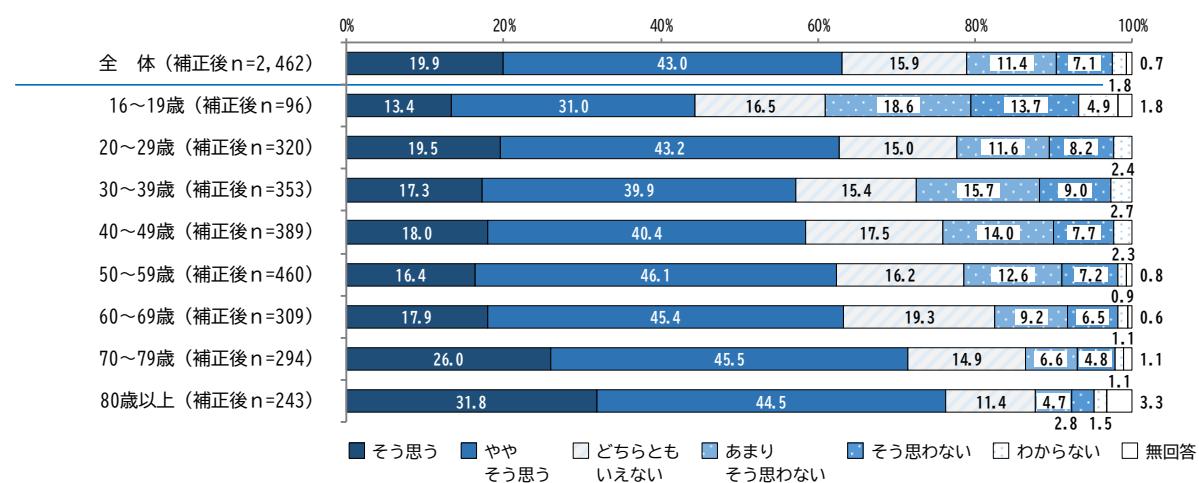
図表 12-37-1 (地域) 散乱ごみが少なくてきれい



### ■ 問12 ③×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

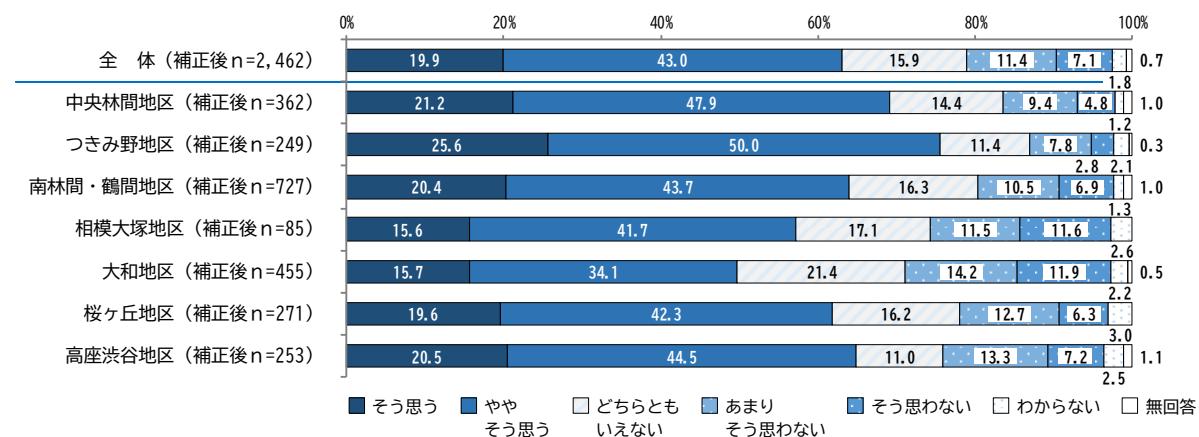
図表 12-37-2 (地域) 散乱ごみが少なくてきれい×年齢



### ■ 問12 ③×居住地域

居住地域別でみると、“そう思う”的割合がつきみ野地区で高く、大和地区で低くなっています。

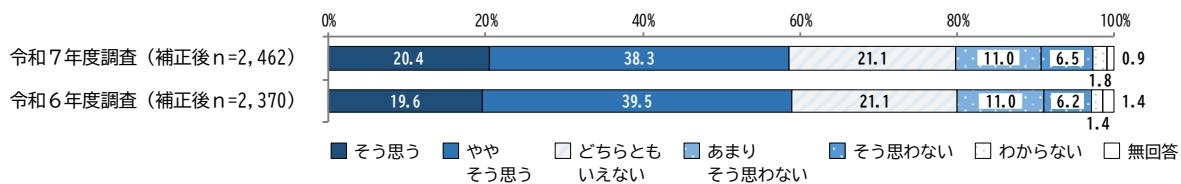
図表 12-37-3 (地域) 散乱ごみが少なくてきれい×居住地域



### ③ あなたの地域では、緑が多いと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が58.7%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が17.5%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

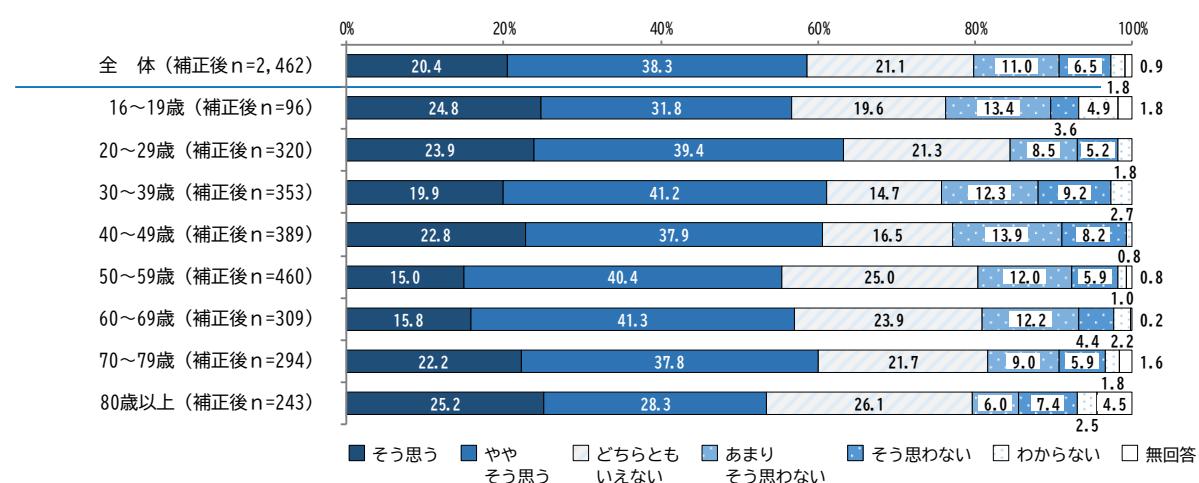
図表 12-38-1 (地域) 緑が多い



### ■ 問12 ③×年齢

年齢別でみると、大きな差はみられません。

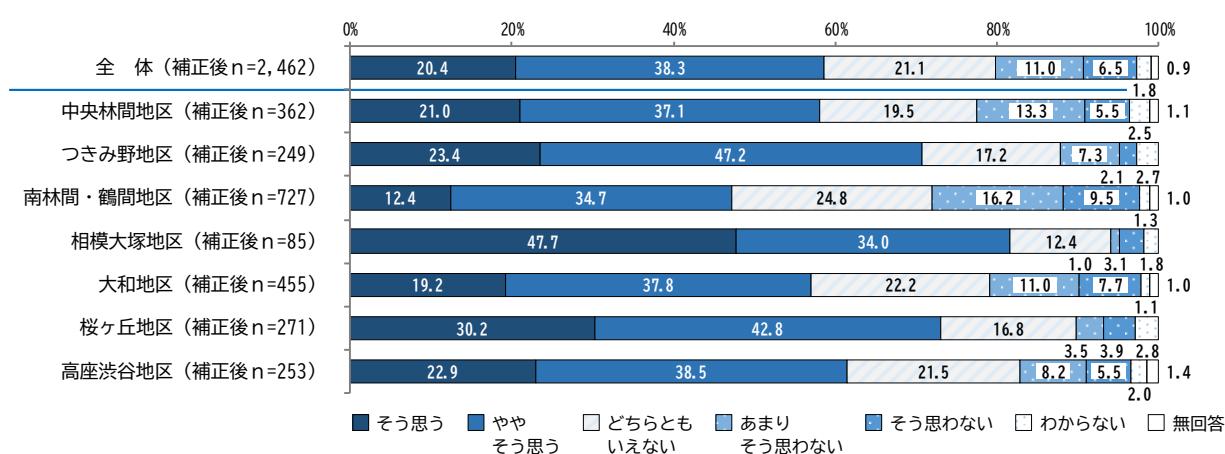
図表 12-38-2 (地域) 緑が多い×年齢



### ■ 問12 ③×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

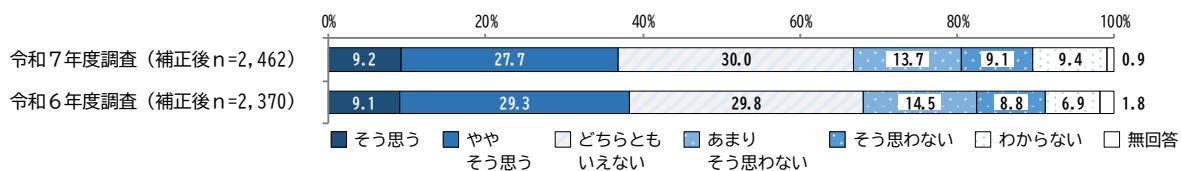
図表 12-38-3 (地域) 緑が多い×居住地域



### ⑩ 大和市では、川などの水や大気がきれいだと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が36.9%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が22.8%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

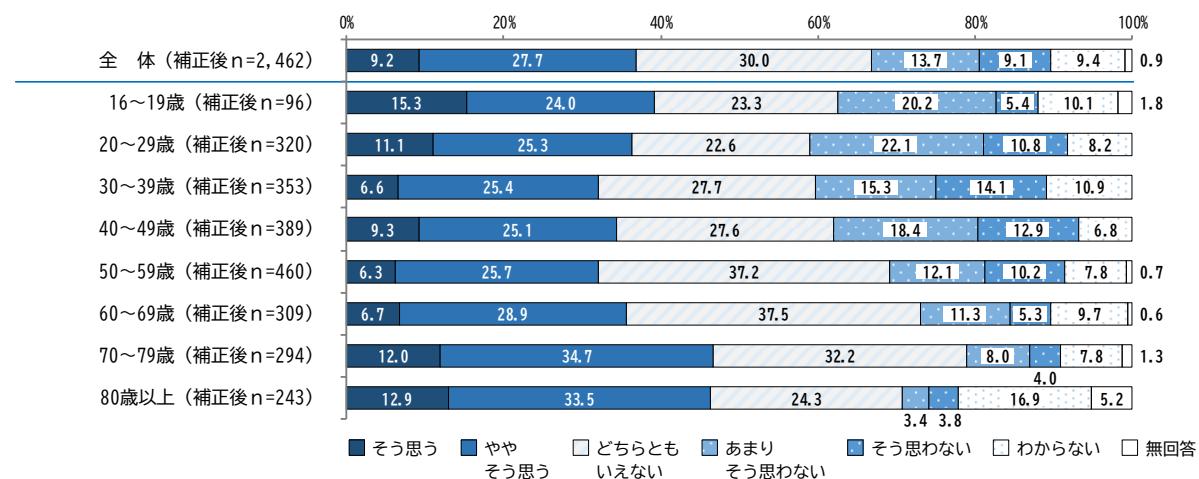
図表 12-39-1 (大和市) 川などの水や大気がきれい



### ■ 問12⑩×年齢

年齢別でみると、70～79歳、80歳以上で“そう思う”的割合が高くなっています。

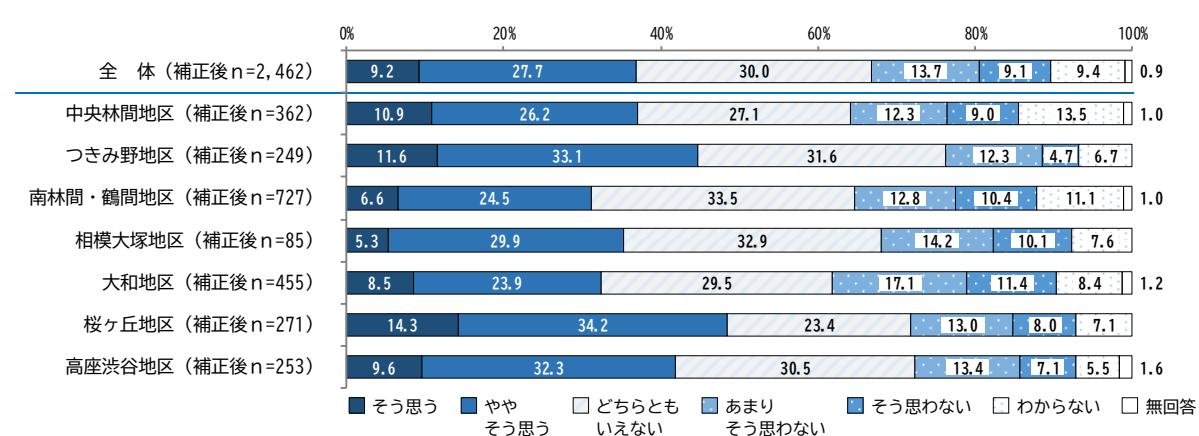
図表 12-39-2 (大和市) 川などの水や大気がきれい×年齢



### ■ 問12⑩×居住地域

居住地域別でみると、つきみ野地区と桜ヶ丘地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

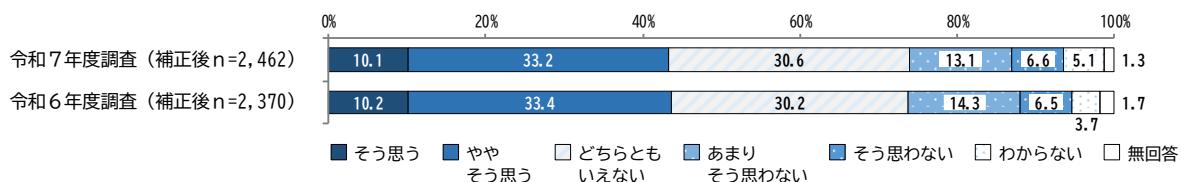
図表 12-39-3 (大和市) 川などの水や大気がきれい×居住地域



#### ④ あなたの地域では、良好な街並みが形成されていると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が43.3%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が19.7%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

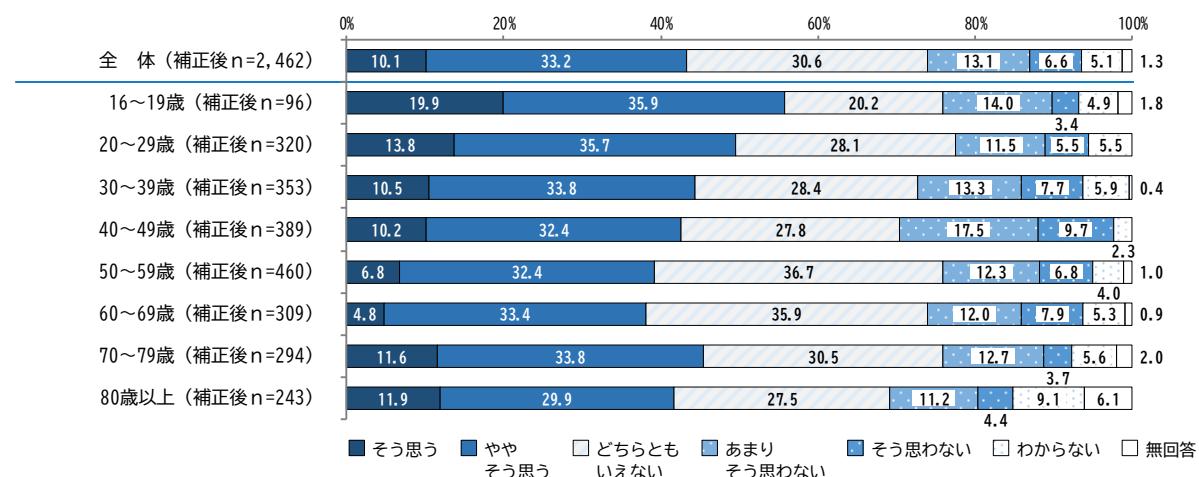
図表 12-40-1 (地域) 良好的な街並みが形成されている



#### ■問12④×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

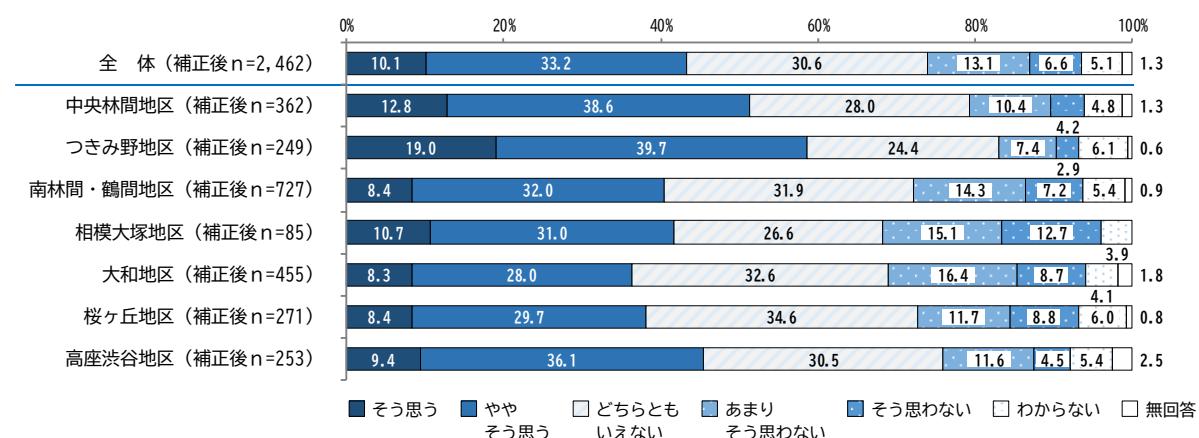
図表 12-40-2 (地域) 良好的な街並みが形成されている×年齢



#### ■問12④×居住地域

居住地域別でみると、つきみ野地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

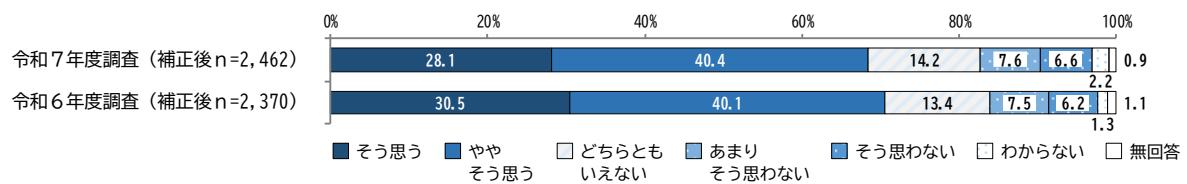
図表 12-40-3 (地域) 良好的な街並みが形成されている×居住地域



## ④ あなたの地域では、公共交通機関を利用しやすいと思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が68.5%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が14.2%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

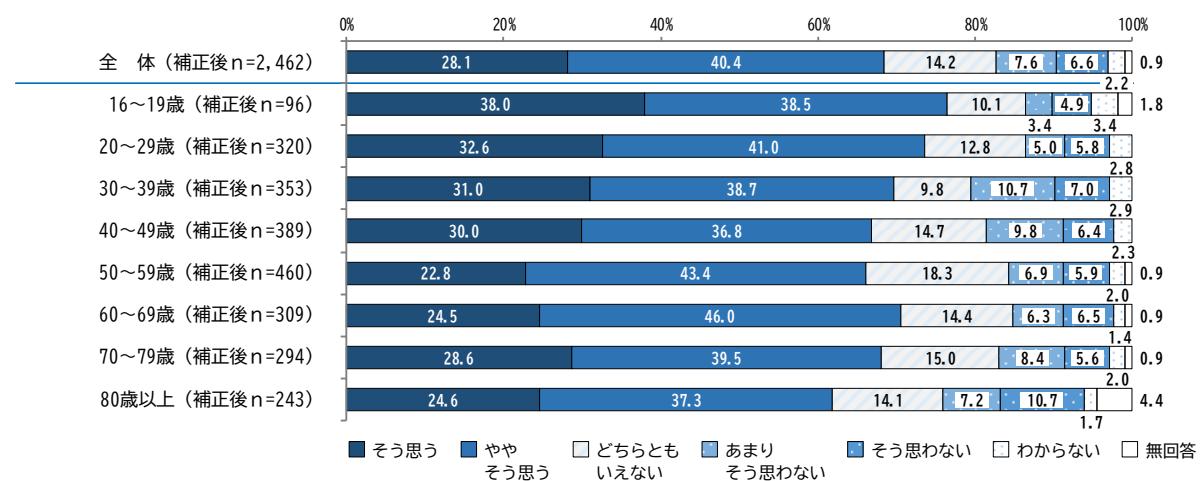
図表 12-41-1 (地域) 公共交通機関を利用しやすい



### 問12④×年齢

年齢別でみると、年齢が下がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

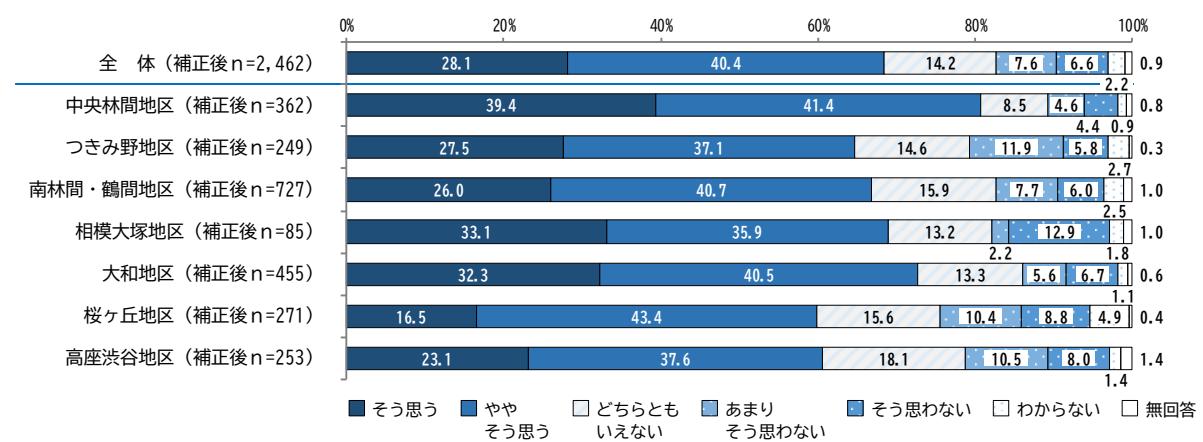
図表 12-41-2 (地域) 公共交通機関を利用しやすい×年齢



### 問12④×居住地域

居住地域別でみると、中央林間地区で“そう思う”的割合が高くなっています。

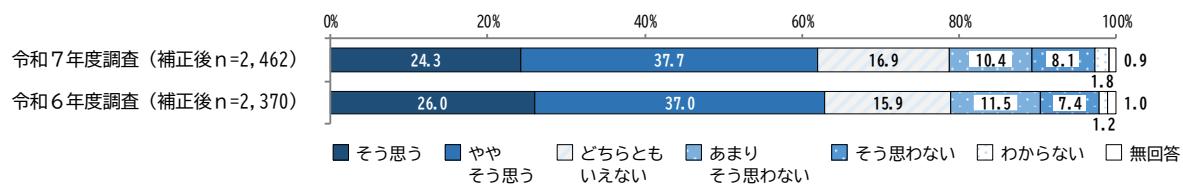
図表 12-41-3 (地域) 公共交通機関を利用しやすい×居住地域



## ④ あなたの地域では、徒歩や自転車、車でも快適に移動できると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が62.0%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が18.5%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

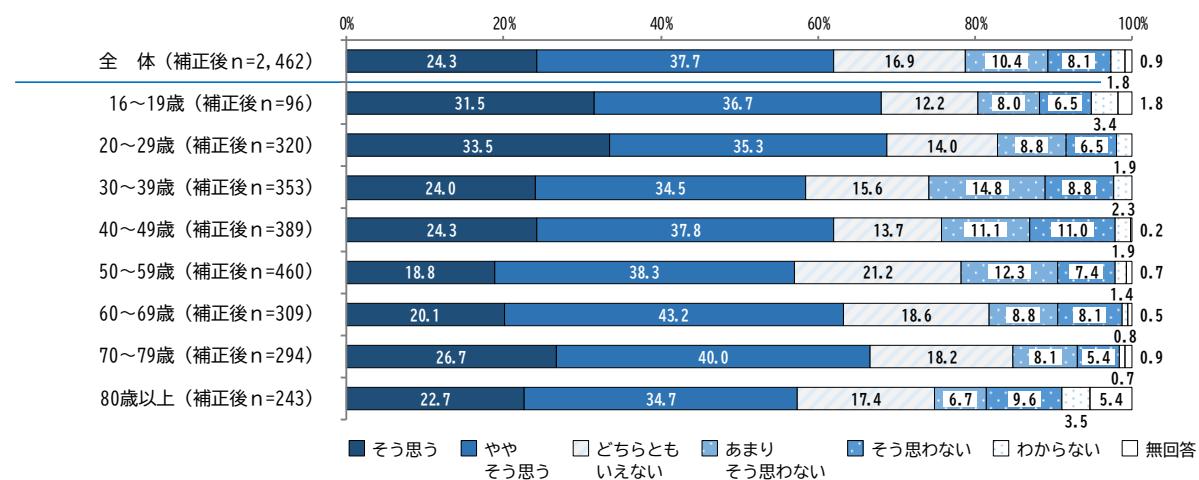
図表 12-42-1 (地域) 徒歩や自転車、車でも快適に移動できる



### ■ 問12④×年齢

年齢別でみると、16～19歳、20～29歳、70～79歳で“そう思う”的割合が高くなっています。

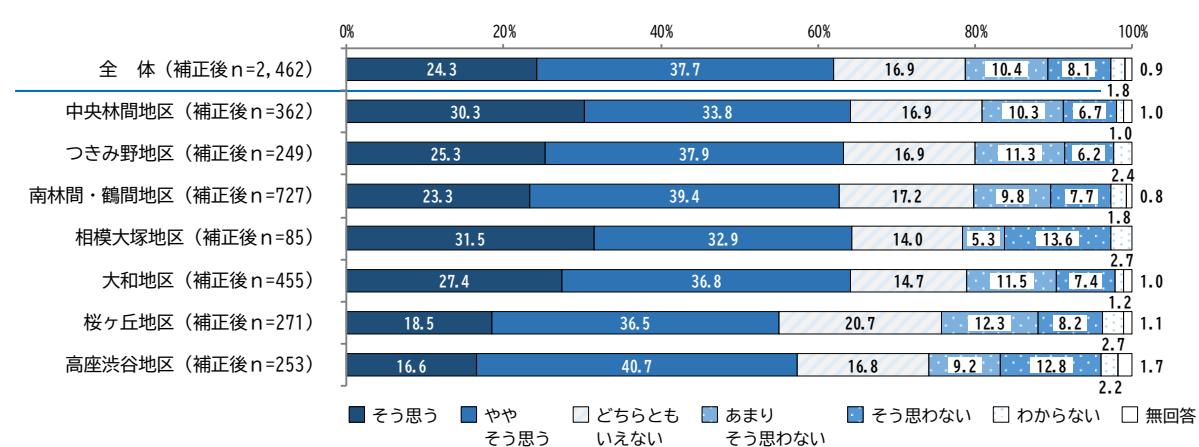
図表 12-42-2 (地域) 徒歩や自転車、車でも快適に移動できる×年齢



### ■ 問12④×居住地域

居住地域別でみると、桜ヶ丘地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

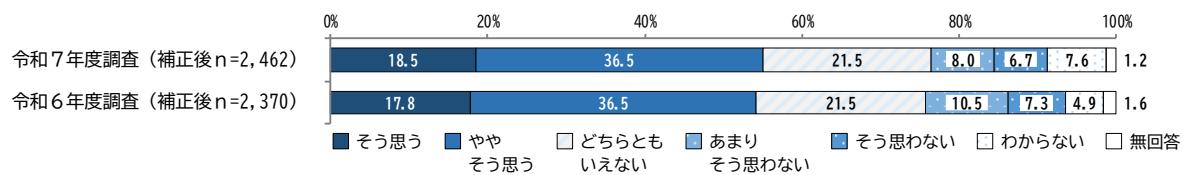
図表 12-42-3 (地域) 徒歩や自転車、車でも快適に移動できる×居住地域



### ④ あなたの地域では、公園を快適に利用できると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が55.0%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が14.7%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

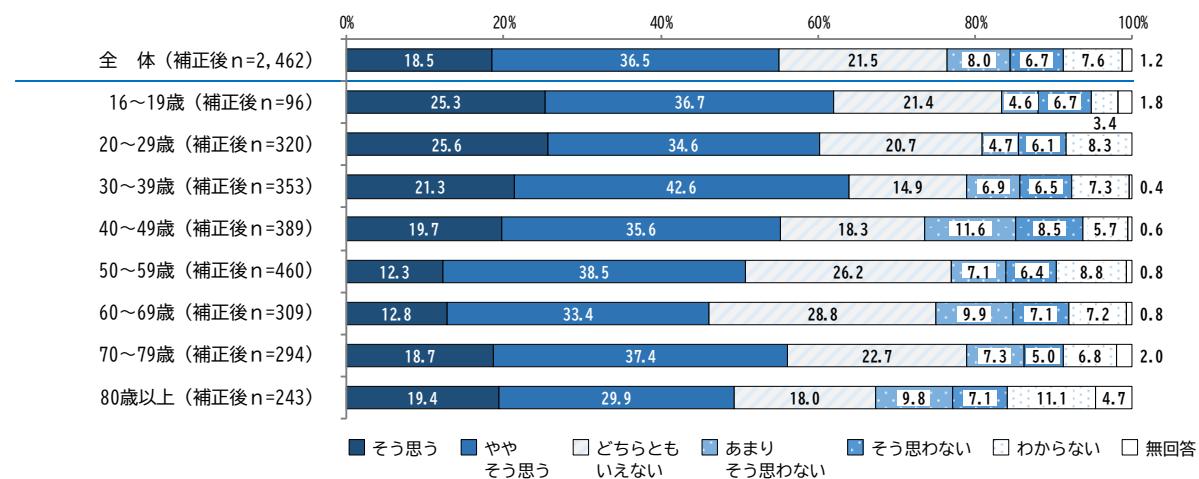
図表 12-43-1 (地域) 公園を快適に利用できる



### ■ 問12④×年齢

年齢別でみると、60～69歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

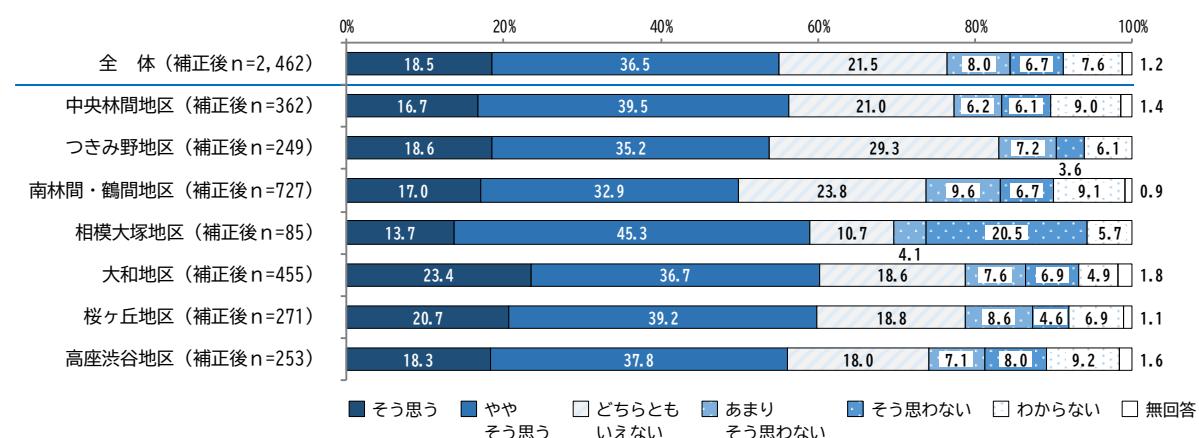
図表 12-43-2 (地域) 公園を快適に利用できる×年齢



### ■ 問12④×居住地域

居住地域別でみると、南林間・鶴間地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

図表 12-43-3 (地域) 公園を快適に利用できる×居住地域



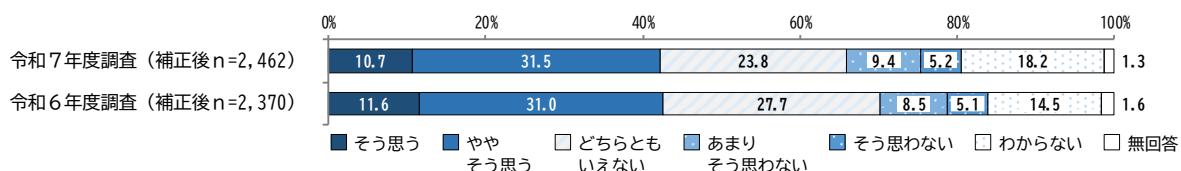
## ●行政経営の方針について

### ④ 大和市では、市政情報を手軽に入手できると思う

上記の考え方について、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が42.2%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が14.6%となっています。

令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

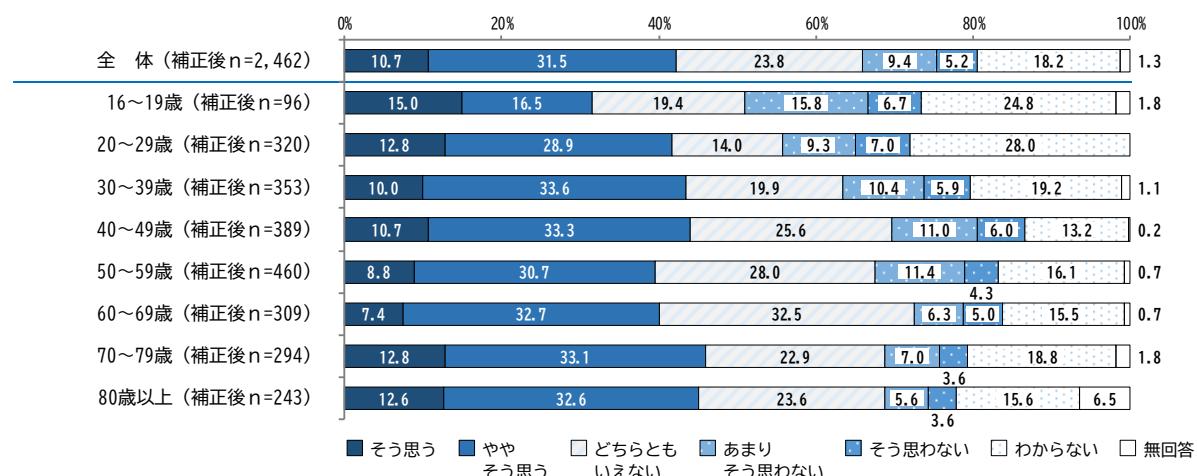
図表 12-44-1 (大和市) 市政情報を手軽に入手できる



## ■問12④×年齢

年齢別でみると、16～19歳で“そう思う”的割合が低くなっています。

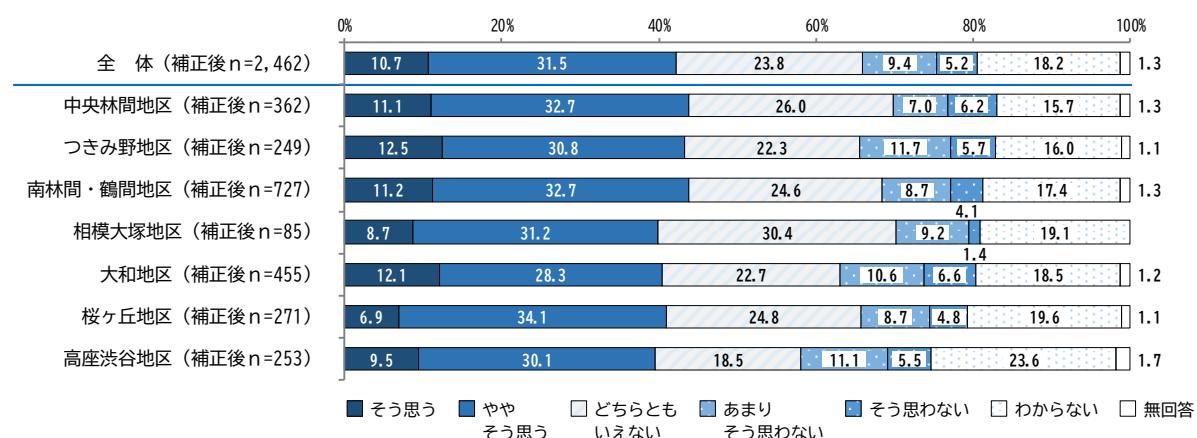
図表 12-44-2 (大和市) 市政情報を手軽に入手できる×年齢



## ■問12④×居住地域

居住地域別でみると、大きな差はみられません。

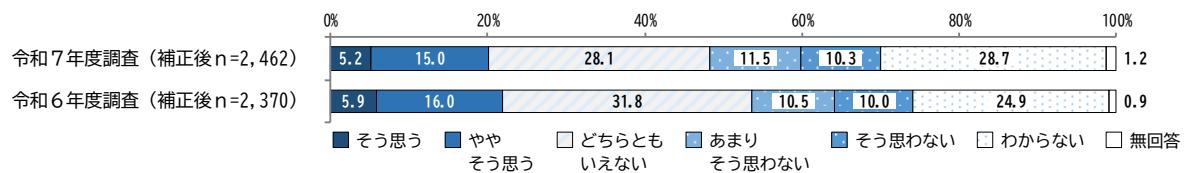
図表 12-44-3 (大和市) 市政情報を手軽に入手できる×居住地域



## ④5 大和市役所は、市民の声が届く市役所であると思う

上記の考えについて、「そう思う」「ややそう思う」を合わせた“そう思う”的割合が20.2%、「あまりそう思わない」「そう思わない」を合わせた“そう思わない”的割合が21.8%となっています。令和6年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

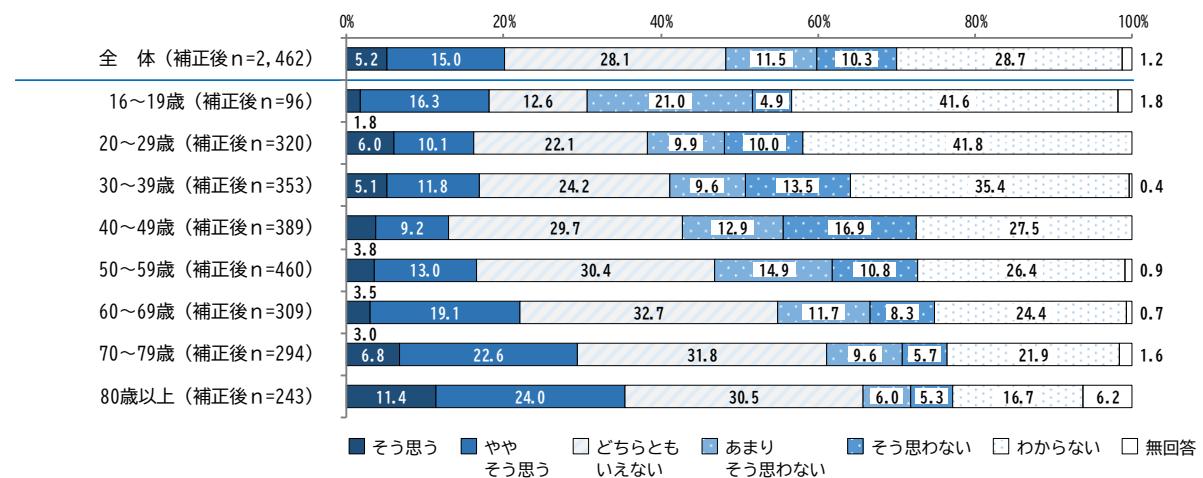
図表 12-45-1 (大和市) 市民の声が届く市役所である



### ■問12④5×年齢

年齢別でみると、年齢が上がるほど“そう思う”的割合が高い傾向にあります。

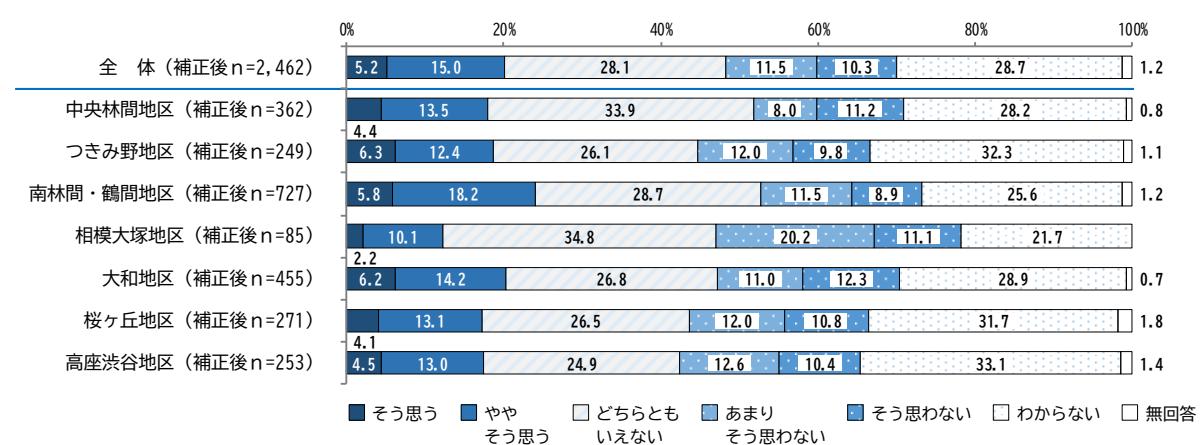
図表 12-45-2 (大和市) 市民の声が届く市役所である×年齢



### ■問12④5×居住地域

居住地域別でみると、相模大塚地区で“そう思う”的割合が低くなっています。

図表 12-45-3 (大和市) 市民の声が届く市役所である×居住地域



## 6. 市政の各分野に対する重要度・満足度

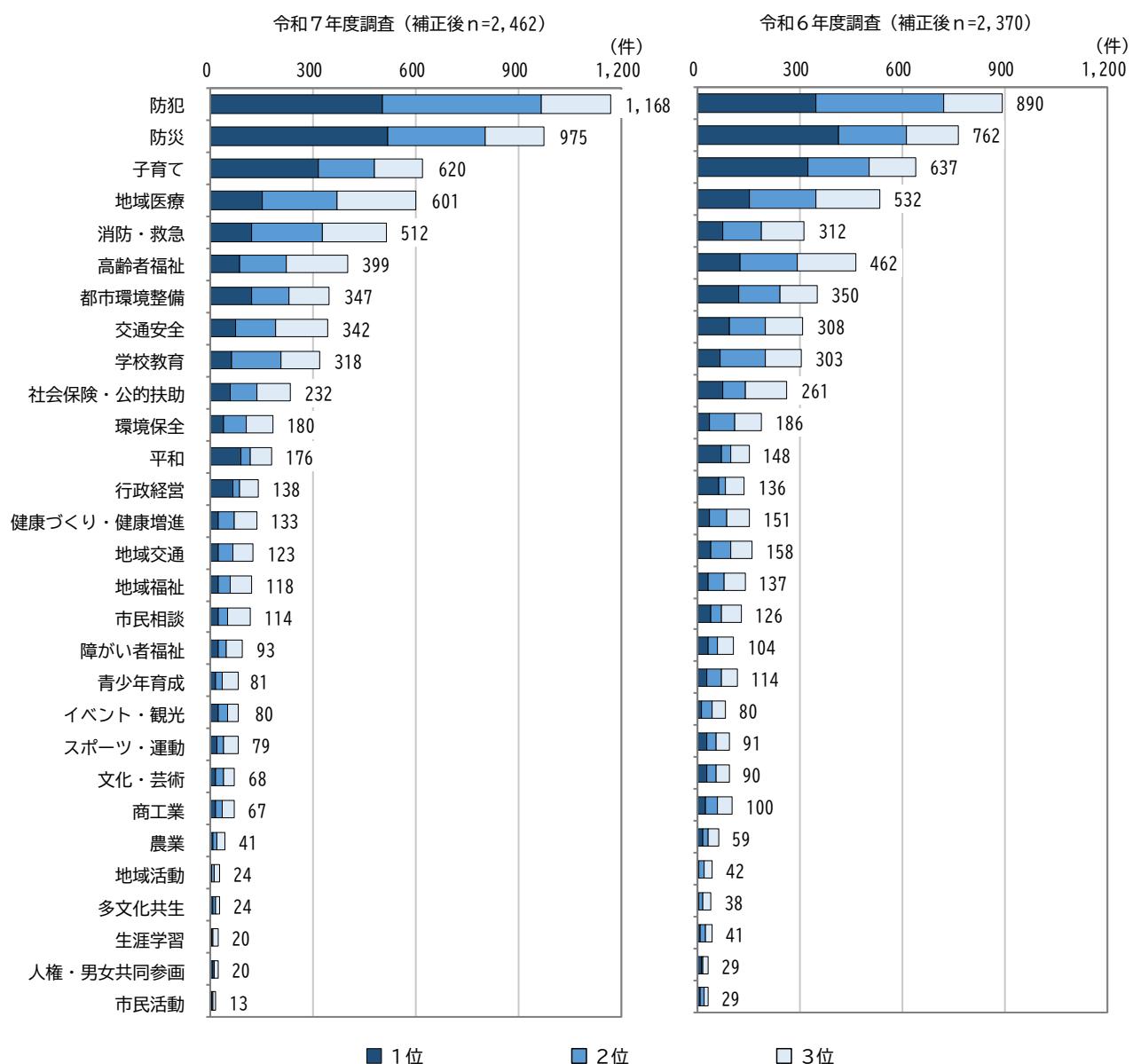
問13 1.~29.の項目の中から、重要度・満足度のそれぞれに該当する番号を選んで記入してください。

①	市政全般において、重要と考えられる分野	上位3つまで選択
---	---------------------	----------

市政全般において、重要と考えられる分野は、「防犯」の件数が最も多くなっています。

市政全般において、重要と考えられる分野について、「防犯」の件数が1,168件と最も多く、次いで「防災」が975件、「子育て」が620件となっています。

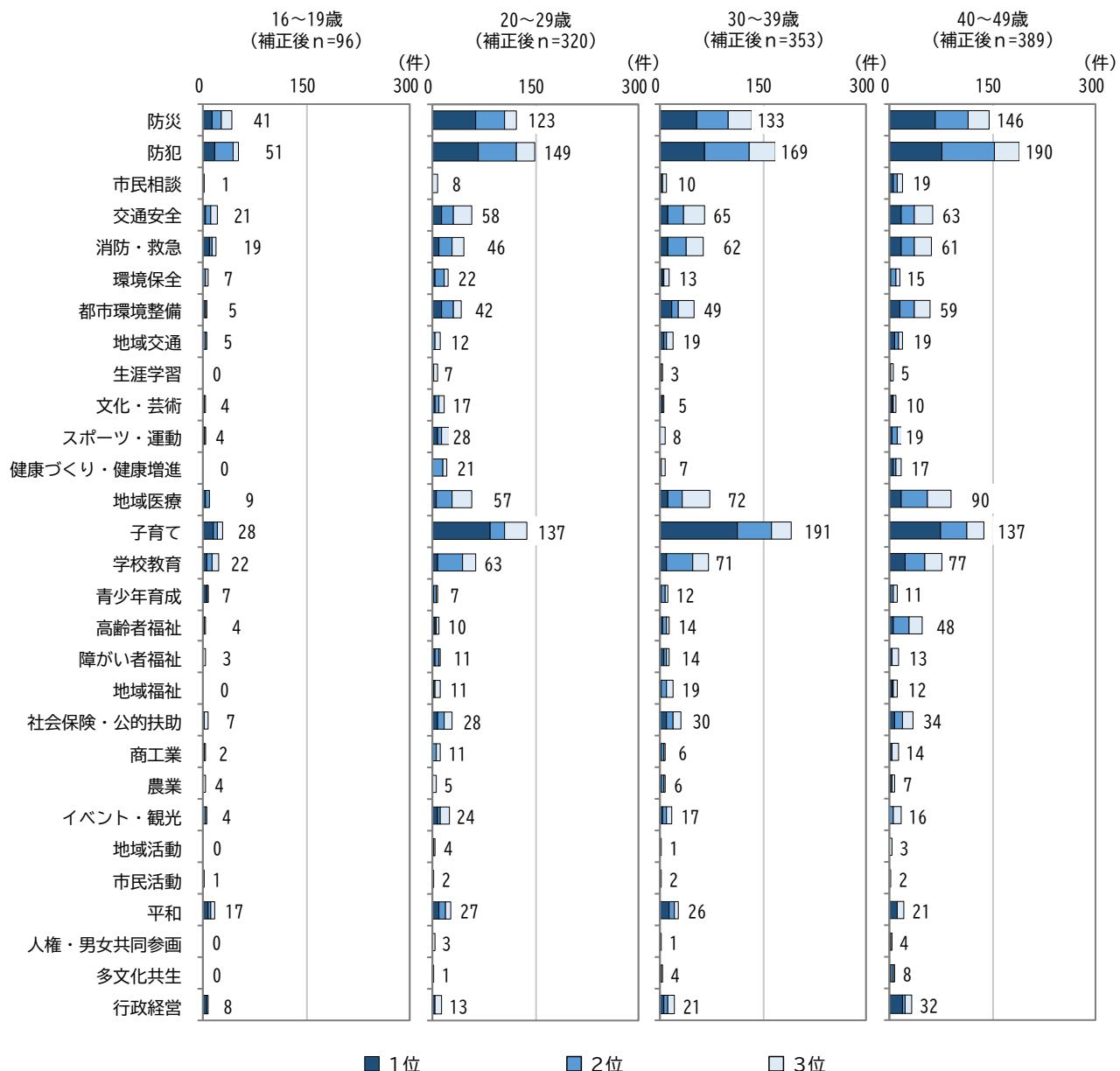
図表13-1-1 重要と考えられる分野（1位・2位・3位）



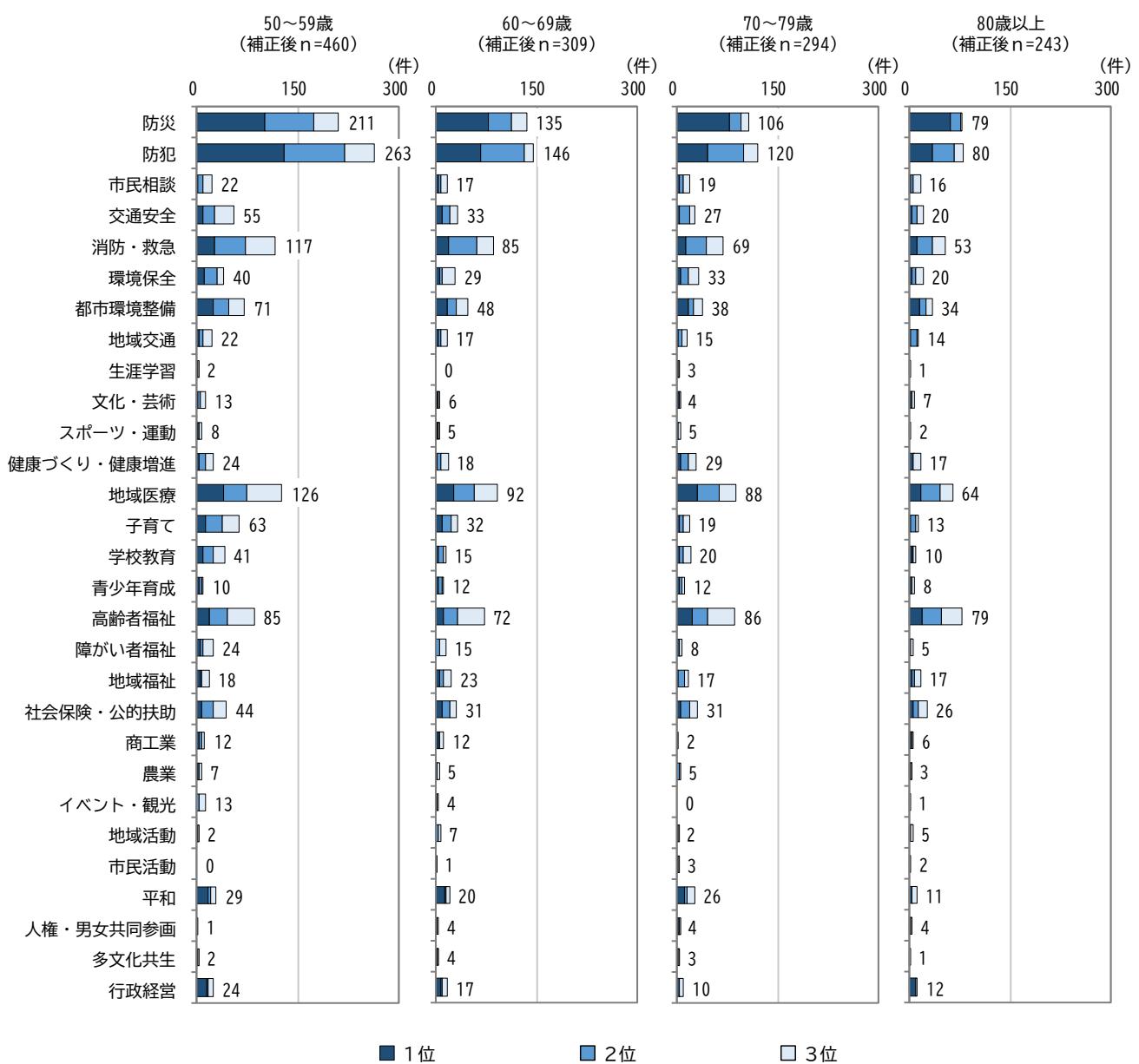
## ■ 問13①×年齢

年齢別でみると、「16～19歳」「20～29歳」「40～49歳」「50～59歳」「60～69歳」「70～79歳」「80歳以上」では「防犯」の件数が最も多い、「30～39歳」では「子育て」の件数が最も多いとなっています。

図表13-1-2 重要と考えられる分野×年齢



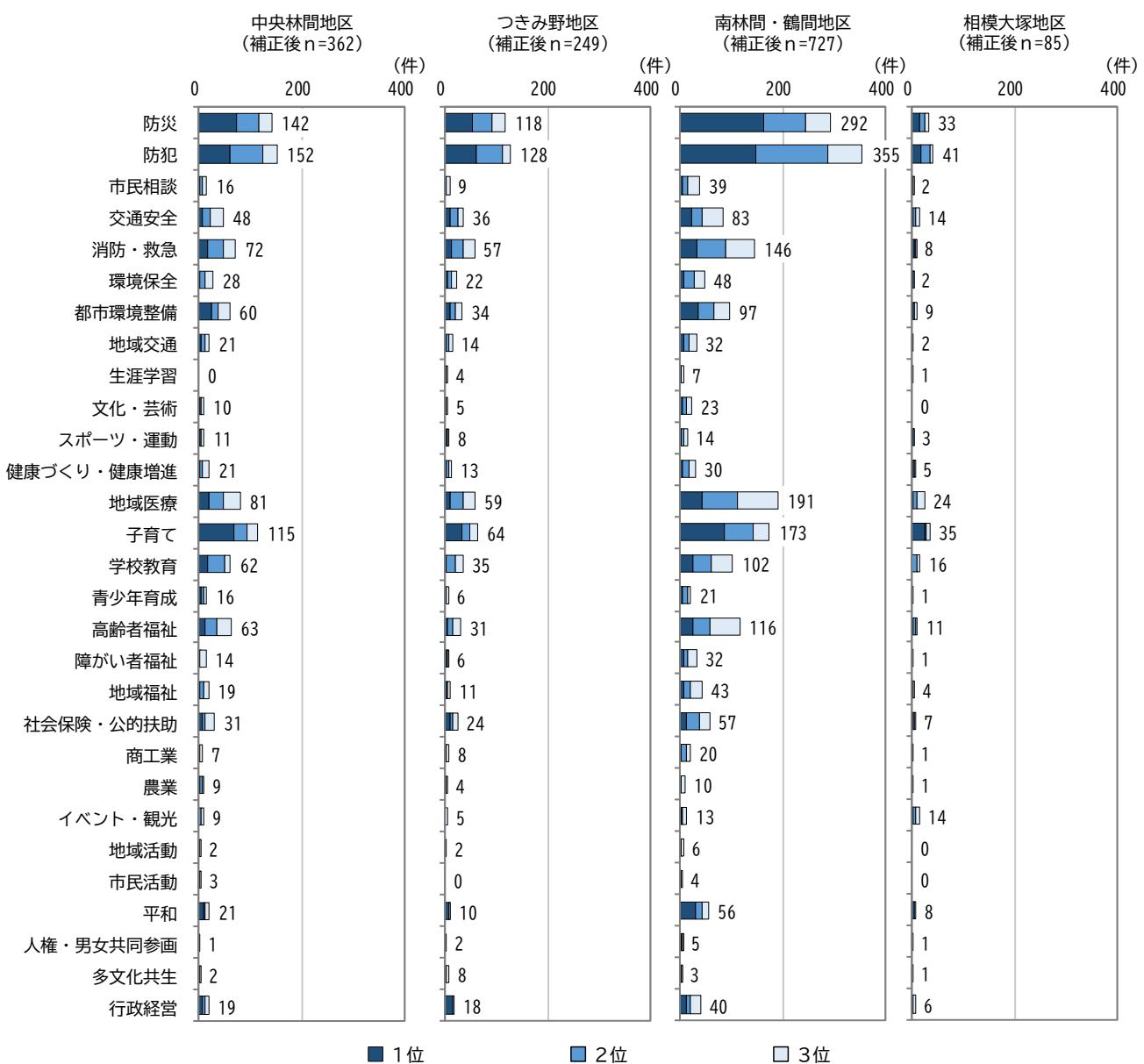
図表 13-1-2 重要と考えられる分野×年齢（続き）



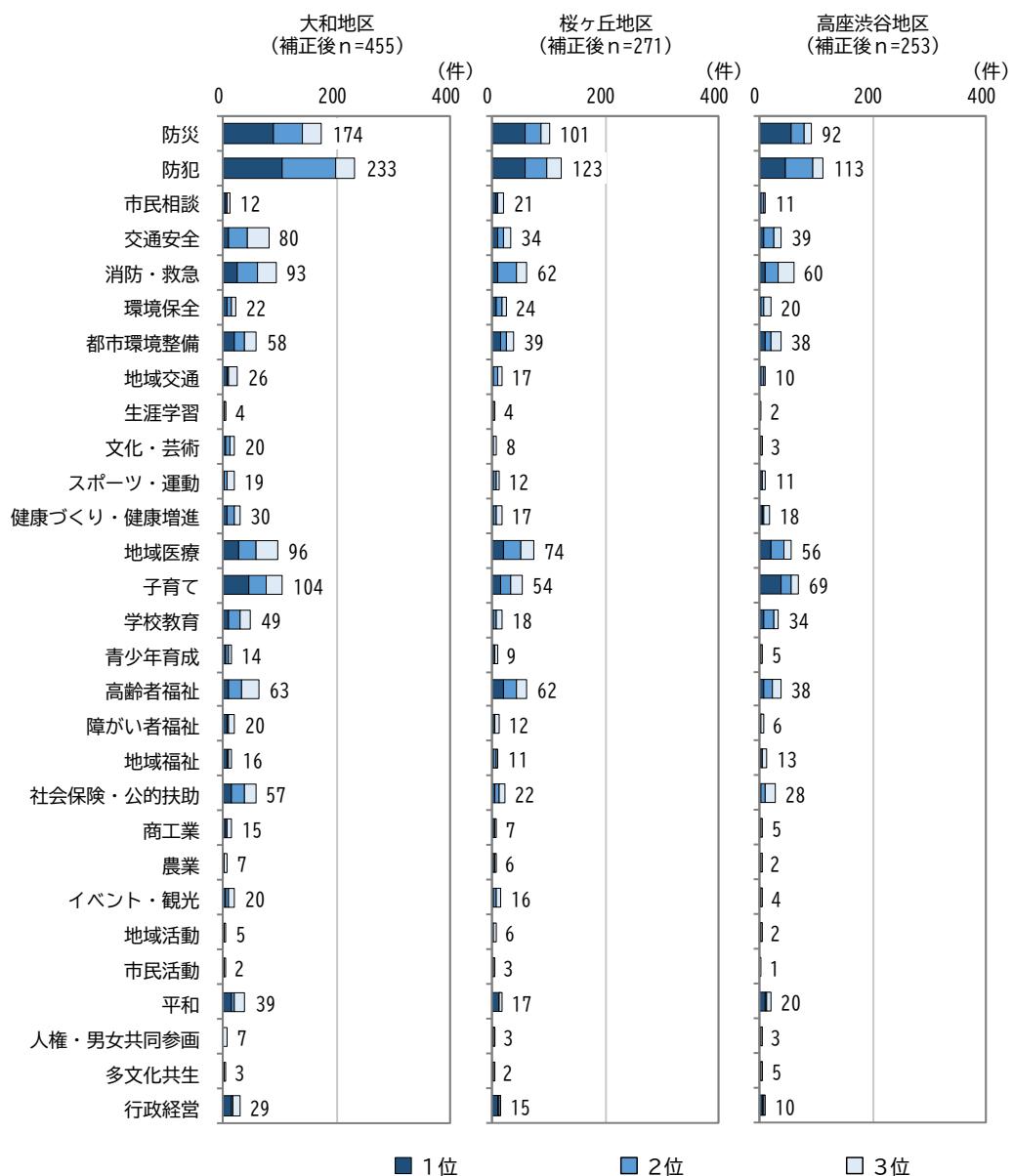
## ■ 問13①×居住地区

居住地区別でみると、すべての地区において「防犯」の件数が最も多くなっています。

図表 13-1-3 重要と考えられる分野×居住地区



図表 13-1-3 重要と考えられる分野×居住地区（続き）



②

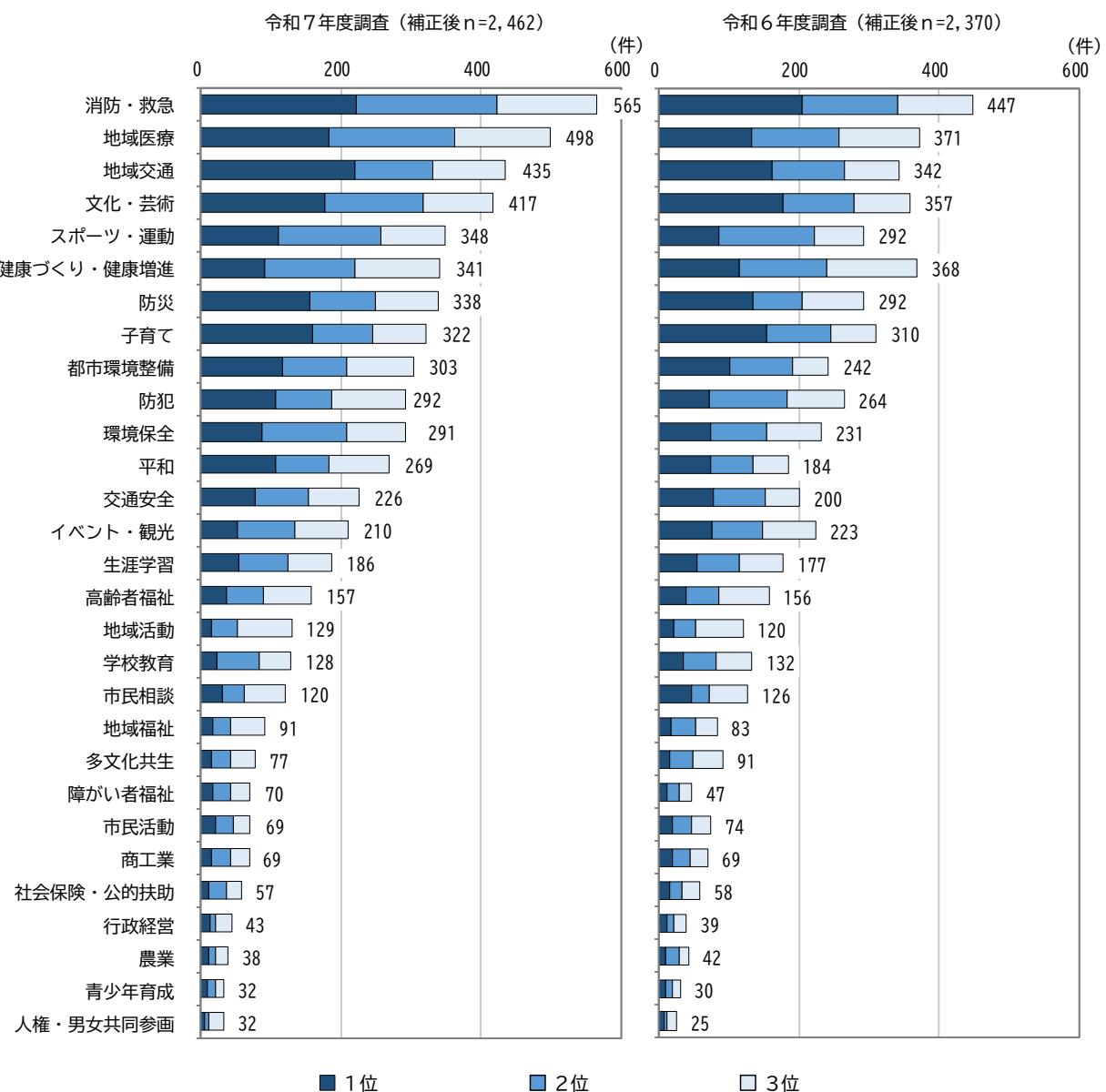
市政全般において、満足度が高い分野

上位3つまで選択

市政全般において、満足度が高い分野は、「消防・救急」の件数が最も多くなっています。

市政全般において、満足度が高い分野について、「消防・救急」の件数が565件と最も多く、次いで「地域医療」が498件、「地域交通」が435件となっています。

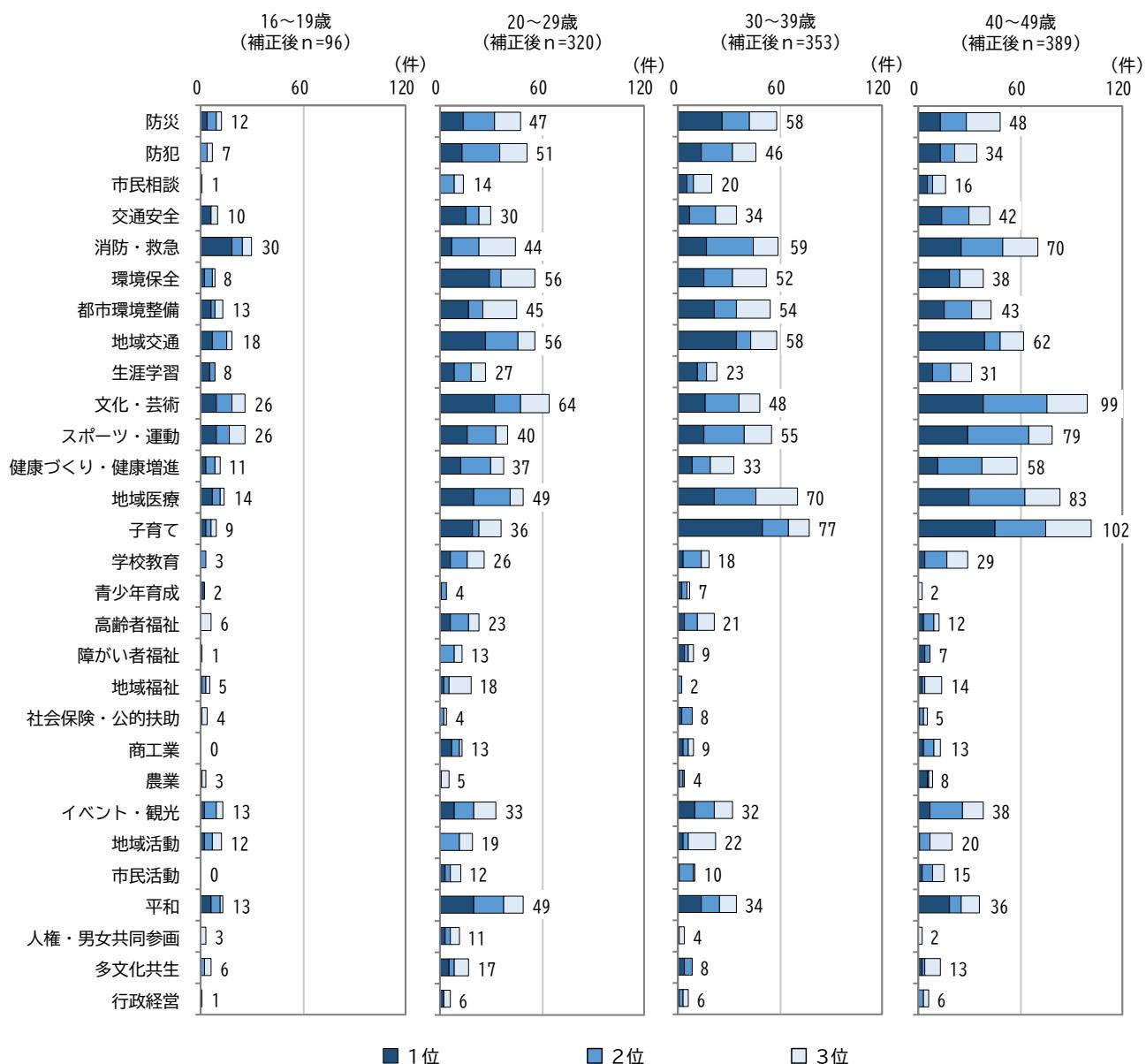
図表13-2-1 満足度が高い分野（1位・2位・3位）



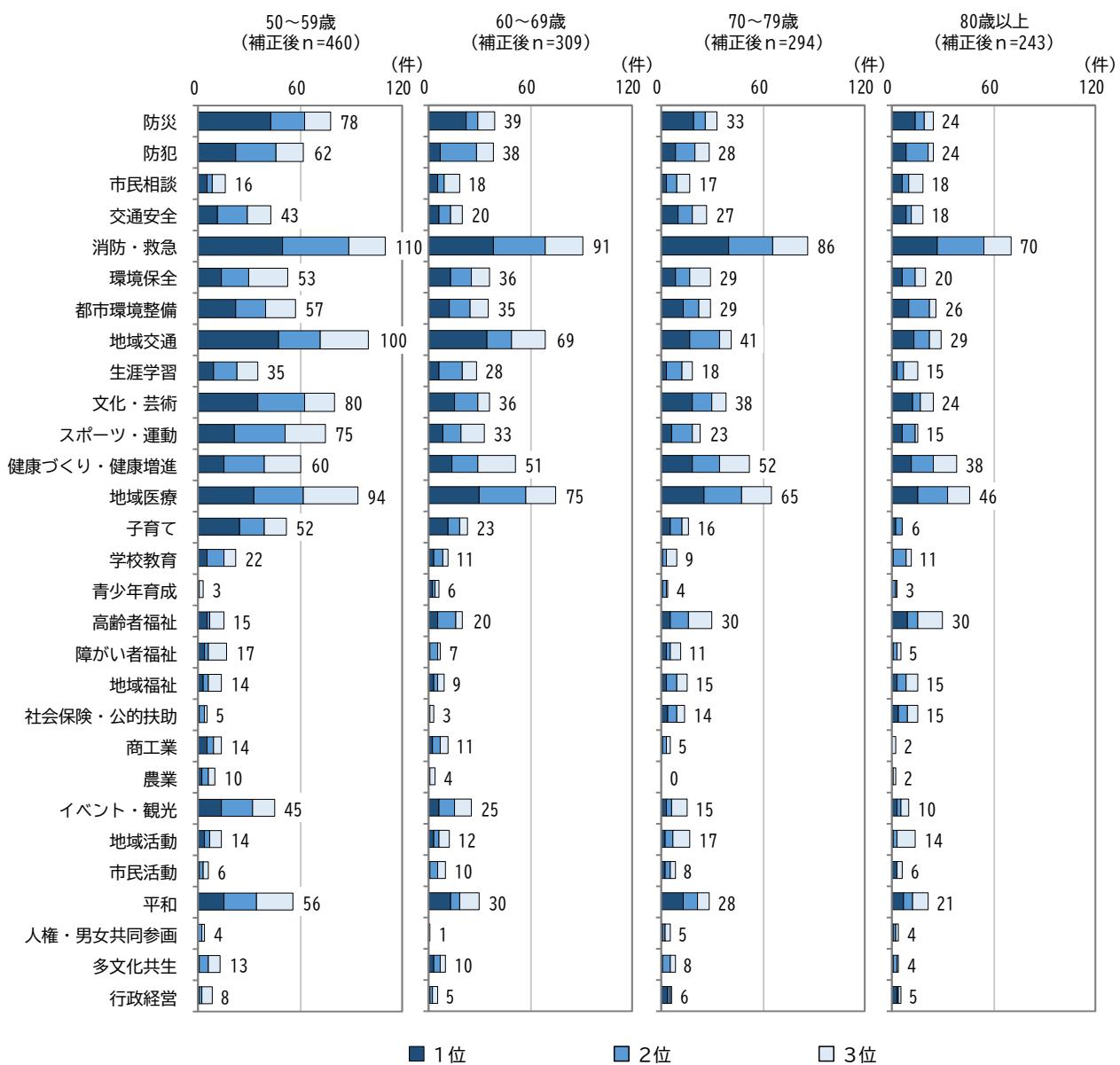
## ■ 問13②×年齢

年齢別でみると、「16～19歳」「50～59歳」「60～69歳」「70～79歳」「80歳以上」では「消防・救急」の件数が最も多く、「20～29歳」では「文化・芸術」、「30～39歳」「40～49歳」では「子育て」の件数が最も多くなっています。

図表13-2-2 満足度が高い分野×年齢



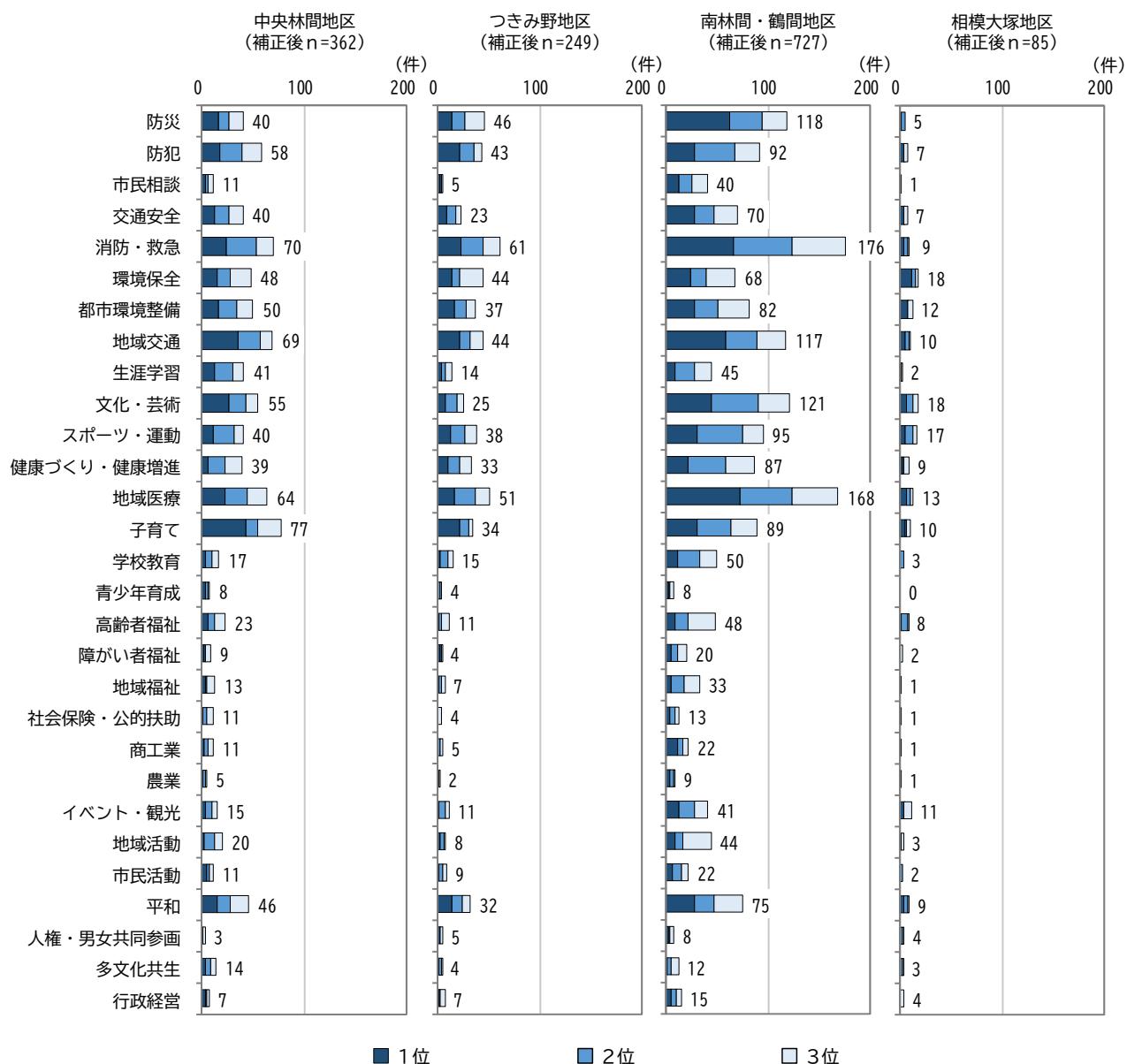
図表 13-2-2 満足度が高い分野×年齢（続き）



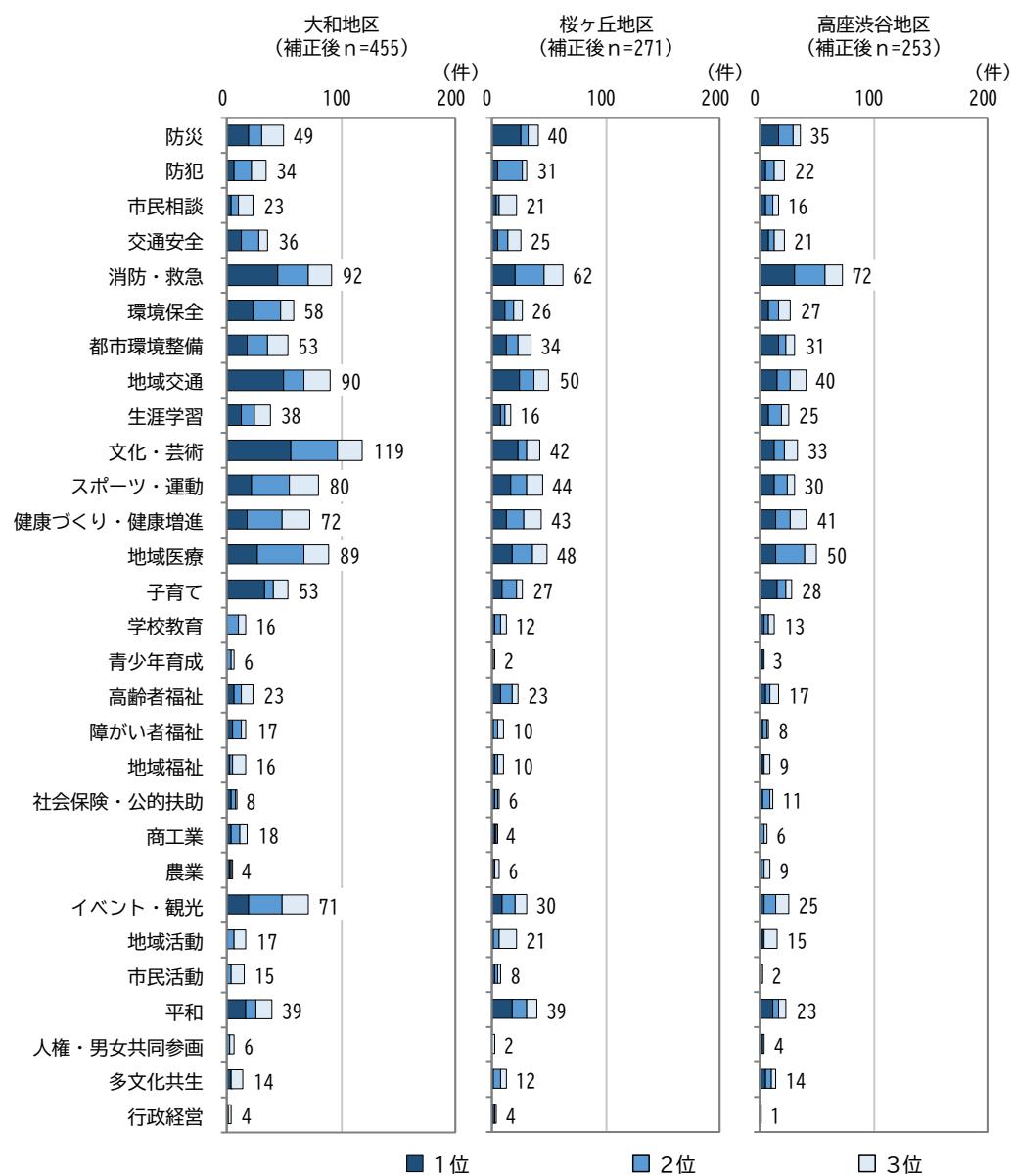
## ■ 問13②×居住地区

居住地区別でみると、「中央林間地区」では「子育て」の件数が最も多く、「つきみ野地区」「南林間・鶴間地区」「桜ヶ丘地区」「高座渋谷地区」では「消防・救急」、「相模大塚地区」では「環境保全」と「文化・芸術」、「大和地区」では「文化・芸術」の件数が最も多くなっています。

図表 13-2-3 満足度が高い分野×居住地区



図表 13-2-3 満足度が高い分野×居住地区（続き）



## ■ 重要度・満足度

縦軸を満足度、横軸を重要度とし、各施策に対する回答の割合を座標で示しました。

図表 13-3 重要度・満足度

重要度低・満足度高の領域

重要度の平均 9.9

満足

重要度高・満足度高の領域

満足度の平均 8.7

重要

重要度低・満足度低の領域

重要度高・満足度低の領域

(%)

(%)

領域	重要度 (X)	満足度 (Y)	施策
重要度低・満足度高の領域	0.0	5.0	生涯学習
	0.0	5.0	地域活動
	0.0	5.0	多文化共生
	0.0	5.0	市民活動
	0.0	5.0	農業
	0.0	5.0	人権・男女共同参画
	2.5	5.0	イベント・観光
	5.0	5.0	市民相談
	7.5	5.0	商工業
	10.0	5.0	障がい者福祉
重要度高・満足度高の領域	15.0	9.0	交通安全
	20.0	23.0	消防・救急
	25.0	20.0	地域医療
	25.0	15.0	子育て
	35.0	15.0	防災
	45.0	12.0	防犯
	15.0	10.0	都市環境整備
	20.0	10.0	環境保全
	25.0	10.0	平和
	30.0	10.0	健康づくり・健康増進
重要度高・満足度低の領域	15.0	8.0	高齢者福祉
	17.5	7.0	学校教育
	20.0	7.0	行政経営
	22.5	7.0	社会保険・公的扶助
	25.0	7.0	青少年育成
	30.0	7.0	行政経営
	32.5	7.0	社会保険・公的扶助
	35.0	7.0	青少年育成
	37.5	7.0	行政経営
	40.0	7.0	社会保険・公的扶助
重要度低・満足度低の領域	5.0	3.0	文化・芸術
	7.5	3.0	スポーツ・運動
	10.0	3.0	地域交通
	12.5	3.0	平和
	15.0	3.0	環境保全
	17.5	3.0	都市環境整備
	20.0	3.0	消防・救急
	22.5	3.0	地域医療
	25.0	3.0	子育て
	27.5	3.0	防災

202

## 7. 大和市のまちづくり

ご意見等がありましたら自由に記入してください。

自由記述

845人から回答があり、その内容を行政分野別に分類した結果は次のとおりです。

※複数の意見が記入されているため、回答者数の合計とは一致しません。

図表11-1 大和市のまちづくりについての意見

区分	件数
都市環境整備	258
行政経営	115
環境保全	109
交通安全	108
子育て	107
防犯	106
地域交通	63
商工業	60
高齢者福祉	51
学校教育	41
防災	33
スポーツ・運動	32
地域医療	29
社会保険・公的扶助	26
多文化共生	21
地域活動	19
健康づくり・健康増進	17
イベント・観光	16
障がい者福祉	16
生涯学習	15
文化・芸術	11
市民活動	9
地域福祉	5
農業	5
消防・救急	5
青少年育成	5
市民相談	4
人権・男女共同参画	3
平和	1
その他	87
合計	1,377

主な内容は以下のとおりです。

### ■ 都市環境整備

- ・プロムナードの元噴水＆小川があった場所が汚い状態で放置されているので改善してほしい。
- ・つきみ野駅前（以前銀行があったところ）にもっと沢山とめられる駐輪場を作ってほしい。
- ・プロムナードの再整備を行ってほしい。
- ・引地台公園の基地入口右側にあるアスレチック広場を再度元のように戻してもらいたい。
- ・横断歩道、マークなどの白線が消えている、アスファルトの劣化、未舗装歩道の水溜り、水捌けの悪さなどを改善してほしい。
- ・街並みをきれいに。生活道路の整備をしてほしい。
- ・計画道路の整備を進めて交通網の利便性を向上してほしい。
- ・交通渋滞の対策を取ってほしい。整備途中の道路が多く工事が進んでいない。
- ・公園の遊具について、故障の貼り紙が貼られて、数年経っているのに交換や撤去されていないものがあるので、交換してほしい。
- ・国道467号線と中原街道との桜ヶ丘交差点での渋滞の改善を求める。（車線を増やす）。
- ・雑草のせいで道幅が狭くなっている所があるのでボランティアを募集するなどしてもっと草刈りの回数をふやしてほしい。
- ・自転車が通る道が整備されていない所が多く走りづらい。
- ・住宅街の電柱がとにかく邪魔。市内全域の住宅街の道路ほとんど4メートルほどの幅なので、電柱が煩わしい。
- ・大和駅前の再開発を希望。
- ・やまと公園の再整備に関して、歩行者通路が十分に確保されなかつたのは誠に遺憾。
- ・歩いている時、疲れた時、ちょっとすわる椅子がまったくない。
- ・南林間駅から座間方面へ向かう中央通りの歩道が狭いので、小中学生でも安心して自転車に乗れるよう整備していただきたい。
- ・歩道が狭く舗装がガタガタで歩きにくい。歩道の舗装をキレイに直してほしい。狭い歩道は歩行器同士がすれちがえるように広げてほしい。

### ■ 行政経営

- ・アンケートに答えてみて、大和市がおこなっている行政内容をほとんど知らないことに気がついた。子どもたちが安心して育っていく未来ある町づくりを願います。
- ・公式LINEは情報を得るのに手軽で、公式情報が得られるので重宝しております。シリウスやポラリスでの活動内容などをカレンダー情報として載せたり、ポラリスの体育館の予約を公式LINEで済ませられるようにしていただけると、便利だと感じています。これからも大和市を住みやすいまちにしていってください。
- ・イベント中心の市政運営よりも身近な公共サービスの充実に取り組んでいただきたい。イベントは、市の本来業務ではなく、民間企業が営利で行うもので、市民へのメリットは、少ない。近隣住民の迷惑を考慮いただきたい。
- ・マンションばかりでは、いずれ町がすたれる。将来性のある町づくりを望みます。

- ・今まで十分住みやすいので、良いところや大部分は変わらないでほしい。
- ・今の大和市は今後どの様な生産性を持つ市にすべきかの方針が無いと思う。市人口は増加（微）にあるが 25 万人を超える地域であるのに対し、地域での消費を促す施設はごく少ない。企業誘致をするのか大規模商業施設を作るのかより生産性を持った都市づくりを考えないと予算的にも苦しい市運営になることは自明のことと思われる。
- ・今後のまちづくりを考えると「厚木基地」は必須！人生 100 年（戦後 80 年）を謳うなら基地返還の夢が語れます。お隣横浜市の上瀬谷通信施設の跡地利用などまさに、この様な仕事は未来政策部が推進すべき事と思う。
- ・市政の見える化がもう少し進んでほしい。
- ・分室等、身近で誰でも行ける所に意見箱を置いて、どんな事でも書いて投書できる場所を沢山設置してほしい。

## ■ 環境保全

- ・ごみ袋が高いので、指定のものでなくても出せるようにしてほしい。
- ・駅にくるムクドリの対策をしてほしい。
- ・資源ごみを月 2 回の収集でなく、毎週にしてほしい。
- ・引地川にゴミが散乱している。だれかが時々ゴムを川に捨てている。川の巡回をし、時々清掃してほしい。
- ・資源ゴミのプラスチックや古着は回収後はどのような処理をされているのか知りたい。
- ・昔より緑が減った。
- ・泉の森をきちんと整備してください。以前のようなきれいな公園であってほしい。
- ・道端にゴミが多すぎる。
- ・道路に犬のふんが落ちていることが多すぎる。監視カメラで犯人を特定して片付けさせるくらいの徹底した対策をお願いしたい。
- ・排水設備をもっと整えて川の水質を良くしてほしい。洗剤を使用して路上で洗車をするのを禁止してほしい。

## ■ 交通安全

- ・携帯電話を見ながらの自転車・歩行者、自転車の逆走の取り締まりを徹底してほしい。
- ・交通ルールの順守や交通マナーといった面の対応が不十分だと感じる。
- ・死亡事故が起きる前に道路整備又は、車両流入の制限を行なうべき。
- ・自転車走行レーンに関して、一部では、歩道と車道の間にしっかりと整備されているが、他は、ラインが描かれている程度。来年度から自転車に対する罰則が厳しくなるが、勿論乗る側のマナーも問題が多いが、整備が行き届いていない危険な場所も確認してほしい。
- ・自転車利用者の安全をないがしろにされすぎている。
- ・自転車の交通量（一時停止無視）が多く、運転がとても怖い。学校でも交通ルールの教育をしっかりといただきたい。
- ・紫外線が強く信号機がみえづらいのでメロディーの鳴る信号機をふやしてほしい。
- ・南林間は一方通行が多く、止まれ無視や逆走をする車が多すぎる。

- ・歩きスマホ禁止等の重要度をもっと上げてもらいたい。
- ・歩道で自転車がスピードを出して走っている事が多い。とても危険なのでパトロールするなどをして指導してもらいたい。

## ■ 子育て

- ・0～2才の保育料を下げてほしい。第3子以降の保育料は無料にしてもらえたらもう1人産みたいという気持ちがでると思う。今は小学校就学前の子どもだけをカウントできるようになっているが、それでは意味がない。他県では年齢制限なしのカウントの地域も多くあるのでそうしてほしい。
- ・子育ての支援を大学生までにしてほしい。
- ・子育て支援が少なすぎる。東京都と同様に保育料無料や児童手当増額など対策をしないと今後大和市の未来はないと思う。
- ・子育て世代が増えている中で、気軽に行ける場が少ない。もう少し各駅に相談や立ち寄れる場を作つた方が良い。
- ・保育園に入れない！！どうにかしてほしい！！0歳児クラスですら入れない！！相模大塚駅周辺は特に少ない！！
- ・病児保育が利用しづらく困ったことがあります。一番家から近く、利用できそうだった所がなくなってしまい残念でした。共働きで、親族等が頼れない家庭でも子育てしやすい環境づくりをお願いします。

## ■ 防犯

- ・防犯灯の設置が不十分な地域があり、夜間は非常に暗く不安。
- ・駅前の勧誘が怖いので取り締まってほしい。
- ・小学校の防犯面に不安を感じるため、その対策をお願いしたい。
- ・全国一位の安全、安心、安定したまちづくりを目指してほしい。
- ・大和駅周辺の夜の治安をなんとかしてほしい。
- ・防災、防犯のプロの方が各家々に訪問し、今後の防災防犯意識を高める活動を希望します。

## ■ 地域交通

- ・のろっとの運賃が少し高くなってもよいので便数を少し増やしていただけると助かる。
- ・コミュニティバスの運行情報をわかりやすくしてほしい。走行コースがわかりづらく、なかなか利用できないため。
- ・つきみ野からバスが2時間に一本では余りに少ないと思う。せめて1時間に一本位あっても良いと思う。
- ・高齢な方が多くなると思いますので、外に出る機会を多くするには無料のバスで家から出やすい環境をつくるのはいかがでしょうか。横浜市などは、高年齢になると無料のバスが支給されています。
- ・大和駅の朝の乗換え混雑が緩和されると良いです。相鉄線における、階段脇のホームの狭さが問題かと思われます。
- ・地域ごとにバスが通っていますが、鶴間駅から市役所、病院への巡回バスを希望します。高齢化し、駅から徒歩は大変になる。

- ・田園都市線方向から引地台方向へ向うバスがほしい。

## ■ 商工業

- ・キャッシュレスキャンペーンなど無駄に使い道を探し不公平な使い方をされるくらいなら平等に返金することを望みます。
- ・相鉄口一ゼン前のプロムナードを有効に使ってほしい。土、日に夜店を開くとか。野菜を直売するとか。
- ・商店街が活性化してほしい。桜ヶ丘駅周辺に店がもっと出来て、活況が出てほしい。
- ・相模大塚駅付近にもう少しスーパーを増やしてほしい。競合店が無いので、物がないとき困ります。
- ・大和駅周辺をもっと整備して、商業施設を充実することで、大和市の発展につながるのではないかでしょうか。
- ・働く企業（場所）が増えてほしい。
- ・南林間から鶴間に向う商店街に活気がない。大和駅の三井住友銀行辺りの商店街も活気がない。みちの駅とか作ってほしい。（北部に）。

## ■ 高齢者福祉

- ・横浜市、東京都のように老人に交通バスがほしい。
- ・敬老祝金品のグレードアップを望みます。
- ・高齢者にやさしい街づくりや張り合いがある人生についての政策を考えてほしい。
- ・独居の中高年が支えあい、助け合うシステムやコミュニティーがあると嬉しいです。終活についての情報発信をもっとしてほしいです。

## ■ 学校教育

- ・学校の先生の数を増やしてほしい。
- ・小、中学校のPTAをなくしてほしい。
- ・学校の数が少なく学区が広い。夏場だけでもよいので希望者のみのスクールバス事業などの配慮があるとよい。
- ・公立学校をきれいにしてほしい。体育館に冷房をいれるならせめて建て直してからの方がよい。
- ・子供達が興味が持てる授業が受けられる環境を整えてほしい。地域と学校が負担なく（ボランティアに頼るばかりでなく）繋がると、良いと思う。
- ・土・日・祝、長い休み（夏休み等）の時に小学生が遊ぶ場所に困っているようです。小学校内の教室や図書館、体育館等を開放し、子供の居場所を考えてあげて下さい。

## ■ 防災

- ・自分の住んでいる地区の防災について、もっと知りたい、情報を常に確認したい。
- ・災害用携帯トイレがどこで、どういう形態の物が売っているのかおしえてほしい。
- ・世帯数に対して避難所が少ないと思う。川沿いの古い家が目立つが地震、津波による川の氾濫、家の倒壊、床の浸水等と考えた時、この地域の人全員が収まる場所はあるのだとうかといつも考える。小、中学校の校舎、体育館のみで足りるのか、ゆとりの森に大きい体育館など設置したらどうか。

- ・屋外でも防災無線がよく聞こえません。

## ■ スポーツ・運動

- ・スポーツ広場のような場所が増えると嬉しい。
- ・ポラリスから遠いので、利用時に駐車場の補助金が少しでもあると利用しやすい。土日の卓球の個人利用枠が少ない（大和スポーツセンターは3台）ので、もう少し沢山利用できたら嬉しい。
- ・安全にボール遊びが出来る場所を増やしてほしい。
- ・女子サッカーの街なのでサッカー施設を充実させてほしい。
- ・少年野球が出来るグランドを新しく作ってほしい。
- ・大和スポーツセンターのトレーニング室の利用料金をもっと安くして、講習会もなくしてほしい。
- ・大和スポーツセンターの陸上ターランはひどすぎます。毎年のように冬場は工事している割に、全く改善されていないのはなぜですか。

## ■ 地域医療

- ・親の通院で大和市立病院を利用していましたが、予約してあるにもかかわらず、待ち時間がとても長い。解消してほしい。
- ・かかりつけの医療機関の高齢化により医療機関が少なくなることが不安。
- ・市立病院の建て替え希望。ダメなら、市立病院の混雑解消をお願いしたい。
- ・病院に行く必要があった場合や、ワクチン接種等すぐに診療してもらえる病院がほしい。ワクチン等では、かかりつけでないとできない事が多々あり病院を探すのに苦労した。

## ■ 社会保険・公的扶助

- ・健康保険料が他の市町村に較べてかなり高いと感じています。
- ・他の行政（地域）にくらべ給付金etcの支給対応があまりに遅いです。
- ・年金が安いので固定資産税を支払うのが大変です。介護保険も高く大変です。

## ■ 多文化共生

- ・外国人が多く住んでいるので、ルールや災害時の案内などあらゆる場面を想定し情報周知の仕方は徹底して、誰もが不自由のないように考慮すべきと考えます。
- ・大和市は外国人が多く住んでいますが、小学生、中学生への学校でのサポートが足りていないように思います。学校の先生方が多忙なのはわかりますが、もう少し外国人生徒に目を向けてあげるか、市として受け入れる体制を考えてみてほしいと思います。ボランティアをしていて思いますが、大和市が好きな外国人が増えてくれるうれしいと思います。

## ■ 地域活動

- ・行政サービスは、税金による事も大切だが、ボランティア活動による経費削減可能な施策（例えば、アダプトプログラムなど）にもっと住民参加を促せば良い。

- ・自治会に入りたいと思い、市のＨＰにある自治会加入希望についてのメールに送信しましたが、お返事がありませんでした。地域の中でも、自治会への加入方法が示されていることがなく、残念です。普段仕事をしていて、地域にいる時間は少ないのですが、できる範囲で地域に貢献したり、つながりを持ちたいと思っていますが、そのきっかけがつかみづらいなと思います。
- ・昔とくらべて外国の方や若い夫婦も増えて挨拶程度の住民のつきあいですが、昔からのご近所の方とは立ち話もあり、防犯の点からもご近所さんとの付き合いは大切な事だと思っています。

### ■ 健康づくり・健康増進

- ・健診を受けられる期間を1年にしてほしい。健診の料金を下げてほしい。
- ・一人暮らしの所に健康か確認してもらう行政があつたらいいと思う。
- ・健康面や介護で不安だらけの現状ですが、相談すれば出来るだけ納得できる回答が得られるような市民に寄り添った市政をこれからも続けてください。

### ■ イベント・観光

- ・“大和市らしさ”を明確にした上で、その“良さ”を育むための、世代をこえた地域をこえたイベント（運動会、盆踊り、年末年始の娯楽ショー）などの継続的実施を。
- ・中央林間マルシェのようなイベントはとても良いので増やしてほしい。大和で開催される祭りの情報があつめて配信してほしい。
- ・大人でも楽しめる川周辺の素敵なスポットを作つてほしいです。あと、土日に屋台を出すとかもやってほしいです。
- ・多国籍な市民が多いので、駅前イベントで、民族芸能（歌、ダンスなど）を満喫出来るイベントの開催を求めたい。

### ■ 障がい者福祉

- ・ボランティアを通して、障がい福祉課の職員があまり障がい者について理解していないように感じます。各窓口の担当者は、事務手続きだけでなく利用者の状況を理解した対応をお願いします。
- ・横浜市に比べると障がい者施設が少ない。
- ・障がいの軽い方はグループホームに入れるのですが、重度の人は受け入れ先が全くありません。重度の障がいを持っている人の入所施設を是非大和に作つていただきたいと思います。

### ■ 生涯学習

- ・シリウスにはマンガコーナーが充実している為、家族でシリウスまで行って過ごしますが、中央林間のポラリス、図書館にもマンガコーナーを作つていただけるとありがたいです。
- ・以前は林文や中央図書館など利用していましたが、近場に図書館がなくなり残念です。歩いて利用出来る図書館がほしいです。例えば福祉センターの一階ロビーなどにあるとよい。
- ・高座渋谷のイコーザ内にある図書館は昔と比較すると格段に使い勝手がよくなり大変ありがたい。夜遅くまで開いていたり、図書返却ポストも複数設置されており、働いていた時は、特に利便性がよく助かりました。

## ■ 文化・芸術

- ・アニメやeスポーツに力を入れてほしい。
- ・今後は、「大和市の歴史、文化、芸能、民話を保全し発信（住民、市外）し続ける事」が大和市の魅力を高め、他都市との差別化につながる。
- ・文化的施設が全くなくて、他市に比べてはずかしい。芸術、美術といった分野の充実が望ましい。

## ■ 市民活動

- ・安全、安心の街のために、市民一人一人の意識がいい方向へ変わって、一人一人が街をつくっているという気持ちで、日々生活できれば、5年、10年経った時に、今よりも大和が好きになると思います。
- ・自治会に加入していますが、範囲が広すぎてどんな活動を行なっているのか身近に感じることができません。加入者が減り自治会の合併もありえるかもしれません、自治会費を払っているだけと感じることが多い。回覧板も地域の学校の予定や読む意味があるのかわからないのでそのまま回すことが多い。自治会の存在意義を教えてほしい。
- ・自治会の活動が負担です。見直してほしい。

## ■ 地域福祉

- ・高齢者が多くなってもいるので、一人暮らしのお年よりへの福祉の充実と、相談（他面において）出来る場所の充実。
- ・高齢化が進んでいる所と、子育て世帯、あるいは夫婦のみの世帯の二極化が進んでいる。何より問題なのは、隣近所のつき合いは、一切なし、孤立、孤独問題。他人に対する無関心が進めば進むほど、防犯上の問題を生じさせ、人と人との温もりも失せ、全く無味乾燥「個」の生き方が進む社会へと動いていることは事実。

## ■ 農業

- ・大和市の農業が衰退していくのは悲しい。
- ・無人の農作物販売所を増やしてほしい。
- ・農業に興味があるので、今まで通り（直売・畠作り）続けてほしい。

## ■ 消防・救急

- ・救急車がきても病院が受け入れない。30分近く病院をさがすとはどういう事なんですか？昨年2回あり。
- ・消防サイレンダイヤルの終了で困るので、早くライン他の出動情報がほしい。

## ■ 青少年育成

- ・今の20代世代を大切にしないと、今後大和市が良い街にならないと思います。彼らに大和市を愛してもらわないと彼らも良い街にしたいとは思わない。そう思えるよう彼らがもっとこの街を好きに

なれるような努力や取り組みを今の大人にしてほしい。彼らにもっと目を向けてあげてほしい。

- ・青少年相談の充実。

## ■ 市民相談

- ・市役所に相談窓口を設けて頂き、タライまわしを無くしてほしい。色々な施設が有るが、ほぼ知らない、又は、利用した事が無い。どんな所かのPR、利用方法を知らせてほしい。

## ■ 人権・男女共同参画

- ・女性特有の体調不良（月経難）などに対する男女間に差のない正しい知識を広めるべく、より女性市民が働きやすくするにあたり、低用量ピルの無償化や更年期障害への治療費助成を求める。また知識を普及させるにあたり、企業に女性市民やその家族が休みやすいように市政として情報発信や協力する体制を担うべきであると想定する。

## ■ その他

- ・アンケート、長すぎ。疲れてきて答えがあいまいになる。
- ・アンケート全体的にいい回答ばかりではないですが住みやすいですし、買い物も不便ではありませんし、普段暮らすには十分かと思います。
- ・この調査結果から、目に見える変化をもたらすことを期待しています。
- ・ヘリコプターの音が自宅においての仕事と相性が悪く、また居住地を選び直したい。
- ・子供への支援、高齢者への支援は沢山ありますが、一番体の不調が出やすい中間の年齢の女性に対して支援が少ないのはなぜなんだろうと思う。更年期に対しての通院、服用などは思っている以上に自己負担が多く、医療費が家計を圧迫していく為、体も心も疲れてしまう事が多く、助成してもらいたいと思う。

# 資料編

## 1. 調査票

### 令和7年度 大和市 市政世論調査 調査票

#### 【ご記入いただく前に】

- ・これは無記名式のアンケート調査です。お名前や住所を記入していただく必要はありません。
- ・調査票(回答用紙)で回答する場合は、WEBでの回答は不要です。
- ・回答はボールペンや濃い鉛筆などでハッキリとご記入ください。
- ・記述の回答は枠に入る範囲でご記入ください。
- ・ご記入いただきましたら、切手を貼らずに同封の返信用封筒にいれて 7月28日(月) までに投函してください。

#### 【WEB回答について】

- ・この紙の調査票に代えて回答することができます。
- ・URL (<https://www15.webcas.net/form/pub/websurvey/yamatoshi>) を直接入力するか、右の二次元コードを読み取ってアクセスできます。
- ・WEB回答に必要なIDとパスワードはこちらです。



ID		パスワード	
----	--	-------	--

※ このIDは、調査票(紙)とWEB回答の両方で回答していないかを確認するためのものであり、個人を特定するものではありません。

#### 【記入例】

問〇〇 大和市では、□□に対する〇〇取り組みが浸透していると思いますか。(〇は1つ)

- |       |         |            |           |
|-------|---------|------------|-----------|
| 1. 思う | 2. やや思う | 3. あまり思わない | 4. 全く思わない |
|-------|---------|------------|-----------|

あてはまる番号に〇印をつけてください。

次のページからが回答です。

1. 大和市の住み心地についてお伺いします。

問1 下の1～23までの大和市の魅力・イメージについて、あなたの考えはどちらですか。  
(それぞれ1つに○)

	そう思う	そう思わない
1. 交通の利便性が良い	1	2
2. 買い物の利便性が良い	1	2
3. 医療機関が充実している	1	2
4. 自然環境が残されている	1	2
5. 道路が整備されている	1	2
6. 徒歩での移動がしやすい	1	2
7. 文化施設が充実している	1	2
8. スポーツ施設が充実している	1	2
9. 市立小中学校が多くある	1	2
10. 公園が整備されている	1	2
11. 不動産の価格帯が手ごろ	1	2
12. 子育て支援の助成制度が手厚い	1	2
13. 幼稚園・保育所が充実している	1	2
14. 治安がいい	1	2
15. 自然災害が少ない	1	2
16. 社会保障・福祉が充実している	1	2
17. 防災対策が進んでいる	1	2
18. 飲食店が多くある	1	2
19. 都会的な街並みである	1	2
20. 緑と調和する街並みである	1	2
21. 住環境が静かである	1	2
22. 地場野菜・果物を購入できる	1	2
23. 働く場所・仕事を見つけやすい	1	2

問2 あなたは、大和市に愛着を感じていますか。(○は1つ)

- 1. 愛着を感じている
- 2. 以前は愛着がなかったが、最近愛着がわいてきた
- 3. 以前は愛着があったが、最近愛着が薄れつつある
- 4. 愛着を感じない

問3 あなたは、これからも大和市に住みたいですか。(○は1つ)

- 1. ずっと住みたい
- 2. しばらく住みたい
- 3. いずれは引っ越したい
- 4. すぐにでも引っ越したい

2. 個別の行政分野等についてお伺いします。

問4 災害・防災対策について、あなたの状況に最も近い番号を選んでください。

4-1 防災行政無線の放送内容(市のスピーカーによる一斉放送)を電話で確認できる大和市のフリーダイヤル(0120-112-933)を知っていますか。(○は1つ)

- 1. 知っている
- 2. 知らない
- 3. そもそも防災行政無線を知らない

4-2 ご家庭での災害時の備えとして、何日分の食料品(飲料水含む)を備蓄していますか。(○は1つ)

※ 市では災害時の備えとして、最低3日、できれば1週間分の食料品備蓄(飲料水含む)をお願いしています。

- 1. 7日以上の備蓄ができている
- 2. 3~6日分の備蓄ができている
- 3. 1~2日分の備蓄ができている
- 4. 備蓄していない

4-3 災害発生時の家族や友人との緊急連絡手段について、あらかじめ決めていますか。(○は1つ)

※ 市では災害時の備えとして、NTTの災害用伝言ダイヤル「71」や、携帯電話各社の災害用伝言板、各種SNSなど、さまざまなツールを用いた複数の連絡手段の確保をお願いしています。

- 1. 複数の手段を決めている
- 2. 一つだけ決めている
- 3. 決めていない

4-4 災害時の情報収集手段として使用するものを全てお選びください。(○はいくつでも)

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1. テレビ                | 2. ラジオ               |
| 3. 防災行政無線             | 4. 大和市公式LINE         |
| 5. 大和市SOS支援アプリ        | 6. インターネット検索(市公式HP)  |
| 7. インターネット検索(市公式HP以外) | 8. SNS(Instagram、X等) |
| 9. その他( )             |                      |

**4-5 あなたが住んでいる地域の避難場所について、災害の種類・規模など状況に応じた複数の避難場所を知っていますか。(○は1つ)**

※ 状況に応じた避難場所とは、市または地域で指定した避難場所以外の場所も含みます。

- 1. 状況に応じた複数の避難場所を知っていて、どこへ避難するかも想定している
- 2. 状況に応じた複数の避難場所を知っているが、どこへ避難するかまでは想定していない
- 3. 避難場所を知っているが、状況に応じてどこを選択していいかは知らない
- 4. 避難場所を確認していない・知らない

**4-6 災害用携帯トイレの備蓄（1人1日あたり5回×7日分を目安とする）状況と、使い方の習熟度について、お選びください。(○は1つ)**

※ 市では災害時に必要な備えの1つとして、最低3日、できれば1週間分の「携帯トイレ」の備蓄をお願いしています。（家族の人数×1日5回）

- 1. 備蓄していて目安も満たしている／使い方を試（訓練等を）したことがある
- 2. " " /使い方を知っているが、試したことない
- 3. " " /使い方を知らない
- 4. 備蓄はしているが目安には満たない／使い方を試（訓練等を）したことがある
- 5. " " /使い方を知っているが、試したことない
- 6. " " /使い方を知らない
- 7. 備蓄していない／使い方を試（訓練等を）したことがある
- 8. " " /使い方を知っているが、試したことない
- 9. " " /使い方を知らない

**4-7 地震への安全対策について、自宅における家具等と、職場における事務機器等の固定状況を教えてください。(○は1つ)**

- 1. 自宅と職場の両方で対応済
- 2. 自宅は対応済・職場は未対応
- 3. 自宅は未対応・職場は対応済
- 4. どちらも未対応

問5 治安の向上に向け、市に力を入れて取り組んでほしいものを選んでください。(○は3つまで)

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. 地域のパトロールの強化     | 2. 防犯キャンペーン等の啓発活動 |
| 3. 防犯教室、講演会、講座の実施  | 4. 犯罪情報の提供        |
| 5. 自転車の鍵の補助などの防犯対策 | 6. 振り込め詐欺対策       |
| 7. 街頭防犯カメラの設置      | 8. 防犯灯の設置         |
| 9. その他 ( )         |                   |

問6 市の環境について、あなたの考えに最も近い番号を選んでください。

6-1 大和市は、身近に多くの動植物とふれあいのあるまちだと思いますか。(○は1つ)

- |       |         |            |           |
|-------|---------|------------|-----------|
| 1. 思う | 2. やや思う | 3. あまり思わない | 4. 全く思わない |
|-------|---------|------------|-----------|

6-2 あなたのまわりでは、環境に配慮したり、環境保全活動に取り組む人が多いと思いますか。(○は1つ)

- |       |         |            |           |
|-------|---------|------------|-----------|
| 1. 思う | 2. やや思う | 3. あまり思わない | 4. 全く思わない |
|-------|---------|------------|-----------|

6-3 あなたは、石けんの利用や生活排水が河川を汚さないような取り組みをしていますか。(○は1つ)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. 実施している     | 2. やや実施している  |
| 3. あまり実施していない | 4. 全く実施していない |

6-4 地球温暖化対策等について、ご意見や感じていることを自由に記入してください。


問7 市政情報や市の広報誌についてお伺いします。

7-1 あなたは普段、どの媒体で「情報」入手していますか。【市政情報に限りません】  
(○はいくつでも)

- 1. テレビ
- 2. 新聞
- 3. インターネットニュースサイト (Yahoo!ニュース、Google ニュース など)
- 4. ニュースアプリ (SmartNews、グノシー など)
- 5. X (旧 Twitter)
- 6. Facebook
- 7. Instagram
- 8. LINE
- 9. YouTube
- 10. その他 ( )

7-2 あなたは普段、市政情報をどの広報媒体で入手していますか。(○はいくつでも)

- 1. 広報やまと
- 2. 市ホームページ
- 3. 市の公式 LINE
- 4. 市の X (旧 Twitter)
- 5. 市の YouTube
- 6. 市が設置している広報掲示板
- 7. 市のデジタルサイネージ
- 8. FM やまと
- 9. タウン紙
- 10. その他 ( )
- 11. 入手していない

7-3 どちらの広報誌のほうが読みたいと思いますか。(ア~ウについて○はそれぞれひとつずつ)

ア	1. フルカラーだが、ページ数は少なめ	2. 二色刷りだが、ページ数は多め
イ	1. 文字情報は少ないが、写真やイラスト が多く読みやすい	2. 写真やイラストは少ないが、文字情報が多く 詳細を知ることができます
ウ	1. 文字情報は、見出しと概要のみとし、 記事の掲載件数が多い (詳細な内容を 知りたいときはネット検索や電話で 確認する)	2. 文字情報で詳細に記載する分、記事の掲載件 数が少ない

7-4 広報誌では、どのようなテーマの特集記事を読みたいですか。(自由に記入してください)

問8 大和駅周辺でのイベント開催についてお聞きします。

8-1 大和駅周辺のにぎわい創出のために、プロムナードからシリウス（メインホール等）を一体的に活用したイベントを開催する場合、実施してほしいイベントのジャンルを1つ選んでください。（○は1つ）

1. 漫画・アニメ（コミックマーケット、2.5次元ミュージカル、コスプレなど）
2. ゲーム（eスポーツなど）
3. スポーツ（街中陸上など）
4. 健康（体操・ヨガ、講演会など）
5. 音楽（バンド・吹奏楽等の演奏、歌謡ショー、のど自慢・カラオケなど）
6. 婚活・街コン
7. バラエティ（お笑い、トークショーなど）
8. その他（ ）

8-2 前問で選択したジャンルで具体的な題材や内容などがあれば、ご記入ください。

問9 ごみの分別や指定ごみ袋についてお伺いします。

9-1 あなたがごみの減量化や資源分別をする動機としてあてはまるものをお選びください。  
(○はいくつでも)

1. 天然資源の保全など環境負荷低減のため
2. 分別を徹底すれば有料指定ごみ袋を購入する量が減るため
3. 資源回収は、自治会の財源につながると考えているため
4. 近くに資源を出せる場所があり、便利なため
5. ごみとなるものを作り出す生産者にリサイクル費用を負担させるため
6. 特に動機は無いが、市のルールを守っている
7. その他（ ）

**9-2 指定ごみ袋制度についてあなたのお気持ちにもっともあてはまるものをお選びください。  
(○はひとつ)**

1. ごみや資源の出し方が多少不便になってもよいから、ごみ袋の価格を下げてほしい
2. ごみや資源の出し方についての行政サービスや、ごみ袋の価格はこのままでよい
3. ごみや資源の出し方をもっと便利にしてほしいので、ごみ袋の価格を上げてよい
4. その他の行政サービス（例：公園の整備、シリウスや学習センターなど文化施設の運営やコミュニティバス運行、子育て支援関連など）が多少不便になってもよいから、ごみ袋の価格を上げないまま、ごみや資源の出し方について便利にしてほしい
5. わからない
6. その他（ ）

**問10 公共施設についてお伺いします。**

**10-1 あなたは大和市内の公共施設をどのくらいの頻度で利用していますか。**

※ただし選挙の投票は利用回数に含めません。（それぞれ1つに○）

	年に1~2回以上	年に4~5回	年に1~3回	年にない または利用したことがない
1. 自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場（いずれも泉の森内）	1	2	3	4
2. 慈緑庵	1	2	3	4
3. 仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）	1	2	3	4
4. プロキオン（やまと公園の休憩所）	1	2	3	4
5. 中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所	1	2	3	4
6. コミュニティセンター、児童館	1	2	3	4
7. つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センター	1	2	3	4
8. 大和スポーツセンター	1	2	3	4
9. 野球場、庭球場、スポーツ広場	1	2	3	4
10. 引地台温水プール	1	2	3	4
11. 引地台温水プール立体駐車場	1	2	3	4
12. 市立病院	1	2	3	4
13. 地域医療センター	1	2	3	4
14. 老人福祉センター（保健福祉センター内）	1	2	3	4

	年に1～2回以上	年に4～5回	年に1～3回	今は利用していない、または利用したことがない
15. 子育て支援施設（大和こどもの城、中央林間東急スクエア内子育て支援施設、まごころ地域福祉センター内子育て支援センター）	1	2	3	4
16. 障害者自立支援センター	1	2	3	4
17. 郷土民家園、下鶴間ふるさと館、つる舞の里歴史資料館	1	2	3	4
18. グリーンアップセンター	1	2	3	4
19. 柳橋ふれあいプラザ	1	2	3	4
20. 中央林間図書館、渋谷図書館	1	2	3	4
21. 文化創造拠点シリウス（図書館）	1	2	3	4
22. 文化創造拠点シリウス（ホール、ギャラリー、生涯学習センター、屋内こども広場）	1	2	3	4
23. 市民活動拠点ベテルギウス（本館・北館）	1	2	3	4
24. 市民交流拠点ポラリス	1	2	3	4

10-2 大和市に住む人みんなにとって、これからも大切だと思う市内公共施設を、①～④からすべて選んでください。(○はいくつでも)

- ① 自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場（いずれも泉の森内）
- ② 慈緑庵
- ③ 仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）
- ④ プロキオン（やまと公園の休憩所）
- ⑤ 中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所
- ⑥ コミュニティセンター、児童館
- ⑦ つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センター
- ⑧ 大和スポーツセンター
- ⑨ 野球場、庭球場、スポーツ広場
- ⑩ 引地台温水プール
- ⑪ 引地台温水プール立体駐車場
- ⑫ 市立病院
- ⑬ 地域医療センター
- ⑭ 老人福祉センター（保健福祉センター内）
- ⑮ 子育て支援施設（大和こどもの城、中央林間東急スクエア内子育て支援施設、まごころ地域福祉センター内子育て支援センター）
- ⑯ 障害者自立支援センター
- ⑰ 郷土民家園、下鶴間ふるさと館、つる舞の里歴史資料館
- ⑱ グリーンアップセンター
- ⑲ 柳橋ふれあいプラザ
- ⑳ 中央林間図書館、渋谷図書館
- ㉑ 文化創造拠点シリウス（図書館）
- ㉒ 文化創造拠点シリウス（ホール、ギャラリー、生涯学習センター、屋内こども広場）
- ㉓ 市民活動拠点ベテルギウス（本館・北館）
- ㉔ 市民交流拠点ポラリス

3. あなたの幸福感についてお伺いします。

問11 幸福度について、あなたの状況に最も近い番号を選んでください。

11-1 考え得る最良の人生と最悪の人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか。あなたの実感に近い数字を1つ選んでください。(○は1つ)

<p>最悪の人生 ← → 最良の人生</p>										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11-2 日々の生活における各行動の負担度についてもっともあてはまるものをお選びください。(それぞれ1つに○)

	全く負担に感じない	あまり負担に感じない	やや負担に感じる	かなり負担に感じる	該当なし
1. 仕事	1	2	3	4	5
2. 学業	1	2	3	4	5
3. 家事	1	2	3	4	5
4. 子育て	1	2	3	4	5
5. 介護	1	2	3	4	5
6. 通院・受診	1	2	3	4	5
7. ボランティア・地域活動	1	2	3	4	5
8. 趣味・余暇	1	2	3	4	5

11-3 悩みを抱えているとき、困ったとき、誰と話すようにしていますか。あてはまるものを全て選んでください。(○はいくつでも)

1. 家族・親族	2. 恋人
3. 友人・知人	4. 近所の人
5. 職場の同僚	6. 医師・民間のカウンセラー
7. 行政職員	8. その他 ( )
9. いない	

11-4 ふだん誰かと食事をしていますか。(○は1つ)

1. 1日のうち3食を家族や友人等と食べる
2. 1日のうち2食を家族や友人等と食べる
3. 1日のうち1食を家族や友人等と食べる
4. ほとんど1人で食べる

11-5 あなたのふだんの外出の状況についてそれぞれあてはまるものを選んでください。

① ふだんの1週間の外出頻度

1. 7日	2. 6日	3. 5日	4. 4日
5. 3日	6. 2日	7. 1日	8. 外出しない

② ①で選択した外出頻度のうち、「仕事、学業、家事(買い物など)、子育て、介護、通院・受診、ボランティア・地域活動」など生活上必要な用事で外出した日数

1. 7日	2. 6日	3. 5日	4. 4日
5. 3日	6. 2日	7. 1日	8. 外出しない

4. 次にあげる項目について思っていることをお伺いします。

問12 ①～⑯の項目について、あなたの考えに最も近いもの1つをそれぞれ選択してください。  
(それぞれ1つに○)

●いつまでもみんなが元気でいられるまちについて

	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない
① あなたは、自ら健康づくりに取り組んでいるほうだと思う	1	2	3	4	5	6
② あなたの地域では、高齢の方が生き生きと暮らしていると思う	1	2	3	4	5	6
③ 大和市では、心身の健康の維持・増進をサポートする環境が整っていると思う	1	2	3	4	5	6
④ 大和市では、いざというときの診療体制が整っていると思う	1	2	3	4	5	6
⑤ あなたは、スポーツ活動(する, みる, ささえる)に親しんでいるほうだと思う	1	2	3	4	5	6
⑥ あなたは、生涯学習活動を行っているほうだと思う	1	2	3	4	5	6
⑦ あなたは、読書に親しんでいるほうだと思う	1	2	3	4	5	6
⑧ あなたは、文化や芸術活動に親しんでいるほうだと思う	1	2	3	4	5	6
⑨ 大和の歴史や文化財は、しっかり継承されていると思う	1	2	3	4	5	6

●将来を切りひらくことのできるこどもが育つまちについて

	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない
⑩ 大和市では、こどもが健康に育っていると思う	1	2	3	4	5	6
⑪ 大和市では、こどもを望んだ時から子育て期間にかけて必要な支援を受けられると思う	1	2	3	4	5	6
⑫ 大和市では、こども・若者が安心して過ごせる場所やしきみが整っていると思う	1	2	3	4	5	6
⑬ 大和市では、児童生徒が互いの良さを生かし認め合いながら学校生活を送っていると思う	1	2	3	4	5	6
⑭ 大和市では、児童生徒の個性や能力にあった学校教育が行われていると思う	1	2	3	4	5	6
⑮ 大和市では、学校生活を通して、児童生徒の健康な心身が育まれていると思う	1	2	3	4	5	6

●みんなが支え合うまち

⑯ あなたの地域では、共に助け合って生活していると思う	1	2	3	4	5	6
⑰ あなたの地域では、介護を必要とする人が安心して暮らしていると思う	1	2	3	4	5	6
⑱ あなたの地域では、障がいのある方が自立した生活を送っていると思う	1	2	3	4	5	6

●地域の絆が深く、多様性を認め合うまちについて

⑲ あなたは、地域活動に参加しているほうだと思う	1	2	3	4	5	6
⑳ あなたは、ボランティア活動やNPOの活動などの、非営利かつ自主的な活動をしているほうだと思う	1	2	3	4	5	6
㉑ あなたの地域では、差別意識がなく、お互いの人権が尊重されていると思う	1	2	3	4	5	6
㉒ あなたの地域では、男女がいろいろな取り組みに平等に参加していると思う	1	2	3	4	5	6
㉓ あなたの地域では、国籍に関わらず、住民同士が協力したり交流したりしていると思う	1	2	3	4	5	6
㉔ 大和市では、平和の尊さを実感できる機会や取り組みがあると思う	1	2	3	4	5	6

●にぎわいを生み出すまちについて

	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない
㉕ 大和市の商店街や企業は活気やにぎわいがあると思う	1	2	3	4	5	6
㉖ 大和市のお店や企業で働いている人は生き生きとしている と感じる	1	2	3	4	5	6
㉗ 大和市では、市内産の農産物を買うことのできる場所や イベントが充実していると思う	1	2	3	4	5	6
㉘ 大和市では、市内外から人々が集まり楽しめる、魅力的な イベントが多いと思う	1	2	3	4	5	6

●安心して暮らせる安全なまちについて

㉙ あなたは、災害に対して備えているほうだと思う	1	2	3	4	5	6
㉚ 大和市では、災害による被害を軽減するための取り組みが 充実していると思う	1	2	3	4	5	6
㉛ あなたの地域では、治安が良いと思う	1	2	3	4	5	6
㉜ あなたは、安心して消費生活を送っているほうだと思う	1	2	3	4	5	6
㉝ あなたは、交通事故の不安がなく暮らしているほうだと 思う	1	2	3	4	5	6
㉞ 大和市では、消防・救急・救助体制が整っていると思う	1	2	3	4	5	6

●人と環境に優しい都市空間が広がるまち

㉟ あなたは、省エネに取り組んでいるほうだと思う	1	2	3	4	5	6
㉟ あなたは、ごみの分別をしているほうだと思う	1	2	3	4	5	6
㉟ あなたの地域は、散乱ごみが少なく、きれいだと思う	1	2	3	4	5	6
㉟ あなたの地域では、緑が多いと思う	1	2	3	4	5	6
㉟ 大和市では、川などの水や大気がきれいだと思う	1	2	3	4	5	6
㉟ あなたの地域では、良好な街並みが形成されていると思う	1	2	3	4	5	6
㉟ あなたの地域では、公共交通機関を利用しやすいと思う	1	2	3	4	5	6
㉟ あなたの地域では、徒歩や自転車、車でも快適に移動でき ると思う	1	2	3	4	5	6
㉟ あなたの地域では、公園を快適に利用できると思う	1	2	3	4	5	6

●行政経営の方針について

㉟ 大和市では、市政情報を手軽に入手できると思う	1	2	3	4	5	6
㉟ 大和市役所は、市民の声が届く市役所であると思う	1	2	3	4	5	6

## 5. 市政の各分野に対する重要度・満足度についてお伺いします。

問13 下記1.~29.の項目の中から、重要度・満足度のそれぞれに該当する番号を選んで記入してください。

① 市政全般において、重要と考えられる分野 (1.~29.の中から上位3つまで)	1位	2位	3位																														
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
② 市政全般において、満足度が高い分野 (1.~29.の中から上位3つまで)	1位	2位	3位																														
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
<table border="1"><tr><td>1. 防災</td><td>2. 防犯</td><td>3. 市民相談</td></tr><tr><td>4. 交通安全</td><td>5. 消防・救急</td><td>6. 環境保全</td></tr><tr><td>7. 都市環境整備</td><td>8. 地域交通</td><td>9. 生涯学習</td></tr><tr><td>10. 文化・芸術</td><td>11. スポーツ・運動</td><td>12. 健康づくり・健康増進</td></tr><tr><td>13. 地域医療</td><td>14. 子育て</td><td>15. 学校教育</td></tr><tr><td>16. 青少年育成</td><td>17. 高齢者福祉</td><td>18. 障がい者福祉</td></tr><tr><td>19. 地域福祉</td><td>20. 社会保険・公的扶助</td><td>21. 商工業</td></tr><tr><td>22. 農業</td><td>23. イベント・観光</td><td>24. 地域活動</td></tr><tr><td>25. 市民活動</td><td>26. 平和</td><td>27. 人権・男女共同参画</td></tr><tr><td>28. 多文化共生</td><td>29. 行政経営</td><td></td></tr></table>				1. 防災	2. 防犯	3. 市民相談	4. 交通安全	5. 消防・救急	6. 環境保全	7. 都市環境整備	8. 地域交通	9. 生涯学習	10. 文化・芸術	11. スポーツ・運動	12. 健康づくり・健康増進	13. 地域医療	14. 子育て	15. 学校教育	16. 青少年育成	17. 高齢者福祉	18. 障がい者福祉	19. 地域福祉	20. 社会保険・公的扶助	21. 商工業	22. 農業	23. イベント・観光	24. 地域活動	25. 市民活動	26. 平和	27. 人権・男女共同参画	28. 多文化共生	29. 行政経営	
1. 防災	2. 防犯	3. 市民相談																															
4. 交通安全	5. 消防・救急	6. 環境保全																															
7. 都市環境整備	8. 地域交通	9. 生涯学習																															
10. 文化・芸術	11. スポーツ・運動	12. 健康づくり・健康増進																															
13. 地域医療	14. 子育て	15. 学校教育																															
16. 青少年育成	17. 高齢者福祉	18. 障がい者福祉																															
19. 地域福祉	20. 社会保険・公的扶助	21. 商工業																															
22. 農業	23. イベント・観光	24. 地域活動																															
25. 市民活動	26. 平和	27. 人権・男女共同参画																															
28. 多文化共生	29. 行政経営																																

## 6. あなたご自身のことについてお伺いします。

F1~F15について、あてはまるものをそれぞれ選択してください。

### F1 性別 (○は1つ)

1. 男性	2. 女性	3. 答えたくない
-------	-------	-----------

### F2 年齢 (○は1つ)

1. 16~19歳	2. 20~24歳	3. 25~29歳	4. 30~34歳
5. 35~39歳	6. 40~44歳	7. 45~49歳	8. 50~54歳
9. 55~59歳	10. 60~64歳	11. 65~69歳	12. 70~74歳
13. 75~79歳	14. 80~84歳	15. 85歳以上	

**F3 配偶者の有無 (○は1つ)**

- |       |                  |
|-------|------------------|
| 1. あり | 2. なし (離婚・死別を含む) |
|-------|------------------|

**F4 同居の家族構成 (○は1つ)**

- |           |            |              |
|-----------|------------|--------------|
| 1. ひとり暮らし | 2. 夫婦のみ    | 3. 親と子 (2世代) |
| 4. 3世代以上  | 5. その他 ( ) |              |

**F5 子どもの有無 (○は1つ)**

- |                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| 1. いる (F6へ) --- | 2. いない (F7へ) ----- |
|-----------------|--------------------|

**F6 子どもの年齢 (○はいくつでも)**

- |                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| 1. 小学校入学前                             | 2. 小学生     |
| 3. 中学生                                | 4. 高校生     |
| 5. 各種学校、専修・専門学校、短期大学、大学、大学院生 (予備校生含む) |            |
| 6. 就業している                             | 7. 専業主婦・主夫 |
| 8. 無職                                 | 9. その他 ( ) |

**F7 住居の形態 (○は1つ) <-----**

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| 1. 戸建て住宅 (持ち家)      | 2. 戸建て住宅 (賃貸)      |
| 3. マンション等集合住宅 (持ち家) | 4. マンション等集合住宅 (賃貸) |
| 5. 社宅・官舎・寮など        |                    |

**F8 職業 (○は1つ)**

- |   |
|---|
| 1. 正規の社員・職員・従業員                                       |
| 2. 非正規の社員・職員・従業員 (派遣社員、契約社員・嘱託、パート・アルバイト(学生アルバイトを除く)) |
| 3. 会社などの役員  |
| 4. 自営業主   |
| 5. 家族従業者※・内職  |
| 6. 学生・生徒  |
| 7. 収入をともなう仕事をしていない (仕事を探している)                         |
| 8. 収入をともなう仕事をしていない (仕事を探していない)                        |
| 9. その他 ( )  |

※ 家族従業者…自分の家族が経営する事業を手伝っている人。

**F9 市内での居住年数 (○は1つ)**

- |               |             |              |
|---------------|-------------|--------------|
| 1. 3年未満       | 2. 3年以上5年未満 | 3. 5年以上10年未満 |
| 4. 10年以上20年未満 | 5. 20年以上    |              |

**F10 現在の健康状態 (○は1つ)**

- |            |         |        |
|------------|---------|--------|
| 1. 良い      | 2. まあ良い | 3. ふつう |
| 4. あまり良くない | 5. 良くない |        |

**F11 昨晩の睡眠時間 (○は1つ)**

- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1. 3時間未満 | 2. 4時間程度  | 3. 5時間程度 |
| 4. 6時間程度 | 5. 7時間程度  | 6. 8時間程度 |
| 7. 9時間程度 | 8. 10時間以上 |          |

**F12 医療機関受診頻度 (○は1つ)**

- |            |             |             |
|------------|-------------|-------------|
| 1. ほとんど毎日  | 2. 週に2~3日程度 | 3. 月に2~3日程度 |
| 4. 月に1日程度  | 5. 年に数日程度   | 6. その他 ( )  |
| 7. 受診していない | 8. わからない    |             |

**F13 居住地域 (○は1つ)**

か行	1. 上草柳 (1~4丁目)	2. 上草柳 (5~9丁目)	3. 上草柳 (番地)
	4. 上和田 (1~2411番地、2413~2743番地)		
さ行	5. 上和田 (2412番地、2744~3499番地)		
	6. 桜森 (1~3丁目)	7. 渋谷 (1~8丁目)	
た行	8. 下草柳 (番地)	9. 下鶴間 (1~2丁目)	
	10. 下鶴間 (1~1448番地、2082~2244番地、5051~5310番地、6000~6014番地)		
な行	11. 下鶴間 (1644~1748番地、1772~2081番地、2245~3196番地)		
	12. 下和田 (番地)	13. 草柳 (1~3丁目)	
は行	14. 代官 (1~4丁目)	15. 中央 (1~7丁目)	16. 中央林間 (1~9丁目)
	17. 中央林間西 (1~7丁目)	18. つきみ野 (1~8丁目)	19. 鶴間 (1~2丁目)
ま行	20. 西鶴間 (1~8丁目)		
	21. 深見 (番地)	22. 深見台 (1~4丁目)	23. 深見西 (1~4丁目)
や行	24. 深見西 (5~8丁目)	25. 深見東 (1~3丁目)	26. 福田 (1~8丁目)
	27. 福田 (1~2338番地、2618~5505番地、5698~6120番地、7000~7029番地)		
ら行	28. 福田 (2339~2617番地、5506~5697番地)		
	29. 南林間 (1~9丁目)		
	30. 柳橋 (1~4丁目)	31. 柳橋 (2~3~5丁目)	32. 大和東 (1~3丁目)
	33. 大和南 (1~2丁目)		
	34. 林間 (1~2丁目)		

||| 次のページへお進みください 

F14 世帯全体の年間収入（1年間の総支給額・税込）（○は1つ）

1. 100万円未満 2. 100～199万円 3. 200～299万円  
4. 300～399万円 5. 400～499万円 6. 500～599万円  
7. 600～699万円 8. 700～799万円 9. 800～899万円  
10. 900～999万円 11. 1,000～1,499万円 12. 1,500万円以上  
13. わからない、答えたたくない

F15 あなたの年間収入（1年間の総支給額・税込）（○は1つ）

1. 100万円未満 2. 100～199万円 3. 200～299万円  
4. 300～399万円 5. 400～499万円 6. 500～599万円  
7. 600～699万円 8. 700～799万円 9. 800～899万円  
10. 900～999万円 11. 1,000～1,499万円 12. 1,500万円以上  
13. わからない、答えたたくない

## 7. 大和市のまちづくりについてお伺いします。

ご意見等がありましたら自由に記入してください。

アンケートは、終了です。 調査へのご協力ありがとうございました。

## 2. 単純集計表（補正前・補正後）

問1 1		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	2,201	84.3	2,097	85.1
2	そう思わない	364	13.9	330	13.4
	無回答	47	1.8	37	1.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 2		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	2,110	80.8	2,024	82.1
2	そう思わない	457	17.5	404	16.4
	無回答	45	1.7	37	1.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 3		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,905	72.9	1,823	74.0
2	そう思わない	637	24.4	584	23.7
	無回答	70	2.7	57	2.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 4		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	2,006	76.8	1,917	77.8
2	そう思わない	545	20.9	498	20.2
	無回答	61	2.3	50	2.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 5		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,615	61.8	1,544	62.7
2	そう思わない	937	35.9	872	35.4
	無回答	60	2.3	48	1.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 6		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,766	67.6	1,683	68.3
2	そう思わない	786	30.1	733	29.8
	無回答	60	2.3	48	2.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 7		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,788	68.5	1,723	69.9
2	そう思わない	740	28.3	678	27.5
	無回答	84	3.2	63	2.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 8		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,515	58.0	1,460	59.3
2	そう思わない	1,002	38.4	932	37.8
	無回答	95	3.6	72	2.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 9		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	2,113	80.9	2,012	81.6
2	そう思わない	405	15.5	379	15.4
	無回答	94	3.6	73	3.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,808	69.2	1,738	70.5
2	そう思わない	720	27.6	658	26.7
	無回答	84	3.2	68	2.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,124	43.0	1,113	45.2
2	そう思わない	1,352	51.8	1,253	50.8
	無回答	136	5.2	98	4.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,245	47.7	1,188	48.2
2	そう思わない	1,136	43.5	1,104	44.8
	無回答	231	8.8	172	7.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,648	63.1	1,571	63.8
2	そう思わない	777	29.7	755	30.7
	無回答	187	7.2	137	5.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,374	52.6	1,252	50.8
2	そう思わない	1,151	44.1	1,146	46.5
	無回答	87	3.3	66	2.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	2,422	92.7	2,288	92.9
2	そう思わない	134	5.1	131	5.3
	無回答	56	2.1	45	1.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,148	44.0	1,127	45.7
2	そう思わない	1,315	50.3	1,232	50.0
	無回答	149	5.7	105	4.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,225	46.9	1,202	48.8
2	そう思わない	1,248	47.8	1,159	47.0
	無回答	139	5.3	102	4.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,675	64.1	1,642	66.6
2	そう思わない	842	32.2	753	30.6
	無回答	95	3.6	69	2.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 19		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	545	20.9	531	21.5
2	そう思わない	1,964	75.2	1,857	75.4
	無回答	103	3.9	76	3.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 20		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,564	59.9	1,544	62.7
2	そう思わない	945	36.2	844	34.3
	無回答	103	3.9	75	3.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 21		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,483	56.8	1,431	58.1
2	そう思わない	1,042	39.9	968	39.3
	無回答	87	3.3	65	2.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 22		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,241	47.5	1,145	46.5
2	そう思わない	1,281	49.0	1,251	50.8
	無回答	90	3.4	68	2.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問1 23		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	797	30.5	785	31.9
2	そう思わない	1,656	63.4	1,565	63.5
	無回答	159	6.1	114	4.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問2		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	愛着を感じている	1,315	50.3	1,245	50.5
2	以前は愛着がなかったが、最近愛着がわいてきた	655	25.1	639	25.9
3	以前は愛着があったが、最近愛着が薄れつつある	251	9.6	225	9.1
4	愛着を感じない	314	12.0	294	11.9
	無回答	77	2.9	61	2.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問3		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	ずっと住みたい	1,244	47.6	1,090	44.2
2	しばらく住みたい	942	36.1	956	38.8
3	いずれは引っ越ししたい	359	13.7	359	14.6
4	すぐにでも引っ越ししたい	44	1.7	43	1.8
	無回答	23	0.9	15	0.6
	全体	2,612	100.0	2,464	100.0

問4 4-1		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	知っている	258	9.9	219	8.9
2	知らない	1,923	73.6	1,774	72.0
3	そもそも防災行政無線を知らない	407	15.6	453	18.4
	無回答	24	0.9	18	0.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問4 4-2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	7日以上の備蓄ができている	153	5.9	144	5.8
2	3~6日分の備蓄ができている	917	35.1	852	34.6
3	1~2日分の備蓄ができている	1,009	38.6	945	38.4
4	備蓄していない	513	19.6	508	20.6
	無回答	20	0.8	15	0.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問4 4-3

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	複数の手段を決めている	241	9.2	239	9.7
2	一つだけ決めている	723	27.7	673	27.3
3	決めていない	1,626	62.3	1,536	62.4
	無回答	22	0.8	15	0.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問4 4-4

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	テレビ	2,118	81.1	1,943	78.9
2	ラジオ	1,301	49.8	1,178	47.8
3	防災行政無線	830	31.8	729	29.6
4	大和市公式LINE	590	22.6	550	22.3
5	大和市SOS 支援アプリ	178	6.8	159	6.5
6	インターネット検索（市公式HP）	839	32.1	843	34.2
7	インターネット検索（市公式HP以外）	1,088	41.7	1,104	44.8
8	SNS（Instagram、X等）	882	33.8	1,000	40.6
9	その他	25	1.0	24	1.0
	無回答	18	0.7	14	0.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問4 4-5

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	状況に応じた複数の避難場所を知っていて、どこへ避難するかも想定している	805	30.8	730	29.6
2	状況に応じた複数の避難場所を知っているが、どこへ避難するかまでは想定していない	463	17.7	416	16.9
3	避難場所を知っているが、状況に応じてどこを選択していいかは知らない	973	37.3	953	38.7
4	避難場所を確認していない・知らない	338	12.9	341	13.8
	無回答	33	1.3	25	1.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問4 4-6

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	備蓄していて目安も満たしている／使い方を試（訓練等を）したことがある	64	2.5	66	2.7
2	備蓄していて目安も満たしている／使い方を知っているが、試したことはない	363	13.9	321	13.0
3	備蓄していて目安も満たしている／使い方を知らない	66	2.5	71	2.9
4	備蓄はしているが目安には満たない／使い方を試（訓練等を）したことがある	85	3.3	75	3.1
5	備蓄はしているが目安には満たない／使い方を知っているが、試したことはない	485	18.6	425	17.3
6	備蓄はしているが目安には満たない／使い方を知らない	174	6.7	178	7.2
7	備蓄していない／使い方を試（訓練等を）したことがある	131	5.0	110	4.5
8	備蓄していない／使い方を知っているが、試したことない	400	15.3	381	15.4
9	備蓄していない／使い方を知らない	766	29.3	781	31.7
	無回答	78	3.0	55	2.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問4 4-7

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	自宅と職場の両方で対応済	497	19.0	517	21.0
2	自宅は対応済・職場は未対応	571	21.9	480	19.5
3	自宅は未対応・職場は対応済	555	21.2	581	23.6
4	どちらも未対応	922	35.3	837	34.0
	無回答	67	2.6	49	2.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問5

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	地域のパトロールの強化	1,540	59.0	1,424	57.8
2	防犯キャンペーン等の啓発活動	224	8.6	211	8.5
3	防犯教室、講演会、講座の実施	91	3.5	88	3.6
4	犯罪情報の提供	765	29.3	722	29.3
5	自転車の鍵の補助などの防犯対策	201	7.7	209	8.5
6	振り込め詐欺対策	519	19.9	453	18.4
7	街頭防犯カメラの設置	1,712	65.5	1,595	64.7
8	防犯灯の設置	1,337	51.2	1,287	52.2
9	その他	111	4.2	121	4.9
	無回答	49	1.9	41	1.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問6 6-1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	思う	217	8.3	233	9.5
2	やや思う	917	35.1	878	35.6
3	あまり思わない	1,196	45.8	1,088	44.2
4	全く思わない	249	9.5	238	9.7
	無回答	33	1.3	27	1.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問6 6-2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	思う	106	4.1	110	4.5
2	やや思う	711	27.2	670	27.2
3	あまり思わない	1,473	56.4	1,356	55.0
4	全く思わない	284	10.9	298	12.1
	無回答	38	1.5	30	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問6 6-3

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	実施している	330	12.6	308	12.5
2	やや実施している	968	37.1	858	34.8
3	あまり実施していない	869	33.3	853	34.6
4	全く実施していない	420	16.1	425	17.3
	無回答	25	1.0	20	0.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問7 7-1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	テレビ	2,080	79.6	1,878	76.2
2	新聞	867	33.2	688	27.9
3	インターネットニュースサイト (Yahoo!ニュース、Google ニュースなど)	1,750	67.0	1,727	70.1
4	ニュースアプリ (SmartNews、グノシーなど)	415	15.9	428	17.4
5	X (旧Twitter)	559	21.4	663	26.9
6	Facebook	109	4.2	105	4.2
7	Instagram	517	19.8	579	23.5
8	LINE	743	28.4	732	29.7
9	YouTube	736	28.2	772	31.3
10	その他	102	3.9	92	3.7
	無回答	14	0.5	10	0.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問7 7-2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	広報やまと	2,049	78.4	1,818	73.8
2	市ホームページ	493	18.9	464	18.8
3	市の公式LINE	539	20.6	510	20.7
4	市のX（旧Twitter）	31	1.2	39	1.6
5	市のYouTube	11	0.4	11	0.5
6	市が設置している広報掲示板	540	20.7	489	19.9
7	市のデジタルサイネージ	24	0.9	31	1.3
8	FMやまと	76	2.9	66	2.7
9	タウン紙	614	23.5	497	20.2
10	その他	38	1.5	38	1.5
11	入手していない	300	11.5	351	14.3
	無回答	18	0.7	17	0.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問7 7-3 ア

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	フルカラーだが、ページ数は少なめ	1,662	63.6	1,645	66.7
2	二色刷りだが、ページ数は多め	776	29.7	686	27.9
	無回答	174	6.7	133	5.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問7 7-3 イ

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	文字情報は少ないが、写真やイラストが多く読みやすい	1,752	67.1	1,738	70.5
2	写真やイラストは少ないが、文字情報が多く詳細を知ることができる	687	26.3	595	24.1
	無回答	173	6.6	131	5.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問7 7-3 ウ

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	文字情報は、見出しと概要のみとし、記事の掲載件数が多い（詳細な内容を知りたいときはネット検索や電話で確認する）	1,617	61.9	1,593	64.6
2	文字情報で詳細に記載する分、記事の掲載件数が少ない	753	28.8	686	27.8
	無回答	242	9.3	185	7.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問8 8-1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	漫画・アニメ（コミックマーケット、2.5次元ミュージカル、コスプレなど）	280	10.7	317	12.9
2	ゲーム（eスポーツなど）	85	3.3	97	3.9
3	スポーツ（街中陸上など）	195	7.5	207	8.4
4	健康（体操・ヨガ、講演会など）	391	15.0	316	12.8
5	音楽（バンド・吹奏楽等の演奏、歌謡ショー、のど自慢・カラオケなど）	818	31.3	766	31.1
6	婚活・街コン	52	2.0	57	2.3
7	バラエティ（お笑い、トークショーなど）	332	12.7	308	12.5
8	その他	269	10.3	248	10.1
	無回答	190	7.3	147	6.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問9 9-1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	天然資源の保全など環境負荷低減のため	1,217	46.6	1,092	44.3
2	分別を徹底すれば有料指定ごみ袋を購入する量が減るため	1,030	39.4	968	39.3
3	資源回収は、自治会の財源につながると考えているため	552	21.1	449	18.2
4	近くに資源を出せる場所があり、便利なため	774	29.6	669	27.2
5	ごみとなるものを作り出す生産者にリサイクル費用を負担させるため	126	4.8	117	4.8
6	特に動機は無いが、市のルールを守っている	564	21.6	594	24.1
7	その他	52	2.0	41	1.7
	無回答	19	0.7	12	0.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問9 9-2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	ごみや資源の出し方が多少不便になってもよいから、ごみ袋の価格を下げてほしい	462	17.7	444	18.0
2	ごみや資源の出し方についての行政サービスや、ごみ袋の価格はこのままでよい	1,484	56.8	1,386	56.3
3	ごみや資源の出し方をもっと便利にしてほしいので、ごみ袋の価格を上げてよい	176	6.7	183	7.4
4	その他の行政サービス	144	5.5	134	5.5
5	わからない	155	5.9	142	5.8
6	その他	142	5.4	139	5.6
	無回答	49	1.9	35	1.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	36	1.4	29	1.2
2	年に4～11回	55	2.1	51	2.1
3	年に1～3回	318	12.2	303	12.3
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,077	79.5	1,988	80.7
	無回答	126	4.8	93	3.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	9	0.3	6	0.3
2	年に4～11回	3	0.1	3	0.1
3	年に1～3回	34	1.3	32	1.3
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,429	93.0	2,324	94.3
	無回答	137	5.2	98	4.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 3

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	30	1.1	25	1.0
2	年に4～11回	59	2.3	61	2.5
3	年に1～3回	208	8.0	200	8.1
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,180	83.5	2,076	84.2
	無回答	135	5.2	102	4.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 4

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	30	1.1	25	1.0
2	年に4～11回	47	1.8	47	1.9
3	年に1～3回	162	6.2	162	6.6
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,220	85.0	2,116	85.9
	無回答	153	5.9	115	4.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 5

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	61	2.3	51	2.1
2	年に4～11回	132	5.1	122	5.0
3	年に1～3回	728	27.9	680	27.6
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,562	59.8	1,517	61.6
	無回答	129	4.9	94	3.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 6

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	80	3.1	65	2.7
2	年に4~11回	69	2.6	62	2.5
3	年に1~3回	245	9.4	220	8.9
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,075	79.4	2,008	81.5
	無回答	143	5.5	108	4.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 7

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	101	3.9	84	3.4
2	年に4~11回	101	3.9	91	3.7
3	年に1~3回	244	9.3	219	8.9
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,044	78.3	1,982	80.4
	無回答	122	4.7	88	3.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 8

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	84	3.2	84	3.4
2	年に4~11回	79	3.0	79	3.2
3	年に1~3回	326	12.5	321	13.0
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,991	76.2	1,885	76.5
	無回答	132	5.1	96	3.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 9

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	42	1.6	41	1.7
2	年に4~11回	30	1.1	29	1.2
3	年に1~3回	119	4.6	129	5.2
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,281	87.3	2,164	87.8
	無回答	140	5.4	101	4.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 10

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	23	0.9	21	0.8
2	年に4~11回	71	2.7	76	3.1
3	年に1~3回	270	10.3	280	11.4
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,112	80.9	1,987	80.6
	無回答	136	5.2	100	4.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 11

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	10	0.4	8	0.3
2	年に4~11回	39	1.5	39	1.6
3	年に1~3回	173	6.6	180	7.3
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,237	85.6	2,126	86.3
	無回答	153	5.9	111	4.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 12

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	112	4.3	95	3.9
2	年に4~11回	184	7.0	157	6.4
3	年に1~3回	750	28.7	684	27.8
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,452	55.6	1,440	58.5
	無回答	114	4.4	87	3.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 13

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	44	1.7	36	1.5
2	年に4~11回	63	2.4	65	2.7
3	年に1~3回	460	17.6	436	17.7
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,910	73.1	1,827	74.2
	無回答	135	5.2	100	4.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 14

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	32	1.2	24	1.0
2	年に4~11回	27	1.0	22	0.9
3	年に1~3回	135	5.2	106	4.3
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,286	87.5	2,216	89.9
	無回答	132	5.1	96	3.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 15

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	23	0.9	26	1.0
2	年に4~11回	24	0.9	27	1.1
3	年に1~3回	67	2.6	69	2.8
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,361	90.4	2,242	91.0
	無回答	137	5.2	100	4.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 16

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	10	0.4	9	0.4
2	年に4~11回	5	0.2	4	0.2
3	年に1~3回	43	1.6	41	1.7
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,416	92.5	2,308	93.7
	無回答	138	5.3	101	4.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 17

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	4	0.2	3	0.1
2	年に4~11回	19	0.7	18	0.7
3	年に1~3回	167	6.4	138	5.6
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,291	87.7	2,209	89.6
	無回答	131	5.0	96	3.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 18

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	12	0.5	10	0.4
2	年に4~11回	13	0.5	12	0.5
3	年に1~3回	99	3.8	80	3.2
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,355	90.2	2,265	91.9
	無回答	133	5.1	98	4.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 19

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	5	0.2	5	0.2
2	年に4~11回	7	0.3	4	0.2
3	年に1~3回	27	1.0	21	0.9
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,418	92.6	2,314	93.9
	無回答	155	5.9	120	4.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 20

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	199	7.6	188	7.6
2	年に4~11回	215	8.2	205	8.3
3	年に1~3回	382	14.6	366	14.9
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,685	64.5	1,606	65.2
	無回答	131	5.0	99	4.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 21

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	243	9.3	241	9.8
2	年に4~11回	308	11.8	309	12.6
3	年に1~3回	653	25.0	641	26.0
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,290	49.4	1,190	48.3
	無回答	118	4.5	83	3.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 22

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	112	4.3	107	4.3
2	年に4~11回	212	8.1	197	8.0
3	年に1~3回	535	20.5	511	20.7
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,636	62.6	1,564	63.5
	無回答	117	4.5	86	3.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 23

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	16	0.6	14	0.6
2	年に4~11回	29	1.1	27	1.1
3	年に1~3回	130	5.0	131	5.3
4	今は利用していない、または利用したことがない	2,304	88.2	2,196	89.1
	無回答	133	5.1	96	3.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-1 24

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	年に12回以上	92	3.5	93	3.8
2	年に4~11回	117	4.5	121	4.9
3	年に1~3回	352	13.5	343	13.9
4	今は利用していない、または利用したことがない	1,932	74.0	1,816	73.7
	無回答	119	4.6	92	3.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問10 10-2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	自然観察センターしらかしのいえ、ふれあいキャンプ場（いすれも泉の森内）	1,045	40.0	968	39.3
2	慈緑庵	292	11.2	263	10.7
3	仲良しプラザ（大和ゆとりの森内）	547	20.9	524	21.3
4	プロキオン（やまと公園の休憩所）	490	18.8	460	18.7
5	中央林間分室、渋谷分室、大和連絡所、桜ヶ丘連絡所	1,236	47.3	1,130	45.9
6	コミュニティセンター、児童館	987	37.8	925	37.6
7	つきみ野学習センター、桜丘学習センター、渋谷学習センター	844	32.3	783	31.8
8	大和スポーツセンター	1,459	55.9	1,406	57.1
9	野球場、庭球場、スポーツ広場	1,077	41.2	1,030	41.8
10	引地台温水プール	1,327	50.8	1,296	52.6
11	引地台温水プール立体駐車場	793	30.4	767	31.1
12	市立病院	2,089	80.0	1,917	77.8
13	地域医療センター	1,532	58.7	1,404	57.0
14	老人福祉センター（保健福祉センター内）	1,154	44.2	1,038	42.1
15	子育て支援施設（大和こどもの城、中央林間東急スクエア内子育て支援施設、まごころ地域福祉センター内子育て支援センター）	1,039	39.8	1,008	40.9
16	障害者自立支援センター	977	37.4	901	36.6
17	郷土民家園、下鶴間ふるさと館、つる舞の里歴史資料館	483	18.5	450	18.3
18	グリーンアップセンター	443	17.0	397	16.1
19	柳橋ふれあいプラザ	292	11.2	269	10.9
20	中央林間図書館、渋谷図書館	1,253	48.0	1,202	48.8
21	文化創造拠点シリウス（図書館）	1,708	65.4	1,661	67.4
22	文化創造拠点シリウス（ホール、ギャラリー、生涯学習センター、屋内こども広場）	1,464	56.0	1,386	56.3
23	市民活動拠点ベテルギウス（本館・北館）	636	24.3	624	25.3
24	市民交流拠点ボラリス	1,023	39.2	978	39.7
	無回答	72	2.8	65	2.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	0点 最悪の人生	15	0.6	15	0.6
2	1点	25	1.0	23	0.9
3	2点	55	2.1	63	2.6
4	3点	115	4.4	116	4.7
5	4点	147	5.6	143	5.8
6	5点	408	15.6	359	14.6
7	6点	333	12.7	325	13.2
8	7点	486	18.6	473	19.2
9	8点	520	19.9	478	19.4
10	9点	198	7.6	192	7.8
11	10点 最良の人生	158	6.0	154	6.2
	無回答	152	5.8	123	5.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	131	5.0	124	5.0
2	あまり負担に感じない	499	19.1	484	19.6
3	やや負担に感じる	599	22.9	638	25.9
4	かなり負担に感じる	409	15.7	454	18.4
5	該当なし	864	33.1	690	28.0
	無回答	110	4.2	76	3.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	109	4.2	122	5.0
2	あまり負担に感じない	191	7.3	223	9.1
3	やや負担に感じる	128	4.9	152	6.2
4	かなり負担に感じる	53	2.0	62	2.5
5	該当なし	1,955	74.8	1,778	72.2
	無回答	176	6.7	126	5.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 3

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	209	8.0	206	8.4
2	あまり負担に感じない	917	35.1	872	35.4
3	やや負担に感じる	836	32.0	782	31.7
4	かなり負担に感じる	302	11.6	283	11.5
5	該当なし	254	9.7	254	10.3
	無回答	94	3.6	67	2.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 4

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	143	5.5	153	6.2
2	あまり負担に感じない	288	11.0	286	11.6
3	やや負担に感じる	230	8.8	251	10.2
4	かなり負担に感じる	110	4.2	116	4.7
5	該当なし	1,669	63.9	1,543	62.6
	無回答	172	6.6	115	4.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 5

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	107	4.1	121	4.9
2	あまり負担に感じない	160	6.1	139	5.7
3	やや負担に感じる	210	8.0	184	7.5
4	かなり負担に感じる	178	6.8	153	6.2
5	該当なし	1,803	69.0	1,754	71.2
	無回答	154	5.9	113	4.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 6

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	217	8.3	208	8.4
2	あまり負担に感じない	719	27.5	654	26.6
3	やや負担に感じる	717	27.5	654	26.5
4	かなり負担に感じる	254	9.7	221	9.0
5	該当なし	613	23.5	661	26.8
	無回答	92	3.5	66	2.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 7

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	139	5.3	155	6.3
2	あまり負担に感じない	313	12.0	279	11.3
3	やや負担に感じる	193	7.4	160	6.5
4	かなり負担に感じる	80	3.1	73	3.0
5	該当なし	1,733	66.3	1,689	68.5
	無回答	154	5.9	109	4.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-2 8

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	全く負担に感じない	983	37.6	1,005	40.8
2	あまり負担に感じない	787	30.1	741	30.1
3	やや負担に感じる	117	4.5	118	4.8
4	かなり負担に感じる	41	1.6	42	1.7
5	該当なし	563	21.6	474	19.2
	無回答	121	4.6	85	3.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-3

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	家族・親族	2,151	82.4	2,006	81.4
2	恋人	140	5.4	184	7.5
3	友人・知人	1,359	52.0	1,278	51.9
4	近所の人	170	6.5	129	5.3
5	職場の同僚	449	17.2	473	19.2
6	医師・民間のカウンセラー	190	7.3	154	6.3
7	行政職員	60	2.3	52	2.1
8	その他	51	2.0	53	2.2
9	いない	149	5.7	157	6.4
	無回答	30	1.1	20	0.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-4

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	1日のうち3食を家族や友人等と食べる	678	26.0	563	22.8
2	1日のうち2食を家族や友人等と食べる	722	27.6	704	28.6
3	1日のうち1食を家族や友人等と食べる	638	24.4	667	27.1
4	ほとんど1人で食べる	552	21.1	520	21.1
	無回答	22	0.8	11	0.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-5 ①

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	7日	770	29.5	781	31.7
2	6日	635	24.3	644	26.1
3	5日	410	15.7	371	15.1
4	4日	268	10.3	228	9.3
5	3日	232	8.9	186	7.6
6	2日	164	6.3	138	5.6
7	1日	80	3.1	75	3.0
8	外出しない	31	1.2	28	1.1
	無回答	22	0.8	12	0.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問11 11-5 ②

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	7日	483	18.5	472	19.2
2	6日	412	15.8	419	17.0
3	5日	579	22.2	607	24.6
4	4日	228	8.7	198	8.0
5	3日	244	9.3	201	8.2
6	2日	227	8.7	192	7.8
7	1日	175	6.7	161	6.5
8	外出しない	86	3.3	81	3.3
	無回答	178	6.8	133	5.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	503	19.3	466	18.9
2	ややそう思う	870	33.3	802	32.6
3	どちらともいえない	443	17.0	395	16.0
4	あまりそう思わない	410	15.7	427	17.3
5	そう思わない	308	11.8	317	12.9
6	わからない	48	1.8	38	1.5
	無回答	30	1.1	18	0.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	240	9.2	250	10.1
2	ややそう思う	819	31.4	793	32.2
3	どちらともいえない	736	28.2	677	27.5
4	あまりそう思わない	264	10.1	230	9.3
5	そう思わない	150	5.7	140	5.7
6	わからない	366	14.0	354	14.3
	無回答	37	1.4	22	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	116	4.4	123	5.0
2	ややそう思う	615	23.5	597	24.2
3	どちらともいえない	809	31.0	756	30.7
4	あまりそう思わない	291	11.1	260	10.6
5	そう思わない	207	7.9	197	8.0
6	わからない	530	20.3	503	20.4
	無回答	44	1.7	28	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	235	9.0	244	9.9
2	ややそう思う	844	32.3	818	33.2
3	どちらともいえない	616	23.6	563	22.8
4	あまりそう思わない	300	11.5	267	10.9
5	そう思わない	193	7.4	178	7.2
6	わからない	384	14.7	367	14.9
	無回答	40	1.5	27	1.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	357	13.7	356	14.4
2	ややそう思う	564	21.6	532	21.6
3	どちらともいえない	375	14.4	345	14.0
4	あまりそう思わない	436	16.7	414	16.8
5	そう思わない	700	26.8	669	27.1
6	わからない	131	5.0	116	4.7
	無回答	49	1.9	33	1.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	199	7.6	212	8.6
2	ややそう思う	394	15.1	387	15.7
3	どちらともいえない	464	17.8	424	17.2
4	あまりそう思わない	477	18.3	450	18.3
5	そう思わない	795	30.4	730	29.6
6	わからない	234	9.0	228	9.2
	無回答	49	1.9	34	1.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	297	11.4	287	11.7
2	ややそう思う	485	18.6	446	18.1
3	どちらともいえない	396	15.2	363	14.8
4	あまりそう思わない	486	18.6	472	19.2
5	そう思わない	815	31.2	780	31.6
6	わからない	90	3.4	86	3.5
	無回答	43	1.6	29	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	218	8.3	221	9.0
2	ややそう思う	505	19.3	478	19.4
3	どちらともいえない	482	18.5	430	17.4
4	あまりそう思わない	518	19.8	508	20.6
5	そう思わない	720	27.6	678	27.5
6	わからない	119	4.6	116	4.7
	無回答	50	1.9	32	1.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	77	2.9	80	3.3
2	ややそう思う	330	12.6	321	13.0
3	どちらともいえない	673	25.8	636	25.8
4	あまりそう思わない	307	11.8	281	11.4
5	そう思わない	317	12.1	282	11.5
6	わからない	865	33.1	833	33.8
	無回答	43	1.6	31	1.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	283	10.8	285	11.6
2	ややそう思う	878	33.6	874	35.5
3	どちらともいえない	535	20.5	491	19.9
4	あまりそう思わない	126	4.8	118	4.8
5	そう思わない	72	2.8	76	3.1
6	わからない	664	25.4	585	23.8
	無回答	54	2.1	34	1.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	169	6.5	172	7.0
2	ややそう思う	538	20.6	526	21.4
3	どちらともいえない	503	19.3	462	18.8
4	あまりそう思わない	182	7.0	181	7.4
5	そう思わない	131	5.0	141	5.7
6	わからない	1,025	39.2	938	38.1
	無回答	64	2.5	43	1.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	151	5.8	169	6.8
2	ややそう思う	589	22.5	593	24.1
3	どちらともいえない	611	23.4	571	23.2
4	あまりそう思わない	244	9.3	240	9.7
5	そう思わない	169	6.5	169	6.9
6	わからない	792	30.3	683	27.7
	無回答	56	2.1	40	1.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ⑬		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	105	4.0	111	4.5
2	ややそう思う	421	16.1	428	17.4
3	どちらともいえない	547	20.9	519	21.1
4	あまりそう思わない	157	6.0	164	6.6
5	そう思わない	102	3.9	104	4.2
6	わからない	1,220	46.7	1,099	44.6
	無回答	60	2.3	39	1.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ⑭		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	89	3.4	95	3.9
2	ややそう思う	358	13.7	362	14.7
3	どちらともいえない	519	19.9	487	19.8
4	あまりそう思わない	197	7.5	195	7.9
5	そう思わない	123	4.7	130	5.3
6	わからない	1,267	48.5	1,155	46.9
	無回答	59	2.3	40	1.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ⑮		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	104	4.0	116	4.7
2	ややそう思う	489	18.7	497	20.2
3	どちらともいえない	520	19.9	484	19.6
4	あまりそう思わない	138	5.3	134	5.4
5	そう思わない	100	3.8	106	4.3
6	わからない	1,198	45.9	1,085	44.0
	無回答	63	2.4	42	1.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ⑯		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	131	5.0	128	5.2
2	ややそう思う	660	25.3	621	25.2
3	どちらともいえない	676	25.9	633	25.7
4	あまりそう思わない	346	13.2	340	13.8
5	そう思わない	268	10.3	263	10.7
6	わからない	486	18.6	449	18.2
	無回答	45	1.7	30	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ⑰		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	105	4.0	100	4.1
2	ややそう思う	435	16.7	401	16.3
3	どちらともいえない	654	25.0	595	24.2
4	あまりそう思わない	243	9.3	226	9.2
5	そう思わない	185	7.1	168	6.8
6	わからない	947	36.3	944	38.3
	無回答	43	1.6	30	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ⑱		補正前		補正後	
No.	区分	基数	割合	基数	割合
1	そう思う	61	2.3	66	2.7
2	ややそう思う	302	11.6	292	11.8
3	どちらともいえない	605	23.2	553	22.4
4	あまりそう思わない	214	8.2	199	8.1
5	そう思わない	154	5.9	146	5.9
6	わからない	1,228	47.0	1,177	47.8
	無回答	48	1.8	32	1.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	107	4.1	95	3.8
2	ややそう思う	271	10.4	230	9.4
3	どちらともいえない	359	13.7	306	12.4
4	あまりそう思わない	393	15.0	375	15.2
5	そう思わない	1,292	49.5	1,304	52.9
6	わからない	139	5.3	120	4.9
	無回答	51	2.0	34	1.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	91	3.5	82	3.3
2	ややそう思う	161	6.2	139	5.6
3	どちらともいえない	240	9.2	203	8.3
4	あまりそう思わない	324	12.4	294	11.9
5	そう思わない	1,552	59.4	1,542	62.6
6	わからない	199	7.6	175	7.1
	無回答	45	1.7	30	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	173	6.6	176	7.2
2	ややそう思う	546	20.9	529	21.5
3	どちらともいえない	619	23.7	579	23.5
4	あまりそう思わない	157	6.0	142	5.8
5	そう思わない	228	8.7	205	8.3
6	わからない	846	32.4	803	32.6
	無回答	43	1.6	29	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	137	5.2	146	5.9
2	ややそう思う	451	17.3	448	18.2
3	どちらともいえない	555	21.2	505	20.5
4	あまりそう思わない	186	7.1	173	7.0
5	そう思わない	223	8.5	205	8.3
6	わからない	1,016	38.9	957	38.9
	無回答	44	1.7	30	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	108	4.1	119	4.8
2	ややそう思う	398	15.2	393	16.0
3	どちらともいえない	517	19.8	480	19.5
4	あまりそう思わない	208	8.0	201	8.1
5	そう思わない	279	10.7	267	10.9
6	わからない	1,059	40.5	975	39.6
	無回答	43	1.6	29	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	73	2.8	81	3.3
2	ややそう思う	287	11.0	280	11.4
3	どちらともいえない	535	20.5	499	20.3
4	あまりそう思わない	245	9.4	239	9.7
5	そう思わない	277	10.6	267	10.9
6	わからない	1,147	43.9	1,064	43.2
	無回答	48	1.8	33	1.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ㉕

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	109	4.2	114	4.6
2	ややそう思う	548	21.0	545	22.1
3	どちらともいえない	576	22.1	533	21.6
4	あまりそう思わない	635	24.3	606	24.6
5	そう思わない	468	17.9	436	17.7
6	わからない	227	8.7	213	8.6
	無回答	49	1.9	17	0.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ㉖

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	93	3.6	100	4.0
2	ややそう思う	517	19.8	530	21.5
3	どちらともいえない	812	31.1	763	31.0
4	あまりそう思わない	373	14.3	351	14.3
5	そう思わない	212	8.1	201	8.2
6	わからない	557	21.3	502	20.4
	無回答	48	1.8	17	0.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ㉗

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	116	4.4	117	4.7
2	ややそう思う	490	18.8	481	19.5
3	どちらともいえない	540	20.7	490	19.9
4	あまりそう思わない	559	21.4	546	22.2
5	そう思わない	426	16.3	404	16.4
6	わからない	434	16.6	409	16.6
	無回答	47	1.8	16	0.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ㉘

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	93	3.6	100	4.0
2	ややそう思う	437	16.7	435	17.6
3	どちらともいえない	591	22.6	553	22.4
4	あまりそう思わない	529	20.3	503	20.4
5	そう思わない	483	18.5	466	18.9
6	わからない	430	16.5	388	15.8
	無回答	49	1.9	19	0.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ㉙

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	105	4.0	102	4.1
2	ややそう思う	654	25.0	612	24.8
3	どちらともいえない	639	24.5	583	23.6
4	あまりそう思わない	575	22.0	560	22.7
5	そう思わない	505	19.3	517	21.0
6	わからない	77	2.9	67	2.7
	無回答	57	2.2	23	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ㉚

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	54	2.1	66	2.7
2	ややそう思う	412	15.8	404	16.4
3	どちらともいえない	740	28.3	690	28.0
4	あまりそう思わない	314	12.0	297	12.1
5	そう思わない	201	7.7	194	7.9
6	わからない	829	31.7	784	31.8
	無回答	62	2.4	30	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	276	10.6	280	11.3
2	ややそう思う	903	34.6	838	34.0
3	どちらともいえない	541	20.7	500	20.3
4	あまりそう思わない	386	14.8	390	15.8
5	そう思わない	337	12.9	347	14.1
6	わからない	115	4.4	89	3.6
	無回答	54	2.1	21	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	341	13.1	356	14.4
2	ややそう思う	1,086	41.6	1,026	41.7
3	どちらともいえない	546	20.9	508	20.6
4	あまりそう思わない	273	10.5	261	10.6
5	そう思わない	219	8.4	209	8.5
6	わからない	85	3.3	75	3.0
	無回答	62	2.4	28	1.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	262	10.0	268	10.9
2	ややそう思う	790	30.2	751	30.5
3	どちらともいえない	608	23.3	555	22.5
4	あまりそう思わない	439	16.8	429	17.4
5	そう思わない	370	14.2	360	14.6
6	わからない	92	3.5	81	3.3
	無回答	51	2.0	20	0.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	356	13.6	355	14.4
2	ややそう思う	1,008	38.6	941	38.2
3	どちらともいえない	519	19.9	488	19.8
4	あまりそう思わない	117	4.5	109	4.4
5	そう思わない	76	2.9	75	3.0
6	わからない	485	18.6	473	19.2
	無回答	51	2.0	22	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	320	12.3	293	11.9
2	ややそう思う	987	37.8	904	36.7
3	どちらともいえない	645	24.7	602	24.4
4	あまりそう思わない	313	12.0	327	13.3
5	そう思わない	212	8.1	239	9.7
6	わからない	77	2.9	76	3.1
	無回答	58	2.2	24	1.0
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	1,352	51.8	1,234	50.1
2	ややそう思う	997	38.2	981	39.8
3	どちらともいえない	123	4.7	129	5.2
4	あまりそう思わない	41	1.6	50	2.0
5	そう思わない	31	1.2	37	1.5
6	わからない	25	1.0	21	0.9
	無回答	43	1.6	12	0.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ⑦

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	523	20.0	491	19.9
2	ややそう思う	1,116	42.7	1,060	43.0
3	どちらともいえない	419	16.0	392	15.9
4	あまりそう思わない	273	10.5	282	11.4
5	そう思わない	181	6.9	175	7.1
6	わからない	49	1.9	45	1.8
	無回答	51	2.0	18	0.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ⑧

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	517	19.8	503	20.4
2	ややそう思う	976	37.4	943	38.3
3	どちらともいえない	555	21.2	519	21.1
4	あまりそう思わない	286	10.9	271	11.0
5	そう思わない	166	6.4	161	6.5
6	わからない	57	2.2	45	1.8
	無回答	55	2.1	22	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ⑨

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	230	8.8	226	9.2
2	ややそう思う	729	27.9	682	27.7
3	どちらともいえない	793	30.4	740	30.0
4	あまりそう思わない	320	12.3	338	13.7
5	そう思わない	220	8.4	224	9.1
6	わからない	262	10.0	231	9.4
	無回答	58	2.2	23	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ⑩

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	242	9.3	249	10.1
2	ややそう思う	844	32.3	818	33.2
3	どちらともいえない	797	30.5	754	30.6
4	あまりそう思わない	341	13.1	324	13.1
5	そう思わない	172	6.6	163	6.6
6	わからない	148	5.7	126	5.1
	無回答	68	2.6	31	1.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ⑪

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	695	26.6	691	28.1
2	ややそう思う	1,047	40.1	996	40.4
3	どちらともいえない	368	14.1	349	14.2
4	あまりそう思わない	204	7.8	188	7.6
5	そう思わない	182	7.0	162	6.6
6	わからない	61	2.3	55	2.2
	無回答	55	2.1	22	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問12 ⑫

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	594	22.7	599	24.3
2	ややそう思う	989	37.9	928	37.7
3	どちらともいえない	446	17.1	416	16.9
4	あまりそう思わない	266	10.2	255	10.4
5	そう思わない	208	8.0	199	8.1
6	わからない	52	2.0	44	1.8
	無回答	57	2.2	23	0.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ④③

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	448	17.2	456	18.5
2	ややそう思う	917	35.1	898	36.5
3	どちらともいえない	569	21.8	531	21.5
4	あまりそう思わない	228	8.7	198	8.0
5	そう思わない	177	6.8	166	6.7
6	わからない	210	8.0	187	7.6
	無回答	63	2.4	29	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ④④

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	273	10.5	264	10.7
2	ややそう思う	817	31.3	775	31.5
3	どちらともいえない	630	24.1	587	23.8
4	あまりそう思わない	230	8.8	230	9.4
5	そう思わない	133	5.1	128	5.2
6	わからない	460	17.6	448	18.2
	無回答	69	2.6	33	1.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問12 ④⑤

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	そう思う	136	5.2	127	5.2
2	ややそう思う	412	15.8	369	15.0
3	どちらともいえない	748	28.6	693	28.1
4	あまりそう思わない	287	11.0	284	11.5
5	そう思わない	268	10.3	255	10.3
6	わからない	697	26.7	707	28.7
	無回答	64	2.5	29	1.2
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問13 ① 1位

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	570	21.8	516	20.9
2	防犯	511	19.6	502	20.4
3	市民相談	25	1.0	20	0.8
4	交通安全	72	2.8	73	3.0
5	消防・救急	126	4.8	119	4.8
6	環境保全	41	1.6	36	1.5
7	都市環境整備	123	4.7	119	4.8
8	地域交通	23	0.9	23	0.9
9	生涯学習	3	0.1	3	0.1
10	文化・芸術	13	0.5	15	0.6
11	スポーツ・運動	11	0.4	16	0.6
12	健康づくり・健康増進	25	1.0	21	0.8
13	地域医療	183	7.0	151	6.1
14	子育て	262	10.0	315	12.8
15	学校教育	56	2.1	61	2.5
16	青少年育成	22	0.8	20	0.8
17	高齢者福祉	104	4.0	83	3.4
18	障がい者福祉	22	0.8	22	0.9
19	地域福祉	23	0.9	21	0.8
20	社会保険・公的扶助	58	2.2	57	2.3
21	商工業	13	0.5	12	0.5
22	農業	8	0.3	6	0.2
23	イベント・観光	7	0.3	12	0.5
24	地域活動	4	0.2	3	0.1
25	市民活動	1	0.0	1	0.0
26	平和	89	3.4	87	3.5
27	人権・男女共同参画	6	0.2	5	0.2
28	多文化共生	4	0.2	4	0.2
29	行政経営	69	2.6	66	2.7
	無回答	138	5.3	77	3.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問13 ① 2位

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	276	10.6	287	11.6
2	防犯	489	18.7	466	18.9
3	市民相談	35	1.3	29	1.2
4	交通安全	121	4.6	117	4.8
5	消防・救急	231	8.8	205	8.3
6	環境保全	67	2.6	66	2.7
7	都市環境整備	110	4.2	108	4.4
8	地域交通	46	1.8	42	1.7
9	生涯学習	6	0.2	4	0.2
10	文化・芸術	18	0.7	21	0.9
11	スポーツ・運動	17	0.7	20	0.8
12	健康づくり・健康増進	48	1.8	49	2.0
13	地域医療	243	9.3	218	8.9
14	子育て	158	6.0	165	6.7
15	学校教育	123	4.7	145	5.9
16	青少年育成	29	1.1	29	1.2
17	高齢者福祉	166	6.4	138	5.6
18	障がい者福祉	21	0.8	22	0.9
19	地域福祉	43	1.6	37	1.5
20	社会保険・公的扶助	84	3.2	77	3.1
21	商工業	20	0.8	22	0.9
22	農業	16	0.6	13	0.5
23	イベント・観光	19	0.7	23	0.9
24	地域活動	6	0.2	6	0.2
25	市民活動	4	0.2	3	0.1
26	平和	29	1.1	29	1.2
27	人権・男女共同参画	5	0.2	3	0.1
28	多文化共生	7	0.3	8	0.3
29	行政経営	18	0.7	19	0.8
	無回答	157	6.0	93	3.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問13 ① 3位

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	170	6.5	172	7.0
2	防犯	211	8.1	200	8.1
3	市民相談	72	2.8	65	2.6
4	交通安全	140	5.4	152	6.2
5	消防・救急	203	7.8	188	7.6
6	環境保全	90	3.4	78	3.2
7	都市環境整備	125	4.8	120	4.9
8	地域交通	56	2.1	58	2.3
9	生涯学習	10	0.4	13	0.5
10	文化・芸術	32	1.2	32	1.3
11	スポーツ・運動	36	1.4	43	1.8
12	健康づくり・健康増進	73	2.8	63	2.6
13	地域医療	245	9.4	232	9.4
14	子育て	130	5.0	140	5.7
15	学校教育	104	4.0	112	4.5
16	青少年育成	34	1.3	31	1.2
17	高齢者福祉	215	8.2	178	7.2
18	障がい者福祉	53	2.0	49	2.0
19	地域福祉	69	2.6	60	2.4
20	社会保険・公的扶助	104	4.0	98	4.0
21	商工業	30	1.1	33	1.3
22	農業	22	0.8	22	0.9
23	イベント・観光	40	1.5	46	1.9
24	地域活動	16	0.6	15	0.6
25	市民活動	8	0.3	9	0.4
26	平和	65	2.5	60	2.4
27	人権・男女共同参画	11	0.4	12	0.5
28	多文化共生	13	0.5	12	0.5
29	行政経営	53	2.0	53	2.2
	無回答	182	7.0	118	4.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問13 ① 1～3位合計

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	1,016	38.9	975	39.6
2	防犯	1,211	46.4	1,168	47.4
3	市民相談	132	5.1	114	4.6
4	交通安全	333	12.7	342	13.9
5	消防・救急	560	21.4	512	20.8
6	環境保全	198	7.6	180	7.3
7	都市環境整備	358	13.7	347	14.1
8	地域交通	125	4.8	123	5.0
9	生涯学習	19	0.7	20	0.8
10	文化・芸術	63	2.4	68	2.8
11	スポーツ・運動	64	2.5	79	3.2
12	健康づくり・健康増進	146	5.6	133	5.4
13	地域医療	671	25.7	601	24.4
14	子育て	550	21.1	620	25.2
15	学校教育	283	10.8	318	12.9
16	青少年育成	85	3.3	80	3.2
17	高齢者福祉	485	18.6	399	16.2
18	障がい者福祉	96	3.7	93	3.8
19	地域福祉	135	5.2	118	4.8
20	社会保険・公的扶助	246	9.4	232	9.4
21	商工業	63	2.4	67	2.7
22	農業	46	1.8	41	1.7
23	イベント・観光	66	2.5	81	3.3
24	地域活動	26	1.0	24	1.0
25	市民活動	13	0.5	13	0.5
26	平和	183	7.0	176	7.2
27	人権・男女共同参画	22	0.8	20	0.8
28	多文化共生	24	0.9	24	1.0
29	行政経営	140	5.4	138	5.6
	無回答	477	18.3	288	11.7
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

問13 ② 1位

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	167	6.4	155	6.3
2	防犯	82	3.1	86	3.5
3	市民相談	35	1.3	30	1.2
4	交通安全	73	2.8	78	3.2
5	消防・救急	253	9.7	222	9.0
6	環境保全	99	3.8	106	4.3
7	都市環境整備	112	4.3	117	4.7
8	地域交通	218	8.3	219	8.9
9	生涯学習	49	1.9	53	2.2
10	文化・芸術	180	6.9	177	7.2
11	スポーツ・運動	105	4.0	111	4.5
12	健康づくり・健康増進	102	3.9	91	3.7
13	地域医療	200	7.7	182	7.4
14	子育て	154	5.9	160	6.5
15	学校教育	20	0.8	22	0.9
16	青少年育成	7	0.3	8	0.3
17	高齢者福祉	37	1.4	36	1.5
18	障がい者福祉	19	0.7	17	0.7
19	地域福祉	19	0.7	17	0.7
20	社会保険・公的扶助	15	0.6	11	0.4
21	商工業	18	0.7	21	0.8
22	農業	11	0.4	10	0.4
23	イベント・観光	54	2.1	52	2.1
24	地域活動	16	0.6	15	0.6
25	市民活動	15	0.6	14	0.6
26	平和	107	4.1	107	4.3
27	人権・男女共同参画	6	0.2	5	0.2
28	多文化共生	14	0.5	15	0.6
29	行政経営	16	0.6	13	0.5
	無回答	409	15.7	316	12.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問13 ② 2位

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	85	3.3	93	3.8
2	防犯	123	4.7	122	5.0
3	市民相談	35	1.3	31	1.2
4	交通安全	78	3.0	76	3.1
5	消防・救急	212	8.1	200	8.1
6	環境保全	79	3.0	80	3.2
7	都市環境整備	94	3.6	90	3.6
8	地域交通	117	4.5	111	4.5
9	生涯学習	75	2.9	71	2.9
10	文化・芸術	139	5.3	141	5.7
11	スポーツ・運動	142	5.4	146	5.9
12	健康づくり・健康増進	138	5.3	129	5.2
13	地域医療	192	7.4	180	7.3
14	子育て	86	3.3	84	3.4
15	学校教育	60	2.3	61	2.5
16	青少年育成	13	0.5	13	0.5
17	高齢者福祉	59	2.3	53	2.1
18	障がい者福祉	21	0.8	24	1.0
19	地域福祉	27	1.0	25	1.0
20	社会保険・公的扶助	27	1.0	25	1.0
21	商工業	23	0.9	25	1.0
22	農業	12	0.5	10	0.4
23	イベント・観光	81	3.1	81	3.3
24	地域活動	36	1.4	37	1.5
25	市民活動	26	1.0	27	1.1
26	平和	73	2.8	76	3.1
27	人権・男女共同参画	6	0.2	6	0.3
28	多文化共生	29	1.1	26	1.0
29	行政経営	7	0.3	8	0.3
	無回答	517	19.8	416	16.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問13 ② 3位

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	85	3.3	90	3.7
2	防犯	79	3.0	83	3.4
3	市民相談	65	2.5	59	2.4
4	交通安全	72	2.8	72	2.9
5	消防・救急	152	5.8	143	5.8
6	環境保全	102	3.9	106	4.3
7	都市環境整備	89	3.4	96	3.9
8	地域交通	106	4.1	105	4.3
9	生涯学習	66	2.5	62	2.5
10	文化・芸術	95	3.6	99	4.0
11	スポーツ・運動	93	3.6	91	3.7
12	健康づくり・健康増進	132	5.1	121	4.9
13	地域医療	147	5.6	136	5.5
14	子育て	72	2.8	78	3.1
15	学校教育	47	1.8	45	1.8
16	青少年育成	13	0.5	11	0.5
17	高齢者福祉	72	2.8	68	2.8
18	障がい者福祉	32	1.2	29	1.2
19	地域福祉	48	1.8	49	2.0
20	社会保険・公的扶助	25	1.0	21	0.9
21	商工業	24	0.9	23	0.9
22	農業	19	0.7	18	0.7
23	イベント・観光	83	3.2	77	3.1
24	地域活動	80	3.1	77	3.1
25	市民活動	31	1.2	28	1.1
26	平和	86	3.3	86	3.5
27	人権・男女共同参画	21	0.8	21	0.8
28	多文化共生	32	1.2	36	1.5
29	行政経営	21	0.8	22	0.9
	無回答	623	23.9	513	20.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## 問13 ② 1~3位合計

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	防災	337	12.9	338	13.7
2	防犯	284	10.9	291	11.8
3	市民相談	135	5.2	120	4.8
4	交通安全	223	8.5	226	9.2
5	消防・救急	617	23.6	565	22.9
6	環境保全	280	10.7	292	11.9
7	都市環境整備	295	11.3	303	12.3
8	地域交通	441	16.9	435	17.6
9	生涯学習	190	7.3	186	7.5
10	文化・芸術	414	15.9	417	16.9
11	スポーツ・運動	340	13.0	348	14.1
12	健康づくり・健康増進	372	14.2	341	13.8
13	地域医療	539	20.6	498	20.2
14	子育て	312	11.9	322	13.0
15	学校教育	127	4.9	128	5.2
16	青少年育成	33	1.3	32	1.3
17	高齢者福祉	168	6.4	157	6.4
18	障がい者福祉	72	2.8	70	2.8
19	地域福祉	94	3.6	91	3.7
20	社会保険・公的扶助	67	2.6	57	2.3
21	商工業	65	2.5	69	2.8
22	農業	42	1.6	38	1.5
23	イベント・観光	218	8.3	210	8.5
24	地域活動	132	5.1	129	5.2
25	市民活動	72	2.8	69	2.8
26	平和	266	10.2	269	10.9
27	人権・男女共同参画	33	1.3	32	1.3
28	多文化共生	75	2.9	77	3.1
29	行政経営	44	1.7	43	1.7
	無回答	1,549	59.3	1,245	50.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## F 1

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	男性	1,076	41.2	1,224	49.7
2	女性	1,388	53.1	1,240	50.3
3	答えたくない	110	4.2	-	-
	無回答	38	1.5	-	-
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

## F 2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	16~19歳	64	2.5	96	3.9
2	20~24歳	72	2.8	144	5.8
3	25~29歳	134	5.1	176	7.1
4	30~34歳	157	6.0	178	7.2
5	35~39歳	150	5.7	175	7.1
6	40~44歳	167	6.4	184	7.5
7	45~49歳	196	7.5	205	8.3
8	50~54歳	232	8.9	244	9.9
9	55~59歳	237	9.1	216	8.8
10	60~64歳	208	8.0	171	6.9
11	65~69歳	182	7.0	138	5.6
12	70~74歳	200	7.7	138	5.6
13	75~79歳	250	9.6	156	6.3
14	80~84歳	195	7.5	127	5.2
15	85歳以上	128	4.9	116	4.7
	無回答	40	1.5	-	-
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 2

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	16～19歳	64	2.5	96	3.9
2	20～29歳	206	7.9	320	13.0
3	30～39歳	307	11.8	353	14.3
4	40～49歳	363	13.9	389	15.8
5	50～59歳	469	18.0	460	18.7
6	60～69歳	390	14.9	309	12.5
7	70～79歳	450	17.2	294	11.9
8	80歳以上	323	12.4	243	9.9
	無回答	40	1.5	—	—
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 3

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	あり	1,624	62.2	1,459	59.2
2	なし（離婚・死別を含む）	886	33.9	934	37.9
	無回答	102	3.9	71	2.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 4

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	ひとり暮らし	427	16.3	411	16.7
2	夫婦のみ	730	27.9	607	24.6
3	親と子（2世代）	1,173	44.9	1,199	48.7
4	3世代以上	103	3.9	97	3.9
5	その他	99	3.8	98	4.0
	無回答	80	3.1	52	2.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 5

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	いる	1,561	59.8	1,350	54.8
2	いない	934	35.8	1,034	42.0
	無回答	117	4.5	80	3.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 6

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	小学校入学前	204	13.1	237	17.5
2	小学生	202	12.9	224	16.6
3	中学生	117	7.5	131	9.7
4	高校生	119	7.6	127	9.4
5	各種学校・専修・専門学校、短期大学、大学、大学院生（予備校生含む）	147	9.4	142	10.5
6	就業している	841	53.9	627	46.5
7	専業主婦・主夫	128	8.2	93	6.9
8	無職	70	4.5	56	4.2
9	その他	59	3.8	43	3.2
	無回答	16	1.0	10	0.8
	全体	1,559	100.0	1,349	100.0

F 7

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	戸建て住宅（持ち家）	1,314	50.3	1,202	48.8
2	戸建て住宅（賃貸）	78	3.0	73	3.0
3	マンション等集合住宅（持ち家）	521	19.9	490	19.9
4	マンション等集合住宅（賃貸）	568	21.7	598	24.3
5	社宅・官舎・寮など	22	0.8	25	1.0
	無回答	109	4.2	75	3.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 8

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	正規の社員・職員・従業員	842	32.2	983	39.9
2	非正規の社員・職員・従業員（派遣社員、契約社員・嘱託、パート・アルバイト（学生アルバイトを除く））	512	19.6	441	17.9
3	会社などの役員	52	2.0	47	1.9
4	自営業主	129	4.9	112	4.6
5	家族従業者・内職	25	1.0	21	0.8
6	学生・生徒	90	3.4	152	6.2
7	収入をともなう仕事をしていない（仕事を探している）	109	4.2	93	3.8
8	収入をともなう仕事をしていない（仕事を探していない）	523	20.0	385	15.6
9	その他	196	7.5	142	5.8
	無回答	134	5.1	88	3.6
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 9

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	3年未満	233	8.9	278	11.3
2	3年以上5年未満	161	6.2	178	7.2
3	5年以上10年未満	204	7.8	209	8.5
4	10年以上20年未満	462	17.7	489	19.8
5	20年以上	1,462	56.0	1,252	50.8
	無回答	90	3.4	58	2.4
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 10

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	良い	638	24.4	694	28.2
2	まあ良い	789	30.2	775	31.5
3	ふつう	725	27.8	619	25.1
4	あまり良くない	320	12.3	271	11.0
5	良くない	63	2.4	52	2.1
	無回答	77	2.9	53	2.1
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 11

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	3時間未満	43	1.6	41	1.7
2	4時間程度	148	5.7	140	5.7
3	5時間程度	553	21.2	505	20.5
4	6時間程度	864	33.1	827	33.6
5	7時間程度	651	24.9	616	25.0
6	8時間程度	235	9.0	233	9.5
7	9時間程度	34	1.3	38	1.6
8	10時間以上	13	0.5	16	0.6
	無回答	71	2.7	47	1.9
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F 12

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	ほとんど毎日	6	0.2	5	0.2
2	週に2～3日程度	69	2.6	51	2.1
3	月に2～3日程度	419	16.0	361	14.7
4	月に1日程度	736	28.2	662	26.9
5	年に数日程度	1,002	38.4	1,030	41.8
6	その他	36	1.4	30	1.2
7	受診していない	232	8.9	243	9.9
8	わからない	14	0.5	13	0.5
	無回答	98	3.8	69	2.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F13

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	上草柳（1～4丁目）	40	1.5	35	1.4
2	上草柳（5～9丁目）	61	2.3	54	2.2
3	上草柳（番地）	29	1.1	30	1.2
4	上和田（1～2411番地、2413～2743番地）	102	3.9	94	3.8
5	上和田（2412番地、2744～3499番地）	26	1.0	22	0.9
6	桜森（1～3丁目）	51	2.0	56	2.3
7	渋谷（1～8丁目）	61	2.3	61	2.5
8	下草柳（番地）	5	0.2	3	0.1
9	下鶴間（1～2丁目）	42	1.6	47	1.9
10	下鶴間（1～1448番地、2082～2244番地、5051～5310番地、6000～6014番地）	110	4.2	113	4.6
11	下鶴間（1644～1748番地、1772～2081番地、2245～3196番地）	136	5.2	131	5.3
12	下和田（番地）	42	1.6	36	1.5
13	草柳（1～3丁目）	27	1.0	26	1.0
14	代官（1～4丁目）	41	1.6	35	1.4
15	中央（1～7丁目）	137	5.2	131	5.3
16	中央林間（1～9丁目）	271	10.4	270	11.0
17	中央林間西（1～7丁目）	94	3.6	92	3.7
18	つきみ野（1～8丁目）	149	5.7	136	5.5
19	鶴間（1～2丁目）	77	2.9	75	3.0
20	西鶴間（1～8丁目）	167	6.4	155	6.3
21	深見（番地）	65	2.5	61	2.5
22	深見台（1～4丁目）	48	1.8	47	1.9
23	深見西（1～4丁目）	34	1.3	35	1.4
24	深見西（5～8丁目）	19	0.7	18	0.7
25	深見東（1～3丁目）	23	0.9	26	1.0
26	福田（1～8丁目）	103	3.9	94	3.8
27	福田（1～2338番地、2618～5505番地、5698～6120番地、7000～7029番地）	148	5.7	134	5.5
28	福田（2339～2617番地、5506～5697番地）	25	1.0	19	0.8
29	南林間（1～9丁目）	188	7.2	182	7.4
30	柳橋（1・4丁目）	17	0.7	18	0.7
31	柳橋（2・3・5丁目）	37	1.4	29	1.2
32	大和東（1～3丁目）	40	1.5	40	1.6
33	大和南（1～2丁目）	30	1.1	33	1.3
34	林間（1～2丁目）	70	2.7	65	2.6
	無回答	97	3.7	62	2.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F13

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	中央林間地区	365	14.0	362	14.7
2	つきみ野地区	259	9.9	249	10.1
3	南林間・鶴間地区	760	29.1	727	29.5
4	相模大塚地区	80	3.1	85	3.5
5	大和地区	466	17.8	455	18.5
6	桜ヶ丘地区	308	11.8	271	11.0
7	高座渋谷地区	277	10.6	253	10.3
	無回答	97	3.7	62	2.5
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F14

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	100 万円未満	77	2.9	68	2.7
2	100 ~199 万円	137	5.2	109	4.4
3	200 ~299 万円	247	9.5	190	7.7
4	300 ~399 万円	276	10.6	235	9.5
5	400 ~499 万円	195	7.5	195	7.9
6	500 ~599 万円	178	6.8	175	7.1
7	600 ~699 万円	139	5.3	143	5.8
8	700 ~799 万円	146	5.6	156	6.3
9	800 ~899 万円	146	5.6	164	6.7
10	900 ~999 万円	96	3.7	107	4.3
11	1,000 ~1,499 万円	243	9.3	272	11.0
12	1,500 万円以上	81	3.1	94	3.8
13	わからない、答えたくない	573	21.9	499	20.3
	無回答	78	3.0	57	2.3
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

F15

No.	区分	補正前		補正後	
		基数	割合	基数	割合
1	100 万円未満	508	19.4	465	18.9
2	100 ~199 万円	349	13.4	285	11.6
3	200 ~299 万円	326	12.5	283	11.5
4	300 ~399 万円	271	10.4	265	10.8
5	400 ~499 万円	197	7.5	207	8.4
6	500 ~599 万円	143	5.5	170	6.9
7	600 ~699 万円	90	3.4	104	4.2
8	700 ~799 万円	81	3.1	97	3.9
9	800 ~899 万円	43	1.6	53	2.1
10	900 ~999 万円	41	1.6	50	2.0
11	1,000 ~1,499 万円	57	2.2	71	2.9
12	1,500 万円以上	19	0.7	21	0.8
13	わからない、答えたくない	424	16.2	348	14.1
	無回答	63	2.4	45	1.8
	全体	2,612	100.0	2,462	100.0

令和7年度 大和市 市政世論調査 報告書  
(令和7年11月)

大和市 未来政策部 マーケティング課  
〒242-8601 大和市下鶴間一丁目1番1号  
TEL: 046-260-5471